

## “计算机组织结构”作业 03

1. 一个组关联 Cache 由 64 个行组成，每组 4 行。主存储器包含 4K 个块，每块 128 字，请表示主存地址的格式。

Cache 中共有  $64/4=16$  组，需要 4 位确定

每块 128 个字，即  $2^7$  个字，需要用 7 位确定

一共有  $2^{19}$  个字，需要 19 位确定，剩余 8 位用于标签

标签 8 位 组号 4 位 字号 7 位

2. 一个两路组关联的 Cache 具有 8K 字节的容量，每行 16 字节。64M 字节的主存时字节可寻址的（即以字节为单位进行访问）。请给出主存地址格式。

Cache 中共有  $8k=2^{13}$  字节的容量，因为每行 16 字节，又有  $2^9$  行

因为两路组关联，共有  $2^8$  组，需要 8 位确定组

对于主存中的块，需要 4 位找到具体字节

共有  $64M=2^{26}$  个字节，一共需要 26 位

因此标签位 14 位 组 8 位 字 4 位

3. 假设 Cache 有 4K 字，每行 32 字。对十六进制主存地址：111111、666666、BBBBBB，请用十六进制格式表示如下信息：(1)直接映射 Cache 的地址格式，(2)全关联映射 Cache 的地址格式，(3)两路组关联 Cache 的地址格式。（提示：每个映射方式下，需要将标记、块内地址等分开表示。）[刘璟 121250083]

Cache 中共有  $2^{12}/2^5=2^7$  行，需要 7 位表示

主存中每块  $2^5$  字，需要 5 位表示

- 1) 直接映射：

111111：标记位 111，行号（二进制 0001000）08，字号（二进制 10001）11

666666：标记位 666，行号（二进制 0110011）33，字号（二进制 00110）06

BBBBBB：标记位 BBB，行号（二进制 1011101）5D，字号（二进制 11011）1B

- 2) 全关联映射

111111：标记位（二进制 000 1000 1000 1000 1000）08888，字号（二进制 10001）11

666666：标记位（二进制 011 0011 0011 0011 0011）33333，字号（二进制 00110）06

BBBBBB：标记位（二进制 101 1101 1101 1101 1101）5DDDD，字号（二进制 11011）1B

- 3) 两路组关联

共有  $2^6$  组，需要 6 位

每块  $2^5$  字，需要 5 位表示

共需要 24 位寻址，因此标记位共有 13 位

111111：标记位（0 0010 0010 0010）0222，组位（00 1000）08，字号（1 0001）11

666666：标记位（0 1100 1100 1100）0CCC，组位（11 0011）33，字号（0 0110）06

BBBBBB：标记位（1 0111 0111 0111）1777，组位（01 1101）1D，字号（1 1011）1B

4. 计算机系统包含容量为  $32K \times 16$  位的主存，按字编址，每字 16 位。Cache 采用 4 路组关联的映射方式，数据区大小为 4K 字，主存块大小为 64 字。假设 Cache 初始时是空的，处理器顺序地从存储单元（每个存储单元中包含 1 个字）0, 1, ..., 4351 中取数，然后再重复这一顺序 9 次，并且 Cache 的速度是主存的 10 倍，同时假设块替换用 LRU 算法。请说明使用 Cache 后的改进。

Cache 共有  $4K=2^{12}$  个字，每行  $2^6$  字，共有  $2^6$  行  
 4 路组关联，因此是  $2^4=16$  组  
 主存块内定位字需要 6 位  
 主存中有  $2^{15}$  个字，因此标签位为 5 位  
 一次一共取 4352 个存储单元，分为  $4352/64=68$  个块  
 首先 68 个块按照 4 路组关联映射到 cache 中，该轮有 4 块未命中：64, 65, 66, 67  
 接着上面的 4 块替代了上一步最先被占用的 0, 1, 2, 3 块  
 根据 LRU 算法，将最近用的最少的块淘汰，因此第二轮循环将会替代 16, 17, 18, 19  
 由于 cache 为空，第一轮不会命中，有 68 个空  
 剩余的 9 轮，每轮都会有 20 个空，该 20 个数为：  
 0, 1, 2, 3, 16, 17, 18, 19, 32, 33, 34, 35, 48, 49, 50, 51, 64, 65, 66, 67  
 因此 cache 命中率为  $(43520-68-180)/43520=99.43\%$   
 记 cache 单位用时为 I，主存单位用时为 10I  
 则  $10 \times I / (I + I(1 - 0.9943)) = 9.5$  加了 cache 后性能约为以前的 9.5 倍

0	1	2	3
16	17	18	19
32	33	34	35
48	49	50	51

64	65	66	67
16	17	18	19
32	33	34	35
48	49	50	51

64	65	66	67
0	1	2	3
32	33	34	35
48	49	50	51

64	65	66	67
0	1	2	3
16	17	18	19
48	49	50	51

5. 考虑一个每行 16 个字节的 4 行 Cache，主存按每块 16 个字节划分，即块 0 有地址 0 到 15 的 16 个字节，等等。先考虑以程序，它以如下地址顺序访问主存：  
 一次：63~70  
 循环 10 次：15~32，80~95  
 (a) 假设 Cache 组织成直接映射式。块 0、4、...指派到行 0，块 1、5、...指派到行 1，如此类推。请计算命中率。

Cache 行号 = 块号 mod 4  
 63 到 70 里，63 在块 3 中，64 到 70 在块 4 中。分别映射到行 3, 0  
 循环体：  
 15 在块 0, 16 到 31 在块 1, 32 在块 2. 分别映射到行 0, 1, 2  
 80 到 95 在块 5，映射到行 1  
 未进入循环时，63、64 和原先冲突  
 循环体中第一次先在 0 行冲突一次，即 15 和 63 的冲突

假设主存中的 5 个块{1, 2, 3, 4, 5}映射到 cache 的同一组, 对于主存块访问地址流 {1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5}, 在 3-路组关联、4-路组关联、5-路组关联方式下, 分别说明 LRU 算法和 FIFO 算法的命中情况。

命中率=4/12=33.33%

5 路组关联：

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
			4	4	4	4	4	4	4	4	4
						5	5	5	5	5	5

命中率=7/12=58.33%

FIFO 算法：

3 路组关联：

1	1	1	4	4	4	5	5	5	5	5	5
	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3
		3	3	3	2	2	2	2	2	4	4

命中率=3/12=25%

4 路组关联：

1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	4	4
	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	5
		3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
			4	4	4	4	4	4	3	3	3

命中率=2/12=16.67%

5 路组关联：

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
			4	4	4	4	4	4	4	4	4
						5	5	5	5	5	5

命中率=7/12=58.33%

8. 对一个有两级 Cache 的系统，定义： $T_{c1}$  = 第一级 Cache 存取时间； $T_{c2}$  = 第二级 Cache 存取时间； $H_1$  = 第一级 Cache 命中率； $H_2$  = 组合的**第一/二级** Cache 命中率。请给出读操作时间的表示。（提示：需要假设主存的存取时间）

假设主存存取时间为  $T$ ，则读操作时间= $T_{c1} + (1-H_1)T_{c2} + (1-H_2)T$

9. 假设某处理器的时钟频率为 1.2GHz，当 L1 cache 无缺失时的 CPI 为 1（即 CPU 可以快速地从 L1 cache 中读取指令，并在 1 个时钟周期内完成）。访问一次主存的时间为 100ns（包括所有缺失处理），L1 cache 的**局部缺失率**为 2%。若增加一个 L2

cache，并假定 L2 cache 的访问时间为 5ns，而且其容量足够大到使**全局缺失率**仅为 0.5%。分析增加 L2 cache 后处理器执行程序的效率提高了多少？

该处理器的时钟周期为： $1/1.2\text{GHz}=1/1.2\times 10^9\text{s}=0.833\text{ns}$

$$T1 = 2\% \times 100\text{ns} + 0.833\text{ns} = 2.833\text{ns}$$

$$T2 = 0.833\text{ns} + 2\% \times 5\text{ns} + 0.5\% \times 100\text{ns} = 1.433\text{ns}$$

效率提高了  $2.833/1.433 = 1.977$  倍