

问题求解（三）第3周作业

黄奕诚161220049

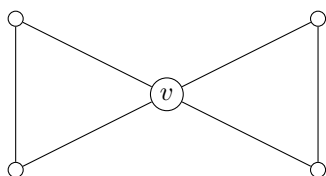
September 19, 2017

GC Chapter 5

5.3

(a)

不同意.反例如下:



此时 v 在一个环内, 而若移去 v , 则 G 会成为非连通图, 因此 v 是一个割点.

(b)

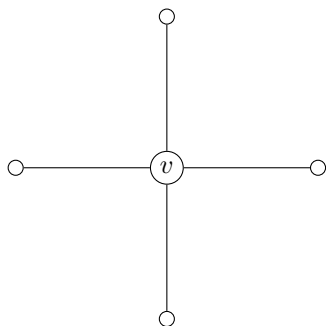
不同意.反例如下:



此时 v 不在任何环内, 而 v 不是割点.

(c)

不同意.反例如下:



此时割点有1个, 端点有4个, 割点少于端点.

(d)

再次借用(c)中的图, 其割点有1个, 而桥边有4条, 割点数少于桥边数.

5.4

Proof. 因为 v 是图 G 的割点, 所以 $G - v$ 不连通, 至少有两个连通分量.在 $G - v$ 中任取两结点 v_1, v_2 , 若两者处于不同连通分量, 则在 G 中两者连通; 若两者处于同一连通分量, 在其他分量中取一结点 v_3 , 于是在 G 中 v_1, v_2 相连.因此 v 不是 G 的割点. \square

5.6

Proof. 首先, 若3-正则图 G 有一个割点 v , 先证其存在不在环中的边: 若所有边都在环中, 由于每个结点的度数都为3, 当移去 v 后对任意两个结点仍然有相连的路径.因此存在不在环中的边, 该边即为桥.再者, 如果 G 有桥, 显然 G 的结点数大于等于3, 由Corollary 5.2可知 G 包含一个割点. \square

5.10

Proof. 如果边数不少于2的连通图 G 是不可分图, 假设存在两条相邻的边 uv, vw 属于不同的两个环, 且 $u \rightarrow w$ 的唯一路径经过 v (若存在其他路径, 则两边属于同一环).选取 v , 此时 $G - v$ 将 u 和 w 分在不同的分量中, 这与 G 是不可分图矛盾.因此任意两条相邻边都属于同一个环.如果 G 中任意两条相邻边都属于同一个环, 则取任意一对相邻边 uv, vw , u, v, w 都不可能是割点.因此 G 是不可分图. \square

5.11

Proof. 假设 G 可分, 即存在一个割点 v , 且至少有两个块, $G - v$ 至少有两个连通分量. 对于每个连通分量中的结点, 取结最少的连通分量, 则假若该分量中每个结点的度数都大于等于 $\frac{n}{2}$, 则该分量中至少有 $\frac{n}{2}$ 个结点, 加之 v , 则原先图 G 中至少有 $n + 1$ 个结点, 不成立. 因此 G 不可分. \square

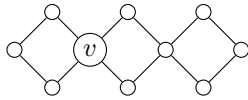
5.14

(a)

由于 G_1 是 $G - v$ 的一个连通分量, 所以 G_1 是连通图, 显然 $G[V(G_1)]$ 是连通图. 假设 G_1 中不存在结点 u , 使得在 G 中 u 和 v 连通, 则与 G 是连通图矛盾. 故存在这样的结点 u , 于是诱导子图 $G[V(G_1) \cup \{v\}]$ 是连通图.

(b)

举例如下:



选右边的一个连通分量, 易知该诱导子图不是 G 的一个块, 因此不必要.

5.15

Proof. 先证(1)-(2):

若 G_1 是 G 中的一个不可分的子图且不是其他任何 G 的不可分子图的真子集, 假设 G_1 中存在不满足Theorem 5.8中等价关系的两条边, 其不属于同一个环, 由题5.10的证明知 G_1 可分, 与条件矛盾. 故推得(2).

再证(2)-(1):

若 G 由那些满足Theorem 5.8中等价关系的边对诱导而成, 则对于任意一条边总能找到与其同在一个环中的另一条边, 满足不可分的性质. 假设存在一个 G 的不可分子集 G_2 , 使得 $G_1 \subset G_2$, 则 G_2 比 G_1 多的边无法与其他边成环 (否则违背条件), 故存在桥, 于是便可分, 与不可分矛盾. 故推得(1). \square

5.20

(a)

Proof. 因为 $n = 4, 2 \leq k \leq n - 2$, 故 $k = 2$. 若 G 不是2-connected图, 则存在一个结点 v , $G - v$ 是非连通图, 便可知 G 包含一个vertex-cut U 且 $|U| = k - 1$. \square

(b)

Proof. 若 G 不是2-edge-connected图, 则存在一条边 uv , $G - uv$ 是非连通图, 便可知 G 包含一个edge-cut X 且 $|X| = k - 1$. \square

5.22

(a)

Proof. 若 G 是一个 k -connected图, 则去掉任意 $k - 1$ 个结点, 仍然保持连通性. 假设去掉的边 e 连接去掉的两个结点, 则对结果无影响, 仍可满足 k -connected. 若 e 连接去掉的结点和没有去掉的结点, 同理可满足 k -connected. 若 e 连接没有去掉的两个结点, 只要保留其中一个结点即可, 于是条件可放宽至 $(k-1)$ -connected. 因此 $G - e$ 是 $(k-1)$ -connected. \square

(b)

Proof. 若 G 是一个 k -edge-connected图, 则去掉任意 $k - 1$ 条边, 仍然保持连通性. 若 e 是先前去掉的边之一, 则不影响结果, 仍满足 k -edge-connected. 若是新去掉的边, 则保留该边即可, 因此 $G - e$ 是 $(k-1)$ -edge-connected. \square

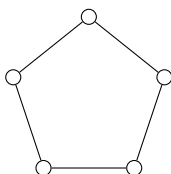
5.30

$$\bar{\kappa}(G) \geq \kappa(G), \bar{\lambda}(G) \geq \lambda(G), \bar{\kappa}(G) \leq \bar{\lambda}(G).$$

GC Chapter 6

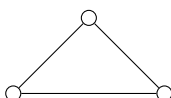
6.4

(a)

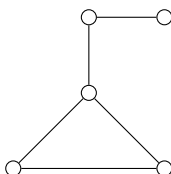


补图: 五角星.

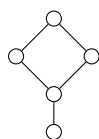
(b)



(c)



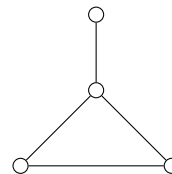
补图:



(d)

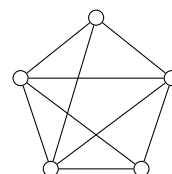


(e)



去掉最上方的边即可构成欧拉图.

6.5

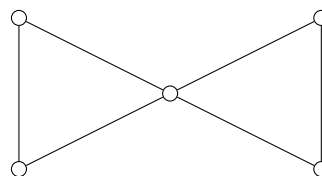


6.6

Proof. 由于 G 是正则图, 则每个结点的度数都相同, 设为 k . 由于 G 连通且不是欧拉图, 则 k 为奇数. k 正则图存在的必要和充分条件是 $n \geq k+1$ 并且 nk 是偶数, 因此 n 为偶数. 在 \bar{G} 中, 每个结点的度数变为 $n-1-k$ 为偶数. 又因为其连通, 所以是欧拉图. \square

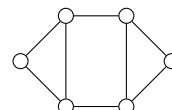
6.13

(a)



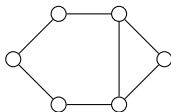
不存在能够经过所有顶点的环.

(b)

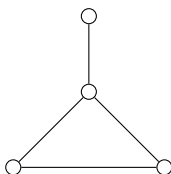


存在度数为奇数的结点, 故不是欧拉图.

(c)



(d)



6.16

(a)

Proof. 若 \bar{G} 不是欧拉图, 则 $n - 1 - r$ 为奇数, 又因为 n 为偶数, 故 r 是偶数, 又 G 连通, 因此 G 是欧拉图;

若 G 不是欧拉图, 则 r 为奇数, 如此 $n - 1 - r$ 为偶数, 推得 \bar{G} 是欧拉图. 得证. \square

(b)

Proof. 若 G 不是哈密顿图, 则存在 G 中的结点 v , 其 $\deg(v) < \frac{n}{2}$, 又因为其为正则图, 故所有的结点的度数都小于 $\frac{n}{2}$, 其补图 \bar{G} 的每个结点的度数都大于等于 $\frac{n}{2}$, 由此可推知 \bar{G} 是哈密顿图.

若 \bar{G} 不是哈密顿图, 则仿照上方证明易推知 G 是哈密顿图. 得证. \square

6.21

假设对任意不相邻的结点 u, v , 都有 $\deg u + \deg v \geq n$, 则 G 为哈密顿图, 显然有哈密顿路径

假设存在两个不相邻的结点 u, v , 且 $\deg u + \deg v = n - 1$, 则通过添加一条边 uv , 即可满足 $\deg u + \deg v = n$, 而此时亦可满足哈密顿图. 而哈密顿图通过去掉某条边亦可以满足哈密顿路径. 如此, 对于每一对非相邻且度数和为 $n - 1$ 的结点如此操作, 即可证得 G 包含一条哈密顿路径.