

2025-2026学年 第1学期(秋)



数据挖掘

第7章 规则和最近邻分类器

2025 年 10 月



目录

- 01 基于规则的分类
- 02 急切学习与惰性学习
- 03 最近邻分类器

基于规则的分类

- 使用一组 “if…then…” 规则进行分类
- 规则: $(\text{Condition}) \rightarrow y$
 - 其中
 - Condition 是属性测试的合取
 - y 是类标号
 - 左部: 规则的前件 (或前提) (Rule antecedent)
 - 右部: 规则的后件 (或结论) (Rule consequent)
 - 分类规则的例子:
 - $(\text{Blood Type}=\text{Warm}) \wedge (\text{Lay Eggs}=\text{Yes}) \rightarrow \text{Birds}$
 - $(\text{Taxable Income} < 50K) \wedge (\text{Refund}=\text{Yes}) \rightarrow \text{Cheat} = \text{No}$



基于规则的分类：例

● 脊椎动物数据集

名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
人类	恒温	毛发	是	否	否	是	否	哺乳类
蟒蛇	冷血	鳞片	否	否	否	否	是	爬行类
鲑鱼	冷血	鳞片	否	是	是	否	否	鱼类
鲸	恒温	毛发	是	是	半	否	否	哺乳类
青蛙	冷血	无	否	否	否	是	是	两栖类
巨蜥	冷血	鳞片	否	否	否	是	是	爬行类
蝙蝠	恒温	毛发	是	否	是	是	否	哺乳类
鸽子	恒温	羽毛	否	否	否	否	否	鸟类
猫	恒温	软毛	是	否	否	是	否	哺乳类
虹鳉	冷血	鳞片	是	是	是	否	否	鱼类
美洲鳄	冷血	鳞片	否	否	半	否	是	爬行类
企鹅	恒温	羽毛	否	半	半	否	是	鸟类
豪猪	恒温	刚毛	是	否	否	否	否	哺乳类
鳗鲡	冷血	鳞片	否	是	否	否	是	鱼类
蝾螈	冷血	无	否	半	否	否	是	两栖类

基于规则的分类：例

- 规则 r 覆盖 实例 x (记录) , 如果该实例的属性满足规则 r 的条件

r_1 : (胎生 = 否) \wedge (飞行动物 = 是) \rightarrow 鸟类

r_2 : (胎生 = 否) \wedge (水生动物 = 是) \rightarrow 鱼类

r_3 : (胎生 = 是) \wedge (体温 = 恒温) \rightarrow 哺乳类

r_4 : (胎生 = 否) \wedge (飞行动物 = 否) \rightarrow 爬行类

r_5 : (水生动物 = 半) \rightarrow 两栖类

名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
鹰	恒温	羽毛	否	否	是	是	否	?
灰熊	恒温	软毛	是	否	否	是	是	?

- 规则 r_1 覆盖 “鹰” \Rightarrow 鸟类

基于规则的分类：例

- 规则 r 覆盖 实例 x （记录），如果该实例的属性满足规则 r 的条件

r_1 : (胎生 = 否) \wedge (飞行动物 = 是) \rightarrow 鸟类

r_2 : (胎生 = 否) \wedge (水生动物 = 是) \rightarrow 鱼类

r_3 : (胎生 = 是) \wedge (体温 = 恒温) \rightarrow 哺乳类

r_4 : (胎生 = 否) \wedge (飞行动物 = 否) \rightarrow 爬行类

r_5 : (水生动物 = 半) \rightarrow 两栖类

名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
鹰	恒温	羽毛	否	否	是	是	否	?
灰熊	恒温	软毛	是	否	否	是	是	?

- 规则 r_1 覆盖 “鹰” \Rightarrow 鸟类
- 规则 r_3 覆盖 “灰熊” \Rightarrow 哺乳类

规则的质量

- 用覆盖率和准确率度量
- 规则的覆盖率 (Coverage)：
 - 满足规则前件的记录所占的比例
- 规则的准确率 (Accuracy)：
 - 在满足规则前件的记录中，满足规则后件的记录所占的比例
- 规则: (Status=Single) → No
- Coverage = 40%, Accuracy = 50%

Tid	Refund	Marital Status	Taxable Income	Class
1	Yes	Single	125K	No
2	No	Married	100K	No
3	No	Single	70K	No
4	Yes	Married	120K	No
5	No	Divorced	95K	Yes
6	No	Married	60K	No
7	Yes	Divorced	220K	No
8	No	Single	85K	Yes
9	No	Married	75K	No
10	No	Single	90K	Yes

如何用规则分类

- 一组规则

$r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类}$

$r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类}$

$r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类}$

$r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类}$

$r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类}$

- 待分类记录

名称	体温	胎生	飞行动物	水生动物	类
狐猴	恒温	是	否	否	?
海龟	冷血	否	否	半水生	?
狗鲨	冷血	是	否	是	?

- 狐猴触发规则 r_3 , 它分到哺乳类
- 海龟触发规则 r_4 和 r_5 ——冲突
- 狗鲨未触发任何规则

规则分类的特征

- 互斥规则集
 - 每个记录最多被一个规则覆盖
- 如果规则集不是互斥的
 - 一个记录可能被多个规则触发
 - 如何处理?
 - 有序规则集
 - 基于规则的序 vs 基于类的序
 - 无序规则集
 - 在无序规则方案中，允许一条记录触发多条规则，规则被触发时视为对
其相应类的一次投票，然后计算不同类的票数（可以使用加权方式）来决定记
录的类所属。

$r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类}$
 $r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类}$
 $r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类}$
 $r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类}$
 $r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类}$

- 海龟触发规则 r_4 和 r_5 ——冲突

规则分类的特征

- 穷举规则集
 - 每个记录至少被一个规则覆盖
 - 如果规则集涵盖了属性值的所有可能组合，则规则集具有穷举覆盖
- 如果规则集是非穷举的
 - 一个记录可能不被任何规则触发
 - 如何处理?
 - 使用缺省类

有序规则集

- 根据规则优先权将规则排序定秩 (rank)
 - 有序规则集又称决策表 (decision list)
- 对记录进行分类时
 - 由被触发的，具有最高秩的规则确定记录的类标号
 - 如果没有规则被触发，则指派到缺省类

$$\begin{array}{l} r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类} \\ r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类} \\ r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类} \\ r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类} \\ r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类} \end{array}$$


名称	体温	胎生	飞行动物	水生动物	类
海龟	冷血	否	否	半水生	?

规则定序方案

- 基于规则的序
 - 根据规则的**质量排序**: 覆盖率(coverage)和准确率(accuracy)
- 基于类的序
 - 属于同一类的规则放在一起
 - 基于类信息 (如类的分布、重要性) 对每类规则排序

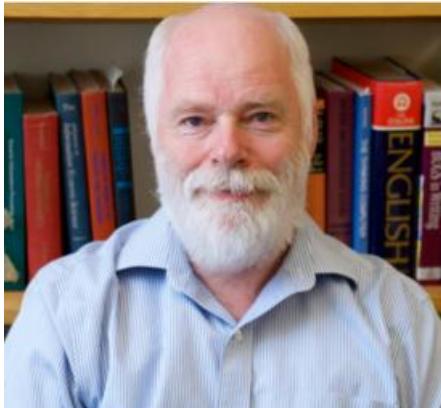
基于规则的排序	基于类的排序
(表皮覆盖=羽毛, 飞行动物=是) \Rightarrow 鸟类	(表皮覆盖=羽毛, 飞行动物=是) \Rightarrow 鸟类
(体温=恒温, 胎生=是) \Rightarrow 哺乳类	(体温=恒温, 胎生=否) \Rightarrow 鸟类
(体温=恒温, 胎生=否) \Rightarrow 鸟类	(体温=恒温, 胎生=是) \Rightarrow 哺乳类
(水生动物=半) \Rightarrow 两栖类	(水生动物=半) \Rightarrow 两栖类
(表皮覆盖=鳞片, 水生动物=否) \Rightarrow 爬行类	(表皮覆盖=无) \Rightarrow 两栖类
(表皮覆盖=鳞片, 水生动物=是) \Rightarrow 鱼类	(表皮覆盖=鳞片, 水生动物=否) \Rightarrow 爬行类
(表皮覆盖=无) \Rightarrow 两栖类	(表皮覆盖=鳞片, 水生动物=是) \Rightarrow 鱼类

如何建立基于规则的分类器

- 直接方法:
 - 直接由数据提取规则
 - 例如: RIPPER, Holte's 1R



William W. Cohen

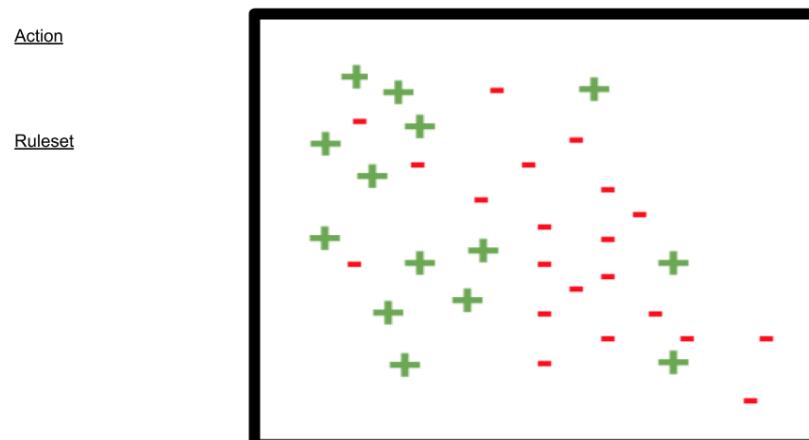


Robert Holte

- 间接方法:
 - 由其他分类模型提取规则 (例如, 从决策树等).
 - 例如: C4.5rules

直接方法：顺序覆盖

- 基本思想
 - 依次对每个类建立一个或多个规则
 - 对第*i*类建立规则
 - 第*i*类记录为正例，其余为负例
 - 建立一个第*i*类的规则r，尽可能地覆盖正例，而不覆盖负例（即构建一个正例的规则）
 - 删除r覆盖的所有记录，在剩余数据集上学习下一个规则，直到所有第*i*类记录都被删除

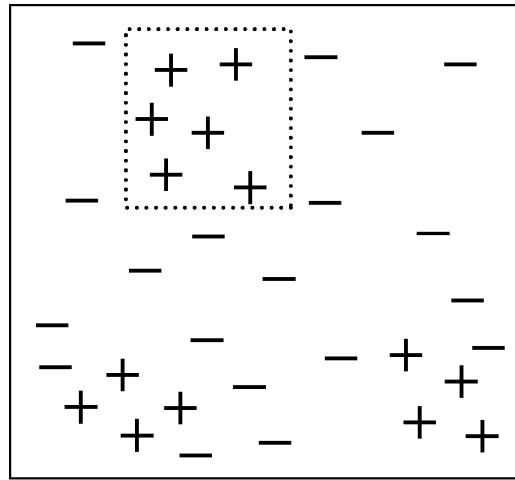


直接方法：顺序覆盖

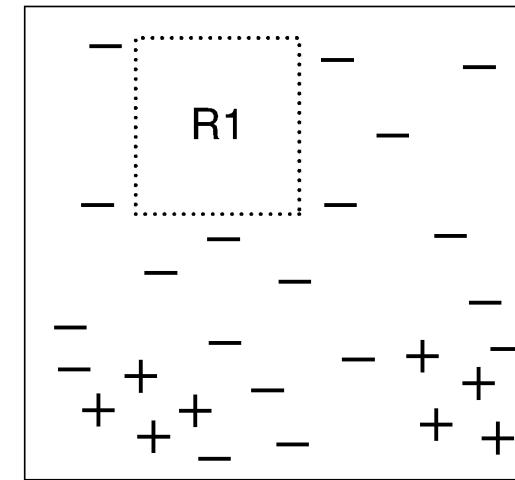
- 顺序覆盖 (sequential covering) 算法

- 1: 令 E 是训练记录, A 是属性—值对的集合 $\{(A_j, v_j)\}$
- 2: 令 Y_0 是类的有序集 $\{y_1, y_2, \dots, y_k\}$
- 3: 令 $R = \{\}$ 是初始规则列表
- 4: for 每个类 $y \in Y_0 - \{y_k\}$ do
- 5: while 终止条件不满足 do
- 6: $r \leftarrow \text{Learn-One-Rule}(E, A, y)$
- 7: 从 E 中删除被 r 覆盖的训练记录
- 8: 追加 r 到规则列表尾部: $R \leftarrow R \cup r$
- 9: end while
- 10: end for
- 11: 把默认规则 $\{\} \rightarrow y_k$ 插入到规则列表 R 尾部

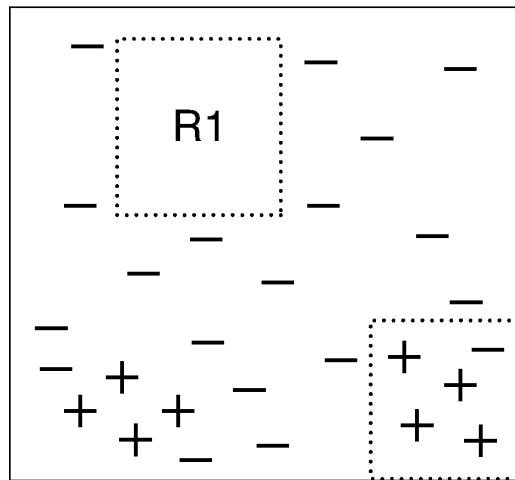
直接方法：顺序覆盖



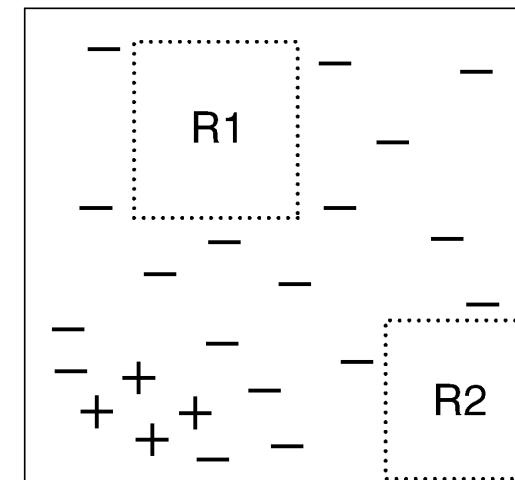
(a) Original data



(b) Step 1



(c) Step 2



(c) Step 3

删除实例

$r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类}$

$r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类}$

$r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类}$

$r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类}$

$r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类}$

名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
人类	恒温	毛发	是	否	否	是	否	哺乳类
蟒蛇	冷血	鳞片	否	否	否	否	是	爬行类
鲤鱼	冷血	鳞片	否	是	否	否	否	鱼类
鲸	恒温	毛发	是	是	否	否	否	哺乳类
青蛙	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
巨蜥	冷血	鳞片	否	否	否	是	是	爬行类
蝙蝠	恒温	毛发	是	否	是	是	是	哺乳类
鸽子	恒温	羽毛	否	否	是	是	否	鸟类
猫	恒温	软毛	是	否	否	是	否	哺乳类
虹鳟	冷血	鳞片	是	是	否	否	否	鱼类
美洲鳄	冷血	鳞片	否	半	否	是	否	爬行类
企鹅	恒温	羽毛	否	半	否	是	是	鸟类
豪猪	恒温	刚毛	是	否	否	否	否	哺乳类
鳗鲡	冷血	鳞片	否	是	否	否	是	鱼类
蝾螈	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类

删除实例

$r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类}$

$r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类}$

$r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类}$

$r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类}$

$r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类}$

名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
人类	恒温	毛发	是	否	否	是	否	哺乳类
蟒蛇	冷血	鳞片	否	否	否	否	是	爬行类
鲑鱼	冷血	鳞片	否	是	否	否	否	鱼类
鲸	恒温	毛发	是	是	否	否	否	哺乳类
青蛙	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
巨蜥	冷血	鳞片	否	否	否	是	否	爬行类
蝙蝠	恒温	毛发	是	否	否	是	是	哺乳类

猫	恒温	软毛	是	否	否	是	否	哺乳类
虹鳟	冷血	鳞片	是	是	否	否	否	鱼类
美洲鳄	冷血	鳞片	否	半	否	是	是	爬行类
企鹅	恒温	羽毛	否	半	否	否	是	鸟类
豪猪	恒温	刚毛	是	否	否	否	否	哺乳类
鳗鲡	冷血	鳞片	否	是	否	否	是	鱼类
蝾螈	冷血	无	否	半	否	否	是	两栖类

删除实例

$r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类}$

$r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类}$

$r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类}$

$r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类}$

$r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类}$

名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
人类	恒温	毛发	是	否	否	是	否	哺乳类
蟒蛇	冷血	鳞片	否	否	否	否	是	爬行类
鲑鱼	冷血	鳞片	否	是	否	否	否	鱼类
鲸	恒温	毛发	是	是	否	否	否	哺乳类
青蛙	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
巨蜥	冷血	鳞片	否	否	否	是	否	爬行类
蝙蝠	恒温	毛发	是	否	是	是	是	哺乳类

猫	恒温	软毛	是	否	否	是	否	哺乳类
虹鳟	冷血	鳞片	是	是	否	否	否	鱼类
美洲鳄	冷血	鳞片	否	半	否	是	否	爬行类
企鹅	恒温	羽毛	否	半	否	是	是	鸟类
豪猪	恒温	刚毛	是	否	否	是	是	哺乳类
鳗鲡	冷血	鳞片	否	是	否	否	否	鱼类
蝾螈	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类

删除实例

$r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类}$

$r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类}$

$r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类}$

$r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类}$

$r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类}$

名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
人类	恒温	毛发	是	否	否	是	否	哺乳类
蟒蛇	冷血	鳞片	否	否	否	否	是	爬行类

鲸	恒温	毛发	是	是	否	否	否	哺乳类
青蛙	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
巨蜥	冷血	鳞片	否	否	否	是	否	爬行类
蝙蝠	恒温	毛发	是	否	是	是	是	哺乳类

猫	恒温	软毛	是	否	否	是	否	哺乳类
虹鱈	冷血	鳞片	是	是	否	否	否	鱼类
美洲鳄	冷血	鳞片	否	半	否	是	否	爬行类
企鹅	恒温	羽毛	否	半	否	是	否	鸟类
豪猪	恒温	刚毛	是	否	否	是	是	哺乳类

蝾螈	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
----	----	---	---	---	---	---	---	-----

删除实例

$r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类}$

$r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类}$

$r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类}$

$r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类}$

$r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类}$

名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
人类	恒温	毛发	是	否	否	是	否	哺乳类
蟒蛇	冷血	鳞片	否	否	否	否	是	爬行类

鲸	恒温	毛发	是	是	否	否	否	哺乳类
青蛙	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
巨蜥	冷血	鳞片	否	否	否	是	否	爬行类
蝙蝠	恒温	毛发	是	否	是	是	是	哺乳类

猫	恒温	软毛	是	否	否	是	否	哺乳类
虹鱈	冷血	鳞片	是	是	否	否	否	鱼类
美洲鳄	冷血	鳞片	否	半	否	是	否	爬行类
企鹅	恒温	羽毛	否	半	否	是	否	鸟类
豪猪	恒温	刚毛	是	否	否	是	是	哺乳类

蝾螈	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
----	----	---	---	---	---	---	---	-----

删除实例

$r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类}$

$r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类}$

$r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类}$

$r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类}$

$r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类}$

名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
----	----	------	----	------	------	----	----	-----

蟒蛇	冷血	鳞片	否	否	否	否	是	爬行类
----	----	----	---	---	---	---	---	-----

青蛙	冷血	无	否	半	否	是	是否	两栖类
巨蜥	冷血	鳞片	否	否	否	是	否	爬行类

虹鳟	冷血	鳞片	是否	是	否	否	否	鱼类
美洲鳄	冷血	鳞片	否	半	否	是	否	爬行类
企鹅	恒温	羽毛	否	半	否	是	否	鸟类

蝾螈	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
----	----	---	---	---	---	---	---	-----

删除实例

$r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类}$

$r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类}$

$r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类}$

$r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类}$

$r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类}$

名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
----	----	------	----	------	------	----	----	-----

蟒蛇	冷血	鳞片	否	否	否	否	是	爬行类
----	----	----	---	---	---	---	---	-----

青蛙	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
巨蜥	冷血	鳞片	否	否	否	是	否	爬行类

虹鳟	冷血	鳞片	是	是	否	否	否	鱼类
美洲鳄	冷血	鳞片	否	半	否	是	否	爬行类
企鹅	恒温	羽毛	否	半	否	是	否	鸟类

蝾螈	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
----	----	---	---	---	---	---	---	-----

删除实例

$r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类}$

$r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类}$

$r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类}$

$r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类}$

$r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类}$

名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
----	----	------	----	------	------	----	----	-----

青蛙	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
----	----	---	---	---	---	---	---	-----

虹鱈	冷血	鳞片	是	是	否	否	否	鱼类
----	----	----	---	---	---	---	---	----

企鹅	恒温	羽毛	否	半	否	是	否	鸟类
----	----	----	---	---	---	---	---	----

蝾螈	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
----	----	---	---	---	---	---	---	-----

删除实例

$r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类}$

$r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类}$

$r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类}$

$r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类}$

$r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类}$

名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
----	----	------	----	------	------	----	----	-----

青蛙	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
----	----	---	---	---	---	---	---	-----

删除负实例

虹鳟	冷血	鳞片	是	是	否	否	否	鱼类
----	----	----	---	---	---	---	---	----

企鹅	恒温	羽毛	否	半	否	是	否	鸟类
----	----	----	---	---	---	---	---	----

蝾螈	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
----	----	---	---	---	---	---	---	-----

删除实例

$r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类}$

$r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类}$

$r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类}$

$r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类}$

$r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类}$

名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
----	----	------	----	------	------	----	----	-----

青蛙	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
----	----	---	---	---	---	---	---	-----

删除负实例

虹鳟	冷血	鳞片	是	是	否	否	否	鱼类
----	----	----	---	---	---	---	---	----

蝾螈	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
----	----	---	---	---	---	---	---	-----

删除实例

$r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类}$

$r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类}$

$r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类}$

$r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类}$

$r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类}$

名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
----	----	------	----	------	------	----	----	-----

青蛙	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
----	----	---	---	---	---	---	---	-----

虹鳟	冷血	鳞片	是	是	否	否	否	鱼类
----	----	----	---	---	---	---	---	----

蝾螈	冷血	无	否	半	否	是	是	两栖类
----	----	---	---	---	---	---	---	-----

删除实例

$r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类}$

$r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类}$

$r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类}$

$r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类}$

$r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类}$

名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
----	----	------	----	------	------	----	----	-----

虹鳟	冷血	鳞片	是	是	否	否	否	鱼类
----	----	----	---	---	---	---	---	----

删除实例

$r_1: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鸟类}$

$r_2: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{水生动物} = \text{是}) \rightarrow \text{鱼类}$

$r_3: (\text{胎生} = \text{是}) \wedge (\text{体温} = \text{恒温}) \rightarrow \text{哺乳类}$

$r_4: (\text{胎生} = \text{否}) \wedge (\text{飞行动物} = \text{否}) \rightarrow \text{爬行类}$

$r_5: (\text{水生动物} = \text{半}) \rightarrow \text{两栖类}$

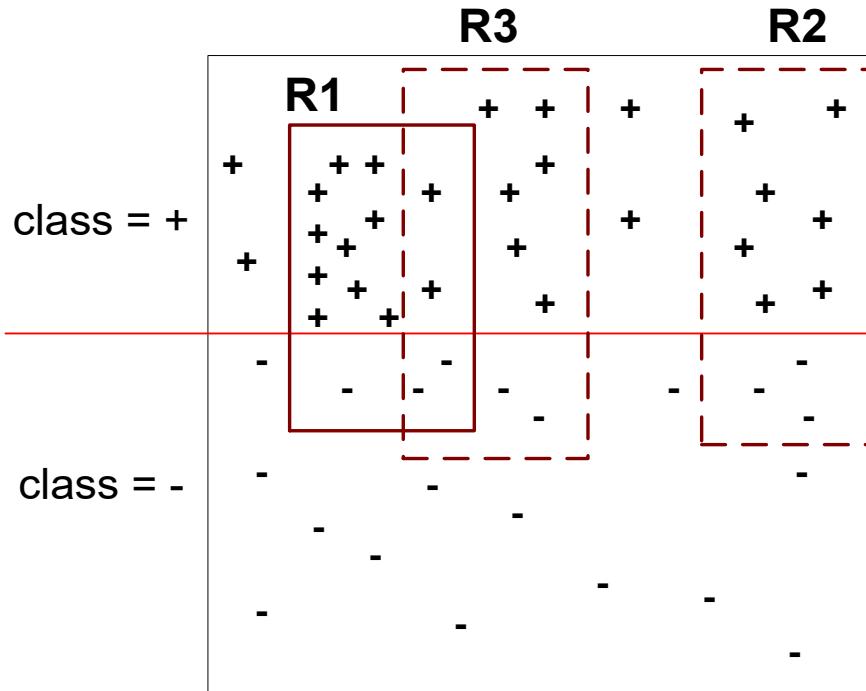
名称	体温	表皮覆盖	胎生	水生动物	飞行动物	有腿	冬眠	类标号
----	----	------	----	------	------	----	----	-----

该规则集是穷举规则还是非穷举规则？

虹鳟	冷血	鳞片	是	是	否	否	否	鱼类
----	----	----	---	---	---	---	---	----

删除实例

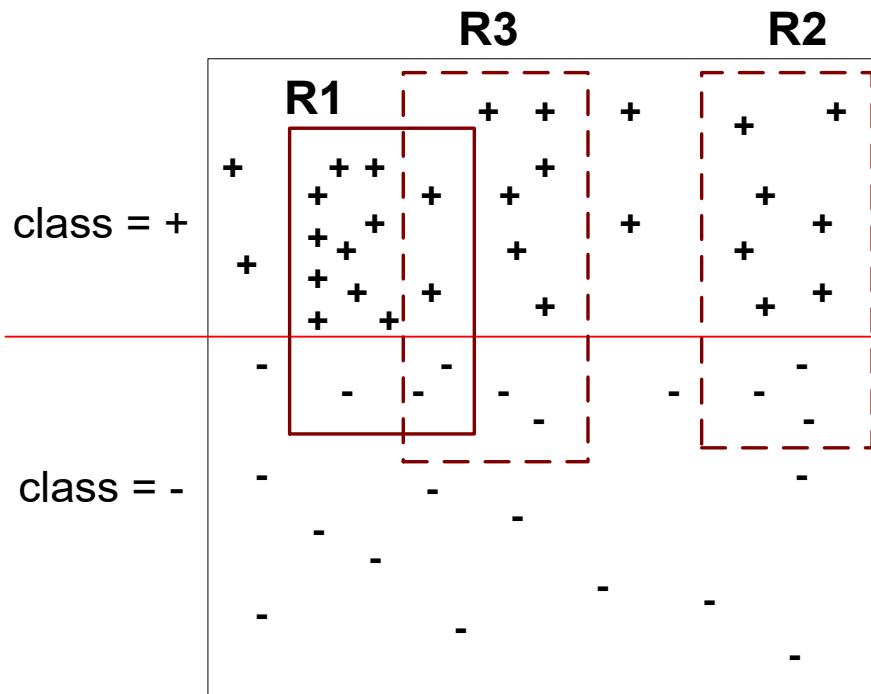
- 为什么要删除实例?
 - 否则, 下一个规则将与前面的规则相同
(规则可能重复)
- 为什么删除正实例?
 - 防止高估后面规则的准确率
 - 确保下一个规则不同
- 为什么删除负实例?
 - 防止过拟合错误训练集
 - 防止低估后面规则的准确率
 - 比较图中的规则 R2 和 R3



删除实例

- R1: $12/15=80\%$
- R2: $7/10=70\%$
- R3: $8/12=66.7\%$

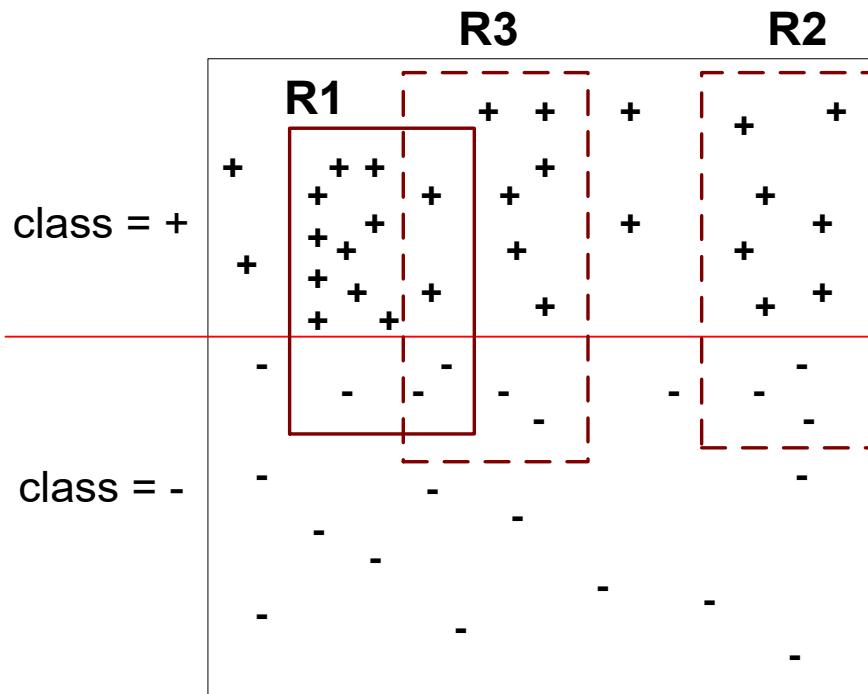
- 1) 产生R1 (第一步)
- 2) 产生R2? R3?
 - $R1 \cup R2: 19/25=76\%$
 - $R1 \cup R3:$
- 3) 产生R? (第二步)



删除实例

- R1: $12/15=80\%$
- R2: $7/10=70\%$
- R3: $8/12=66.7\%$

- 1) 产生R1 (第一步)
- 2) 产生R2? R3?
 - $R1 \cup R2: 19/25=76\%$
 - $R1 \cup R3: 18/23=78.3\%$
- 3) 产生R3 (第二步, $6/8=75\%$)



Learn-One-Rule

- 规则增长 顺序覆盖 (sequential covering) 算法
 - 规则评估
 - 停止准则
 - 规则剪枝
1. 令 E 是训练记录, A 是属性 — 值对的集合 $\{(A_j, v_j)\}$
 2. 令 Y_o 是类的有序集 $\{y_1, y_2, \dots, y_k\}$
 3. 令 $R = \emptyset$ 是初始规则列表
 4. for 每个类 $y \in Y_o - \{y_k\}$ do
 5. while 终止条件不满足 do 6
 6. $r \leftarrow \text{Learn-One-Rule } (E, A, y)$
 7. 从 E 中删除被 r 覆盖的训练记录
 8. 追加 r 到规则列表尾部: $R \leftarrow R \cup r$
 9. end while
 10. end for
 11. 把默认规则 $\{\} \rightarrow y_k$ 插入到规则列表 R 尾部

规则增长

- 两种策略

- 一般到特殊（通常采用的策略）

- 从初始规则 $r: \{\} \rightarrow y$ 开始
 - 反复加入合取项，得到更特殊的规则，直到不能再加入

- 特殊到一般（适用于小样本情况）

- 随机地选择一个正例作为初始规则
 - 反复删除合取项，得到更一般的规则，直到不能再删除

(胎生 = 否) → 鸟类



(胎生 = 否) ∧ (飞行动物 = 是)
→ 鸟类

(胎生 = 否) ∧ (飞行动物 = 是)
∧ (体温 = 恒温) → 鸟类



(胎生 = 否) ∧ (飞行动物 = 是)
→ 鸟类

规则增长

- 两种策略
 - 一般到特殊（通常采用的策略）
 - 从初始规则 $r: \{\} \rightarrow y$ 开始
 - 反复加入合取项，得到更特殊的规则，直到不能再加入
 - 特殊到一般（适用于小样本情况）
 - 随机地选择一个正例作为初始规则
 - 反复删除合取项，得到更一般的规则，直到不能再删除
 - 问题
 - 加入/删除合取项有多种选择，如何选择？
 - 何时停止加入/删除合取项？
- 需要评估标准



规则增长（一般到特殊）

编号	色泽	根蒂	敲声	纹理	脐部	触感	好瓜
1	青绿	蜷缩	浊响	清晰	凹陷	硬滑	是
2	乌黑	蜷缩	沉闷	清晰	凹陷	硬滑	是
3	乌黑	蜷缩	浊响	清晰	凹陷	硬滑	是
4	青绿	蜷缩	沉闷	清晰	凹陷	硬滑	是
5	浅白	蜷缩	浊响	清晰	凹陷	硬滑	是
6	青绿	稍蜷	浊响	清晰	稍凹	软粘	是
7	乌黑	稍蜷	浊响	稍糊	稍凹	软粘	是
8	乌黑	稍蜷	浊响	清晰	稍凹	硬滑	是
9	乌黑	稍蜷	沉闷	稍糊	稍凹	硬滑	否
10	青绿	硬挺	清脆	清晰	平坦	软粘	否
11	浅白	硬挺	清脆	模糊	平坦	硬滑	否
12	浅白	蜷缩	浊响	模糊	平坦	软粘	否
13	青绿	稍蜷	浊响	稍糊	凹陷	硬滑	否
14	浅白	稍蜷	沉闷	稍糊	凹陷	硬滑	否
15	乌黑	稍蜷	浊响	清晰	稍凹	软粘	否
16	浅白	蜷缩	浊响	模糊	平坦	硬滑	否
17	青绿	蜷缩	沉闷	https://blog. 稍糊	稍凹	硬滑	否

- 规则r后件为（好瓜=是），前件从空开始，先依次添加一个（属性，值），计算覆盖的部分记录编号及它的分类准确率。

规则增长（一般到特殊）

- 可以看到，**（纹理=清晰）** 的正确率最高，因此首先在规则r的前件中添加**（纹理=清晰）**，接着在**（纹理=清晰）** 覆盖的记录中，继续规则r前件中**（属性，值）**添加。

属性-值	覆盖的记录编号	准确率
色泽=青绿	1,4,6,10,13,17	1/2
色泽=乌黑	2,3,7,8,9,15	2/3
根蒂=蜷缩	1,2,3,4,5,12,16,17	5/8
敲声=浊响	1,3,5,6,7,8,12,13,15,16	3/5
纹理=清晰	1,2,3,4,5,6,8,10,15	7/9
脐部=凹陷	1,2,3,4,5,13,14,17	5/8

规则增长（一般到特殊）

- 可以看到，在（纹理=清晰）覆盖的记录中，（根蒂=蜷缩）与（脐部=凹陷）覆盖记录的准确率都达到了100%，可以任选一个（属性，值），这里可以选择（根蒂=蜷缩），此时也达到了（属性，值）添加的终止条件，故在类（好瓜=是）中，函数生成了第一条规则。

属性-值	覆盖的记录编号	准确率
色泽=青绿	1,4,6,10	3/4
色泽=乌黑	2,3,8,15	3/4
根蒂=蜷缩	1,2,3,4,5	5/5
敲声=浊响	1,3,5,6,8,15	5/6
脐部=凹陷	1,2,3,4,5	5/5

- { (纹理=清晰) \wedge (根蒂=蜷缩) } \rightarrow (好瓜=是)

规则增长（一般到特殊）

- 从一般到特殊的规则生成策略中，每次只考虑一个最优的（属性，值）
- 这显得过于贪心，容易陷入**局部最优麻烦**
- 为了缓解该问题，可以采用一种“**集束搜索(Beam search)**”的方式
 - 具体做法为：每次选择添加的（属性，值）时，可以保留前k个最优的（属性，值），而不是只选择最优的那个，然后对这k个最优的（属性，值）继续进行下一轮的（属性，值）添加。
- { (纹理=清晰) \wedge (根蒂=蜷缩) } \rightarrow (好瓜=是)

Learn-One-Rule

- 规则增长 顺序覆盖 (sequential covering) 算法
 - 规则评估
 - 停止准则
 - 规则剪枝
1. 令 E 是训练记录, A 是属性 — 值对的集合 $\{(A_j, v_j)\}$
 2. 令 Y_o 是类的有序集 $\{y_1, y_2, \dots, y_k\}$
 3. 令 $R = \emptyset$ 是初始规则列表
 4. for 每个类 $y \in Y_o - \{y_k\}$ do
 5. while 终止条件不满足 do 6
 6. $r \leftarrow \text{Learn-One-Rule } (E, A, y)$
 7. 从 E 中删除被 r 覆盖的训练记录
 8. 追加 r 到规则列表尾部: $R \leftarrow R \cup r$
 9. end while
 10. end for
 11. 把默认规则 $\{\} \rightarrow y_k$ 插入到规则列表 R 尾部

规则评估

- 常用的度量
 - 准确率
 - 似然比
 - Laplace
 - FOIL信息增益

例如 考虑一个训练集，它包含60个正例和100个反例，现有两个候选规则：

r1:覆盖50个正例和5个反例

r2:覆盖2个正例和0个反例

规则评估

- 准确率

- $\text{Accuracy} = \frac{n_c}{n}$

$\text{Acc}(r_1): 90.9\%$

- n : 被规则覆盖的实例数

$\text{Acc}(r_2): 100\%$

- n_c : 被规则正确分类的实例数

- 问题：准确率高的规则可能覆盖率太低

例如 考虑一个训练集，它包含60个正例和100个反例，现有两个候选规则：

r1:覆盖50个正例和5个反例

r2:覆盖2个正例和0个反例

规则评估

- 准确率

- $\text{Accuracy} = \frac{n_c}{n}$

- n : 被规则覆盖的实例数

- $\text{Acc}(r_1): 90.9\%$

- n_c : 被规则正确分类的实例数

- $\text{Acc}(r_2): 100\%$

- 问题：准确率高的规则可能覆盖率太低

例如 考虑一个训练集，它包含60个正例和100个反例，现有两个候选规则：

r1:覆盖50个正例和5个反例

r2:覆盖2个正例和0个反例

规则评估

- 似然比 (越高越好)
 - k是类别数
 - f_i 是被规则覆盖的类*i*的样本的观测频度
 - e_i 是规则作随机猜测的期望频度

$$R = 2 \sum_{i=1}^k f_i \log(f_i/e_i)$$

简单理解就是当前规则分类效果比随机效果越高，说明规则越好

$$LRS(r_1) = 2 \times \left[50 \times \log_2 \frac{50}{55 \times 60 / 160} + 5 \times \log_2 \frac{5}{55 \times 100 / 160} \right] = 99.99$$

例如 考虑一个训练集，它包含60个正例和100个反例，现有两个候选规则：

r1:覆盖50个正例和5个反例

r2:覆盖2个正例和0个反例

规则评估

- 似然比（越高越好）

- k是类别数
- f_i 是被规则覆盖的类*i*的样本的观测频度
- e_i 是规则作随机猜测的期望频度

$$R = 2 \sum_{i=1}^k f_i \log(f_i/e_i)$$

简单理解就是当前规则分类效果比随机效果越高，说明规则越好

$$LRS(r_1) = 2 \times \left[50 \times \log_2 \frac{50}{55 \times 60 / 160} + 5 \times \log_2 \frac{5}{55 \times 100 / 160} \right] = 99.99$$

$$LRS(r_2) = 2 \times \left[2 \times \log_2 \frac{2}{2 \times 60 / 160} + 0 \times \log_2 \frac{0}{2 \times 100 / 160} \right] = 5.66$$

例如 考虑一个训练集，它包含60个正例和100个反例，现有两个候选规则：

r1:覆盖50个正例和5个反例

r2:覆盖2个正例和0个反例

规则评估

- Laplace估计

- k是类别数
- n_+ 是被规则覆盖的正例数
- n是被规则覆盖的样例数

例如考虑一个训练集，它包含60个正例和100个反例，现有两个候选规则：

r1: 覆盖50个正例和5个反例

r2: 覆盖2个正例和0个反例

$$Laplace = \frac{n_++1}{n+k}$$

$$Laplace(r_1) = \frac{50+1}{55+2} = 0.8947$$

- 准确率

- $Accuracy = \frac{n_+}{n} \rightarrow$

简单理解：Laplace估计
即为准确率的平滑

规则评估

- Laplace估计
 - k是类别数
 - n_+ 是被规则覆盖的正例数
 - n是被规则覆盖的样例数

例如考虑一个训练集，它包含60个正例和100个反例，现有两个候选规则：

r1: 覆盖50个正例和5个反例

r2: 覆盖2个正例和0个反例

$$Laplace = \frac{n_++1}{n+k}$$

$$Laplace(r_1) = \frac{50+1}{55+2} = 0.8947$$

$$Laplace(r_2) = \frac{2+1}{2+2} = 0.75$$

- 准确率

- $Accuracy = \frac{n_+}{n} \rightarrow$

简单理解：Laplace估计
即为准确率的平滑

规则评估

- FOIL信息增益 → 类似决策树的信息增益
 - 假设规则 $r:A \rightarrow$ 覆盖 n_{0+} 个正例和 n_{0-} 个反例，增加新的合取项B后，扩展的规则 $r:B \rightarrow$ 覆盖 n_{1+} 个正例和 n_{1-} 个反例，此时扩展规则后FOIL信息增益定义为：
$$FOIL(r) = n_{1+} \times \left[\log_2 \frac{n_{1+}}{n_{1+} + n_{1-}} - \log_2 \frac{n_{0+}}{n_{0+} + n_{0-}} \right]$$
 - 该度量倾向于选择那些高支持度计数和高准确率的规则

例如 考虑一个训练集，它包含60个正例和100个反例，现有两个候选规则：
r1:覆盖50个正例和5个反例
r2:覆盖2个正例和0个反例

$$FOIL(r_1) = 50 \times \left[\log_2 \frac{50}{50+5} - \log_2 \frac{60}{60+100} \right] = 63.87$$

规则评估

- FOIL信息增益  类似决策树的信息增益
 - 假设规则 $r: A \rightarrow$ 覆盖 n_{0+} 个正例和 n_{0-} 个反例，增加新的合取项B后，扩展的规则 $r: B \rightarrow$ 覆盖 n_{1+} 个正例和 n_{1-} 个反例，此时扩展规则后FOIL信息增益定义为：

使用规则1后 数据熵值	使用规则2后 数据熵值
----------------	----------------
 - 该度量倾向于选择那些高支持度计数和高准确率的规则

例如 考虑一个训练集，它包含60个正例和100个反例，现有两个候选规则：

r1:覆盖50个正例和5个反例

r2:覆盖2个正例和0个反例

$$FOIL(r_1) = 50 \times \left[\log_2 \frac{50}{50+5} - \log_2 \frac{60}{60+100} \right] = 63.87$$

$$FOIL(r_2) = 2 \times \left[\log_2 \frac{2}{2} - \log_2 \frac{60}{60+100} \right] = 2.83$$

Learn-One-Rule

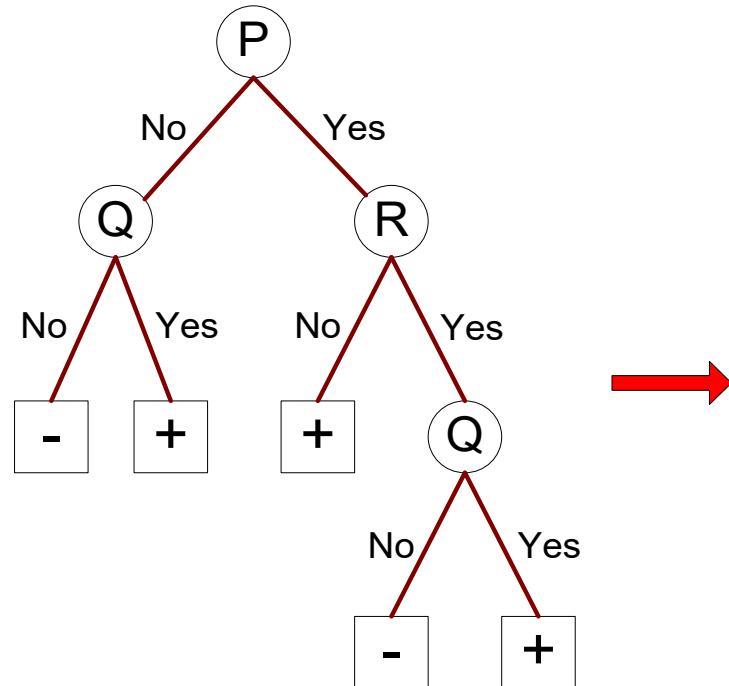
- 规则增长 顺序覆盖 (sequential covering) 算法
 - 规则评估
 - 停止准则
 - 规则剪枝
1. 令 E 是训练记录, A 是属性 — 值对的集合 $\{(A_j, v_j)\}$
 2. 令 Y_o 是类的有序集 $\{y_1, y_2, \dots, y_k\}$
 3. 令 $R = \emptyset$ 是初始规则列表
 4. for 每个类 $y \in Y_o - \{y_k\}$ do
 5. while 终止条件不满足 do 6
 6. $r \leftarrow \text{Learn-One-Rule } (E, A, y)$
 7. 从 E 中删除被 r 覆盖的训练记录
 8. 追加 r 到规则列表尾部: $R \leftarrow R \cup r$
 9. end while
 10. end for
 11. 把默认规则 $\{\} \rightarrow y_k$ 插入到规则列表 R 尾部

停止条件与规则剪枝

- 停止条件
 - 计算增益
 - 如果增益不显著，则丢弃新规则
- 规则剪枝
 - 类似于决策树后剪枝
 - 降低错误剪枝：
 - 删除规则中的合取项
 - 比较剪枝前后的错误率
 - 如果降低了错误率，则剪掉该合取项

规则提取的间接方法

- 决策树从根结点到叶结点的每一条路径都可以表示为一个分类规则
 - 路径中的测试条件构成规则前件的合取项，叶结点的类标号赋给规则后件



Rule Set

r1: (P=No,Q=No) ==> -
r2: (P=No,Q=Yes) ==> +
r3: (P=Yes,R=No) ==> +
r4: (P=Yes,R=Yes,Q=No) ==> -
r5: (P=Yes,R=Yes,Q=Yes) ==> +

规则分类的特点

优点

- 表达能力与决策树一样高
- 容易解释
- 容易产生
- 能够快速对新实例分类
- 性能可与决策树相媲美

缺点

- 规则库难以维护
- 规则匹配计算量大
- 模型缺乏泛化能力



目录

01

基于规则的分类

02

急切学习与惰性学习

03

最近邻分类器

急切学习 vs 惰性学习

- 急切学习 (Eager Learner)
 - 两步过程: (1) 归纳 (2) 演绎
- 惰性学习 (Lazy Learner)
 - 把训练数据建模过程推迟到需要对样本分类时
 - 例子
 - Rote-learner (死记硬背)
 - 记住所有的训练数据，仅当记录的属性值与一个训练记录完全匹配才对它分类
 - 最近邻 (Nearest neighbor)
 - 使用“最近”的 k 个点 (最近邻) 进行分类



目录

01

基于规则的分类

02

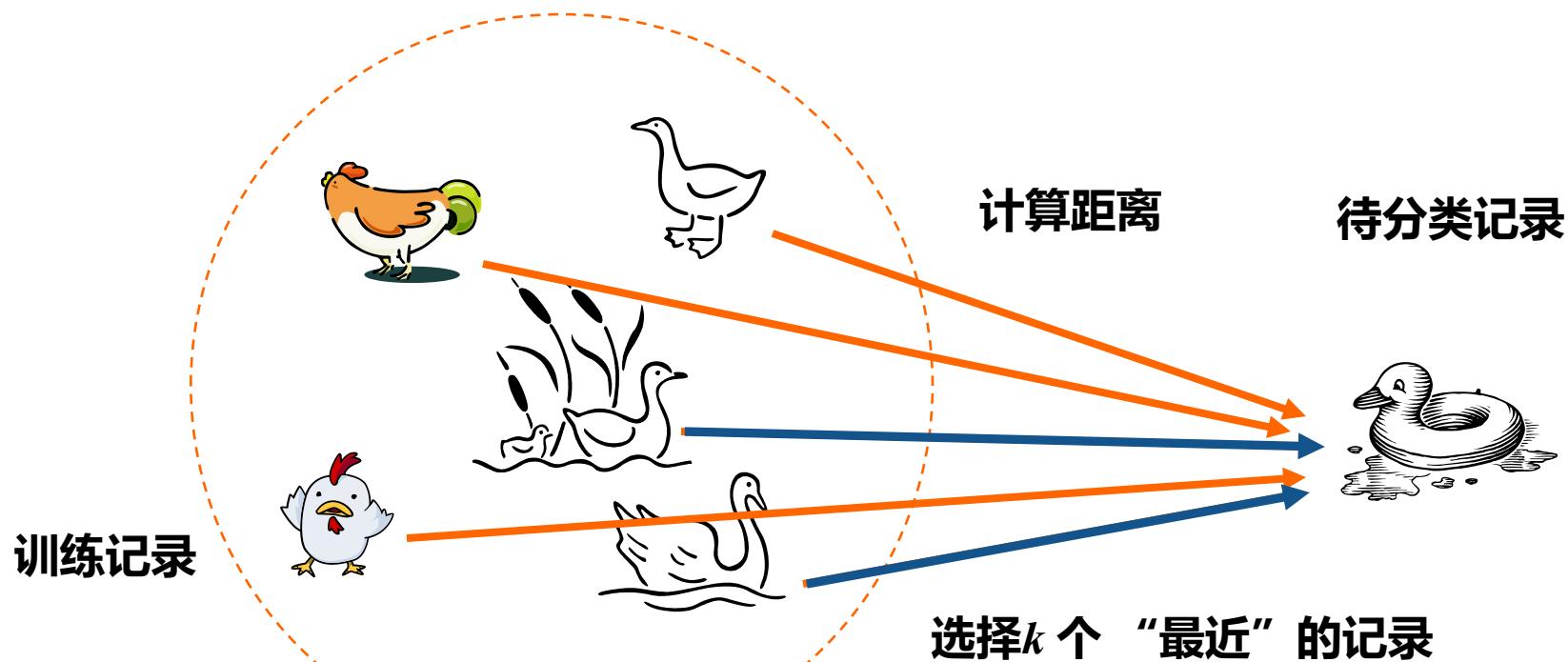
急切学习与惰性学习

03

最近邻分类器

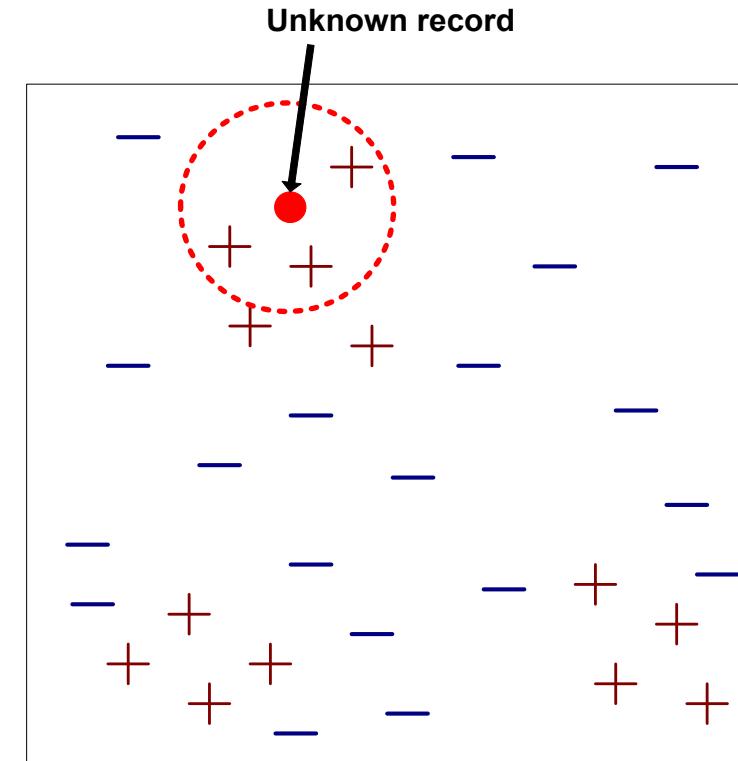
最近邻分类器

- 基本思想:
 - If it walks like a duck, quacks like a duck, then it's probably a duck

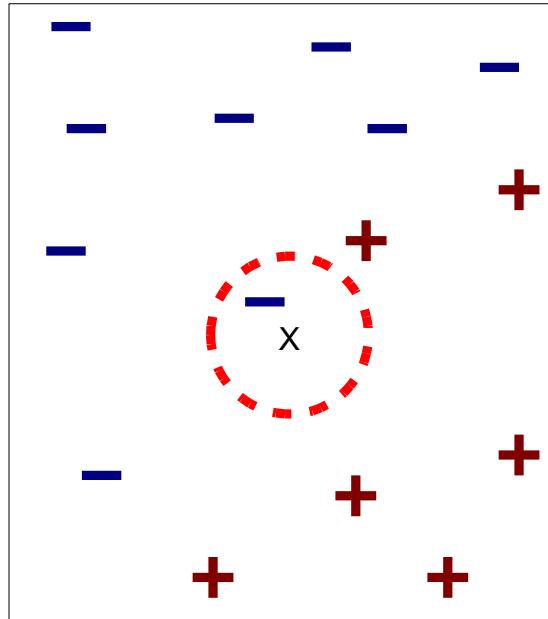


最近邻分类器

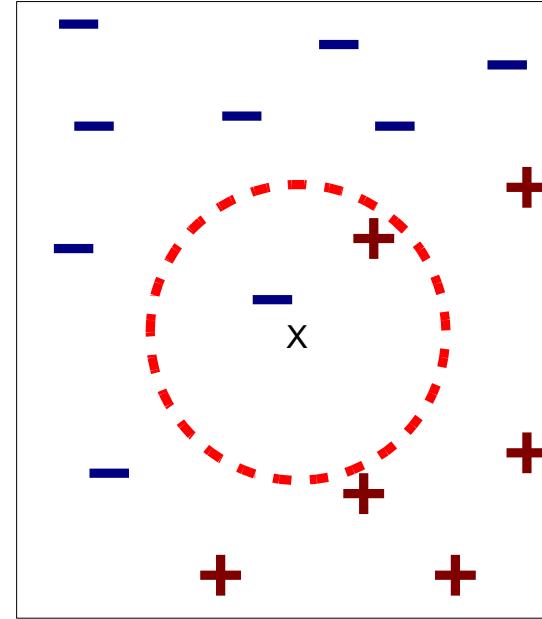
- 要求
 - 存放训练记录
 - 计算记录间距离的度量
 - k 值, 最近邻数
- 对未知记录分类:
 - 计算域各训练记录的距离
 - 找出 k 个最近邻
 - 使用最近邻的类标号决定未知记录的类标号 (例如, 多数表决)



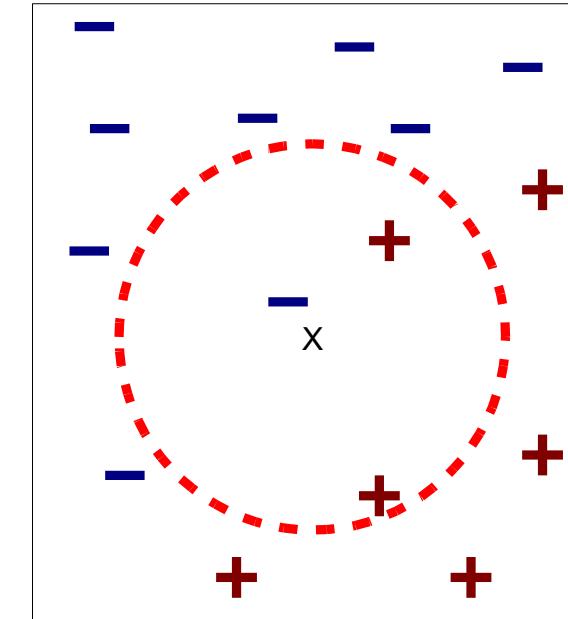
最近邻定义



(a) 1-nearest neighbor



(b) 2-nearest neighbor



(c) 3-nearest neighbor

记录 x 的k-最近邻是与 x 之间距离最小的k个训练数据点

k-最近邻分类算法

- k-最近邻分类算法

- 1: 令k是最近邻数目， D是训练样例的集合
- 2: for 每个测试样例 $z = (x', y')$ do
- 3: 计算z和每个样例 $(x, y) \in D$ 之间的距离 $d(x', x)$
- 4: 选择离z最近的k个训练样例的集合 $D_z \subset D$
- 5: $y' = \operatorname{argmax}_v \sum_{(x_i, y_i) \in D_z} I(v = y_i)$
- 6: end for

- 距离加权表决

$$y' = \operatorname{argmax}_v \sum_{(x_i, y_i) \in D_z} w_i \times I(v = y_i)$$

k-最近邻分类算法

- k-最近邻分类算法

1: 令k是最近邻数目， D是训练样例的集合

2: for 每个测试样例 $z = (x', y')$ do

3: 计算z和每个样例 $(x, y) \in D$ 之间的距离 $d(x', x)$

计算开销大

4: 选择离z最近的k个训练样例的集合 $D_z \subset D$

5: $y' = \operatorname{argmax}_v \sum_{(x_i, y_i) \in D_z} I(v = y_i)$

6: end for

- 距离加权表决

$$y' = \operatorname{argmax}_v \sum_{(x_i, y_i) \in D_z} w_i \times I(v = y_i)$$

k-最近邻分类算法

- k-最近邻分类算法

1: 令k是最近邻数目， D是训练样例的集合

2: for 每个测试样例 $z = (x', y')$ do

3: 计算z和每个样例 $(x, y) \in D$ 之间的距离 $d(x', x)$

计算开销大

4: 选择离z最近的k个训练样例的集合 $D_z \subset D$

5: $y' = \operatorname{argmax}_v \sum_{(x_i, y_i) \in D_z} I(v = y_i)$

两种特殊的**数据结构**提前
对训练集进行优化存储

6: end for

- Kd-Tree

- 距离加权表决

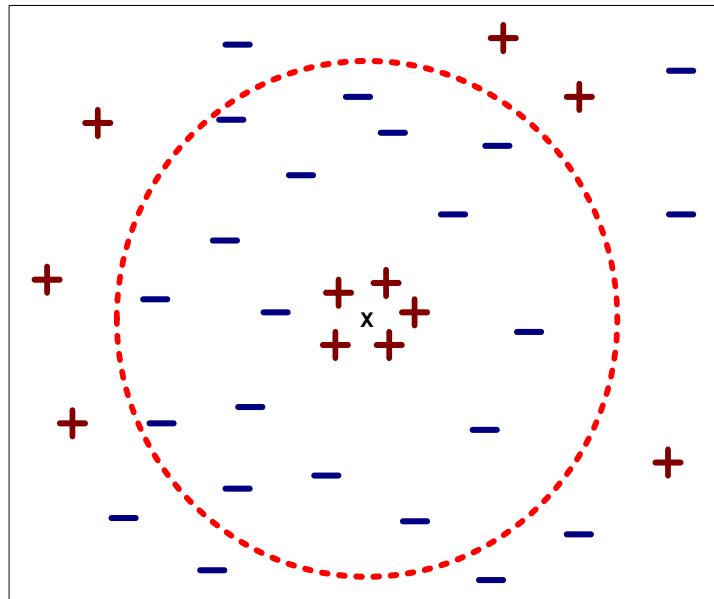
- Kd-Ball

$$y' = \operatorname{argmax}_v \sum_{(x_i, y_i) \in D_z} w_i \times I(v = y_i)$$

k-最近邻注意的问题

- k值的选择：
 - 如果 k 太小, 则对噪声点敏感
 - 如果 k 太大, 邻域可能包含很多其他类的点
- 定标问题 (规范化)
 - 属性可能需要规范化, 防止距离度量被具有很大值域的属性所

左右



k-NN的特点

- k-NN的特点
 - 是一种基于实例的学习
 - 需要一个邻近性度量来确定实例间的相似性或距离
 - 不需要建立模型，但分类一个测试样例开销很大
 - 需要计算域所有训练实例之间的距离
 - 基于局部信息进行预测，对噪声非常敏感
 - 最近邻分类器可以生成任意形状的决策边界
 - 决策树和基于规则的分类器通常是直线决策边界
 - 需要适当的邻近性度量和数据预处理
 - 防止邻近性度量被某个属性左右