

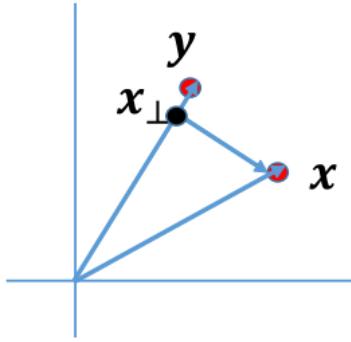
2.1

解:

$$(a) x_{\perp} = \frac{x^T y}{\|y\|^2} y = \frac{2\sqrt{3}}{4}(1, \sqrt{3})^T = \left(\frac{\sqrt{3}}{2}, \frac{3}{2}\right)^T.$$

$$(b) x - x_{\perp} = \left(\frac{\sqrt{3}}{2}, -\frac{1}{2}\right)^T, \text{ 并且 } y^T(x - x_{\perp}) = \frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2} = 0.$$

(c)



(d) 记 $c = \frac{x^T y}{\|y\|^2}$, 可得 $x_{\perp} = cy$ 。此外, 令 $z = \lambda y$, 我们可以计算 $\|x-z\|^2 - \|x-x_{\perp}\|^2$ 该式等价于 $\|x-\lambda y\|^2 - \|x-cy\|^2 = (\lambda^2 - c^2)\|y\|^2 - 2(\lambda - c)x^T y$ 。由于 $y \perp (x-x_{\perp})$, 即意味着 $y^T(x-x_{\perp}) = 0$ 或 $y^T x = y^T x_{\perp} = cy^T y = c\|y\|^2$ 。因此, $\|x-z\|^2 - \|x-x_{\perp}\|^2 = (\lambda^2 - c^2)\|y\|^2 - 2(\lambda - c)c\|y\|^2 = (\lambda - c)^2\|y\|^2 = \|\lambda y - x_{\perp}\|^2 \geq 0$ 。由此可得 $\|x-x_{\perp}\|^2 \leq \|x-\lambda y\|^2$ 或等价地, $\|x-x_{\perp}\| \leq \|x-\lambda y\|$ 。

2.2

解:

(a) $x > 0$.

(b) $x = 6$.

2.3

解:

$$(a) p(\mathbf{x}) = (2\pi)^{-d/2} |\Sigma|^{-1/2} \exp\left(-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})^T \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})\right).$$

$$(b) \ln p(\mathbf{x}) = -\frac{d}{2} \ln 2\pi + \frac{1}{2} \ln |\Sigma^{-1}| - \frac{1}{2}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})^T \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}).$$

(c) “The Matrix Cookbook” 中的公式 (86) 假设 W 为对称矩阵, 并且有 $\frac{\partial}{\partial s}(\mathbf{x} - s)^T W(\mathbf{x} - s) = -2W(\mathbf{x} - s)$ 。由于 Σ^{-1} 是对称的 (Σ 是对称的), 我们可以利用该式 (用 Σ^{-1} 替换 W , μ 替换 s), 于是 $\frac{\partial \ln p(\mathbf{x})}{\partial \mu} = \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})$ 。

(d) 首先, 请注意 $|\Sigma^{-1}|$ 等价于 $\det(\Sigma^{-1})$ 。“The Matrix Cookbook” 中的

公式 (57) 表明 $\frac{\partial \ln \det(X)}{\partial X} = (X^{-1})^T = (X^T)^{-1}$, 因此可得 $\frac{\partial}{\partial \Sigma^{-1}} \ln |\Sigma^{-1}| = \Sigma$ (将 X 替换为 Σ^{-1})。其次, “The Matrix Cookbook” 中的公式 (72) 表明 $\frac{\partial a^T X a}{\partial X} = aa^T$ 。将 X 替换为 Σ^{-1} , a 替换为 $(x - \mu)$, 我们可以得到 $\frac{\partial}{\partial \Sigma^{-1}} (x - \mu)^T \Sigma^{-1} (x - \mu) = (x - \mu)(x - \mu)^T$ 。将上述两条结论相结合, 有 $\frac{\partial \ln p(x)}{\partial \Sigma^{-1}} = \frac{1}{2}\Sigma - \frac{1}{2}(x - \mu)(x - \mu)^T$ 。

4.1

解:

$TP = TPR \times P = 20$, $FP = FPR \times N = 30$, $FN = P - TP = 80$, $TN = N - FP = 70$ 。因此, 查准率为 $\frac{TP}{TP+FP} = \frac{20}{50} = 0.4$, 查全率等于 $TPR = 0.2$ 。F1 值为 $\frac{2TP}{2TP+FP+FN} = \frac{40}{40+30+80} = \frac{4}{15}$ (或 0.2667)。
 $ACC = \frac{TP+TN}{P+N} = \frac{20+70}{100+100} = 0.45$, 错误率为 $1 - 0.45 = 0.55$ 。

4.5

解:

表 1: AUC-PR 和 AP 的计算

下标	类别标记	得分	查准率	查全率	AUC-PR	AP
0	-	-	1.0000	0.0000	-	-
1	1	1.0	1.0000	0.2000	0.2000	0.2000
2	2	0.9	0.5000	0.2000	0	0
3	1	0.8	0.6667	0.4000	0.1167	0.1333
4	1	0.7	0.7500	0.6000	0.1417	0.1500
5	2	0.6	0.6000	0.6000	0	0
6	1	0.5	0.6667	0.8000	0.1267	0.1333
7	2	0.4	0.5714	0.8000	0	0
8	2	0.3	0.5000	0.8000	0	0
9	1	0.2	0.5556	1.0000	0.1056	0.1111
10	2	0.1	0.5000	1.0000	0	0
					0.6906	0.7278

- (a) 所需的结果已填入表 1 “AUC-PR” 一列。
- (b) 所需的结果已填入表 1 “AP” 一列。AP 和 AUC-PR 的值非常接近。

(c) 新的 AUC-PR 值为 0.6794，新的 AP 值为 0.7167。

(d) Matlab/Octave 示例代码为：

```
labels = [1 2 1 1 2 1 2 2 1 2];
scores = [1.0 0.9 0.8 0.7 0.5 0.5 0.4 0.3 0.2 0.1];
posclass = 1;
[~, I] = sort(scores, 'descend');
labels = labels(I);
tp = [0 cumsum(labels==posclass)];
fp = [0 cumsum(labels~=posclass)];
prec = tp ./ (tp+fp);
prec(isnan(prec)) = 1;
recall = tp / sum(labels==1);
recall_delta = recall(2:end)-recall(1:end-1);
AUC_PR = 0.5*sum(recall_delta.* (prec(2:end)+prec(1:end-1)));
AP = sum(recall_delta.* prec(2:end));
```

4.7

解：

(a) $p(x) = p(x|y=1)\Pr(y=1) + p(x|y=2)\Pr(y=2) = 0.5N(-1, 0.25) + 0.5N(1, 0.25)$ 。

(b) 使用该代价矩阵，我们有 $\mathbb{E}_{(x,y)}[c_{y,f(x)}] = \int_{f(x) \neq y} p(x,y) dx dy = \Pr(y=1) \int_{f(x)=2} p(x|y=1) dx + \Pr(y=2) \int_{f(x)=1} p(x|y=2) dx$ 。对于任意 x ，如果我们令 $f(x) = 1$ ，它将使得 $\Pr(y=2)p(x|y=2)$ 成为误差的积分；如果我们令 $f(x) = 2$ ，则会带来误差的是 $\Pr(y=1)p(x|y=1)$ 。因此，为了最小化代价，如果 $\Pr(y=2)p(x|y=2) > \Pr(y=1)p(x|y=1)$ ，我们必须预测 $f(x) = 2$ ；否则，我们应该令 $f(x) = 1$ 。换作一种更加简洁的形式，我们必须令 $f(x) = \arg \max_y \Pr(y)p(x|y)$ 。

因为 $\Pr(y)p(x|y) = p(x,y) = p(y|x)p(x)$ ，对于不同的 y ， $p(x)$ 具有相同的值，最优化的规则可以描述成以下贝叶斯决策规则： $f(x) = \arg \max_y p(y|x)$ 。在多分类任务中， $\mathbb{E}_{(x,y)}[c_{y,f(x)}] = \sum_{i=1}^C \Pr(y=i) \int_{f(x) \neq i} p(x|y=i) dx$ 。易证最优化规则仍然是 $f(x) = \arg \max_y p(y|x)$ 。请注意对于多维特征向量该规则仍然成立，即 $f(x) = \arg \max_y p(y|x)$ 。

(c) 贝叶斯决策规则告诉我们，如果 $p(x|y=1)\Pr(y=1) > p(x|y=2)\Pr(y=2)$ ，则 $f(x) = 1$ ，否则 $f(x) = 2$ 。代入分布，该条件变为了

$\frac{1}{\sqrt{2\pi}0.5} \exp\left(-\frac{(x-(-1))^2}{2\times 0.25}\right) > \frac{1}{\sqrt{2\pi}0.5} \exp\left(-\frac{(x-1)^2}{2\times 0.25}\right)$, 或 $(x+1)^2 < (x-1)^2$ 。因此, 如果 $x < 0$, 我们应该令 $f(x) = 1$, 否则的话, $f(x) = 2$ 。该例中的贝叶斯风险或贝叶斯错误为 $0.5 \int_{x>0} \frac{1}{\sqrt{2\pi}0.5} \exp\left(-\frac{(x+1)^2}{2\times 0.25}\right) dx + 0.5 \int_{x<0} \frac{1}{\sqrt{2\pi}0.5} \exp\left(-\frac{(x-1)^2}{2\times 0.25}\right) dx$ 。令 $\Phi(\cdot)$ 为 $N(0, 1)$ 的累积分布函数, 该式的两项均等于 $1 - \Phi(2)$ 。因此, 本例中的贝叶斯风险为 $2(1 - \Phi(2)) = 0.0455$, 或 4.55%。

(d) 现在 $\mathbb{E}_{(x,y)}[c_{y,f(x)}] = c_{12} \Pr(y = 1) \int_{f(x)=2} p(x|y = 1) dx + \Pr(y = 2) \int_{f(x)=1} p(x|y = 2) dx$ 。因此, 如果 $\Pr(y = 2)p(x|y = 2) < c_{12} \Pr(y = 1)p(x|y = 1)$, 则令 $f(x) = 1$, 否则 $f(x) = 2$ 。该条件变成了

$$10 \times \frac{1}{\sqrt{2\pi}0.5} \exp\left(-\frac{(x-(-1))^2}{2\times 0.25}\right) > \frac{1}{\sqrt{2\pi}0.5} \exp\left(-\frac{(x-1)^2}{2\times 0.25}\right)$$

或 $\ln(10) - 2(x+1)^2 > -2(x-1)^2$, 或 $x < \frac{\ln(10)}{8}$ 。分类边界移向了类别 2 (从 0 到 $\frac{\ln(10)}{8}$)。这也不奇怪, 因为现在类别 1 分类错误的代价更大。

6.1

解:

(a) 将行秩表示为 r ($0 \leq r \leq m$) 并令 x_1, x_2, \dots, x_r 表示 A 的行空间的一组基。那么, 可以证明向量集 Ax_1, Ax_2, \dots, Ax_r 是线性独立的 (但我们将推迟其证明过程)。因为 Ax_i 是 A 中各列的线性组合 (由 x_i 中的各项进行加权), 它们都位于 A 的列空间中。 Ax_i 之间的独立性表明列秩至少为 r 。也就是说, 列秩大于或等于行秩。

类似地, 将完全相同的过程应用于 A^T , 我们可以得出结论, A 的行秩大于或等于列秩。结合这两个结论, 唯一的可能就是列秩等于行秩。

独立性证明: 如果 Ax_i 不是线性独立的, 那么必然存在实数 c_i , 使得 $0 = \sum_{i=1}^r c_i Ax_i = A(\sum_{i=1}^r c_i x_i)$, 并且至少有一个 c_i 不为零。请注意 $\sum_{i=1}^r c_i x_i$ 位于 A 的行空间中。如果 $\sum_{i=1}^r c_i x_i \neq 0$, 我们就会发现一个矛盾的现象—— $\sum_{i=1}^r c_i x_i$ 垂直于 A 中的每一个行向量, 因此垂直于 A 的行空间中的任何向量 (包括其自身) ——我们必须有 $\sum_{i=1}^r c_i x_i = 0$ 。因为向量 x_i 构成基, $\sum_{i=1}^r c_i x_i = 0$ 就意味着 $c_1 = c_2 = \dots = c_r = 0$, 这与我们的假设相矛盾。因此, r 个向量 Ax_i 的集合是线性独立的。

(b) 很明显, 独立列或行的个数不会大于 n 或 m 。因此, $\text{rank}(A) \leq \min(m,n)$ 。

(c) 令 $x_i, 0 \leq i \leq \text{rank}(X)$ ($y_j, 0 \leq j \leq \text{rank}(Y)$) 表示 $X(Y)$ 行空间的基。那么, $X + Y$ 中的任意行都可以写成 x_i 和 y_j 的线性组合。因此 $\text{rank}(X + Y) \leq \text{rank}(X) + \text{rank}(Y)$ 。

(d) 假设 X 和 Y 的大小分别为 $m \times n$ 和 $n \times p$ 。令 u_1, u_2, \dots, u_r 表示 X 列空间的基。因为 XY 中第 i 列是 $\sum_{j=1}^n y_{ji}x_{:j}$, 即这是 X 中各列的线性组合, 而它又是向量 u 的线性组合。因此, XY 中的每一列都是向量 u 的线性组合。我们可以得出结论 $\text{rank}(XY) \leq r = \text{rank}(X)$ 。类似地, $\text{rank}(XY) = \text{rank}(Y^T X^T) \leq \text{rank}(Y^T) = \text{rank}(Y)$ 。因此, $\text{rank}(XY) \leq \min(\text{rank}(X), \text{rank}(Y))$ 。

(e) 假设 $m \geq n$ (因此 $\text{rank}(X) = n$)。我们需要证明 $\text{rank}(X^T X) = n$ 。一方面, $\text{rank}(X^T X) \leq \text{rank}(X) = n$ 。另一方面, 我们来证明 $\text{rank}(X^T X) < n$ 会带来矛盾。 $\text{rank}(X^T X) < n$ 意味着存在 $c \in \mathbb{R}^n$ ($c \neq 0$) 以及 $X^T X c = 0$ 。在两边左乘 c^T 得到 $c^T X^T X c = 0$ 。这意味着 $\|Xc\|^2 = 0$, 或 $Xc = 0$ 。但是, 因为 $c \neq 0$, $Xc = 0$ 表明 Y 的 n 个列是线性相关的, 这与假设 $\text{rank}(Y) = n$ 相矛盾。我们可以得出结论, $\text{rank}(X) = \text{rank}(X^T X)$ (并且 $\text{rank}(X^T X) = \text{rank}(XX^T)$ 总成立)。当 $m < n$ 时, 证明过程也是类似的。

(f) $\text{rank}(xx^T) = 1$ 。 xx^T 中的每一列与 x 的区别仅在于标量乘子。令 $x \in \mathbb{R}^d$ 。谱分解显示 $X = \sum_{i=1}^r \lambda_i \xi_i \xi_i^T = E \Lambda E^T$, 拥有 r 个非零特征值 λ_i , 其对应的 r 个特征向量构成了矩阵 E 。换句话说, $\Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_r)$, 并且 $E \in \mathbb{R}^{d \times r}$ 。令 $Y = E \Lambda^{\frac{1}{2}}$, 这明显是满秩的。根据前一个问题, 我们可以得到 $X = YY^T$ 。因此, $\text{rank}(X) = \text{rank}(Y) = r$ 。

6.5

解:

(a) 由于 S_W 是 N 个秩为 1 的矩阵之和, 其秩 $\leq N < D$ 。因此, 这个 $D \times D$ 的矩阵不可能是满秩的。

(b) 矩阵 S_B 是 C 个秩为 1 的矩阵 (向量外积) 之和。这 C 个向量 ($m_i - m$) 不是线性独立的——它们的加权和是 0 (参考公式 6.48 与公式 6.44)。因此, S_B 的秩最多为 $C - 1$ 。也就是说, 最多只有 $C - 1$ 个广义特征向量。

(c) 如果 $N > D$, 甚至是 $N \gg D$, 假设样本 x_i ($1 \leq i \leq N$) 构成一个满秩的数据矩阵是合理的 (即, 可以找到 D 个独立样本)。因此, 在这种情况下假设 $\text{rank}(S_W) = D$ 是合理的。

(d) $X^T S_B X = Q^T G^{-1} S_B G^{-T} Q = Q^T C Q$, 这是对角的。

$$X^T S_W X = Q^T G^{-1} S_W G^{-T} Q = Q^T (G^{-1} S_W G^{-T}) Q = Q^T I Q = Q^T Q = I.$$

请注意, 因为 G 是可逆的, 从而 X 是可逆的, 并且 Q 是正交的。

令 $\Lambda = X^T S_B X$ 。那么, $X^T S_B X = \Lambda = X^T S_W X \Lambda$ 。因为 X 是可逆的, 我

们有 $S_B X = S_W X \Lambda = \Lambda S_W X$ 。因此，广义特征向量都在 X 的列中，并且广义特征值存在于 $\Lambda = X^T S_B X$ 的对角线上。

因为在一般情况下， G 是三角阵，且 $\det(G) \neq 1$ ，因此一般而言，广义特征向量既不是单位范数也不是正交的。

6.6

解：

请使用 OpenCV 来完成实验。关于 eigenface 重构实验，不同的人可能具有不同的视觉灵敏度。应该在 80 到 250 不等。