

证明方法

2023,3,18

南京大学计算机科学与技术系

推理与证明



定义 17.2.2

自然推理系统 P 定义如下.

1. 字母表

- ① 命题变项符号: $p, q, r, \dots, p_i, q_i, r_i, \dots$, 其中 $i \geq 1$.
- ② 联结词符号: $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$.
- ③ 括号与逗号: $(,), ,$.

2. 合式公式

同定义 15.2.1.

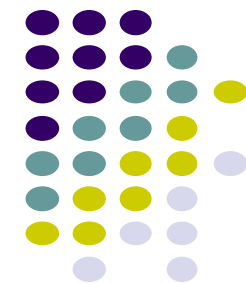
3. 推理规则

原子陈述:

- $P(t_1, \dots, t_n)$, 其中 P 是 n 元谓词, t_i 是常量、变量或函数取值

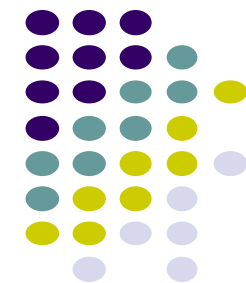
逻辑公式 (有时称为 “陈述”) :

- 原子陈述是逻辑公式;
- 若 P 是逻辑公式, x 是自由变元, 则 $\exists xP$ 和 $\forall xP$ 是逻辑公式;
- 若 P 和 Q 是逻辑公式, 则 $\neg P, P \wedge Q, P \vee Q, P \rightarrow Q, P \leftrightarrow Q$ 是逻辑公式。
- 只有有限次应用上述规则形成的符号串才是逻辑公式



内容提要

- 定理和定理证明
- 证明方法
 - 直接证明法
 - 反证法
 - 归谬法
- 若干种证明策略
 - 分情形证明
 - 唯一性证明
 - 存在性证明



引言

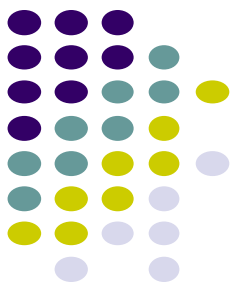
- 定理（Theorem）(引理，推论)
 - 能够被证明为真的陈述，通常是比较重要的陈述。
- 证明（Proof）
 - 表明陈述（定理）为真的有效论证（argument）。
- 定理证明中可以使用的陈述
 - （当前）定理的前提
 - 术语的定义
 - 公理（假定）
 - 已经证明的定理（**推论、命题、引理**）



引言

- 定理的陈述（举例）
 - 如果 $x > y$ ，其中 x 和 y 是正实数，那么 $x^2 > y^2$ 。
- 形式化表示（逻辑公式）
 - 对所有正实数 x 和 y ，如果 $x > y$ ，那么 $x^2 > y^2$ 。
 - $\forall x \forall y ((x > y) \rightarrow (x^2 > y^2))$ //论域为**正实数**
- 如何证明
 - 定理的陈述为： $\forall x \forall y (P(x, y) \rightarrow Q(x, y))$
 - 先证明，对论域中的任一元素 a 和 b ， $P(a, b) \rightarrow Q(a, b)$
 - 再使用全称生成，得到 $\forall x \forall y (P(x, y) \rightarrow Q(x, y))$

请注意，我们仍然
没有在证明结论为真



引言

- **更严格的证明**
 - 对论域中的任一元素 a ，要证明 $\forall y (P(a, y) \rightarrow Q(a, y))$
 - 对论域中的任一元素 b ，给出 $P(a, b) \rightarrow Q(a, b)$ 的证明
 - 再使用全称生成，得到 $\forall y (P(a, y) \rightarrow Q(a, y))$
 - 再使用全称生成，得到 $\forall x \forall y (P(x, y) \rightarrow Q(x, y))$
- **有效的证明方法**
 - 明确的证明框架，比如，反证法（广义）和数学归纳法
 - 严格的逻辑基础（遵循一阶谓词逻辑的有效论证）



引言

- **猜想 (conjecture)**

- 尚未被证明为真的陈述，通常是比较重要的陈述。
 - 哥德巴赫猜想，四色图猜想
- 尚未有效论证，也没有被证伪。

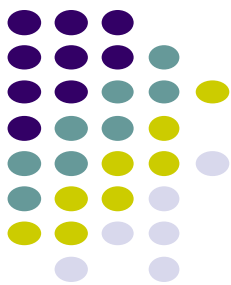
猜想

有效的证明方法

公理 定理 理论

概念: C_1, \dots, C_m

术语: T_1, \dots, T_n



直接证明

- 定义

- 整数 n 是偶数，如果存在一个整数 k 使得 $n=2k$ ；整数 n 是奇数，如果存在一个整数 k 使得 $n=2k+1$ 。

- 备注：一个整数要么是偶数，要么是奇数。

- 定理：若 n 是奇数，则 n^2 是奇数。 $\forall n (Odd(n) \rightarrow Odd(n^2))$

- 任意给定一个奇数 n ，存在一个整数 k ， $n=2k+1$

- $n^2=2(2k^2+2k)+1$

- n^2 是奇数

- 所以，对任意奇数 n ， n^2 是奇数。

反证法

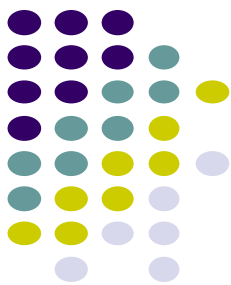
- 原理
 - $p \rightarrow q \equiv \neg q \rightarrow \neg p$
- 证明框架
 - $\neg q \vdash \neg p$
 - 所以, $p \rightarrow q$ 成立





反证法（举例）

- 若 $3n+2$ 是奇数，则 n 是奇数。
 - //直接证明的设想不奏效。 $3n+2=2k+1 \Rightarrow ?$
 - 假设结论不存立($\neg q$)
 - n 是偶数，存在一个整数 k 使得 $n=2k$
 - $3n+2=2(3k+1)$
 - $3n+2$ 是偶数 ($\neg p$)
 - 因此，若 $3n+2$ 是奇数，则 n 是奇数 ($p \rightarrow q$)



归谬法

- 原理

- $q \equiv \neg q \rightarrow \mathbf{F}$

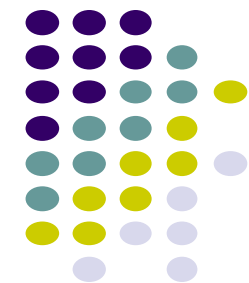
- 证明框架

- $\neg q \vdash \mathbf{Contradiction}$ (矛盾, 比如 $r \wedge \neg r$)
- 所以, q 成立



归谬法（举例）

- There is no rational number whose square is 2.
- Proof
 - Extra hypothesis: $(p/q)^2=2$, and p, q are integers which have no common factors except for 1.
 - Then, $p^2=2q^2 \Rightarrow p^2$ is even $\Rightarrow p$ is even $\Rightarrow p^2$ is multiple of 4 $\Rightarrow q^2$ is even $\Rightarrow q$ is even $\Rightarrow p, q$ have 2 as common factor \Rightarrow *contradiction*



反证法 (广义)

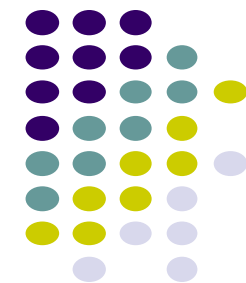
- 原理

- $p_1 \wedge \dots \wedge p_n \rightarrow q \equiv \neg q \wedge p_1 \wedge \dots \wedge p_n \rightarrow \mathbf{F}$

- 证明框架

- $\neg q, p_1, \dots, p_n \vdash \mathbf{Contradiction}$ (矛盾, 比如 $p_1 \wedge \neg p_1$)

- 所以, $p_1 \wedge \dots \wedge p_n \rightarrow q$



等价性证明

- 原理

- $[p_1 \leftrightarrow p_2 \leftrightarrow \dots \leftrightarrow p_n] \leftrightarrow [(p_1 \rightarrow p_2) \wedge (p_2 \rightarrow p_3) \wedge \dots \wedge (p_n \rightarrow p_1)]$

- 证明框架

- $p_1 \vdash p_2$

- $p_2 \vdash p_3$

- ...

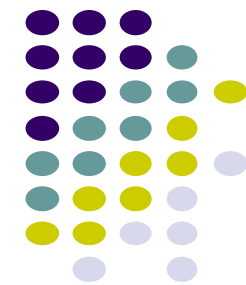
- $p_n \vdash p_1$

- 因此, $p_1 \leftrightarrow p_2 \leftrightarrow \dots \leftrightarrow p_n$ 。

证明方法



- 证明方法
 - 分情形证明
 - 存在性证明
 - 唯一性证明
 - 寻找反例
- 数学与猜想



分情形证明

- 原理

- $p_1 \vee \dots \vee p_n \rightarrow q \equiv (p_1 \rightarrow q) \wedge \dots \wedge (p_n \rightarrow q)$

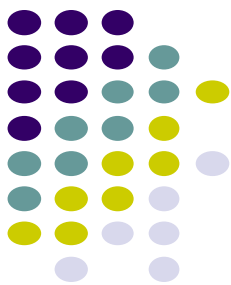
- 证明框架

- $p_1 \vdash q$

- ...

- $p_n \vdash q$

- 因此, $p_1 \vee \dots \vee p_n \rightarrow q$



分情形证明（举例）

- 当 n 是一个正整数，且 $n \leq 4$ 时， $(n+1)^3 \geq 3^n$.
 - $n=1, 2, 3, 4$. (穷举)
- 当 n 是一个整数时，有 $n^2 \geq n$.
 - $n \leq 0$
 - $n \geq 1$
- $(x+y)^r < x^r + y^r$, 这里 x, y 是正实数, r 是 $0 < r < 1$ 的实数.
 - 不失一般性，假设 $x+y=1$. 否则，令 $x' = x/(x+y)$, $y' = y/(x+y)$
 - $x < x^r, \quad y < y^r \Rightarrow x+y < x^r + y^r \Rightarrow (x+y)^r < x^r + y^r$



当结论是析取式时:

- 原理:

- $p \rightarrow (q \vee r) \equiv \sim p \vee q \vee r \equiv \sim(p \wedge \sim q) \vee r \equiv (p \wedge \sim q) \rightarrow r$

因此, 可以通过证明 $p, \sim q \rightarrow r$ 来证明 $p \rightarrow (q \vee r)$

- 证明: $n^2=m^2$ 仅当 $m=n$ 或 $m=-n$

证: $n^2=m^2 \rightarrow n^2-m^2=0 \rightarrow (n+m)(n-m)=0$

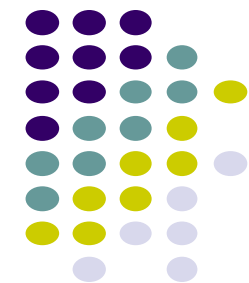
since $m \neq n$, we have $n-m \neq 0$, so, $n+m=0$

So, $m = -n$



存在性证明

- 证明目标
 - $\exists x P(x)$
- 构造性证明
 - 存在这样的正整数，有两种方式表示为正整数的立方和。
 - $1729=10^3+9^3=12^3+1^3$
 - 存在无理数 x 和 y 使得 x^y 是有理数
 - $y^2=2, x=y^y, x^y=(y^y)^y=y^2=2$
 - 若 x 是无理数, x 和 y 即为所求; 否则, y 和 y 即为所求。

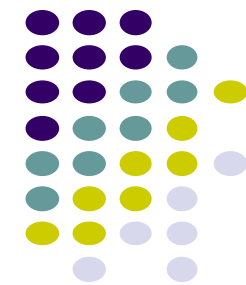


唯一性证明

- **证明目标**

- $\exists x (P(x) \wedge \forall y (y \neq x \rightarrow \neg P(y)))$
- $\exists x P(x) \wedge \forall y \forall z (P(y) \wedge P(z) \rightarrow y = z)$

- **举例，设 $a \neq 0$, $ax+b=c$ 有唯一的解。**



寻找反例

- **原理**

- $\neg \forall x P(x) \equiv \exists x \neg P(x)$

- **举例**

- 每个正整数都是两个整数的平方和
- 3
- 每个正整数都是三个整数的平方和
- 7
- 每个正整数都是四个整数的平方和?



证明中的错误

- 以下证明 “**2=1**” , 错在哪里?
- $a=b$ 假设 a 和 b 是两个相等的正整数
- $a^2=ab$ 两边乘以 a
- $a^2-b^2=ab-b^2$ 两边减去 b^2
- $(a-b)(a+b) = (a-b)b$
- $(a+b) = b$ 两边除以 $(a-b)$
- $2b = b$
- **2 = 1**



数学与猜想（费马大定理）

- **Pierre de Fermat (1601-1665), France**
 - Fermat's Last Theorem (1637)（费马大定理）
 - $x^n + y^n = z^n$ ($n > 2, xyz \neq 0$) 没有整数解
- **Andrew Wiles (1953-), Oxford, England**
 - 1994/1995完成了费马大定理的证明（约10年时间）
 - 椭圆曲线理论

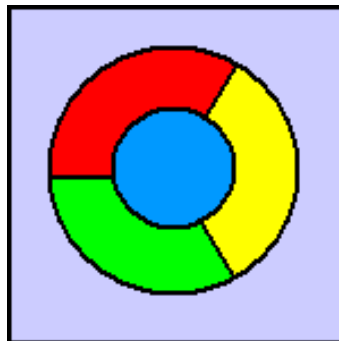


数学与猜想（哥德巴赫猜想）

- **Goldbach Conjecture（1742年给欧拉的信中）**
 - 任一大于2的整数都可写成三个质数之和。
- **欧拉版本（在给哥德巴赫的回信中）**
 - 任一大于2的偶数都可写成两个质数之和。
 - $\forall n(\text{even}(n) \wedge (n > 2) \rightarrow \exists m \exists k(p(m) \wedge p(k) \wedge (n = m + k)))$
- **“ $a+b$ ”猜想**
 - 任一充分大的偶数都可以表示成为一个素因子个数不超过 a 的数与另一个素因子不超过 b 的数之和。
- **1966年陈景润（1933—1996）证明了“1+2”猜想**



数学与猜想（四色猜想）

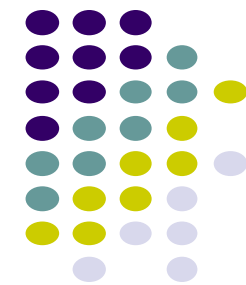


- **Four Color Theorem**
 - Proposed by Francis Guthrie in **1852**
 - Proven in **1976** by Kenneth Ira Appel (1932-2013) and Wolfgang Haken (1928-)
 - Percy John Heawood (1861-1955, Britain) proved the five color theorem in **1890**



世界数学难题

- Hilbert's problems (23), ICM'1900, Paris
- Millennium Prize Problems (7) by the Clay Mathematics Institute in 2000
 1. **P versus NP problem**
 2. Hodge conjecture
 3. **Poincaré conjecture (solved by Perelman)**
 4. Riemann hypothesis
 5. Yang–Mills existence and mass gap
 6. Navier–Stokes existence and smoothness
 7. Birch and Swinnerton-Dyer conjecture



小结

- 证明方法的重要性
- 有难度的证明
 - 广义反证法
 - 分情形证明法
 - 数学归纳法
- 猜想的重要性