



1



2



3

A slide about William James. It lists his contributions: Psychology Principles (1890), Dual Memory, Primary Memory (immediate recall), Secondary Memory (delayed recall), and a portrait of him.

4



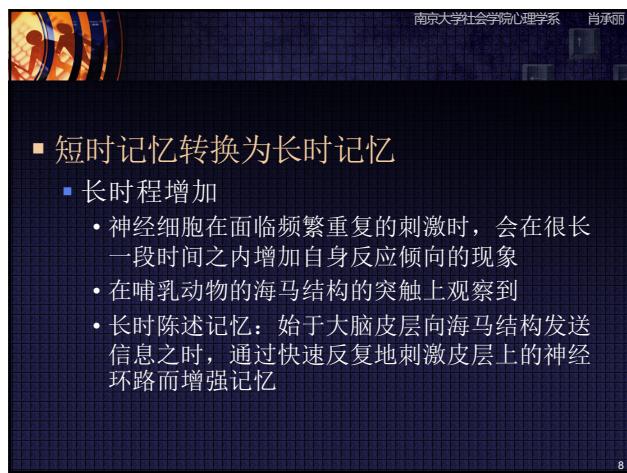
5

A slide about Memory Cognitive Neuroscience. It lists current research: Locating memory functions in the brain, marking memory pathways, identifying brain changes related to memory, and techniques like PET, MRI, EEG, and drug studies. It also mentions research on memory loss.

6



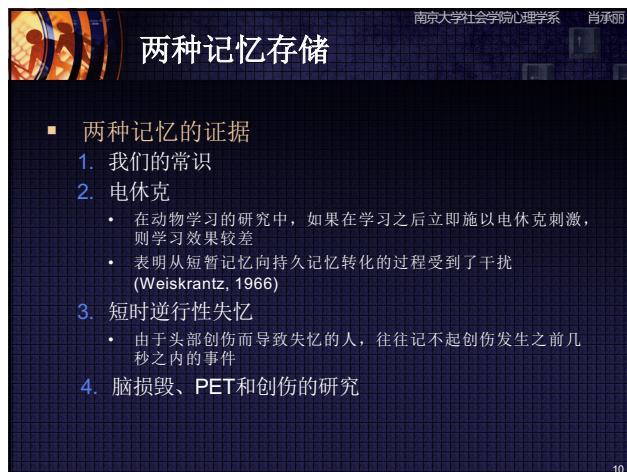
7



8



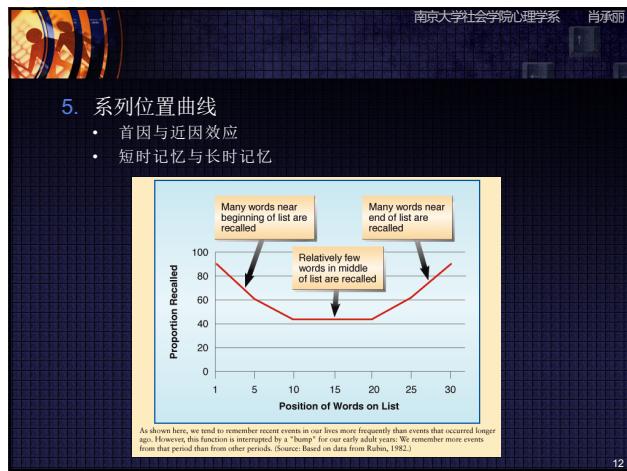
9



10

- Lynch & Yarnell (1973)
 - 头部受伤的足球运动员
 - 采访时间：受伤后30秒
受伤后3至5分钟
之后每隔5至20分钟
 - 回答：准确地回忆起详细情况，
如“我在防守对方的凌空抽射时从正面受伤。”
无法回忆起当时的任何细节
无法回忆起当时的任何细节

11

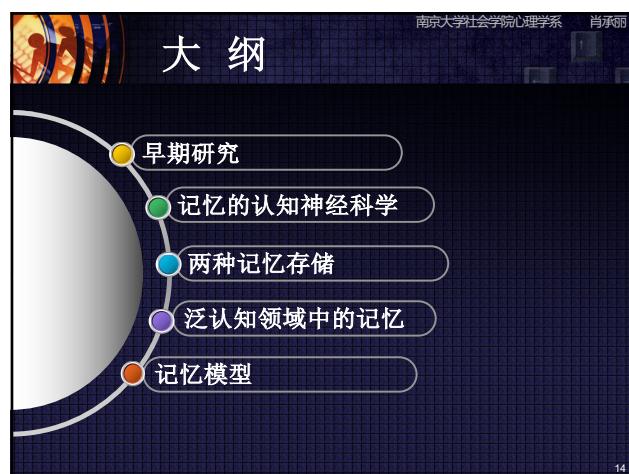


12

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

- 配对联想法的首因效应和近因效应
 - 玛丽·卡尔金斯——威廉·詹姆士的学生
 - 呈现:
 - 回忆:
- 出现在中间(26%)和最后(54%)
- 出现在中间和最初(绝大多数)

13



南京大学社会学院心理学系 肖承丽

泛认知领域中的记忆

- 感觉记忆
- 短时记忆
- 长时记忆

15

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

记忆存储系统诸成分的特征

存储结构	加工过程			无法回忆的原因
	编码*	容量	持续时间	
感觉“存储”	感觉特征 *至大量项目	12-20个项目 至大量项目	250毫秒-4秒	完全提取,如果有适当线索 掩蔽或消退
短时记忆	听觉、视觉、语义、识别和命名的感觉特征	7±2个项目	约12秒; 如加以复述会更长	完全提取,每35毫秒提取一个项目 替代、干扰、消退
长时记忆	语义、视觉知识;抽象观念;有意或无意的图像	庞大,几乎是无限的	不确定	可供提取的具体信息和一般信息, 干扰、器质性损伤、不适当的线索

*意指信息如何表征
+估计值

16

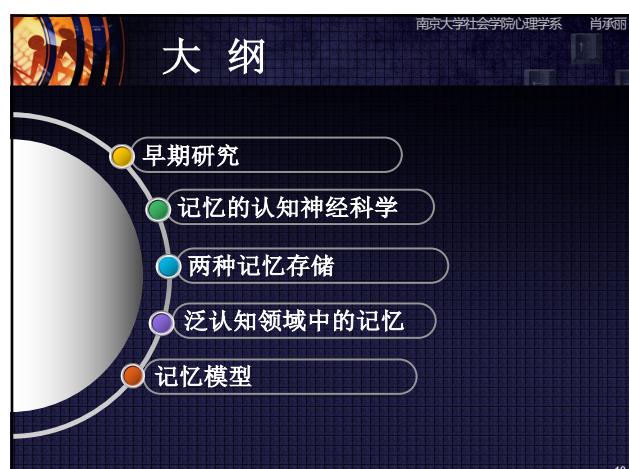
南京大学社会学院心理学系 肖承丽

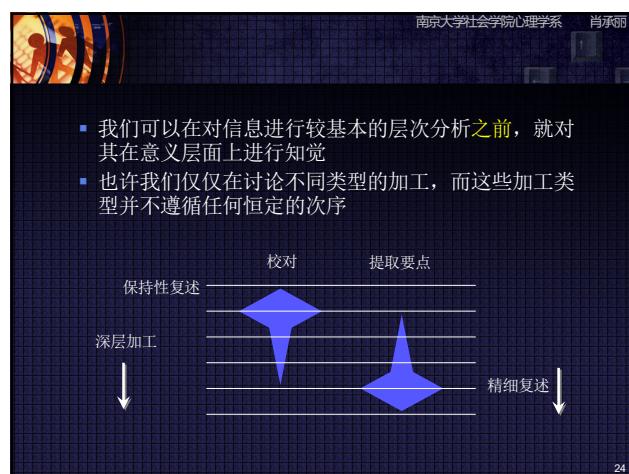
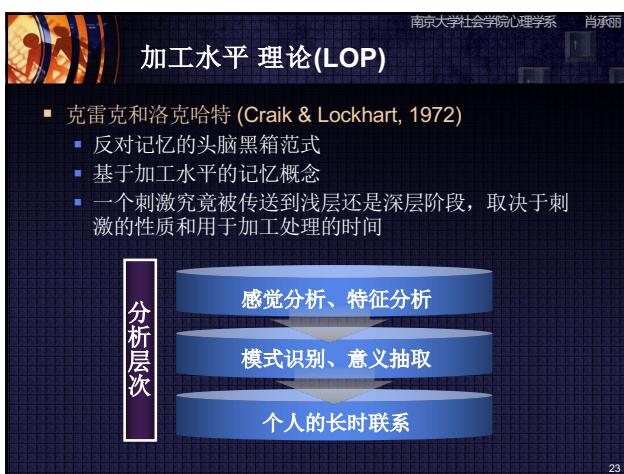
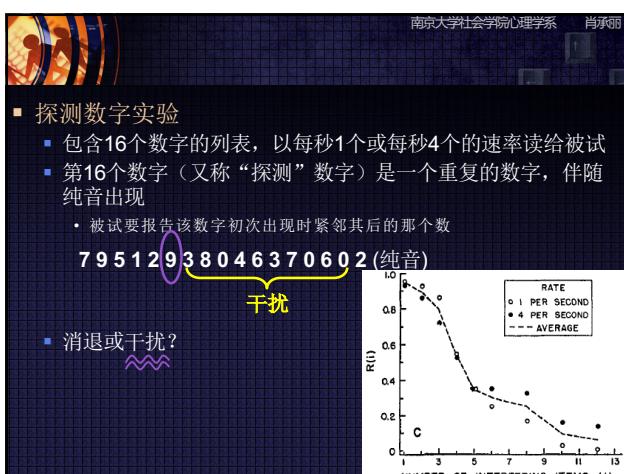
非强制作业：日常生活中的认知

挑选两篇文章或主题相近的微信公众号文章或视频（一篇10万+,一篇无人问津），尝试分析其成功或失败之处，以及它利用或违背了什么认知心理学原理

1页PPT截图
页面标注姓名学号
DDL: 下次上课之前

17





南京大学社会学院心理学系 肖承丽

■ Craik & Tulving (1975)

- 结构: 该单词是大写的吗?
- 音韵: 该单词和一词押韵吗?
- 语义: 该单词能填入下列句子中吗?
“他在街上遇见一个_____。”

Level of Processing	Condition	Response Latency (ms)	Proportion Recognized (%)
Case	YES	~550	~55
	NO	~600	~60
Rhyme	YES	~650	~65
	NO	~550	~50
Sentence	YES	~750	~75
	NO	~650	~60

• 深入加工活动耗时更长
• 对已编码单词的再认成绩取决于加工的水平

25

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

加工水平与信息加工之争

- 信息加工模型
 - 强调专司加工功能的结构成分, 以及与这些结构成分相联系的操作过程
- 加工水平
 - 对加工活动提出假设, 而后根据这些操作建构一套记忆系统
 - 记忆的持久性取决于加工的深度
 - 浅层: 很快被遗忘
 - 深入加工: 长久保持
 - 对它的批判
 - 有意义的事物记忆效果好——尽人皆知的结论, 并无新意
 - 含糊不清, 基本上无法检验
 - 循环论证, 因为任何记忆效果好的事物都被认为是“深度加工”, 缺乏客观独立的“深度”指标

26

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

■ 区别——复述

- 头脑黑箱理论
 - 将信息转存到更为持久的记忆存储器之中
- 加工水平理论
 - 在某个加工水平上保持信息, 并不会产生更好的存储效果
 - 将信息转入更深入的水平

27

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

记忆模型

- 1 Waugh & Norman
- 2 加工水平(LOP): Craik
- 3 自我关联效应(SRE)
- 4 情节记忆和语义记忆: Tulving
- 5 记忆的联结主义(PDP)模型

28

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

自我关联效应 (SRE)

■ Rogers, Kuiper & Kirker (1977)

- 自我关联 = 深度编码

结构任务: 是否为大字体?
音韵任务: 是否押韵?
语义任务: 是否同义?
自我关联任务: 与你的情况相符吗?

评价依据	平均回忆成绩
结构	~0.5
音韵	~0.7
语义	~1.1
自我关联性	~2.5

29

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

- 自恋特质
 - 自我图式 — 我, 我的
 - 一个丰富而又精细的内部网络, 用以存储与自我有关的信息
 - 我们能够更容易地组织那些可能与自身有关的新信息, 而对其他信息则不然
 - 这种自我评价记忆究竟是否存储于脑内的不同区域, 尚存疑问

30

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

日常生活中的认知

你最近感情受到伤害了吗？你很可能产生了记忆
对这些评论的记忆会持续多长时间？
• 别人对你的刻薄评价
• 你对别人说过的不敬之辞

31

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

记忆模型

- 1 Waugh & Norman
- 2 加工水平(LOP): Craik
- 3 自我关联效应(SRE)
- 4 情节记忆和语义记忆: Tulving
- 5 记忆的联结主义 (PDP)模型

32

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

情节记忆和语义记忆

- Endel Tulving (1972, 1983...)
- 长时记忆中的两种形式
 - 情节记忆 — 使人们能够记住过去所发生的事件
 - 自传体式的
 - 很容易改变，容易遗失，因为新异信息不断涌入
 - 如，看海，你早餐吃的什么东西
 - 语义记忆 — 对词汇、概念和抽象观念的记忆，为语言活动所必需
 - 较少被激活，并随着时间的推移而相对稳定
 - 如，“蓝色”，“ $37 \times 3 = ?$ ”

33

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

- 为什么需要采用多重记忆系统? (Tulving, 1985)
 1. 到目前为止，人们无法将记忆作为一个整体而提出深入普适性的理论
 2. 人们相信，记忆乃是经历了一个漫长的历史过程演化而来的，这个过程的特点是突变式增长。人类记忆作为一种自然现象，势必反映了这种进化过程中的剧变
 3. 关于脑功能的研究已经表明，不同类型的环境刺激会激活不同的脑功能
 4. 我们关于心理过程的绝大多数假设都是错误的，必须被更合理的理论所替代
 5. 不同学习和记忆过程之间的深远差异超出了单一记忆理论所能涵盖的范围

34

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

- 三分系统：程序、语义、情节记忆
 - 单调层级结构

35

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

- 支持证据
 - 病人K.C.
 - 男性，在一次摩托车事故中脑部受伤，受损严重的脑区包括左侧额叶-顶叶区域和右侧顶叶-枕叶区域
 - 知道：语义记忆
 - 他家有一个消夏小屋，该小屋位于何处，自己在那里度过了几个周末
 - 如何下国际象棋
 - 自己有一辆汽车，该车的牌子和年代
 - 不知道：情节记忆
 - 任何一次自己待在小屋的场景，发生在那里的任何一个事件
 - 先前同任何人下棋的经历
 - 自己驾车出行的经历
 - 无法完成对自己未来生活的构想
 - 语义记忆活动与情节记忆活动激活不同的脑区

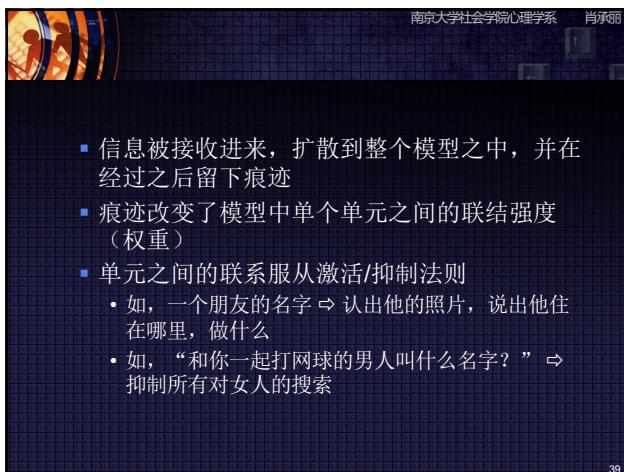
36



37



38



39

墨鱼帮和鲨鱼帮

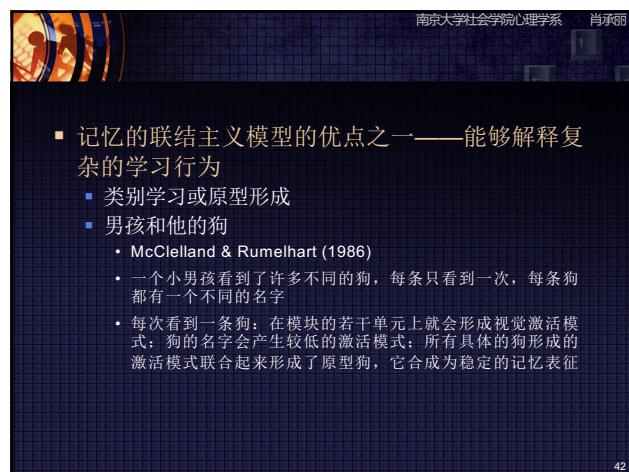
- McClelland (1981)
- McClelland & Rumelhart (1985)

姓名	帮派	年龄	教育程度	婚姻状况	职业
Art	墨鱼帮	40's	初中	单身	毒贩
Al	墨鱼帮	30's	初中	已婚	夜盗
Sam	墨鱼帮	20's	大学	单身	赌马
Clyde	墨鱼帮	40's	初中	单身	赌马
Mike	墨鱼帮	30's	初中	单身	赌马
Jim	墨鱼帮	20's	初中	离异	夜盗
Greg	墨鱼帮	20's	高中	已婚	毒贩
John	墨鱼帮	20's	初中	已婚	夜盗
Doug	墨鱼帮	30's	H.S.	单身	赌马
Lance	墨鱼帮	20's	初中	已婚	夜盗
George	墨鱼帮	20's	初中	离异	夜盗
Pete	墨鱼帮	20's	高中	单身	赌马
Fred	墨鱼帮	20's	高中	单身	毒贩
Gene	墨鱼帮	20's	大学	单身	毒贩
Ralph	墨鱼帮	30's	初中	单身	毒贩
Phil	鲨鱼帮	30's	大学	已婚	毒贩
Ike	鲨鱼帮	30's	初中	单身	赌马
Nick	鲨鱼帮	30's	高中	单身	毒贩
Don	鲨鱼帮	30's	大学	已婚	夜盗
Ned	鲨鱼帮	30's	大学	已婚	赌马
Karl	鲨鱼帮	40's	高中	已婚	赌马
Ken	鲨鱼帮	20's	高中	单身	夜盗
Earl	鲨鱼帮	40's	高中	已婚	夜盗
Rick	鲨鱼帮	30's	高中	离异	夜盗
Ol	鲨鱼帮	30's	大学	已婚	毒贩
Neal	鲨鱼帮	30's	高中	单身	赌马
Dave	鲨鱼帮	30's	高中	离异	毒贩

40



41



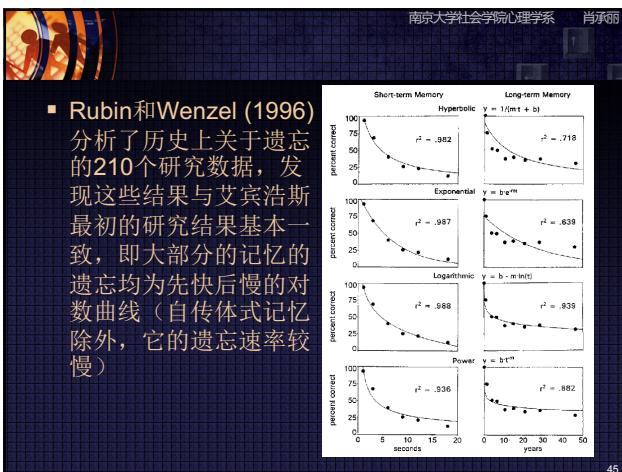
42



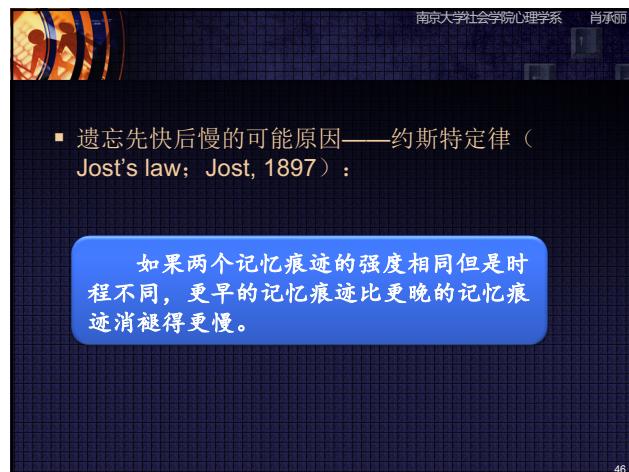
43



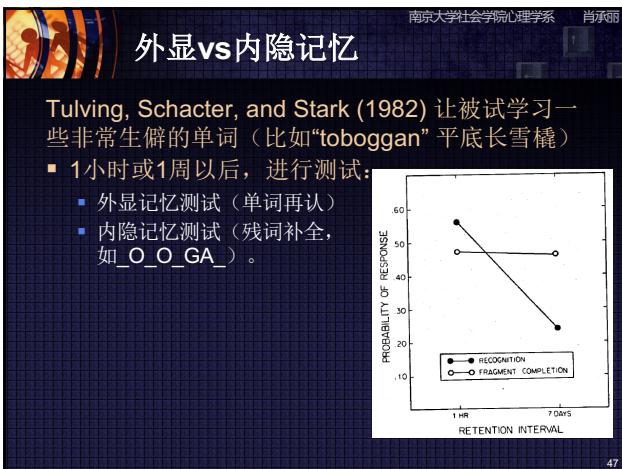
44



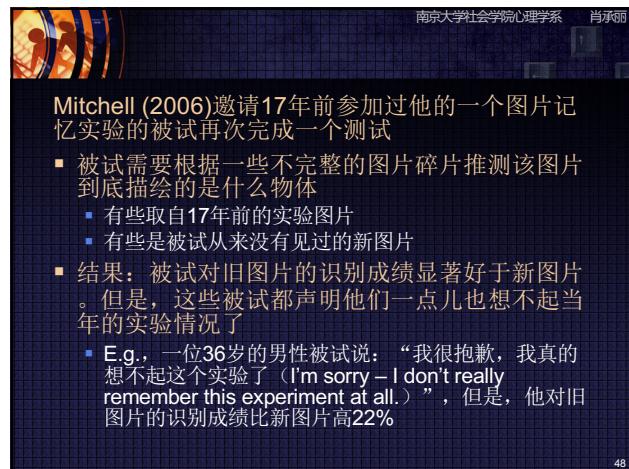
45



46



47



48

案例：逆行性遗忘 (Russell & Nathan, 1946)

- 1933年8月，一位22岁的园林设计师骑摩托车时摔了出去
- 事故发生1周之后醒来，记忆严重受损
 - 认为日期是1922年2月，自己是个小男孩
- 在接下去的几周里，记忆逐渐恢复
 - 一开始恢复的是最久远的事件记忆，逐步恢复近期的记忆（逆行性遗忘记忆恢复的基本规律）
- 10周以后，1922-1933的记忆大部分得到恢复
 - 能够记起事故发生几分钟前的所有事情
 - 创伤前一刻的事情记不起来

49

Everyday Memory 日常记忆

50

Everyday Memory 日常记忆

心理学之父奈瑟尔 (Neisser, 1978, 第4页) 失望地说：

“如果X是一个有趣或者具有社会重要性的记忆问题，那么心理学家几乎从来没有研究过X。”

(If X is an interesting or socially significant aspect of memory, then psychologists have hardly ever studied X.)

51

传统实验室研究的记忆vs.日常记忆

- 传统：记忆=仓库（仓库隐喻storehouse metaphor），主要关心记忆的数量，即有多少内容被记住了
- 日常记忆：主要关心记忆的内容，即该记忆有多么准确地反映了事实（对应隐喻correspondence metaphor）。
- 比如考察一位目睹了犯罪过程的目击者的记忆，传统记忆研究关心的是目击者记住了多少内容，而日常记忆则关注目击者记忆的准确性（比如是否准确记住了犯罪分子长相）

52

两种记忆的区别：

- 日常记忆的内容通常是很久以前的事件，但是传统记忆研究往往考察的是不久前个体获得的信息。
 - 典型的实验研究范式是让被试学习一些材料，几分钟后，测试被试的记忆情况。
 - 而在日常生活中，“自然产生的记忆经常是关于记忆的记忆而非对于原本知觉到的物体或事件的记忆” (Cohen, 2008)。

53

- 其次，日常记忆的形成往往是无心插柳的结果，人们通常不会有意识地提醒自己要记住什么。但是，在实验室里，记忆是有意识的。
- 日常记忆与实验室记忆最关键的区别在于：
 - 实验室记忆研究的指导语往往要求被试尽可能地准确记住实验内容，
 - 但是在日常生活中，记忆的内容受到三方面的影响 (Neisser, 1996, 204页)：个体的目的、个体的人格和其他特性、以及特定的记忆情境。

54

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

- Marsh 和 Tversky (2004)
 - “认知心理学”课的学生为被试，要求同学们记录自己在4周内向他人讲述自己的个人记忆（即自己亲身经历的事件）的情况
 - 结果：同学们承认他们61%的情况下，会对讲述内容进行“艺术加工”，包括
 - 夸大（比如夸大醉酒程度）
 - 略去不提（比如不提及派对上有酒精饮料）
 - 减小（比如减少迟到的时间）
 - 增加（比如把事后想到的说成是自己早就想到了）
 - 但是，同学们只承认在42%的情况下，他们的讲述是准确的。也就是说，他们认为自己有19%的“艺术加工”仍然是尊重事实的。
 - 对不同的听众，同学们会有选择性地改变讲述的内容。比如同一件事情分别对同学和父母讲述，对父母讲的内容往往有省略，因为他们不希望父母知道太多。

55

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

- Dudukovic, Marsh, 和 Tversky (2004)让被试首先阅读并记住一个故事（一个酒保的一天），然后以下面两种方式的一种来讲述这个故事：
 1. 尽量准确，想象自己要把故事讲给警察或律师（类似实验室的记忆研究）；
 2. 尽量搞笑，想象自己要把故事讲给朋友（模拟真实生活的日常记忆）
- 两天后、四天后，两组被试再次回到实验室，再次以同样的方式来讲这个故事。
- 然后，测试所有被试对原始故事的记忆的准确程度。
- 结果：准确组优于搞笑组，并且记住的细节和内容更多

我们对事件的回忆方式会影响我们对它的记忆，即“我们记住的事件内容可能是上一次我们讲述该事件的内容”
(Marsh, 2007, p. 19)

56

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

- 对日常记忆的研究必须要有生态效度（*ecological validity*），具体体现在两个方面（Kvavilashvili & Ellis, 2004）：
 1. 代表性（*representativeness*），即实验的情境、刺激、任务要尽可能自然、贴近生活；
 2. 推广性（*generalisability*），即实验的结论要能够推广到真实生活中去。

57

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

Autobiographical Memory自传体式记忆

- 与个体自身经历有关的记忆
- 帮助个体（Conway, Pleydell-Pearce, & Whitecross, 2001, p. 493）：
 - 明确自己的身份（即“我是谁”），
 - 将个人的历史与公共的历史联结起来（比如90后、00后的集体记忆），
 - 支撑个体建立各种个人目标，并将这些目标贯穿个体的人生历程（比如普通人的生目标可能是：小学毕业-中学毕业-大学毕业-找工作-结婚生子），
 - 最终在个人经验中形成“自我”的概念

58

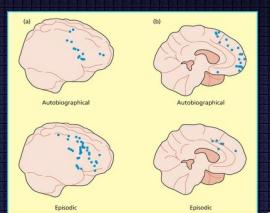
南京大学社会学院心理学系 肖承丽

- 自传体式记忆vs.情节记忆
 - 自传体式记忆是个体对自己生活经历的记忆
 - 而情节记忆主要关注的是个体对发生在某一地点某一时间的事件的记忆
 - 二者的不同之处在于：
 1. 自传体式记忆涉及的是那些具有个人重要性的事件，但情节记忆涉及的内容往往比较琐碎（比如，在实验中，单词“椅子”出现在第一组还是第二组）；
 2. 自传体式记忆往往涉及多年前发生的事情，而（实验室内的）情节记忆往往只涉及几分钟或几小时前发生的事情；
 3. 自传体式记忆是从海量的个人经验中存储下来的复杂的记忆，而情节记忆涉及的范围要小得多。

59

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

- 对两种记忆脑成像研究的元分析表明（Gilboa, 2004）
 - 情节记忆更多地激活右侧中部外侧前额叶（right mid-dorsolateral prefrontal cortex）：
 - 需要更多的意识监控以避免出现遗漏、重复等错误（这类实验通常要求被试首先记忆、然后提取单词、图片、面孔等项目）
 - 自传体式记忆更多地激活左侧腹内侧前额叶（left ventromedial prefrontal cortex）。
 - 需要监控提取记忆的准确性、以及其和自我图式的一致性



60

10

南京大学社会学院心理学系 肖承丽

玛德琳蛋糕

法国小说家马塞尔·普鲁斯特（1871-1922，Marcel Proust）
意识流文学的先驱与大师

61

“那天天色阴沉，而且第二天也不见得会晴朗，我的心情很压抑，无意中舀了一勺茶送到嘴边。起先我已掰了一块“小玛德莱娜”放进茶水准备泡软后食用。带着点心渣的那一勺茶碰到我的上腭，顿时使我浑身一震，我注意到我身上发生了非同小可的变化。一种舒坦的快感传遍全身，我感到超尘脱俗，却不知出自何因。……

然而，回忆却突然出现了：那点心的滋味就是我在贡布雷时某一个星期天早晨吃到过的“小玛德莱娜”的滋味（因为那天我在做弥撒前没有出门）。我到莱奥妮姨妈的房内去请安，她把一块“小玛德莱娜”放到不知是茶叶泡的还是樱花泡的茶水中去浸过之后送给我吃。见到那种点心，我还想不起这件往事，等我尝到味道，往事才浮上心头；……但是气味和滋味却会在形销之后长期存在，即使人亡物毁，久远的往事了无陈迹，唯独气味和滋味虽说更脆弱却更有生命力；虽说更虚幻却更经久不散，更忠贞不矢，它们仍然对依稀往事寄托着回忆、期待和希望，它们以几乎无法辨认的蛛丝马迹，坚强不屈地支撑起整座回忆的巨厦。”

——普鲁斯特《追忆似水年华》第一章

62

普鲁斯特现象（Proust phenomenon）

- 气味可以勾起人们回想起遥远的、具有情感的个人记忆。
- Laird (1935) 对254位名人进行调查：
 - 有 76% 的女性和 47% 的男性认为被气味勾起的回忆最为鲜明，仅有 7% 的女性和 16% 的男性报告说气味勾起的回忆是中性情绪的。
- 无论是年轻人（平均年龄 21 岁）还是老年人（平均年龄 84 岁），恰当的气味线索都可以使他们多回忆一倍的自传体式记忆（Maylor, Carter, and Hallett, 2002）。
- 由气味引发的回忆多集中在 6-10 岁之间，而由视觉或语言引发的回忆多集中在 11-20 岁之间（Chu & Downes, 2000, 2004; Willander & Larsson, 2006），并且，气味更容易让人产生回到过去的感觉。

63

造成气味相关记忆如此独特的原因：

1. 气味和味道的信息在眶额皮层（orbitofrontal cortex）整合，从而形成了强烈的记忆痕迹（Doop et al., 2006）；
2. 相比其他感觉通道（比如视觉），来自嗅觉通道的信息非常少，因此有利于个体形成独特的气味相关的记忆，少受干扰；
3. 语言在气味相关的自传体式记忆中的作用很小，这样受到语言相关的其他自传体式记忆的干扰也较小。

64

闪光灯记忆（Flashbulb memories）

- Brown 和 Kulik (1977) 提出的概念，指的是个体生命中出现的重大事件——令人吃惊的、并对个体的生活有实质性影响的事件，会激活特殊的神经机制，使得该事件被永久地“刻印”在个人的记忆系统中。
 - E.g., 512汶川地震, 911, 戴安娜王妃车祸
- 闪关灯记忆包含如下信息：
 - 信息来源（谁提供了这个信息）
 - 地点（在什么地方听到的这个消息）
 - 正在做什么
 - 个体的情绪状态，他人的表情状态
 - 后续发生的事情

65

- 尽管相比其他的自传体式记忆，闪光灯记忆拥有自己独特的名称，其内容也与其他自传体式记忆大不相同（一个人在一生中很难多次经历如 512 地震般的大事件），但是，有很多研究指出，闪光灯记忆和其他自传体式记忆一样，
 - 都包含着不准确的信息，都会基于“可能发生什么”来重构记忆。
 - 也会由于在之后的岁月中多次被回忆（提取）而得到更好的保存（Roediger & Karpicke, 2006）

66



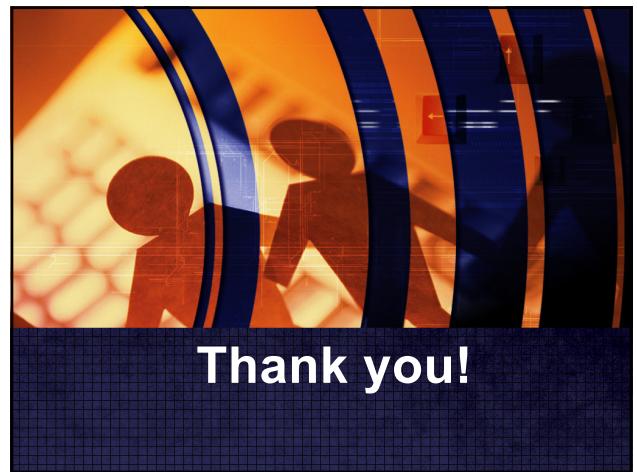
67



68



69



70