

作业 #5

(提交日期: 2023/12/12)

1. [5.1] 已知 f 是凸集 S 上的凸函数, 证明水平集 $T = \{x \in S | f(x) \leq k\}$ 对任意实数 k 是凸集。

证明: 设 $y, z \in T$, 令 $x = \lambda y + (1-\lambda)z$, $0 \leq \lambda \leq 1$ 。因为 S 是凸集, $y, z \in S$, 所以 $x \in S$ 。又因为 f 是凸函数, 所以 $f(x) = f(\lambda y + (1-\lambda)z) \leq \lambda f(y) + (1-\lambda)f(z)$, 而 $f(y) \leq k, f(z) \leq k$, 所以 $f(x) \leq \lambda k + (1-\lambda)k = k$, 即 $x \in T$ 。由此知 T 是凸集。

2. [5.2(1)(4)] 判断以下函数是否为凸函数:

$$(1) f(x) = \ln\left(\frac{1}{x}\right)$$

解: $f''(x) = \frac{1}{x^2} > 0$, 对任意的 $x > 0$ 恒成立, 所以是凸函数。

$$(4) f(x_1, x_2) = x_1 e^{-(x_1+x_2)}$$

$$\text{解: } \nabla^2 f(x) = e^{-x_1-x_2} \begin{pmatrix} x_1-2 & x_1-1 \\ x_1-1 & x_1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{vmatrix} x_1-2 & x_1-1 \\ x_1-1 & x_1 \end{vmatrix} = x_1(x_1-2) - (x_1-1)(x_1-1) = -1 < 0$$

所以不是凸函数。

3. [5.4] 考虑无约束极值问题:

$$\min f(\mathbf{x}) = 8x_1^2 + 3x_1x_2 + 7x_2^2 - 25x_1 + 31x_2 - 29$$

(1) 求其所有稳定点;

(2) 稳定点是否是局部极小点? 该问题是否有全局极小点?

解: (1) $\nabla f(\mathbf{x}) = \begin{pmatrix} 16x_1 + 3x_2 - 25 \\ 3x_1 + 14x_2 + 31 \end{pmatrix} = 0$, 求解得稳定点为:

$$\mathbf{x}^* = (x_1, x_2) = \left(\frac{443}{215}, -\frac{571}{215}\right).$$

(2) $\nabla^2 f(\mathbf{x}) = \begin{pmatrix} 16 & 3 \\ 3 & 14 \end{pmatrix}$, 该 Hessian 阵为正定矩阵, 所以是凸规划, 稳定点 \mathbf{x}^* 既是局部极小点, 也是全局极小点。

4. 假设 $\mathbf{G} \in \mathfrak{R}^{n \times n}$ 是正定矩阵, $\mathbf{b} \in \mathfrak{R}^n$, 求二次函数 $f(\mathbf{x}) = \frac{1}{2} \mathbf{x}^T \mathbf{G} \mathbf{x} + \mathbf{b}^T \mathbf{x}$ 的一阶和二阶导数。

解: $f(\mathbf{x}) = \frac{1}{2} \mathbf{x}^T \mathbf{G} \mathbf{x} + \mathbf{b}^T \mathbf{x}$ (\mathbf{G} 为 $n \times n$ 的对称矩阵)

$$\begin{cases} \nabla f(\mathbf{x}) = \mathbf{G} \mathbf{x} + \mathbf{b} \\ \nabla^2 f(\mathbf{x}) = \mathbf{G} \end{cases}$$

推导过程:

$$f(\mathbf{x}) = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n G_{j,k} x_j x_k + \sum_{j=1}^n b_j x_j$$

唯一包含变量 x_i 的项为:

$$\frac{1}{2} G_{ii} x_i^2 + \frac{1}{2} \sum_{j \neq i} G_{ji} x_j x_i + \frac{1}{2} \sum_{k \neq i} G_{ik} x_i x_k + b_i x_i$$

对 x_i 求偏导得:

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = G_{ii} x_i + \frac{1}{2} \sum_{j \neq i} G_{ji} x_j + \frac{1}{2} \sum_{k \neq i} G_{ik} x_k + b_i = \sum_{j=1}^n G_{ij} x_j + b_i = (\mathbf{G} \mathbf{x} + \mathbf{b})_i$$

(因为 $G_{ij} = G_{ji}$)

因此 $\nabla f(\mathbf{x}) = \mathbf{G} \mathbf{x} + \mathbf{b}$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} = G_{ij}$$

所以 $\nabla^2 f(\mathbf{x}) = \mathbf{G}$

5. [5.6] 假设 $\mathbf{G} \in \mathfrak{R}^{n \times n}$ 是正定矩阵, $\mathbf{b} \in \mathfrak{R}^n$, 对二次函数 $f(\mathbf{x}) = \frac{1}{2} \mathbf{x}^T \mathbf{G} \mathbf{x} + \mathbf{b}^T \mathbf{x}$,

证明其沿射线 $\mathbf{x}_k + \alpha \mathbf{p}_k$ 的一维精确线搜索极小值为 $\alpha_k = -\frac{\nabla f_k^T \mathbf{p}_k}{\mathbf{p}_k^T \mathbf{G} \mathbf{p}_k}$ 。

解: 令:

$$\Phi(\alpha) = f(\mathbf{x}_k + \alpha \mathbf{p}_k)$$

则需证明 $\Phi(\alpha)$ 的极小值点为 $-\frac{\nabla f_k^T \mathbf{p}_k}{\mathbf{p}_k^T \mathbf{G} \mathbf{p}_k}$

求导得:

$$\begin{aligned} \Phi'(\alpha) &= \nabla f(\mathbf{x}_k + \alpha \mathbf{p}_k)^T \cdot \mathbf{p}_k = (\mathbf{G}(\mathbf{x}_k + \alpha \mathbf{p}_k) + \mathbf{b})^T \mathbf{p}_k \\ &= (\mathbf{G} \mathbf{x}_k + \mathbf{b})^T \mathbf{p}_k + \alpha \mathbf{p}_k^T \mathbf{G}^T \mathbf{p}_k = \nabla f(\mathbf{x}_k)^T \mathbf{p}_k + \alpha \mathbf{p}_k^T \mathbf{G} \mathbf{p}_k \end{aligned}$$

$$\Phi''(\alpha) = \mathbf{p}_k^T \mathbf{G} \mathbf{p}_k > 0 (\mathbf{G} \text{ 正定})$$

因此令一阶导数等于 0 即得:

$$\alpha_k = -\frac{\nabla f(\mathbf{x}_k)^T \mathbf{p}_k}{\mathbf{p}_k^T \mathbf{G}^T \mathbf{p}_k} = -\frac{\nabla f_k^T \mathbf{p}_k}{\mathbf{p}_k^T \mathbf{G} \mathbf{p}_k}$$

6. [5.7] 用黄金分割法求函数

$$f(x) = e^{-x} + x^2$$

在区间 $[0,1]$ 上的近似极小点，要求缩短后的区间长度 $L \leq 0.2$ 。

解：计算列表如下。

k	a_k	b_k	$b_k - a_k$	λ_k	μ_k	$f(\lambda_k)$	$f(\mu_k)$
1	0	1	1	0.382	0.618	0.828	0.921
2	0	0.618	0.618	0.236	0.382	0.845	0.828
3	0.236	0.618	0.382	0.382	0.472	0.828	0.847
4	0.236	0.472	0.236	0.236	0.382	0.8281	0.8284
5	0.236	0.382	0.146				

当 $k=5$ 时，近似极小点所在区间为 $[0.236, 0.382]$ ，区间长度小于0.2。近似极小点可取为： $\mathbf{x}^* \approx \frac{0.236 + 0.382}{2} = 0.309$ 。

（不列表，计算如下） $a_0 = 0, b_0 = 1$ 时，

$$x_1 = 0.382 \times (1 - 0) = 0.382, x_1' = 0.618 \times (1 - 0) = 0.618.$$

$$f(x_1) = e^{-0.382} + 0.382^2 = 0.828, f(x_1') = e^{-0.618} + 0.618^2 = 0.921.$$

由 $f(x_1) < f(x_1')$ 得：

$$a_1 = a_0 = 0, b_1 = x_1' = 0.618, x_2' = x_1 = 0.382,$$

$$x_2 = 0 + (1 - 0.618) \times (0.618 - 0) = 0.236$$

$$f(x_2) = e^{-0.236} + 0.236^2 = 0.845, f(x_2') = e^{-0.382} + 0.382^2 = 0.828.$$

由 $f(x_2) > f(x_2')$ 得：

$$a_2 = x_2 = 0.236, b_2 = b_1 = 0.618, x_2' = x_3 = 0.382,$$

$$x_3' = 0.236 + 0.618 \times (0.618 - 0.236) = 0.472$$

$$f(x_3') = e^{-0.472} + 0.472^2 = 0.847, f(x_3) = e^{-0.382} + 0.382^2 = 0.828.$$

由 $f(x_3) < f(x_3')$ 得：

$$a_3 = a_2 = 0.236, b_3 = x_3' = 0.472, x_4' = x_3 = 0.382,$$

$$x_4 = 0.236 + (1 - 0.618) \times (0.472 - 0.236) = 0.326$$

$$f(x_4) = e^{-0.326} + 0.326^2 = 0.8281, f(x_4') = e^{-0.382} + 0.382^2 = 0.8284.$$

由 $f(x_4) < f(x_4')$ 得：

$$a_4 = a_3 = 0.236, b_4 = x_4' = 0.382$$

$$b_4 - a_4 = 0.146 < 0.2$$

所以区间[0.236,0.382]为所求区间

$$x^* \approx \frac{0.236 + 0.382}{2} = 0.309.$$

7. [5.11] 约束极值问题:

$$\begin{aligned} \min \quad & (x_1 - 2)^2 + x_2^2 \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} x_1 - x_2^2 \geq 0 \\ -x_1 + x_2 \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

检验 $\mathbf{x}^{(1)} = (0, 0)^T$ 和 $\mathbf{x}^{(2)} = (1, 1)^T$ 是否为 K-T 点。

$$\text{解: } \nabla f(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} 2(x_1 - 2) \\ 2x_2 \end{bmatrix}, \nabla c_1(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} 1 \\ -2x_2 \end{bmatrix}, \nabla c_2(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

✓ 验证 $\mathbf{x}^{(1)}$ 。由于 $\nabla f(\mathbf{x}^{(1)}) = \begin{bmatrix} -4 \\ 0 \end{bmatrix}$, $\nabla c_1(\mathbf{x}^{(1)}) = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$, 所以代入

$\nabla f(\mathbf{x}^{(1)}) - \lambda_1 \nabla c_1(\mathbf{x}^{(1)}) - \lambda_2 \nabla c_2(\mathbf{x}^{(1)}) = 0$, 得: $\lambda_1 = -4, \lambda_2 = 0$ 。因为 $\lambda_1 < 0$, 所以

$\mathbf{x}^{(1)}$ 不是 K-T 点。

✓ 验证 $\mathbf{x}^{(2)}$ 。由于 $\nabla f(\mathbf{x}^{(2)}) = \begin{bmatrix} -2 \\ 2 \end{bmatrix}$, $\nabla c_1(\mathbf{x}^{(2)}) = \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \end{bmatrix}$, 所以代入

$\nabla f(\mathbf{x}^{(2)}) - \lambda_1 \nabla c_1(\mathbf{x}^{(2)}) - \lambda_2 \nabla c_2(\mathbf{x}^{(2)}) = 0$, 得: $\lambda_1 = 0, \lambda_2 = 2 \geq 0$, 所以 $\mathbf{x}^{(2)}$ 是 K-T

点。