## 机器学习导论 习题三

211300063, 张运吉, 211300063@smail.nju.edu.cn

2023年4月26日

#### 作业提交注意事项

- 1. 请在 LaTeX 模板中第一页填写个人的学号、姓名、邮箱;
- 2. 本次作业需提交作答后的该 pdf 文件、编程题代码 (.py 文件); 请将二者打包为 .zip 文件上传. 注意命名规则, 三个文件均命名为"学号\_姓名"+".后缀"(例如"211300001 张三"+".pdf"、".py"、".zip");
- 3. 若多次提交作业,则在命名 .zip 文件时加上版本号,例如"211300001\_ 张三 \_v1.zip"(批改时以版本号最高的文件为准);
- 4. 本次作业提交截止时间为 **5 月 2 日 23:59:59**. 未按照要求提交作业,提交作业格式不正确,作业命名不规范,将会被扣除部分作业分数;除特殊原因 (如因病缓交,需出示医院假条)逾期未交作业,本次作业记 0 分;如发现抄袭,抄袭和被抄袭双方成绩全部取消;
- 5. 本次作业提交地址为 here, 请大家预留时间提前上交, 以防在临近截止日期时, 因网络等原因无法按时提交作业.

### 1 [20pts] Representor Theorem

表示定理告诉我们,对于一般的损失函数和正则化项,优化问题的最优解都可以表示为核函数的线性组合. 我们将尝试证明表示定理的简化版本,并在一个实际例子中对其进行应用.请仔细阅读《机器学习》第六章 6.6 节,并回答如下问题.

(1) [**10pts**] 考虑通过引入核函数来将线性学习器拓展为非线性学习器, 优化目标由结构风险和经验风险组成:

$$\min_{oldsymbol{w}} \ J(oldsymbol{w}) = rac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \mathcal{L}\left(oldsymbol{w}^T \phi(oldsymbol{x}_i), y_i
ight) + rac{\lambda}{2} \|oldsymbol{w}\|^2,$$

其中映射  $\phi: \mathcal{X} \to \Pi$  将样本映射到特征空间  $\Pi, \mathcal{L}$  为常见的损失函数, 并记  $X = [\phi(x_1), \cdots, \phi(x_m)]$  为映射后的数据矩阵. 请证明: 优化问题的最优解  $\mathbf{w}^*$  属于矩阵 X 的列空间, 即  $\mathbf{w}^* \in \mathcal{C}(X)$ .

(提示: 给定线性子空间 S, 任意向量 u 有唯一的正交分解  $u = v + s(v \in S, s \in S^{\perp})$ . 你需要选取合适的线性子空间, 对 w 进行正交分解)

(2) [10pts] 在核岭回归问题 (KRR, kernel ridge regression) 中, 优化目标为:

$$\min_{\boldsymbol{w}} F(\boldsymbol{w}) = \lambda \|\boldsymbol{w}\|^2 + \sum_{i=1}^{m} (\boldsymbol{w}^T \phi(\boldsymbol{x}_i) - y_i)^2.$$

根据第一问的结论, 该优化问题的最优解满足  $\mathbf{w}_{KRR}^* = \mathbf{X}\alpha$ . 请给出此处  $\alpha$  的具体形式. 值得一提的是,  $\alpha$  是 KRR 问题对偶问题的最优解.

(提示: 你需要先求出  $w_{\text{KRR}}^{\star}$  的具体形式)

Solution. 此处用于写解答 (中英文均可)

(1)  $S = C(X) = \text{span}(\phi(x_1), \dots, \phi(x_m))$  是特征空间 田 的线性子空间则对任意向量 w 有唯一的正交分解  $w = v + s(v \in S, s \in S^{\perp})$ .

$$\mathbf{s}^{T}\phi\left(\mathbf{x}_{i}\right)=0 \text{ due to } \phi\left(\mathbf{x}_{i}\right)\in\mathcal{S}, \mathbf{s}\in\mathcal{S}^{\perp}$$
 (1.1)

由此可得:

$$J(\boldsymbol{w}) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \mathcal{L}\left(\boldsymbol{v}^{T} \phi\left(\boldsymbol{x}_{i}\right) + \boldsymbol{s}^{T} \phi\left(\boldsymbol{x}_{i}\right), y_{i}\right) + \frac{\lambda}{2} \|\boldsymbol{w}\|^{2}$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \mathcal{L}\left(\boldsymbol{v}^{T} \phi\left(\boldsymbol{x}_{i}\right), y_{i}\right) + \frac{\lambda}{2} \|\boldsymbol{w}\|^{2}$$

$$(1.2)$$

设  $w^* = v^* + s^*$ , 根据最优条件:  $J(w^*) \le J(v^*)$ 代入公式 1.2得:

所以:s = 0,  $w^* = v^* \in \mathcal{S} = \mathcal{C}(X)$ 

说明: 优化问题的最优解  $w^*$  属于矩阵 X 的列空间

(2) 优化函数 F(w) 是关于 w 的凸函数,所以令 F(w) 的导数等于 0 即可求得最优解  $w_{\mathrm{KRR}}^{\star}$ .

$$\nabla F(\boldsymbol{w}) = 2\lambda \boldsymbol{w} + 2\sum_{i=1}^{m} \phi(\boldsymbol{x}_i) \left( \phi(\boldsymbol{x}_i)^{\top} \boldsymbol{w} - y_i \right)$$

$$= 2\lambda \mathbf{I} \boldsymbol{w} + 2(\boldsymbol{X} \boldsymbol{X}^{\top} \boldsymbol{w} - \boldsymbol{X} y)$$

$$= -2\boldsymbol{X} \boldsymbol{y} + 2(\boldsymbol{X} \boldsymbol{X}^{\top} + \lambda \mathbf{I}) \boldsymbol{w} = 0$$
(1.4)

解得:

$$oldsymbol{w}_{ ext{KRR}}^{\star} = \left( oldsymbol{X} oldsymbol{X}^{ op} + \lambda \mathbf{I} 
ight)^{-1} oldsymbol{X} oldsymbol{y} = oldsymbol{X} \left( \lambda \mathbf{I} + oldsymbol{X}^{ op} oldsymbol{X} 
ight)^{-1} oldsymbol{y}$$

所以:

$$\alpha = \left(\lambda \mathbf{I} + \boldsymbol{X}^{\top} \boldsymbol{X}\right)^{-1} \boldsymbol{y}$$

#### 2 [20pts] Leave-One-Out error in SVM

《机器学习》第 2.2.2 节中我们接触到了留一法 (Leave-One-Out), 使用留一损失作为分类器 泛化错误率的估计, 即:每次将一个样本作为测试集, 其余样本作为训练集, 最后对所有的测试误差取平均. 对于 SVM 算法 A, 令  $h_S$  为该算法在训练集 S 上的输出, 则 A 的经验留一损失可形式化为

$$\hat{R}_{\text{LOO}}(\mathcal{A}) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} 1_{h_{S \setminus \{\boldsymbol{x}_i\}}(\boldsymbol{x}_i) \neq y_i}.$$

本题将通过探索留一损失的一些数学性质,分析 SVM 泛化误差与支持向量个数的联系,并给出一个期望意义下的泛化误差界. (注:本题仅考虑可分情形,即数据集是线性可分的)

(1) [**5pts**] 在实际应用中,测试误差相比于泛化误差是很容易获取的. 我们往往希望测试误差是泛化误差较为准确的估计,至少应该是无偏估计. 试证明留一损失是数据集大小为 m-1 时泛化误差的无偏估计,即

$$\mathbb{E}_{S \sim \mathcal{D}^{m}} [\hat{R}_{\text{LOO}}(\mathcal{A})] = \mathbb{E}_{S' \sim \mathcal{D}^{m-1}} [R(h_{S'})].$$

- (2) [**5pts**] SVM 的最终模型仅与支持向量有关,支持向量完全刻画了决策边界. 这一现象可以抽象表示为,如果样本 x 并非  $h_S$  的支持向量,则移除该样本不会改变 SVM 模型,即  $h_{S\setminus\{x\}}=h_S$ . 这一性质在分析误差时有关键作用,考虑如下问题: 如果 x 不是  $h_S$  的支持向量,  $h_{S\setminus\{x\}}$  会将 x 正确分类吗,为什么? 该问题的结论的逆否命题是什么?
- (3) [10pts] 基于上一小问的结果, 试证明下述 SVM 的泛化误差界限:

$$\mathbb{E}_{S \sim \mathcal{D}^m} \left[ R(h_S) \right] \le \mathbb{E}_{S \sim \mathcal{D}^{m+1}} \left[ \frac{N_{SV}(S)}{m+1} \right],$$

其中  $N_{SV}(S)$  为模型  $h_S$  支持向量的个数. 从这一泛化误差界中, 我们能够看到 SVM 的泛化能力与支持向量个数之间有紧密的联系.

Solution. 此处用于写解答 (中英文均可)

(1) 证明:

$$\mathbb{E}_{S \sim D^{m}} [\hat{R}_{LOO}(\mathcal{A})] = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \mathbb{E}_{S \sim D^{m}} \left[ 1_{h_{S - \{x_{i}\}}(x_{i}) \neq y_{i}} \right] 
= \mathbb{E}_{S \sim D^{m}} \left[ 1_{h_{S - \{x_{1}\}}(x_{1}) \neq y_{1}} \right] 
= \mathbb{E}_{S' \sim D^{m-1}, x_{1} \sim D} \left[ 1_{h_{S'}(x_{1}) \neq y_{1}} \right] 
= \mathbb{E}_{S' \sim D^{m-1}} \left[ \mathbb{E}_{x_{1} \sim D} \left[ 1_{h_{S'}(x_{1}) \neq y_{1}} \right] \right] 
= \mathbb{E}_{S' \sim D^{m-1}} \left[ R \left( h_{S'} \right) \right]$$
(2.1)

(2) 可以.

根据支持向量机得定义,如果样本 x 并非  $h_S$  的支持向量,那么  $yh_S > 1(y$  是样本 x 的 ground true),因为  $h_{S\setminus\{x\}} = h_S$ ,所以  $yh_{S\setminus\{x\}} > 1$ ,说明  $h_{S\setminus\{x\}}$  可以将 x 正确分类.

逆否命题: 如果  $h_{S\setminus\{x\}}$  不能将 x 正确分类,那么 x 是  $h_S$  的支持向量.

(3) 假设 S 是一个线性可分的样本,样本个数为 m+1.

根据 (2) 的结论,如果  $h_{S\setminus\{x\}}$  不能将 x 正确分类,那么 x 是  $h_S$  的支持向量. 所以留一法中分类错误的样本个数小于等于  $h_S$  的支持向量个数.

$$\hat{R}_{\text{LOO}}(\mathcal{A}) = \frac{1}{m+1} \sum_{i=1}^{m+1} 1_{h_{S\setminus \{\boldsymbol{x}_i\}}(\boldsymbol{x}_i) \neq y_i}$$

$$\leq \frac{1}{m+1} N_{SV}(S)$$
(2.2)

两边取期望:

$$\mathbb{E}_{S \sim D^{m+1}}[\hat{R}_{\text{LOO}}(\mathcal{A})] \leq \mathbb{E}_{S \sim \mathcal{D}^{m+1}}\left[\frac{N_{SV}(S)}{m+1}\right]$$

再由(1)的结论可知:

$$\mathbb{E}_{S \sim \mathcal{D}^m} \left[ R(h_S) \right] \le \mathbb{E}_{S \sim \mathcal{D}^{m+1}} \left[ \frac{N_{SV}(S)}{m+1} \right]$$

### 3 [30pts] Margin Distribution

SVM 的核心思想是最大化最小间隔,以获得最鲁棒的分类决策边界. 然而,近年来的一些理论研究表明,最大化最小间隔并不一定会带来更好的泛化能力,反而优化样本间隔的分布可以更好地提高泛化性能. 为了刻画间隔的分布,我们可以使用样本间隔的一阶信息和二阶信息,即间隔均值和间隔方差.

给定训练数据集  $S = \{(\boldsymbol{x}_1, y_1), \cdots, (\boldsymbol{x}_m, y_m)\}, \phi : \mathcal{X} \to \mathbb{H}$  为映射函数,我们记  $\boldsymbol{X} = [\phi(\boldsymbol{x}_1), \cdots, \phi(\boldsymbol{x}_m)]$  为映射后的数据矩阵, $\boldsymbol{y}^T = [y_1, \cdots, y_m]$  为标签向量, $\boldsymbol{Y}$  是对角元素为 $y_1, \cdots, y_m$  的对角矩阵. 请回答如下问题.

(1) [5pts] 间隔均值与间隔方差分别定义为:

$$\gamma_m = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m y_i \boldsymbol{w}^T \phi(\boldsymbol{x}_i),$$
$$\gamma_v = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (y_i \boldsymbol{w}^T \phi(\boldsymbol{x}_i) - \gamma_m)^2.$$

请使用题给记号, 化简上述表达式.

- (2) [**5pts**] 考虑标准的软间隔 SVM(课本公式 (6.35)) 且引入核函数. 现在, 我们希望在其基础上进行改进: 最大化样本间隔的均值, 并且最小化样本间隔的方差. 令间隔均值的相对权重为  $\mu_1$ , 间隔方差的相对权重为  $\mu_2$ , 请给出相应的优化问题.
- (3) [20pts] 第二问中的想法十分直接,但是由于优化问题中的目标函数形式较为复杂,导致对偶问题难以表示. 借鉴 SVM 中固定最小间隔为 1 的思路,我们固定间隔均值为 $\gamma_m = 1$ ,每个样本  $(\boldsymbol{x}_i, y_i)$  的间隔相较于均值的偏移为  $|y_i \boldsymbol{w}^T \phi(\boldsymbol{x}_i) 1|$ . 此时仅需最小化间隔方差,相应的优化问题为

$$\begin{aligned} & \min_{\boldsymbol{w}, \xi_{i}, \epsilon_{i}} & & \frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|^{2} + \frac{C}{m} \sum_{i=1}^{m} \left( \xi_{i}^{2} + \epsilon_{i}^{2} \right) \\ & \text{s.t.} & & y_{i} \boldsymbol{w}^{\top} \phi \left( \boldsymbol{x}_{i} \right) \geq 1 - \xi_{i}, y_{i} \boldsymbol{w}^{\top} \phi \left( \boldsymbol{x}_{i} \right) \leq 1 + \epsilon_{i}, \forall i. \end{aligned}$$

其中 C>0 为正则化系数,  $\xi_i$  和  $\epsilon_i$  为松弛变量, 刻画了样本相较于均值的偏移程度. 进一步地, 我们借鉴支持向量回归 (SVR) 中的做法, 引入  $\theta$ -不敏感损失函数, 容忍偏移小于  $\theta$  的样本. 同时, 间隔均值两侧的松弛程度可有所不同, 使用参数  $\mu$  进行平衡. 最终我们得到了最优间隔分布机 (Optimal margin Distribution Machine) 的优化问题:

$$\min_{\boldsymbol{w}, \xi_{i}, \epsilon_{i}} \quad \frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|^{2} + \frac{C}{m} \sum_{i=1}^{m} \frac{\xi_{i}^{2} + \mu \epsilon_{i}^{2}}{(1 - \theta)^{2}}$$
s.t. 
$$y_{i} \boldsymbol{w}^{\mathsf{T}} \phi \left(\boldsymbol{x}_{i}\right) \geq 1 - \theta - \xi_{i}$$

$$y_{i} \boldsymbol{w}^{\mathsf{T}} \phi \left(\boldsymbol{x}_{i}\right) \leq 1 + \theta + \epsilon_{i}, \forall i.$$

试推导该问题的对偶问题,要求详细的推导步骤. (提示:借助题干中的记号,将该优化问题表达成矩阵的形式. 你也可以引入额外的记号)

Solution. 此处用于写解答 (中英文均可)

(1)
$$\gamma_{m} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} y_{i} \boldsymbol{w}^{T} \phi(\boldsymbol{x}_{i}) = \frac{1}{m} \boldsymbol{w}^{T} \boldsymbol{X} \boldsymbol{y}$$

$$\gamma_{v} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (y_{i} \boldsymbol{w}^{T} \phi(\boldsymbol{x}_{i}) - \gamma_{m})^{2}$$

$$= \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (y_{i} \boldsymbol{w}^{T} \phi(\boldsymbol{x}_{i}) y_{i} \boldsymbol{w}^{T} \phi(\boldsymbol{x}_{i}) - 2y_{i} \boldsymbol{w}^{T} \phi(\boldsymbol{x}_{i}) \gamma_{m} + \gamma_{m}^{2})$$

$$= \frac{1}{m} \left[ \sum_{i=1}^{m} (y_{i}^{2} \boldsymbol{w}^{T} \phi(\boldsymbol{x}_{i}) \boldsymbol{w}^{T} \phi(\boldsymbol{x}_{i})) - 2\gamma_{m} \sum_{i=1}^{m} y_{i} \boldsymbol{w}^{T} \phi(\boldsymbol{x}_{i}) + \sum_{i=1}^{m} \gamma_{m}^{2} \right]$$

$$= \frac{1}{m} \left[ \boldsymbol{w}^{T} \boldsymbol{X} \boldsymbol{X}^{T} \boldsymbol{w} - \frac{1}{m} \boldsymbol{w}^{T} \boldsymbol{X} \boldsymbol{y} \boldsymbol{y}^{T} \boldsymbol{X}^{T} \boldsymbol{w} \right]$$

$$= \boldsymbol{w}^{T} \boldsymbol{X} \frac{m \boldsymbol{I} - \boldsymbol{y} \boldsymbol{y}^{T}}{m^{2}} \boldsymbol{X}^{T} \boldsymbol{w}$$
(3.1)

(2)  $\min_{\boldsymbol{w},\xi_{i}} \quad \frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|^{2} + \mu_{2} \gamma_{v} - \mu_{1} \gamma_{m} + \frac{\lambda}{m} \sum_{i=1}^{m} \xi_{i},$ s.t.  $y_{i} \boldsymbol{w}^{\top} \phi\left(\boldsymbol{x}_{i}\right) \geq 1 - \xi_{i}$   $\xi_{i} \geq 0$ (3.2)

(3) 原问题对应的 Lanrange 函数:

$$L(\boldsymbol{w}, \boldsymbol{\xi}, \boldsymbol{\epsilon}, \boldsymbol{\alpha}, \boldsymbol{\beta}) = \frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|^2 + \frac{C\left(\boldsymbol{\xi}^{\top} \boldsymbol{\xi} + \mu \boldsymbol{\epsilon}^{\top} \boldsymbol{\epsilon}\right)}{m(1-\theta)^2} + \boldsymbol{\alpha}^{\top} \left[ (1-\theta)\mathbf{I} - \boldsymbol{\xi} - \boldsymbol{Y} \boldsymbol{X}^{\top} \boldsymbol{w} \right] + \boldsymbol{\beta}^{\top} \left[ \boldsymbol{Y} \boldsymbol{X}^{\top} \boldsymbol{w} - (1+\theta)\mathbf{I} - \boldsymbol{\epsilon} \right]$$
s.t.  $\boldsymbol{\alpha} \succeq 0, \boldsymbol{\beta} \succeq 0$  (3.3)

Lanrange 函数对  $w, \xi, \epsilon$  分别求偏导:

$$\frac{\partial L}{\partial \boldsymbol{w}} = \boldsymbol{w} - (\boldsymbol{\alpha} - \boldsymbol{\beta})^{\top} \boldsymbol{Y} \boldsymbol{X}^{\top} 
\frac{\partial L}{\partial \boldsymbol{\xi}} = \frac{2C}{m(1-\theta)^{2}} \boldsymbol{\xi} - \boldsymbol{\alpha} 
\frac{\partial L}{\partial \boldsymbol{\epsilon}} = \frac{2C\mu}{m(1-\theta)^{2}} \boldsymbol{\epsilon} - \boldsymbol{\beta}$$
(3.4)

令偏导等于 0,解得:

$$w = XY(\alpha - \beta)$$

$$\xi = \frac{m(1 - \theta)^{2}\alpha}{2C}$$

$$\epsilon = \frac{m(1 - \theta)^{2}\beta}{2Cu}$$
(3.5)

将结果 3.5代入 Lanrange 函数, 求得对偶问题:

$$\min_{\boldsymbol{\alpha},\boldsymbol{\beta}} - \frac{1}{2} (\boldsymbol{\alpha} - \boldsymbol{\beta})^{\top} \boldsymbol{Y} \boldsymbol{X}^{T} \boldsymbol{X} \boldsymbol{Y} (\boldsymbol{\alpha} - \boldsymbol{\beta}) - \frac{m(1 - \theta)^{2} (\mu \boldsymbol{\alpha}^{\top} \boldsymbol{\alpha} + \boldsymbol{\beta}^{\top} \boldsymbol{\beta})}{4C\mu} + (1 - \theta) (\boldsymbol{\alpha}^{\top} \mathbf{I} - (1 + \theta) \boldsymbol{\beta}^{\top} \mathbf{I})$$
s.t.  $\boldsymbol{\alpha} \succeq 0$ 

$$\boldsymbol{\beta} \succeq 0$$

# 4 [30pts] Classification Models

编程实现不同的分类算法,并对比其表现. 详细编程题指南请参见链接: here.

- (1) 请填写下表, 记录不同模型的精度与 AUC 值. (保留 4 位小数)
- (2) 请将绘制好的,不同模型在同一测试数据集上的 ROC 曲线图放在此处. 再次提醒,请注意加入图例.

Solution. 此处用于写解答 (中英文均可)

(1) 不同模型的精度与 AUC 值记录

表 1: 不同模型的精度、AUC 值

模型 指标	Logistic Regression	Decision Tree	SVM
acc. on train	0.7656	0.7498	0.7987
acc. on test	0.7642	0.6795	0.7580
AUC on test	0.8246	0.6945	0.8202

#### (2) 不同模型在测试数据集上的 ROC 曲线

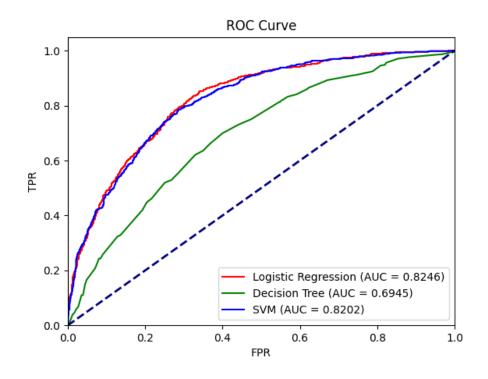


图 1: ROCs of test set