第五章 优化程序性能

教 师: 郑贵滨

计算机科学与技术学院

哈尔滨工业大学

要点

■ 综述

- 普遍有用的优化方法
 - 代码移动/预先计算
 - 复杂运算简化Strength reduction
 - 共享公用子表达式
 - 去掉不必要的过程调用
- 妨碍优化的因素Optimization Blockers (优化障碍)
 - 过程调用
 - 存储器别名使用Memory aliasing(不同名字指向相同内存)
- 运用指令级并行
- 处理条件分支

性能的现实

- 性能比时间复杂度(asymptotic complexity, 渐进时间复杂度/渐进复杂性)更重要
- 常数因子也很重要!
 - 代码编写不同,性能会差10倍!
 - 要在多个层次进行优化:
 - 算法、 数据表示、过程、循环
- 优化性能一定要理解"系统"
 - 程序是怎样被编译和执行的
 - 现代处理器+存储系统是怎么运作的
 - 怎样测量程序性能、确定"瓶颈"
 - 如何在不破坏代码模块性和通用性的前提下提高性能

编译器优化

- 提供从程序到机器的有效映射
 - 寄存器分配
 - 代码选择与排序(调度)
 - 消除死代码
 - 消除轻微的低效率问题
- (通常)不提高渐进效率asymptotic efficiency
 - 由程序员来选择最佳的总体算法
 - 大O常常比常数因子更重要,但常数因子也很重要
- 难以克服"优化障碍"
 - 潜在的内存别名使用memory aliasing(两个指针可能指向同一内存位置)
 - 潜在的函数副作用

编译器优化的局限性

- 在基本约束条件下运行
 - 不能引起程序行为的任何改变
 - 例外: 可能是程序在使用非标准语言特性
 - 通常阻止它进行优化那些只会影响到病态条件下的行为
- 对程序员来说很明显的行为,可能会因语言和编码 风格而变得模糊/混乱
 - 如:数据的范围可能比变量类型对应的范围更小

编译器优化的局限性

- 大多数分析只在过程范围内进行
 - 在大多数情况下,全程序分析过于昂贵
 - 新版本的GCC在单个文件中进行过程间分析
 - 但是, 不做文件间的代码分析
- 大多数分析都是基于静态信息的
 - 编译器很难预测运行时的输入
- 当有疑问时,编译器必须是保守的

通常有用的优化

您或编译器应该做的(不依赖处理器/编译器)优化

- 代码移动
 - 减少计算执行的频率
 - 如果它总是产生相同的结果
 - 将代码从循环中移出

```
void set_row(double *a, double *b,
    long i, long n)
{
    long j;
    for (j = 0; j < n; j++)
        a[n*i+j] = b[j];
}

long j;
    int ni = n*i;
    for (j = 0; j < n; j++)
        a[ni+j] = b[j];
}</pre>
```

编译器生成的代码移动 (-O1)

```
void set_row(double *a, double *b, long i, long n)
{
    long j;
    for (j = 0; j < n; j++)
        a[n*i+j] = b[j];
}</pre>
```

```
long j;
long ni = n*i;
double *rowp = a+ni;
for (j = 0; j < n; j++)
*rowp++ = b[j];
```

```
set row:
                                               # Test n
                  %rcx, %rcx
         testq
         jle
                   .L1
                                               # If 0, goto done
                                               # ni = n*i
         imulq
                  %rcx, %rdx
                                               \# rowp = a + ni*8
         leag
                   (%rdi,%rdx,8), %rdx
                                               #j=0
         movl
                   $0, %eax
.L3:
                                               # loop:
                                               \# \mathbf{t} = \mathbf{b}[\mathbf{i}]
                  (%rsi,%rax,8), %xmm0
         movsd
                                               #M[a+ni*8 + j*8] = t
                   %xmm0, (%rdx,%rax,8)
         movsd
                   $1, %rax
                                               # j++
         addq
                                               # j:n
                   %rcx, %rax
         cmpq
                   L3
                                               # if !=, goto loop
         jne
.L1:
                                               # done:
         rep; ret
```

复杂运算简化Reduction in Strength

- 用更简单的方法替换昂贵的操作
- 移位、加,替代乘法/除法

$$16*x ==> x << 4$$

- 实际效果依赖于机器
- 取决于乘法或除法指令的成本
 - Intel Nehalem CPU整数乘需要3个CPU周期
- 识别乘积的顺序(Recognize sequence of products)

```
for (i = 0; i < n; i++) {
  int ni = n*i;
  for (j = 0; j < n; j++)
    a[ni + j] = b[j];
}

int ni = 0;
  for (i = 0; i < n; i++) {
    for (j = 0; j < n; j++)
        a[ni + j] = b[j];
    ni += n;
}</pre>
```

共享公用子表达式

- 重用表达式的一部分
- GCC 使用 –O1 选项实现这个优化

```
/* Sum neighbors of i,j */
up = val[(i-1)*n + j ];
down = val[(i+1)*n + j ];
left = val[i*n + j-1];
right = val[i*n + j+1];
sum = up + down + left + right;
```

3 乘法: i*n, (i-1)*n, (i+1)*n

```
leaq 1(%rsi), %rax # i+1
leaq -1(%rsi), %r8 # i-1
imulq %rcx, %rsi # i*n
imulq %rcx, %rax # (i+1)*n
imulq %rcx, %r8 # (i-1)*n
addq %rdx, %rsi # i*n+j
addq %rdx, %rax # (i+1)*n+j
addq %rdx, %r8 # (i-1)*n+j
```

```
long inj = i*n + j;
up = val[inj - n];
down = val[inj + n];
left = val[inj - 1];
right = val[inj + 1];
sum = up + down + left + right;
```

1 乘法: i*n

```
imulq %rcx, %rsi # i*n
addq %rdx, %rsi # i*n+j
movq %rsi, %rax # i*n+j
subq %rcx, %rax # i*n+j-n
leaq (%rsi,%rcx), %rcx # i*n+j+n
```

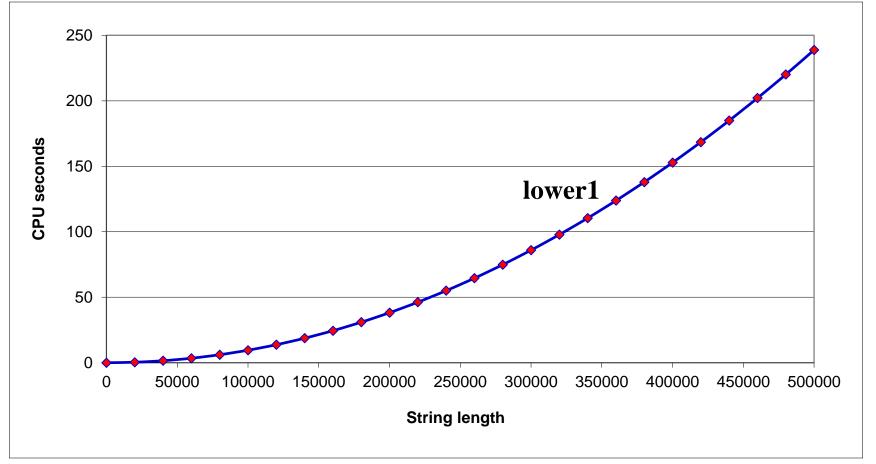
妨碍优化的因素/优化障碍#1: 函数调用

■ 将字符串转小写的函数

```
void lower1(char *s)
{
    size_t i;
    for (i = 0; i < strlen(s); i++)
        if (s[i] >= 'A' && s[i] <= 'Z')
        s[i] -= ('A' - 'a');
}</pre>
```

小写转换性能

- 当字符串长度双倍时,时间增加了四倍
- 二次方(平方)的性能Quadratic performance



把循环变成 Goto形式

```
void lower(char *s){
 size t i = 0;
 if (i \ge strlen(s))
   goto done;
loop:
 if (s[i] >= 'A' & & s[i] <= 'Z')
    s[i] = ('A' - 'a');
 1++;
 if (i < strlen(s))
   goto loop;
done:
```

```
/* My version of strlen */
size_t strlen(const char *s)
  size_t length = 0;
  while (*s != '\0') {
       S++;
       length++;
  return length;
```

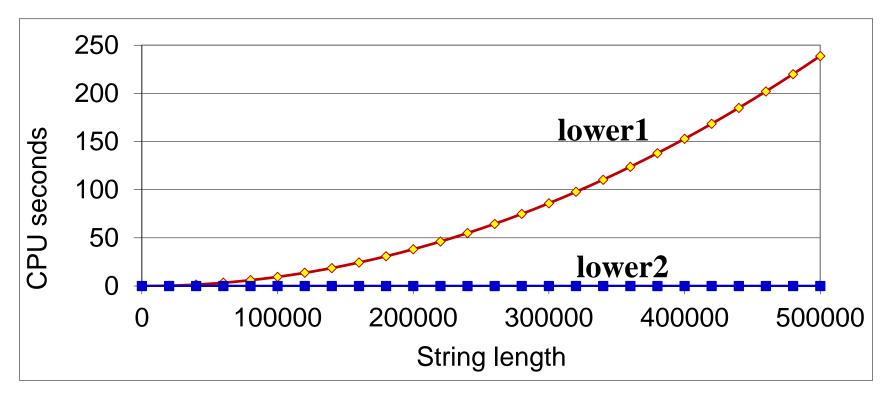
- strlen每次循环都要重复执行
- strlen 性能
 - 确定字符串长度的唯一方法是扫描它的整个长度,查找null字符
- 整体性能,长度为N的字符串
 - N 次调用 strlen
 - 整体 O(N²) 性能

提高性能

```
void lower2(char *s)
{
    size_t i;
    size_t len = strlen(s);
    for (i = 0; i < len; i++)
        if (s[i] >= 'A' && s[i] <= 'Z')
        s[i] -= ('A' - 'a');
}</pre>
```

- 代码移动:把 strlen调用移到循环外
- 根据:从一次迭代到另一次迭代时结果不会变化

Lower 小写转换的效率



- 字符串长度2倍时,时间也2倍
- lower2 的线性效率

妨碍优化的因素: 函数调用

- 为什么编译器不能将strlen从内层循环中移出呢?
 - 函数可能有副作用
 - 例如:每次被调用都改变全局变量/状态
 - 对于给定的参数, 函数可能返回不同的值
 - 依赖于全局状态/变量的其他部分
 - 函数lower可能与 strlen 相互作用
- Warning:
 - 编译器将函数调用视为黑盒
 - 在函数附近进行弱优化
- 补救措施:
 - 使用 inline 内联函数
 - 用 _O1 时GCC这样做,但 局限于单个文件之内
 - 自己做代码移动

```
size_t lencnt = 0;
size_t strlen(const char *s)
{
    size_t length = 0;
    while (*s != '\0') {
        s++; length++;
    }
    lencnt += length;
    return length;
}
```

妨碍优化的因素: 内存别名使用

- ■别名使用
 - 两个不同的内存引用指向相同的位置
 - C很容易发生
 - 因为允许做地址运算
 - ■直接访问存储结构
 - 养成使用局部变量的习惯
 - 在循环中累积
 - ■告诉编译器不要检查内存别名使用的方法

内存的麻烦

```
/* Sum rows is of n X n matrix a and store in vector b */
void sum_rows1(double *a, double *b, long n) {
 long i, j;
 for (i = 0; i < n; i++)
       b[i] = 0;
       for (j = 0; j < n; j++)
                             # sum_rows1 inner loop
          b[i] += a[i*n + j];
                             .L4:
                                 movsd (%rsi,%rax,8), %xmm0 # FP load
                                                             # FP add
                                 addsd (%rdi), %xmm0
                                 movsd %xmm0, (%rsi,%rax,8) # FP store
                                 addq $8, %rdi
                                 cmpq %rcx, %rdi
```

jne

.L4

- 代码每次循环都更新 b[i]
- 为什么编译器不能优化这个?

内存别名使用Memory Aliasing

```
/* Sum rows is of n X n matrix a and store in vector b */
void sum_rows1(double *a, double *b, long n) {
    long i, j;
    for (i = 0; i < n; i++) {
        b[i] = 0;
        for (j = 0; j < n; j++)
        b[i] += a[i*n + j];
    }
}
```

- 代码每次循环都更新 b[i]
- 必须考虑这些更新会影响程序行 为的可能性

```
double A[9] =
{ 0, 1, 2,
4, 8, 16,
32, 64, 128};
double B[3];
sum_rows1(A, A+3, 3);
```

Value of b:

```
init: [4, 8, 16]

i = 0: [3, 8, 16]

i = 1: [3, 22, 16]
```

i = 2: [3, 22, 224]

移除 内存别名

```
/* Sum rows is of n X n matrix a
    and store in vector b */
void sum_rows2(double *a, double *b, long n) {
    long i, j;
    for (i = 0; i < n; i++) {
        double val = 0;
        for (j = 0; j < n; j++)
            val += a[i*n + j];
        b[i] = val;
    }
}
```

■ 不需要存储中间结果

```
# sum_rows2 inner loop
.L10:
addsd (%rdi), %xmm0 # FP load + add
addq $8, %rdi
cmpq %rax, %rdi
jne .L10
```

表示程序性能

- CPE: 每个元素的周期数(Cycles Per Element)
- 表示向量或列表操作的程序性能的方便方式
- Length = n
- In our case: CPE = cycles per OP
- T = CPE*n + 经常开销(Overhead)
 - CPE 是线的斜率slope

CPE

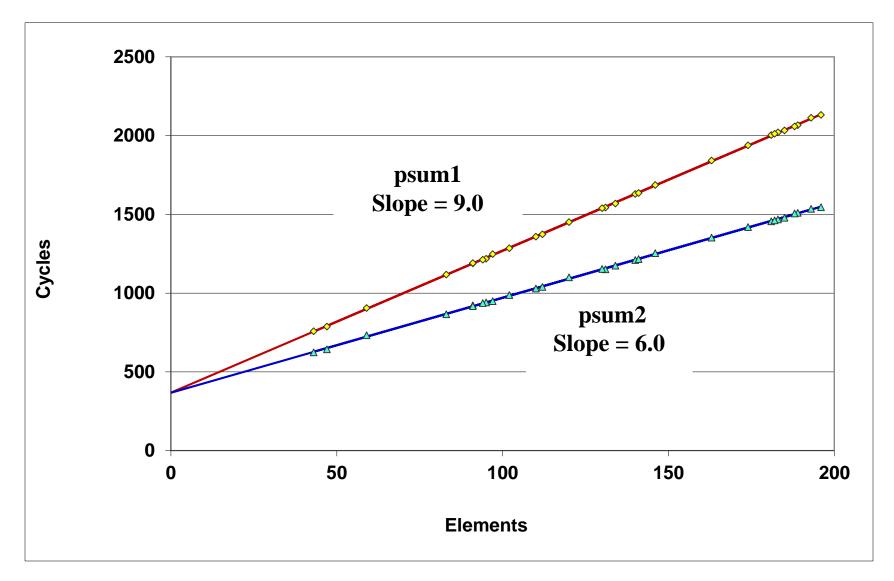
```
1 void psum1(float a[], float p[], long int n)
2 {
3
        long int i;
4
5
        p[0] = a[0];
6
        for (i = 1; i < n; i++)
7
                p[i] = p[i-1] + a[i];
8}
9
```

CPE

■ 消除循环开销的来源sources of overhead

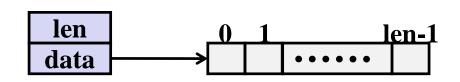
```
10 void psum2(float a[], float p[]; long int n)
11 {
12
       long int i;
13
       p[0] = a[0];
       for (i = 1; i < n-1; i+=2) {//避免每个循环都检查边界
14
15
              float mid_val = p[i-1] + a[i];
16
              p[i] = mid_val;
              p[i+1] = mid val + a[i+1];
17
18
       /* For odd n, finish remaining element */
19
       if (i < n)
20
21
              p[i] = p[i-1] + a[i];
22 }
```

CPE



程序示例: 抽象数据类型——向量

```
/* data structure for vectors */
typedef struct{
    size_t len;
    data_t *data;
} vec;
```



■数据类型

- 使用 data_t的不同声明
- int
- long
- float
- double

程序示例的计算

```
void combine1(vec_ptr v, data_t *dest){
    long int i;
    *dest = IDENT;
    for (i = 0; i < vec_length(v); i++) {
        data_t val;
        get_vec_element(v, i, &val);
        *dest = *dest OP val;
    }
}</pre>
```

计算向量元素的 和或积

■数据类型

- 使用 data_t的不同声明
- int
- long
- float
- double

■操作OP

- 不同 OP, IDENT使用 不同的定义
- 0 for +
- 1 for *

程序示例的性能

```
void combine1(vec_ptr v, data_t *dest)
{
    long int i;
    *dest = IDENT;
    for (i = 0; i < vec_length(v); i++) {
         data_t val;
         get_vec_element(v, i, &val);
         *dest = *dest OP val;
    }
}</pre>
```

计算向量元 素的和或积

不同方法的CPE比较

操作OP	Integer		Double FP		
方法	+	*	+	*	
Combine1 未优化	22.68	20.02	19.98	20.18	
Combine1 -O1	10.12	10.12	10.17	11.14	

基础/简单优化

- 减少函数调用:把函数vec_length移到循环 外——代码移动
- 用临时/局部变量累积结果
- 避免每个循环的边界检查

```
void combine4(vec ptr v, data t *dest)
long i;
long length = vec_length(v); //代码移动
data_t *data = get_vec_start(v); //减少过程调用
data_t acc = IDENT; //局部变量累积结果
for (i = 0; i < length; i++)
 acc = acc OP data[i]; //消除不必要的内存引用
 *dest = acc;
```

基础/简单优化的效果

```
void combine4(vec_ptr v, data_t *dest){
  long i;
  long length = vec_length(v);
  data_t *data = get_vec_start(v);
  data_t acc = IDENT;
  for (i = 0; i < length; i++)
    acc = acc OP data[i];
  *dest = acc;
}</pre>
```

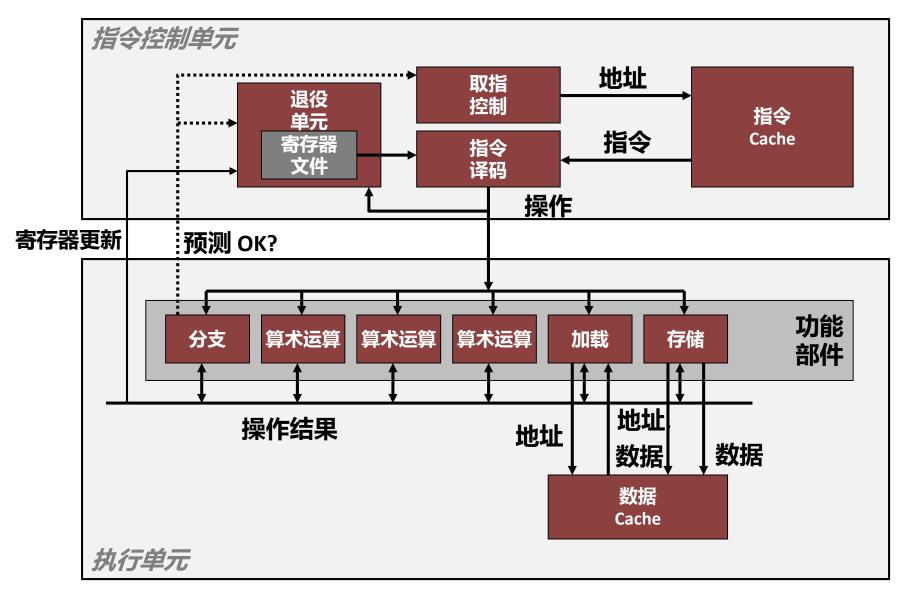
不同方法的CPE比较

操作OP	Integer		Double FP		
方法 法	+	*	+	*	
Combine1 -O1	10.12	10.12	10.17	11.14	
Combine4	1.27	3.01	3.01	5.01	

利用指令级并行

- 需要理解现代处理器的设计
 - 硬件可以并行执行多个指令
- 性能受数据依赖的限制
- 简单的转换可以带来显著的性能改进
 - 编译器通常无法进行这些转换
 - 浮点运算缺乏结合性和可分配性

现代CPU设计

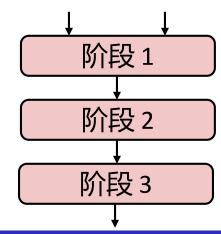


超标量Superscalar处理器

- 定义: 一个周期执行多条指令。这些指令是从一个连续的指令流获取的,通常被动态调度的。
- 好处: 不需要编程的努力,超标量处理器可以利用大 多数程序所具有的指令级并行性。
- ■大多数现代的cpu都是超标量
- Intel: 从Pentium (1993)起

流水线功能单元

```
long mult_eg(long a, long b, long c) {
    long p1 = a*b;
    long p2 = a*c;
    long p3 = p1 * p2;
    return p3;
}
```



	Time						
	1	2	3	4	5	6	7
阶段1	a*b	a*c			p1*p2		
阶段 2		a*b	a*c			p1*p2	
阶段 3			a*b	a*c			p1*p2

- 把计算分解为多个阶段
- 在阶段间传递部分计算
- 一旦值传送给了阶段i+1, 阶段 i 就能开始新的计算,
- 例如, 即使每个乘法需要3个周期, 但在7个周期里可 完成3个乘法

Haswell 架构的Intel CPU

- 8 个功能单元—P359
- 可并行执行多条指令
 - 2个加载,带地址计算
 - 1个存储, 带地址计算
 - 4个整数运算
 - 2个浮点乘法运算
 - 1个浮点加法
 - 1个浮点除法
- 某些指令>1周期,但能够被流水

指令	延迟Latency	周期/发射	
Load / Store	4	1	
Integer 除法	3	1	
Integer/Long 除法	3-30	3-30	
Single/Double FP 乘法	5	1	
Single/Double FP 加法	3	1	
Single/Double FP 除法	3-15	3-15	

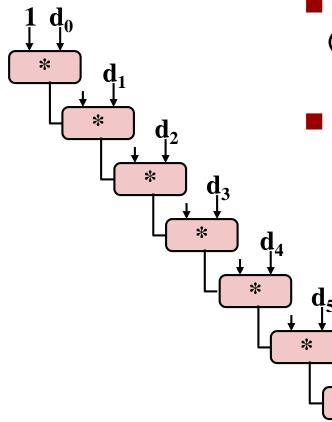
Combine4的x86-64 编译结果

■内循环(做整数乘法)

```
.L519: # Loop:
imull (%rax,%rdx,4), %ecx # t = t * d[i]
addq $1, %rdx # i++
cmpq %rdx, %rbp # Compare length:i
jg .L519 # If >, goto Loop
```

操作	Inte	ger	Double FP		
方 法	+	*	+	*	
Combine4	1.27	3.01	3.01	5.01	
延迟界限	1.00	3.00	3.00	5.00	

Combine4 = 串行计算(操作OP = *)



- 计算 (长度=8) ((((((((((1 * d[0]) * d[1]) * d[2]) * d[3]) * d[4]) * d[5]) * d[6]) * d[7])
- 顺序依赖性Sequential dependence
 - 性能: 由OP的延迟决定

循环展开Loop Unrolling 2x1

```
void unroll2a combine(vec ptr v, data t *dest)
  long length = vec_length(v);
  long limit = length-1;
  data_t *d = get_vec_start(v);
  data_t x = IDENT;
  long i;
  /* Combine 2 elements at a time */
  for (i = 0; i < limit; i+=2) {
        x = (x OP d[i]) OP d[i+1];
  /* Finish any remaining elements */
  for (; i < length; i++) {
        x = x OP d[i];
  *dest = x:
```

■ 每个循环完成2倍的有效工作

循环展开的效果

方法	Inte	ger	Double FP		
操作	+	*	+	*	
Combine4	1.27	3.01	3.01	5.01	
2x1循环展开	1.01	3.01	3.01	5.01	
延迟界限	1.00	3.00	3.00	5.00	

$$x = (x OP d[i]) OP d[i+1];$$

- 对整数 + 有帮助
 - 达到延迟界限
- 其他没有改进, Why?
 - 仍然是顺序依赖

带重组Reassociation的循环展开 (2x1a)

```
void unroll2aa_combine(vec_ptr v, data_t *dest)
  long length = vec_length(v);
  long limit = length-1;
  data_t *d = get_vec_start(v);
  data_t x = IDENT;
  long i;
  /* Combine 2 elements at a time */
  for (i = 0; i < limit; i+=2) {
        x = x OP(d[i] OPd[i+1]);
  /* Finish any remaining elements */
  for (; i < length; i++) {
        x = x OP d[i];
  *dest = x;
```

Compare to before

x = (x OP d[i]) OP d[i+1];

- 这能改变运算结果吗?
- 是的,对 FP浮点数. *Why?*

重组的效果

方法	Integer		Double FP	
操作OP	+	*	+	*
Combine4	1.27	3.01	3.01	5.01
循环展开 2x1	1.01	3.01	3.01	5.01
循环展开 2x1a	1.01	1.51	1.51	2.51
延迟界限	1.00	3.00	3.00	5.00
吞吐量界限	0.50	1.00	1.00	0.50

4 个整数加法功能单元 2 个加载功能单元

- 接近 2倍的速度提升: Int *, FP +, FP *
 - 原因: 打破了顺序依赖

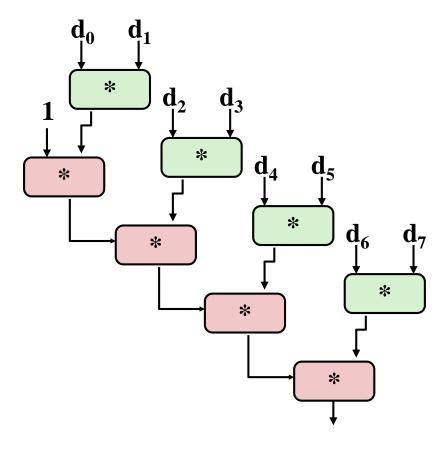
$$x = x OP(d[i] OPd[i+1]);$$

■ 为何是这样?(下一页)

2个浮点乘法功能单元2个浮点加载功能单元

重组的计算

$$x = x OP(d[i] OPd[i+1]);$$



- 什么改变了:
 - 下一个循环的操作可以 早一些开始(没有依赖)
- ■整体性能
 - N 个元素, 每个操作D 个周期延迟
 - (N/2+1)*D cycles: CPE = D/2

循环展开: 使用分离的累加器 (2x2)

■ 重组的不同形式

```
void unroll2a_combine(vec_ptr v, data_t *dest){
  long length = vec_length(v);
  long limit = length-1;
  data_t *d = get_vec_start(v);
  data_t x0 = IDENT;
  data_t x1 = IDENT;
  long i;
  /* Combine 2 elements at a time */
  for (i = 0; i < limit; i+=2) {
    x0 = x0 \text{ OP d[i]};
    x1 = x1 OP d[i+1];
  /* Finish any remaining elements */
  for (; i < length; i++) {
        x0 = x0 \text{ OP d[i]};
  *dest = x0 OP x1;
```

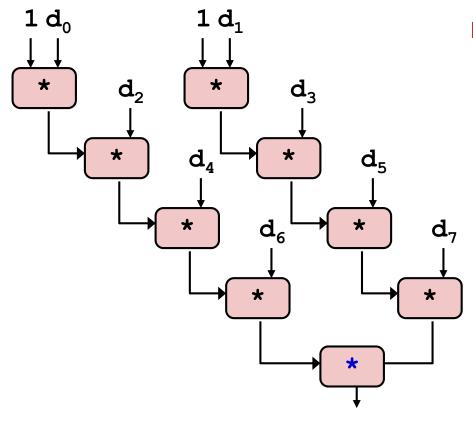
分离的累加器的效果

方法	Integer		Double FP	
操作	+	+ *		*
Combine4	1.27	3.01	3.01	5.01
Unroll 2x1	1.01	3.01	3.01	5.01
Unroll 2x1a	1.01	1.51	1.51	2.51
Unroll 2x2	0.81	1.51	1.51	2.51
延迟界限	1.00	3.00	3.00	5.00
吞吐量界限	0.50	1.00	1.00	0.50

■ 整数 加 + 使用 了两个加载单元

■ 2倍速度提升: Int *、FP + 、FP *

分离的累加器



■ 什么改变了:

■两个独立的操作的"流水"

■整体性能

- N 个元素, 每个操作 D个 周期延迟
- 应为 (N/2+1)*D cycles: CPE = D/2
- CPE与预测匹配!

循环展开 & 累加

- ■想法
 - 循环展开到任一程度 L
 - 并行累加K个结果
 - L 是K的倍数

- ■限制
 - 回报递减 Diminishing returns
 - 不能超出执行单元的吞吐量限制
 - 长度小开销大Large overhead for short lengths
 - 顺序地完成循环

循环展开 & 累加: Double *

■ 案例

- Intel Haswell
- Double FP 乘法
- 延迟界限: 5.00. 吞吐量界限: 0.50

	FP *	循环展开因子L							
	K	1	2	3	4	6	8	10	12
	1	5.01	5.01	5.01	5.01	5.01	5.01	5.01	
S	2		2.51		2.51		2.51		
Accumulators	3			1.67					
	4				1.25		1.26		
Accu	6					0.84			0.88
	8						0.63		
	10							0.51	
	12								0.52

循环展开 & 累加: Int +

■ 案例

- Intel Haswell
- Integer 加法
- 延迟界限: 1.00. 吞吐量界限: 1.00

	FP *	循环展开因子L							
	K	1	2	3	4	6	8	10	12
	1	1.27	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	
0	2		0.81		0.69		0.54		
Accallialators	3			0.74					
	4				0.69		1.24		
711	6					0.56			0.56
	8						0.54		
	10							0.54	
	12								0.56

Accumulators

可得到的 性能

- 只受功能单位的吞吐量限制
- 比原始的、未优化的代码提高了42倍

操作	Integer		Double FP	
方法	+	*	+	*
最好Best	0.54	1.01	1.01	0.52
延迟界限	1.00	3.00	3.00	5.00
吞吐量界限	0.50	1.00	1.00	0.50

用 AVX2 编程

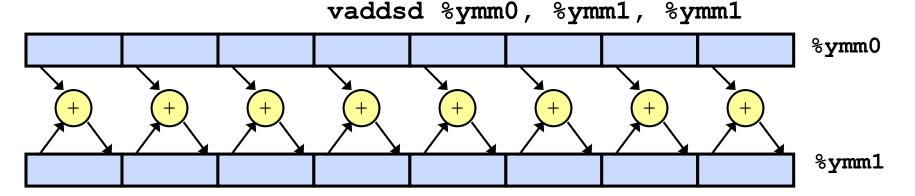
YMM 寄存器: 16 个, 每个32字节



- ■16个 16位整数
- ■8 个 32位整数
- ■4 个双精度浮点数 ______

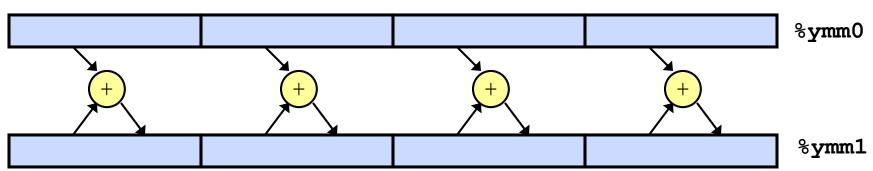
SIMD 操作

■ SIMD 操作: 单精度



■ SIMD 操作: 双精度

vaddpd %ymm0, %ymm1, %ymm1



使用向量指令

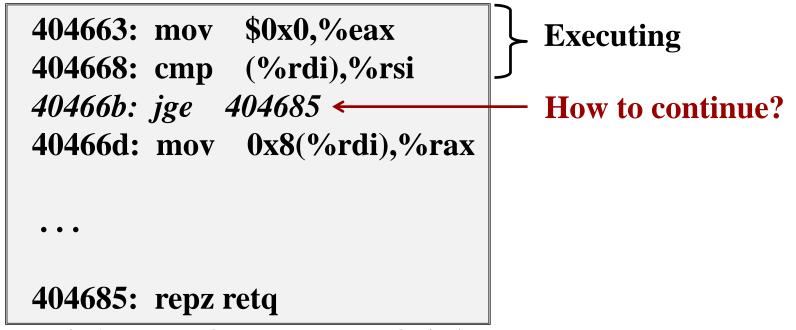
操作	Integer		Double FP		
方法	+	*	+	*	
标量 Best	0.54	1.01	1.01	0.52	
向量 Best	0.06	0.24	0.25	0.16	
延迟界限	0.50	3.00	3.00	5.00	
吞吐量界限	0.50	1.00	1.00	0.50	
向量 吞吐量界限	0.06	0.12	0.25	0.12	

- 使用AVX 指令
 - 多数据元素的并行操作
 - 看网络旁注 OPT:SIMD on CS:APP web 页面

分支怎么处理?

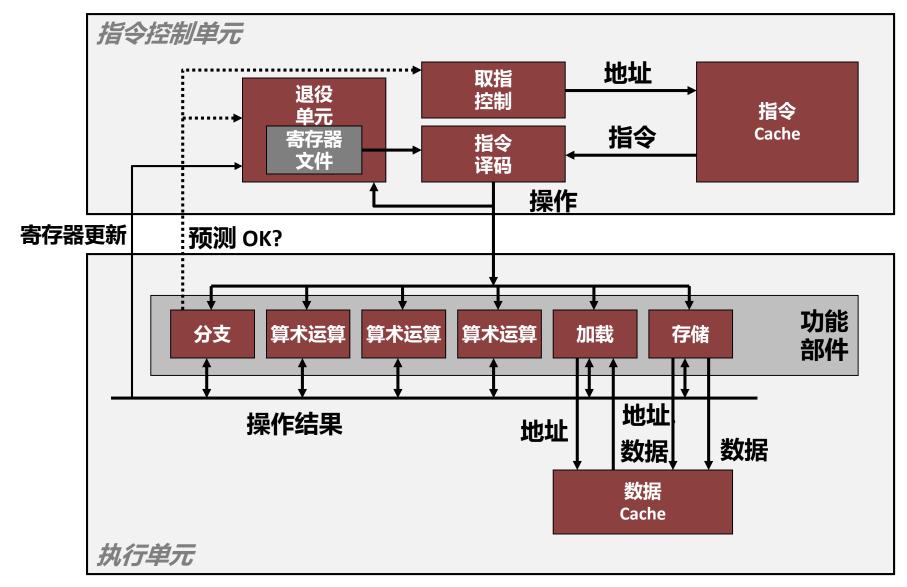
■挑战

■指令控制单元必须提前为执行单元生成足够的操作:使EU 保持繁忙



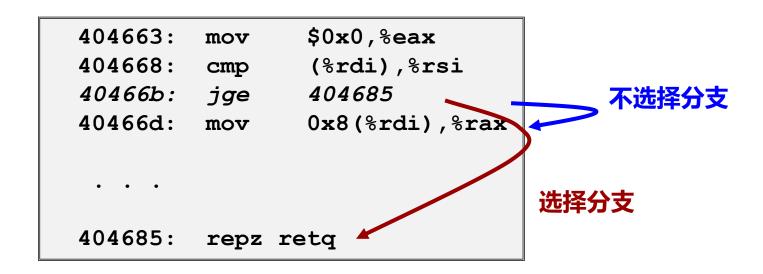
■遇到条件分支时,无法可靠地确定继续取指的位置

现代CPU设计



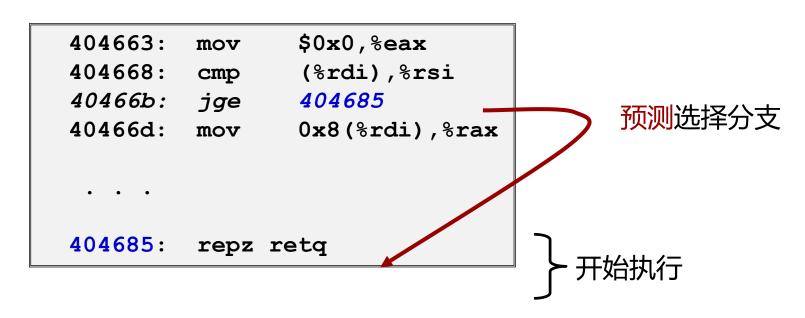
分支的结果

- 当遇到条件分支时,无法确定继续取指的位置
 - ■选择分支:将控制转移到分支目标
 - ■不选择分支:继续下一个指令
- 直到分支/整数单元的结果出来后才能确定



分支预测

- ■设想
 - 猜测会走哪个分支
 - 在预测的位置开始执行指令
 - 但不要真修改寄存器或内存数据



穿过循环的分支预测

```
假定
401029:
                 (%rdx), %xmm0, %xmm0
         vmulsd
                                         向量长度= 100
40102d:
         add
                 $0x8,%rdx
401031:
                %rax,%rdx
         cmp
                             i = 98
401034:
                 401029
         ine
                                          预测选择分支(OK)
401029:
         vmulsd
                 (%rdx),%xmm0,%xmm0
40102d:
         add
                 $0x8,%rdx
401031:
                 %rax,%rdx
         cmp
                             i = 99
                401029
401034:
         jne
                                         预测选择分支(Oops)
401029:
         vmulsd
                 (%rdx), %xmm0, %xmm0
40102d:
         add
                 $0x8, %rdx
                                                           执行
                                         读无效位置
401031:
                %rax,%rdx
         cmp
                             i = 100
401034:
         jne
                401029
401029:
         vmulsd
                 (%rdx),%xmm0,%xmm0
                                                            取指
40102d:
                 $0x8,%rdx
         add
                 %rax,%rdx
401031:
         cmp
                             i = 101
401034:
                 401029
         jne
```

分支预测错误的失效/撤销

```
假定
401029:
         vmulsd (%rdx),%xmm0,%xmm0
                                          向量长度= 100
40102d:
         add
                 $0x8,%rdx
401031:
                 %rax,%rdx
         cmp
                             i = 98
401034:
                 401029
         jne
                                          预测选择分支(OK)
401029:
         vmulsd
                (%rdx),%xmm0,%xmm0
40102d:
         add
                 $0x8,%rdx
401031:
                 %rax,%rdx
         cmp
                             i = 99
401034:
                 401029
         jne
                                          预测选择分支(Oops)
         vmulsd (%rdx), %xmm0, %xmm0
401029:
40102d:
                 $0x8,%rdx
         add
401031:
                 %rax,%rdx
         cmp
                             i = 100
401034:
                 401029
         ine
                                             无效
401029:
         vmulsd (%rdx) %xmm0 %xmm0
401024.
         add
                 SOv8 grdy
401031 •
                 %rax %rdx
         CMD
                             i = 101
401034 •
                 101029
         ine
```

分支错误预测的恢复

```
401029:
         vmulsd
                 (%rdx),%xmm0,%xmm0
40102d:
                 $0x8,%rdx
         add
                               i = 99
401031:
                 %rax,%rdx
         cmp
401034:
                 401029 -
          jne
                                        确定不会选择分支
401036:
                 401040
          jmp
401040:
         vmovsd %xmm0, (%r12)
```

- 性能开销/代价
 - 现代处理器上的多个时钟周期
 - 可能是一个主要的性能限制器

获得高性能

- 好的编译器和标志
- 别做傻事
 - 当心隐藏的算法效率低下
 - 编写对编译器友好的代码
 - 小心妨碍优化的因素: 函数调用 & 内存引用
 - 仔细观察最内层循环(多数工作在那儿完成)
- 为机器优化代码
 - 利用指令级并行
 - 避免不可预测的分支
 - 使代码能较好地缓存(在后续的课程介绍)