

**Vanskelighetsgrad:**

Jeg har valgt å gå for vanskelighetsgrad B.

**Refleksjon:**

Denne eksamen gikk forsåvidt ganske bra å løse. Men jeg føler også at selve eksamens-teksten kunne vært bedre, i forhold til lesbarhet og forventninger. Personlig føltes det vanskelig å vite hva et krav faktisk innebar. Med det sagt føler jeg at jeg har oppnådd kravene for min vanskelighetsgrad slik jeg har forstått dem.

Aller først ønsker jeg å nevne CSS og klasser samt IDer. Slik de er satt opp fungerer, men jeg vet ikke om dette er den beste løsningen. Jeg vurderte å benytte meg av BEM, men oppveide å følge metoden brukt i forelesningen. Hvilket innebærer å benytte seg av få klasser og nøye bruk av stien til DOM-et i forhold til CSS. Når det gjelder å gjenskape nettsiden fra videoen virket dette ganske bra, selv om det betyr at nettsiden ikke er spesielt enkelt å bygge videre på.

Jeg ønsker å nevne at jeg ikke har tatt med kommentarer i koden som skal si noe om alt-verdien til bildene mine. Siden disse bildene er alle placeholders forstår jeg ikke hvordan dette kan bli annet. Hvilket betyr at jeg selv hadde sagt om mine egne oppdiktete tekster var saklig eller pynt.

Med selve nettsiden anser jeg den som ganske lik videoen, med noen unntak. Foruten et par elementer er ikke min skrift og tilsvarende dimensjoner riktig. Dette er noe jeg tenker må være akseptabelt når font-størrelse og lignende ikke er gitt ut. Funksjonelt og innholdsmessig er disse nettsidene like, og det føler jeg er viktigst.

Hadde jeg hatt mer tid hadde jeg trolig finpusset mer på de tidligere nevnte ulikhetene. Samt slik som metadata. Den metadataen som er til stede, for vanlige nettlesere og meta, virker. Men denne metadataen er også det minste du behøver. Så det kunne vært fint å utvidet det.

Det vanskeligste med eksamen for meg var trolig å gjenskape nettsiden i videoen så nøyaktig som mulig. En del ganger var tagger benyttet som jeg ikke forventet. Eller teknologi jeg ikke anså som logisk for den bruken. Dette er trolig bare meg som ikke har et trent nok øye ennå til å se slikt enkelt. Men når jeg prøvde meg fram klarte jeg greit å oppnå et ganske likt resultat.

Foruten ganske mange uoverstemmeligheter i selve eksamens-teksten føler jeg dette gikk ganske bra. Jeg er fornøyd med nettsiden jeg lagde, hvilket jeg føler ligger ganske tett opp til videoen. All HTML koden og CSS koden min har ingen warnings og ingen errors. Jeg testet også nettsiden min opp mot WAVE et par ganger. Her fikk jeg warnings, men ingen errors. Disse warnings var typiske krav om å gjøre om p tagger til h tagger. Hadde jeg hatt mer tid hadde jeg vurdert å gjøre dette, samt å style dem mer lik videoen. Men slik som det er anser jeg min endelige innlevering som ganske fullverdig.

**Kilder:**

I koden min har jeg henvist direkte i de tilfeller hvor jeg har brukt noe ordrett. Som regel har jeg brukt Google og tilhørende sider som oppslagsverk. Som betyr at jeg ikke har direkte brukt koden, men benyttet meg av informasjon der. Siden det hadde blitt svært mange kilder om jeg hadde referert til alle henvisninger, har jeg holdt meg til selve siden. Som vil si at jeg bare lenker til forsiden av nettsiden, foruten de direkte lenkene i koden.

Ellers kan jeg nevne at jeg har gjenbrukt en del kode fra mine arbeidskrav. Disse er altså arbeidskrav 3 og arbeidskrav 4.

Følgende er nettsidene jeg har brukt som referanser:

- <https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web>
- <https://stackoverflow.com/>
- <https://css-tricks.com/>
- <https://www.w3schools.com>
- Samt denne for å lage fylletekst, <https://www.lipsum.com/>
- I tillegg til denne for å generere et favicon til nettsiden, <https://favicon.io/favicon-converter/>