# VURDERINGSKRITERIER:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Lavt** | **Middels** | | **Høy måloppnåelse** |
| **Teknisk realisme i planlegging** | Planen er mangelfull, urealistisk og viser liten forståelse av tekniske begrensninger eller krav. | Planen er delvis realistisk og tar hensyn til noen tekniske begrensninger, men mangler detaljert innsikt i implementering. | | Planen er grundig, realistisk og viser en solid forståelse av tekniske krav og muligheter. |
| **Valg av funksjonalitet** | Funksjonaliteten er begrenset, dårlig tilpasset brukernes behov og oppfyller ikke kravene. | Funksjonaliteten dekker grunnleggende behov, men mangler innovasjon eller full implementasjon. | | Funksjonaliteten er variert, relevant og innovativ, og dekker både grunnleggende og mer avanserte behov. |
| **Implementert funksjonalitet** | Store deler av funksjonaliteten mangler eller fungerer dårlig. | De fleste funksjonene fungerer, men noen er ufullstendige eller feilutsatt. | | Funksjonalitet er gjennomgående implementert og fungerer som forventet. |
| **Organisering av kode** | Koden er ustrukturert, kaotisk og vanskelig å vedlikeholde. | Koden har en grunnleggende struktur, men kan forbedres med hensyn til klarhet og vedlikehold. | | Koden er velorganisert, lett å forstå og følger etablerte standarder for beste praksis. |
| **Valg av teknologier** | Teknologiene som brukes, er lite hensiktsmessige eller utdaterte. | Teknologiene som brukes, er relevante, men ikke optimalt utnyttet. | | Teknologiene som brukes, er moderne, hensiktsmessige og effektivt utnyttet. |
| **Graden av kompetansen i bruk og bygging av API-er** | Begrenset forståelse av API-er, med feil eller mangelfull implementasjon. | Grunnleggende bruk av API-er er på plass, men uten avanserte funksjoner eller optimalisering. | | API-er er korrekt designet, implementert og utnyttet på en avansert og effektiv måte. |
| **Nytenkende og kreativt bruk av teknologi for å skape engasjement** | Få eller dårlige ideer som ikke utnytter teknologiens potensiale til markedsføring og engasjement. | Gode ideer er foreslått, men de er delvis urealiserbare eller lite innovative. | | Kreative og gjennomførbare ideer som viser en grundig forståelse av hvordan teknologi kan engasjere. |
| **Brukervennlighet** | Brukeropplevelsen er tungvint og forvirrende med lite fokus på intuitiv navigasjon. | Brukeropplevelsen er funksjonell, men mangler polering og optimal flyt. | Brukeropplevelsen er sømløs, intuitiv og tilpasset brukerens forventninger. | |
| **Responsivt design** | Designet er ikke responsivt og fungerer dårlig på flere enheter. | Designet fungerer på flere enheter, men har noen tilpasningsproblemer. | | Designet er fullt responsivt og optimalisert for alle skjermstørrelser. |