

Московский физико-технический институт
Физтех-школа прикладной математики и информатики

ОСНОВЫ КОМБИНАТОРИКИ И ТЕОРИИ ЧИСЕЛ
II СЕМЕСТР

Лектор: *Райгородский*



Автор: *Киселев Николай*
Репозиторий на Github

весна 2025

Содержание

1	Динамическое программирование (окончание)	2
1.1	ДП с помощью масок	2
1.1.1	Задача 1	2
1.1.2	Задача 2	2
1.1.3	Задача 3	3
1.2	ДП по профилю	3
1.2.1	Задача 1	3
1.3	Изломанный профиль	4
2	ОТА	4
2.1	Первое доказательство (не было доведено)	4
2.2	Второе доказательство	4

«««< HEAD

1 Динамическое программирование (окончание)

1.1 ДП с помощью масок

Пусть $U = \{0, 1, \dots, n-1\}$ $A \subset U$

Тогда будем записывать A как массив длины n , где $i \in A \leftrightarrow a_i = 1$. Такое представление называется *маской множества*

Как проверить входит ли x в A ?

```
bit(mask, pos) {
    return (mask » pos) & 1; }
```

Как брать пересечения и объединения?

$A \cap B$	$A \cup B$
$mask_A \& mask_B$	$mask_A \& mask_B$

1.1.1 Задача 1

Пусть даны a_{ij} - стоимость выполнения j -го задания i -ым работником. Найти минимальную стоимость выполнения всех заданий.

РЕШЕНИЕ:

Пусть $dp[i][mask]$ - минимальная стоимость распределить первых i работников, чтобы они выполнили множество заданий маски.

$$dp[i][mask] = \min_{b \in mask} (a_{ib} + dp[i-1][\underbrace{mask|b}_{mask+(1<b)}])$$

Асимптотика: $O(2^n n^2)$

1.1.2 Задача 2

Максимальная клика в графе за $O(2^{\frac{n}{2}})$

Определение 1.1. Клика $C \subset V$ такова, что для любых ее двух вершин есть ребро между ними.

Решим пока задачу за $O(2^k)$, где k - количество вершин

Обозначим за $neighbour(v)$ маску соседей v

Тогда $clique(mask) = true \leftrightarrow clique(mask|v) = true, mask|v \subset neighbour(v)$

Осталось только придумать, как из маски за $O(1)$ выкидывать ее вершину.

Сделаем это предпосчетом для каждой маски за $O(2^k)$, записывая последовательно ее старший бит.

1.1.3 Задача 3

Найти максимальную клику в маске.

РЕШЕНИЕ:

1. Если $\text{clique}(\text{mask}) == \text{true}$, то $\text{subclique}(\text{mask}) = |\text{mask}|$
2. Возьмем максимальное значение из:
 - (a) $\text{subclique}(\text{mask} \mid v)$ - не берем v
 - (b) $1 + \text{subclique}(\text{mask} \& \text{neighbour}(v))$ - берем v

Такое тоже работает за $O(2^k)$

Теперь мы готовы решить основную задачу...

Шаг 1 Разобьем граф на 2 половинки, где будем искать клики. Пусть $\text{corr}[\text{mask}]$ - множество вершин правой доли, которые соединены со всеми вершинами mask .

Шаг 2 Хотим добавить их к mask , чтобы получилась клика. Единственное требование - все выбранные вершины $\text{corr}[\text{mask}]$ должны быть кликой \rightarrow А ЭТО ВЕДЬ ЗАДАЧА 3!!!

То есть ответ будет состоять из $\max(|\text{mask}| + \text{subclique}(\text{mask}))$, где mask - клика из левой части. Осталось понять, как считать $\text{corr}[\text{mask}]$

Шаг 0 $\text{corr}[\text{mask}] = \text{corr}[\text{mask} \mid v] \& \text{neighbour}(v)$

1.2 ДП по профилю

1.2.1 Задача 1

Пусть есть доска $n \times m$, сколько существует способов покрыть ее доминошками.

$dp[j][\text{mask}]$ - количество способов полностью покрыть j столбцов, т. ч. mask - множество строк, где лежат "торчащие" доминошки.

"Торчащие" доминошки - те, что расположены в j и $j + 1$ столбцах.

1. База: $dp[0][0] = 1, dp[0][\neq 0] = 0$
2. Переход: Обозначим за old_mask маску на $j - 1$ столбце. Переберем по всевозможным old_mask .
3. Заметим, что, зафиксировав mask и old_mask , картинка полностью заполняется. Добавляем $dp[i - 1][\text{old}]$ к $dp[j][\text{mask}]$, если
 - (a) $\text{old} \cap \text{mask} = 0$
 - (b) В $\text{old} \cup \text{mask}$ все блоки из нулей-четной длины

Получаем асимптотику $O(4^n m)$, но можно подправить на $O(3^n m)$, если не рассматривать случаи $\text{old} \cap \text{mask} = 1$ в каком-то бите.

1.3 Изломанный профиль

Считаем, что профиль - теперь часть доски, покрытая доминошками по предположению.

Комментарий: Раньше профиль получался из целых столбцов, а теперь нет
=====

2 ОТА

Эту часть конспекта для вас затеял: [Иван Бирюков](#)

Теорема 2.1.

1) $\forall n > 1 \exists!$ его представление в виде

$$n = p_1 p_2 \dots p_s$$

Комментарий: p_1, p_2, \dots, p_s - простые числа, единственность с точностью до порядка множителей

2) p_i - i -ое простое число Тогда $\forall n \exists! (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$:

$$n = \prod_{i=1}^{\infty} p_i^{\alpha_i}$$

Следствие. $\nu_p(n)$ - max степень вхождения p в $n \implies n \not\equiv p^{\nu_p(n)+1}$

Сейчас мы приведем несколько доказательств этой теоремы

2.1 Первое доказательство (не было доведено)

Доказательство. Найдем существование разложения по индукции по n :

База: $n = 2$. Переход: $n = ab \rightarrow (p_{a_1}^{\alpha_{a_1}} p_{a_2}^{\alpha_{a_2}} \dots p_{a_s}^{\alpha_{a_s}}) \cdot (p_{b_1}^{\alpha_{b_1}} p_{b_2}^{\alpha_{b_2}} \dots p_{b_k}^{\alpha_{b_k}})$ или n - простое

Осталось понять единственность.

Пойдем от противного: пусть $\exists \min n = p_1 p_2 \dots p_s = q_1 q_2 \dots q_k$

Для простоты упорядочим простые числа в обоих разложениях.

Если $p_1 = q_1$, то у числа $\frac{n}{p_1}$ есть 2 разложения. Значит, $p_1 \neq q_1 \rightarrow n \geq p_1 p_2 \geq p_1^2$

Аналогично получается $n \geq q_1^2 \rightarrow n \geq \max(p_1^2, q_1^2) \geq q_1(p_1 + 2) > q_1 p_1 + 1$

Рассмотрим число $x = n - p_1 q_1$. Оно меньше n и больше 1, а тогда у него есть единственное разложение на простые сомножители $\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_m$:

$$x = p_1(p_2 \dots p_s - q_1) = q_1(q_2 \dots q_k - p_1) = \tau_1 \dots \tau_m, \text{ в наборе } \tau : \tau_1 \leq \dots \leq p_1 \leq q_1 \leq \tau_m \quad \square$$

2.2 Второе доказательство

Лемма 2.1 (Евклида). p - простое. Тогда $mn:p \rightarrow m:p$ или $n:p$

Лемма 2.2 (Евклида 2.0). $(m, k) = 1, mn:k \rightarrow n:k$

$$2 \implies 1 :. k = p, m \not\equiv p \rightarrow (m, p) = 1 \rightarrow n:k$$

\square

Доказательство. Докажем единственность по лемме Евклида:

$$n = p_1 \dots p_s = q_1 \dots q_l$$

$\underbrace{\hspace{1.5cm}}_m$

По лемме Евклида $p_1 = q_1$ или $m \vdots q_1$. Повторяя процедуру, получим, что $p_i = q_i$, сократим на него и повторим алгоритм. \square

Докажем теперь лемму Евклида 2.0

Доказательство. По линейному представлению НОДа $\exists x \exists y : mx + ny = 1$

$$mx + ny = 1 \rightarrow \underbrace{mn}_{\vdots_k} x + \underbrace{k}_{\vdots_k} ny = n \rightarrow n \vdots k$$

□

Доказательство этой же леммы через идеалы:

Определение 2.1. I - идеал в \mathbb{Z} , если:

1. $\forall a, b \in I : a + b \in I$
2. $\forall a \in I \forall b \in \mathbb{Z} : ab \in I$

Доказательство. Зафиксируем m и определим $I_m = \{a \mid ma \vdots p\} \rightarrow n$, p лежат в идеале

Лемма 2.3. Пусть d - минимальное положительное число в I

Тогда $I = \{cd \mid c \in \mathbb{Z}\}$

Следует из деления элемента с остатком

□

А тогда $d = 1$ или $d = p$. Во втором случае $n \vdots p$, в первом - $m \dots p$

»»»> 574fc0c2d8f10f22df24bae7ee15b18ccf992e4e