

Московский физико-технический институт
Физтех-школа прикладной математики и информатики

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ
IV СЕМЕСТР

Лектор: Жуковский Сергей Евгеньевич

h\nu

Автор: Киселев Николай
Репозиторий на Github

осень 2025

Содержание

1 Продолжение автономных систем	2
1.1 Линейные системы	2
1.1.1 Вещественные собственные числа у матрицы	2
Случай $\lambda_1 < 0, \lambda_2 < 0, \lambda_1 < \lambda_2 $	2
Случай $\lambda_1 > 0, \lambda_2 > 0, \lambda_1 < \lambda_2$	2
Случай $\lambda_1 < 0 < \lambda_2$	2
Случай $\lambda_1 = \lambda_2$	2
Случай одного собственного вектора с собственным числом λ	3
1.1.2 Комплекснозначные собственные числа у матрицы	3
1.2 Нелинейные системы	3
2 Устойчивость решений дифференциальных уравнений	4
2.1 Примеры	5

1 Продолжение автономных систем

Напоминание. Мы рассматриваем автономные системы, т.е. вида $x' = f(x)$.

1.1 Линейные системы

Будем рассматривать уравнение в \mathbb{R}^2 :

$$x' = Ax \quad (1.1)$$

Где $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ — матрица, причем $\det A \neq 0$ (система простая)

1.1.1 Вещественные собственные числа у матрицы

Для начала рассмотрим случай наличия двух собственных векторов у матрицы A . Положим h_1, h_2 — собственные векторы, тогда они ЛНЗ. Заметим, что тогда:

$$x(t) = c_1 e^{\lambda_1 t} h_1 + c_2 e^{\lambda_2 t} h_2$$

Рассмотрим плоскость в базисе (h_1, h_2) . Пусть ξ_i — i -ая координатная функция решения. Тогда:

$$\xi_1 = c_1 e^{\lambda_1 t}, \xi_2 = c_2 e^{\lambda_2 t} = c_2 e^{\frac{\lambda_2}{\lambda_1} \lambda_1 t} = c_2 \left(\frac{\xi_1}{c_1} \right)^{\frac{\lambda_2}{\lambda_1}}$$

Таким образом, в координатах h_1, h_2 и при $t \rightarrow \infty$, мы можем видеть следующую картинку (стрелки показывают движение решения при $t \rightarrow \infty$):

Случай $\lambda_1 < 0, \lambda_2 < 0, |\lambda_1| < |\lambda_2|$ В таком случае поведение траектории в окрестности положения равновесия называется *устойчивым узлом*. Картинка в данном случае будет следующая:

тут должна быть картинка

Случай $\lambda_1 > 0, \lambda_2 > 0, \lambda_1 < \lambda_2$ В таком случае поведение траектории в окрестности положения равновесия называется *неустойчивым узлом*. Картинка в данном случае будет следующая:

тут должна быть картинка

Случай $\lambda_1 < 0 < \lambda_2$ В таком случае поведение траектории в окрестности положения равновесия называется *седлом*. Картинка в данном случае будет следующая:

тут должна быть картинка

Случай $\lambda_1 = \lambda_2$ В таком случае поведение траектории в окрестности положения равновесия называется *дикритическим узлом*. Картинка в данном случае будет следующая:

тут должна быть картинка

Для случая, когда собственный вектор один:

Случай одного собственного вектора с собственным числом λ Тогда пусть h_1 — собственный вектор, h_2 — присоединенный к нему. Тогда:

$$x(t) = c_1 e^{\lambda t} h_1 + c_2 e^{\lambda t} (h_1 t + h_2) = h_1 \underbrace{(c_1 e^{\lambda t} + c_2 e^{\lambda t} t)}_{\xi_1} + h_2 \underbrace{c_2 e^{\lambda t}}_{\xi_2}$$

Тогда имеем:

$$\xi_1 = \frac{c_1}{c_2} \xi_2 + \xi_2 \frac{1}{\lambda} \ln \frac{\xi_2}{c_2}$$

В таком случае поведение траектории в окрестности положения равновесия называется *дикритическим узлом*. Картинка в данном случае будет следующая:

тут должна быть картинка

1.1.2 Комплекснозначные собственные числа у матрицы

Пусть $\lambda = \alpha + i\beta$, $\beta \neq 0$. Тогда $h = h_1 \pm ih_2$ — собственные векторы, где h_1, h_2 — ЛНЗ. Тогда:

$$x(t) = ce^{\lambda t} h + \bar{c}e^{\bar{\lambda}t} \bar{h}, c \in \mathbb{C}$$

Положим $c = \frac{r}{2}e^{i\varphi}$, тогда:

$$x(t) = \frac{r}{2}e^{\alpha t} (e^{i\varphi+i\beta t} (h_1 + ih_2) e^{-i\varphi-i\beta t} (h_1 - ih_2)) = re^{\alpha t} (\cos(\varphi + \beta t) h_1 - \sin(\varphi + \beta t) h_2)$$

Получаем:

$$\xi_1(t) = re^{\alpha t} \cos(\varphi + \beta t)$$

$$\xi_2(t) = re^{\alpha t} \sin(\varphi + \beta t)$$

Картинки в зависимости от разных α, β будут следующие:

тут должны быть картинки

1.2 Нелинейные системы

Будем рассматривать уравнение

$$x' = f(x), f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^2, f \in C^2, \Omega — открытое \quad (1.2)$$

Пусть $\tilde{x} \in \Omega$ таково, что $f(\tilde{x}) = 0$, т.е. \tilde{x} — положение равновесия. Рассмотрим еще одно уравнение:

$$y' = f'(\tilde{x})y, f'(x) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1}(x) & \frac{\partial f_1}{\partial x_2}(x) \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1}(x) & \frac{\partial f_2}{\partial x_2}(x) \end{pmatrix} \quad (1.3)$$

Теорема 1.1 (б/д). Пусть $\det f(\tilde{x}) \neq 0$, (т.е. система (1.3) простая), причем 0 не является ее центром. Тогда $\exists U$ — окрестность \tilde{x} , $\exists V$ — окрестность 0, $\exists \psi : U \rightarrow V$ — гомеоморфизм, такие, что выполнены следующие условия:

1. \forall траектории $X \subset V$ системы (1.2), $\psi(X)$ — траектория системы (1.3)
2. \forall траектории $Y \subset U$ системы (1.3), $\psi^{-1}(Y)$ — траектория системы (1.2)

Пример. Рассмотрим систему:

$$\begin{cases} x'_1 = -x_2 - x_1|x| \\ x'_2 = x_1 - x_2|x| \end{cases}, \tilde{x} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Тогда:

$$f'(0) = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

И линеаризованная система имеет вид:

$$y' = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} y$$

Заметим, что тогда $\lambda \pm i$ и 0 — центр. Сделаем замену $x_1 = r \cos \varphi, x_2 = r \sin \varphi$, имеем:

$$\begin{cases} r' \cos \varphi - r(\sin \varphi)\varphi' = -r \sin \varphi - r^2 \cos \varphi \\ r' \sin \varphi + r(\cos \varphi)\varphi' = r \cos \varphi - r^2 \sin \varphi \end{cases}$$

$$\{ r' = -r^2 - r\varphi' = -r \Rightarrow \varphi' = 1$$

Получили, что $\varphi = \varphi_0 + t$ и

$$x(t) = \begin{pmatrix} r(t) \cos(\varphi_0 + t) \\ r(t) \sin(\varphi_0 + t) \end{pmatrix}$$

Таким образом, картинка будет следующей:

тут должна быть картинка

Т.е. одна траектория получилась не замкнутой. Но тогда между ними не может существовать гомеоморфизма. Таким образом, условие, что 0 — не центр существенно.

2 Устойчивость решений дифференциальных уравнений

Пусть $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ открыто, $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n, f \in C^1$. Будем рассматривать уравнение:

$$x' = f(x) \tag{2.1}$$

Пусть $\varphi(\cdot, \xi)$ — непрерывное решение задачи Коши

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x) \\ x(0) = \xi \end{cases}$$

Определение 2.1. Решение $\varphi(\cdot, \hat{\xi})$ называется устойчивым по Ляпунову, если

1. $\exists r > 0 : \forall \xi \in O(\hat{\xi}, r) \quad \varphi(\cdot, \xi)$ определена на $[0, +\infty)$
2. $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : \xi \in O(\hat{\xi}, \delta) \Rightarrow \varphi(t, \xi) \in O(\varphi(t, \hat{\xi}), \varepsilon) \forall t \in [0, +\infty)$

Определение 2.2. Решение $\varphi(\cdot, \hat{\xi})$ называется асимптотически устойчивым, если оно устойчиво по Ляпунову и $\exists d > 0 : \forall \xi \in O(\hat{\xi}, d) : |\varphi(t, \xi) - \varphi(t, \hat{\xi})| \rightarrow 0$ при $t \rightarrow 0$

2.1 Примеры

1. Логистическое уравнение.

$$x' = rx \left(1 - \frac{x}{k}\right), \varphi(t, \xi) = \frac{k\xi e^{rt}}{k - \xi + \xi e^{rt}}$$

тут должна быть картинка

Тогда: при $\hat{\xi} = k, \varphi(\cdot, \hat{\xi})$ — асимптотически устойчиво, а при $\hat{\xi} = 0$ оно не устойчиво по Ляпунову.

2.

$$x' = Ax, A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$$

Тогда в зависимости от картинки решение будет иметь разный характер устойчивости:

- ▷ Седло \Rightarrow не устойчиво по Ляпунову
- ▷ Центр \Rightarrow устойчиво по Ляпунову, но не асимптотически
- ▷ Устойчивый узел \Rightarrow устойчиво асимптотически

Теорема 2.1. Пусть $A \in \mathbb{R}^{n \times n}, \lambda_1 \dots \lambda_m$ — собственные числа матрицы A . Тогда:

1. Если $\operatorname{Re} \lambda_j < 0 \forall j$ то 0 асимптотически устойчив

2. Если

- ▷ $\operatorname{Re} \lambda_j \leq 0 \forall j \Rightarrow 0$
- ▷ $\exists j : \operatorname{Re} \lambda_j = 0$
- ▷ $\operatorname{Re} \lambda_j = 0 \Rightarrow$ все соответствующие Жордановы клетки имеют размер 1.

то 0 устойчив по Ляпунову и не устойчив асимптотически.

3. Во всех остальных случаях 0 не устойчив по Ляпунову.

Доказательство. Нам известно, что:

$$x(t) = P_1(t)e^{\lambda_1 t} + \dots + P_m(t)e^{\lambda_m t} \quad (2.2)$$

Причем $\deg P_j <$ размер наибольшей Жордановой клетки, соответствующей числу λ_j . Пусть $\lambda_j = \alpha_j + i\beta_j$

1. Пусть $X(t)$ — ФМР, $X(0) = I$. Пусть $x(t)$ — один из столбцов ФМР. Тогда:

$$x(t) = \sum_{j=1}^m P_j(t)e^{\lambda_j t}(\cos(\beta_j t) + i \sin(\beta_j t)) \rightarrow 0, t \rightarrow +\infty$$

Тогда

$$X(t) \rightarrow 0, t \rightarrow +\infty \Rightarrow \|X(t)\| \rightarrow 0, t \rightarrow +\infty \quad (2.3)$$

Получаем, что $\exists \gamma > 0 : \|X(t)\| \leq \gamma \forall t \geq 0$.

$$\varphi(t, \xi) = X(t)\xi, t \geq 0, \xi \in \mathbb{R}^n$$

$\forall \varepsilon > 0$ положим $\delta = \frac{2\varepsilon}{\gamma}$. Тогда при $\xi \in O(0, \delta)$, то $|\varphi(t, \xi)| = |X(t)\xi| \leq \|X(t)\| \cdot |\xi| \leq \gamma\delta < \varepsilon$. Таким образом, данное решение асимптотически устойчиво.

2. Из размера жордановых клеток и условия, что $\operatorname{Re} \lambda_j \leq 0$ получаем, что каждый элемент матрицы $X(t)$ ограничен $\Rightarrow \exists \gamma > 0 : \|X(t)\| \leq \gamma$. Тогда аналогично получаем, что 0 устойчиво по Ляпунову.

Докажем, что нет асимптотической устойчивости. Пусть $\alpha_1 = \operatorname{Re} \lambda_1 = 0, h_1 \in C^n$ — собственный вектор. Тогда $x(t) = e^{\lambda_1 t} h_1 = (\cos(\beta_1 t) + i \sin(\beta_1 t))h_1$ — решение. Тогда решением также являются функции: $x_k(t) = \frac{1}{k} \operatorname{Re} x(t), k \in \mathbb{N}$. Тогда $\forall d > 0 \exists k : x_k(0) = \frac{1}{k} \operatorname{Re}(x(0)) \in O(0, d)$. Но $x_k(t) \not\rightarrow 0$, т.к.:

$$x_k(t) = \frac{1}{k} (\operatorname{Re} h_1 \cos(\beta_1 t) + \operatorname{Im} h_1 - \sin(\beta_1 t))$$

3. Нетрудно проверить, что тогда $\exists j : P_j(t)e^{\lambda_j t}$ не ограничено. Тогда: $x(t) = P_j(t)e^{\lambda_j t}$ — решение. Но тогда $x_k(t) = \frac{1}{k} \operatorname{Re} x(t), y_k(t) = \frac{1}{k} \operatorname{Im} x(t)$ — тоже решения. Но в таком случае, либо x_k , либо y_k не ограничены. Б.О.О., x_k не ограничено. Положим $\varepsilon = 1$. $\forall \delta > 0 \exists k : |x_k(0)| < \delta$, но $|x_k(t)|$ не ограничена при $t \in [0, +\infty)$ $\Rightarrow 0$ не является устойчивым по Ляпунову.

□