

普及化阶段我国高等教育高质量发展研究 *

——基于公平与效率视域

■李文燕

摘要:在普及化阶段,建设高质量高等教育体系是建设教育强国和实现中国式高等教育现代化的基本要求。在公平与效率视域下,我国高等教育高质量发展面临着从“单一公平”向“多元公平”转变的诉求、从追求“体量增长”向“质量发展”转变的诉求,以及对实现高等教育公平与效率动态平衡的现实诉求。当前,我国高等教育高质量发展存在着高等教育公平的形式仍较单一,高等教育的品质有待进一步提升,以及高等教育公平与效率之间仍存在一些问题等现实挑战。为推进普及化高等教育高质量发展,可采取以下优化策略:优化资源配置,完善助学体系,推动多元录取;优化人才培养结构,提升高校治理水平,增加资源利用效率;构建高校多样化分类体系,促进公平与效率的动态平衡。

关键词:普及化阶段;高等教育;高质量发展;公平与效率;资源配置;人才结构;多样化分类

引用格式:李文燕.普及化阶段我国高等教育高质量发展研究——基于公平与效率视域[J].教育理论与实践,2025(18):3-7

中图分类号:G649.2

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2025)18-0003-05

2019年全国教育事业发展统计公报显示,我国高等教育总规模为4002万人,毛入学率达到51.6%,首次突破50%,我国仅用不到20年的时间,高等教育快速从大众化迈入普及化阶段,实现了跨越式发展,高质量发展已成为普及化阶段的重大课题。面对这一课题,必须准确把握当前高等教育的现实诉求,研究探讨高等教育高质量发展的有效路径。

公平和效率是教育发展的两大基本目标,也是高等教育改革发展的核心问题与价值统领。让更多学生接受公平而优质的教育是高等教育改革发展的应有之意,也是普及化阶段的重大课题,更是高等教育高质量发展和教育强国建设的重要基础。普及化阶段应着眼于在公平与效率之间寻找平衡点,通过政策调整和资源优化,推进高等教育高质量发展,实现更高质量的公平和效率,进而推动社会的整体进步和发展。为此,本

研究尝试从公平与效率的视域,探讨普及化阶段我国高等教育高质量发展的诉求,深入剖析当前高等教育高质量发展过程中存在的问题,进而探寻高等教育高质量发展的有效路径。

一、公平与效率视域下我国高等教育发展的价值取向

教育价值选择是指教育活动的主体依据自身的需要对教育活动的属性、特点、功能、效果所确立的价值取向,具体表明了教育活动主体的价值态度^[1]。高等教育发展的价值取向多是通过一系列国家重大教育政策来体现,而教育政策制定者在进行价值选择时,一般会以公平与效率为依据^[2]。

(一)公平为主,效率为辅:高等教育重点关注公平性的价值取向

新中国成立之初,我国高等教育面临的主要任务

* 本文系2023年度教育部人文社科基金青年项目“高等教育第三方评估机构公信力指标体系构建与应用研究”(项目编号:23YJC880098)的研究成果。

作者简介:李文燕(1987-),女,河南焦作人,厦门大学教育研究院博士研究生,主要从事高等教育管理和基本理论研究。

是为新中国培养大量技术和管理人才，以适应工业化和现代化的需求。教育政策主要集中在培养专家和发展工业上，优先发展重工业和国防科技工业，教育资源和招生指标均由国家分配。在教育资源相对稀缺的背景下，当时的高等教育政策强调“为工农服务、为生产建设服务”，通过多种形式帮助广大工农、大众学习文化。如通过推荐与统招制度，保障工农子弟的教育机会；推行了工农兵大学生政策，优先照顾贫困和农村地区学生入学，体现了对教育公平的重视。虽然 1952 年全国高校院系调整时将高等院校按照学科重新整合，以提高教育资源的利用效率，但更多侧重于计划需求而非市场效率。可见，这个阶段高等教育发展的价值取向以公平为主，学校之间和学生之间的差异化并不明显。

（二）效率优先，兼顾公平：高等教育追求高效率发展的价值取向

随着改革开放的推进，我国开始从计划经济向市场经济转型，高等教育体系也随之发生重大转变，高等教育由此进入了新的发展阶段，主要目标转变为提高教育效率和教学质量，以满足经济建设的需要。1985 年发布的《中共中央关于教育体制改革的决定》明确提出，要“提高教育质量”和“提高劳动生产率”，注重教育效能的提升^[3]。同时，尝试在公平上进行补充性调整，逐步放宽对高等教育的控制，允许部分高校和地方政府探索自主招生和办学机制。进入 20 世纪 90 年代中后期，随着市场经济改革的深入，高等教育也逐渐市场化，教育资源配置开始逐步向需求方倾斜。为适应世界新技术革命和日益激烈的国际竞争，尽快培养服务国家经济社会发展的人才，我国先后实施了“211 工程”和“985 工程”，通过将有限的教育资源进行重点倾斜，以期快速提升高校的教育质量和办学效益，带动整个高等教育发展，这都呈现出“效率优先”的价值取向。

（三）公平与效率并重：高等教育追求公平且高质量发展的价值取向

21 世纪以来，随着高等教育逐步走向大众化和普及化，促进公平与效率的平衡成为高等教育发展的重点，“推进教育公平”“促进公平”“提升质量”等关键词成为我国多项高等教育政策中的高频词汇。除了持续扩充教育资源以满足日益增长的需求，还开始注重促进社会阶层和地区的教育公平，农村专项招生计划、高校家庭经济困难学生资助政策、中西部地区高等教育

政策倾斜等形式多样的措施为不同背景学生提供了更多受教育机会。从高等教育“内涵式发展”到党的十九大报告提出“高质量发展”，教育政策更加重视高等教育的公平且高质量发展，即在重视起点公平的基础上更加强调教育的过程和结果公平。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》把“促进公平”和“提高质量”共同作为 2010—2020 年教育发展的方针。此外，2015 年政府工作报告提到“促进教育公平发展和质量提升”，2016 年政府工作报告提到“发展更高质量更加公平的教育”，随着高等教育普及率的逐步提升，教育质量和结构优化成为高等教育改革的重点。

二、普及阶段我国高等教育高质量发展的现实诉求

普及化阶段的高等教育呈现出多样化特征，公平、质量等问题更加凸显，如何提升高等教育实力，让更多人接受优质高等教育，实现“数量与质量的统一”和“公平与效率的平衡”已成为普及化阶段的重大课题，也是高等教育高质量发展的现实诉求。

（一）从“单一公平”向“多元公平”转变的诉求

高等教育普及化让更多人获得了进入大学的机会，但入学机会公平只是基础，并不能解决因经济、文化、地域等因素而形成的差异。高质量发展阶段还应关注包括过程和结果公平在内的多元公平，既确保不同性别、民族和社会阶层的学生能够在高等教育中获得公平的资源、支持和机会，又确保学生不仅能进入大学，还能顺利完成学业，并获得相应的职业机会和社会认可。多元公平在减少教育不平等的同时，还能促进社会的整体公平。具体而言，一是资源分配需要多元化，区别于主要以学术成绩为单一标准进行资源分配，多元公平更强调根据不同学生群体的实际需求进行资源分配，以确保每个学生都能获得成功。二是招生政策需要多元化，高等教育的招生政策要逐渐向综合评价转变，不仅考查考试成绩，还要考量其社会服务经历、领导力、个性和潜力等，确保录取过程更多样化。三是教学模式需要多样性，多元的教学模式需更重视个性化学习，通过在线学习、混合式学习等方式，满足不同背景和需求的学生，确保他们有平等的学习体验。

（二）从追求“体量增长”向“质量发展”转变的诉求

高等教育高质量发展意味着发展方式的转变，从普及化之初对数量增长速度的追求转向对质量的诉求，即从关注效率转向对效果的重视。具体而言，一是

高等教育在扩大规模的背景下,要实现高质量发展需最优化地配置教育资源,高等教育的普及化不能以牺牲质量为代价,因此需要通过提升管理和运营效率,使其投入产出比最大化。二是高等教育高质量发展要求培养出符合社会和市场需求的人才,高校的人才培养模式需要从传统的学科导向转向需求导向和市场导向,这要求学校不断优化学科布局,推进产学研结合,增强学生的职业技能和创新能力,确保人才培养与社会发展高度契合,提高学生的就业竞争力。三是高等教育高质量发展不仅要求高校提升教学科研的效率,并持续提升自身的治理现代化能力,还需要更加灵活、透明和高效的管理机制,以适应规模扩大和复杂化的教育环境。

(三)对实现高等教育公平与效率动态平衡的诉求

公平与效率相辅相成,高等教育普及化阶段的高质量发展不仅要求多元公平,还需要高效率和高质量发展,更需要实现公平与效率的动态平衡,即在扩大规模的同时,让更多人接受优质的高等教育。具体而言,一是高等教育高质量发展需要政府在资源分配上采用精准投入的方式,针对弱势群体和欠发达地区提供更为细致的帮扶政策,这样不仅能促进公平,也能避免资源浪费,实现效率最大化。二是高校要根据自身定位和特色,实现差异化发展,避免陷入同质化的竞争,提升资源配置效率,促使不同高校在各自的优势领域内实现更高的质量和公平。三是教育公平与创新驱动并行,即在确保教育公平的前提下,鼓励教育创新,利用人工智能、信息化手段等促进教育模式创新,提升教学效率,推动教育公平,让更多学生受益于高质量的教育资源。

三、普及化阶段我国高等教育高质量发展的问题表征

在公平与效率视域下,我国高等教育普及化阶段的高质量发展仍面临一些问题。这些问题既反映了当前我国高等教育发展的现实挑战,也揭示了高质量发展中公平与效率的潜在失衡。

(一)高等教育公平的形式仍较单一

高等教育普及化增加了接受高等教育的机会,一定程度上缩小了区域差异,但目前高等教育公平形式仍较单一。首先,获得高等教育的机会仍不平等。虽然高等教育的普及率大幅提升,但教育机会的分配在不同地域、社会阶层和群体之间仍存在一些不平等,特别是在优质教育资源的获取上,高等教育普及化的公平

性打了折扣。如东部发达地区学生进入优质高校的机会远高于中西部地区,农村、贫困家庭学生在获得优质高等教育机会方面处于劣势。其次,高等教育资源分布存在不均衡。高等教育资源在地区之间和高校之间存在分配失衡问题,资源分配不均加剧了高等教育质量的区域差距,影响了整体公平。一些经济发达地区的高校集聚了财政经费、优质师资等资源,而欠发达地区的高校还面临着资源短缺、师资薄弱等问题。再次,弱势群体的支持体系不足。尽管实施了一些支持贫困学生、少数民族学生以及其他弱势群体的政策,但在实践中,针对这些群体的支持体系仍显不足,助学金、奖学金等经济资助覆盖面有限,对特殊群体的个性化学业支持、心理辅导和职业指导等较为薄弱。最后,升学制度的公平性存在争议。虽然一些高校的自主招生、特长生招生等渠道可能给学生提供了更多机会,但同时影响了教育公平。

(二)高等教育的品质有待进一步提升

随着高等教育进入普及化阶段,我国高校数量和接受高等教育的人数逐年递增。但从整体上看,我国高等教育在扩大教育机会公平的同时,也存在一些问题。首先,人才培养与社会需求存在不匹配或脱节。许多高校在专业设置上缺乏针对性,部分热门专业招生过多,而部分社会急需的应用型专业人才短缺,导致毕业生就业竞争激烈,与岗位供需不匹配。此外,学生在校期间获得的知识和技能与实际工作需求存在脱节,影响了教育投入的效率和学生的就业能力。其次,教学资源利用效率相对较低。一些高校存在教师负担过重、教学设备老化、教学管理不善等问题,严重影响了教学质量的提升;还有一些高校过于追求学科专业建设的规模化和综合化,忽视了对教学质量和教育服务的精细化管理,导致了教育资源的浪费。再次,科研与教学存在失衡。许多高校过分重视科研,忽视了教学质量的提升。这种科研导向的倾斜使得教师更多精力投入科研项目,教学投入相对不足,影响了课堂教学的质量。最后,高校治理与管理相对低效。许多高校的内部治理体系和管理机制尚未完全实现现代化,管理层级过多、决策流程繁琐,影响了学校运行效率;行政管理与学术管理的分离不够明显,行政事务过度干预学术决策,一定程度上削弱了高校的自主性。

(三)高等教育公平与效率之间仍存在一些问题

普及化阶段,高等教育公平与效率之间依然存在

一些问题。首先,扩大规模与质量提升之间的问题。伴随着规模的迅速扩大,在有限的教育资源下,部分高校会出现教学水平下降、师资力量不足等现象,主要体现在高校对大规模学生群体提供个性化教育服务能力的下降,影响教育的公平性和效率等。其次,自主招生与统一高考之间的关系。自主招生被视为提升人才选拔效率、注重多样化人才培养的重要手段,但其公平性常常遭到质疑。自主招生过程中,教育资源优势突出的学生往往占据优势,而一些低收入家庭和农村学生所拥有资源相对偏少。同时,统一高考虽在形式上更加公平,但也存在“应试教育”倾向,影响学生的综合素质培养。再次,短期就业与长期培养目标之间的问题。当前高校在人才培养中更加强调短期就业指标,以提高就业率为导向进行教育规划和专业设置,对学生创新能力、终身学习能力的培养不足,虽短期内提升了效率,但削弱了教育的可持续性,无法满足社会对高素质人才的深层次需求。

四、普及化阶段我国高等教育高质量发展的优化路径

作为教育改革发展的价值统领,教育研究者和政策制定者应准确把握公平与效率的关系,在两者之间寻求“平衡点”,实现高等教育公平且高质量地良性发展。

(一)优化资源配置,完善助学体系,推动多元录取,实现更高质量的公平

我国幅员辽阔,高校体量较大,区域间和学校间教育质量的差异较大,要实现普及化阶段高等教育公平发展,首要任务是优化高等教育资源分配,缩小区域和学校间的差距。高等教育管理机构可通过政策倾斜、设立专项资金或补助计划等方式,加大对中西部、欠发达地区高校的资金投入,提升其教学质量和科研水平。还可以通过对口支援与合作等方式,推动东部地区高校与中西部高校建立对口支援或合作办学机制,分享优质教学资源、师资力量和科研成果,提升欠发达地区高校的教学水平,处理好“双一流”建设高校和非“双一流”建设高校的发展问题,为不同类型高校提供充足的资源,处理好均衡资源分配与重点高校建设之间的问题。同时,要完善助学体系,加强对弱势群体的支持力度。通过完善助学贷款、奖助学金制度等措施加大资助力度,确保来自低收入家庭的学生不会因经济原因而失去接受高等教育的机会。还应提供学术支持、心理健康辅导和职业规划指导等多样化支持体系,帮助不同

群体学生更好地适应校园生活,获得学术和职业上的成功。此外,应进一步改革招生考试制度,引入多元化考试录取标准。在招生录取中,既要看考试成绩,也要考虑社会服务、创新能力等综合素质,避免单一评价标准带来的不公平;增加欠发达地区招生名额,降低入学门槛,确保来自不同区域的学生享有平等的入学机会;进一步完善自主招生流程,提高自主招生的透明度和公信力。

(二)优化人才培养结构,提升高校治理水平,增加资源利用效率,实现更高水平的效率

高等教育应紧密结合社会需求,加强产教融合,推动教学模式创新,优化人才培养结构,提升教育资源的使用效率,确保学生毕业后具备市场所需的技能。专业设置应根据社会经济结构转型、产业升级的需求,优化专业设置,适时取消就业率低、社会需求少的专业,增加与新兴产业、前沿科技相关的专业,确保人才培养与人才需求匹配。教学模式应推动技术与教育的深度融合,提高教育资源的使用效率,通过推广在线教育和混合式学习,利用现代信息技术提高教学效率,打破传统课堂对空间和时间的限制,使更多学生能够接触到优质教育资源。就业能力培养上通过深化产学研合作,鼓励高校与企业、科研机构合作,开展校企合作、实习基地建设,将实际需求融入人才培养的过程,推动学生获得更多实践经验,提升就业竞争力。同时,还应注重社会效益和成果转化率。在科研投入中,可通过优先支持与国家战略和经济发展紧密相关的应用型研究,推动高校科研与社会经济需求对接,提高科研成果的转化率。可以通过建立和完善科研激励机制,鼓励教师在教学和科研之间找到平衡点,避免出现过度偏重科研而教学质量下降的情况。此外,高校的管理和治理水平直接影响教育资源的使用效率和办学质量,因此,要提高高校治理效率,推进高校治理现代化。积极通过去行政化改革,简化不必要的行政程序,减少行政对学术事务的过度干预,赋予高校更多的自主权和灵活性,使学校管理更高效。还可以利用大数据、人工智能等现代技术优化管理流程,推动高校行政管理的信息化建设,实现教育资源的智能调度和高效利用,从而提升教育质量。

(三)构建多样化分类体系,促进公平与效率动态平衡,打造更有品质的高等教育格局

高等教育高质量发展应当是各级各类高校“全面开花”,形成类型多样、特色鲜明、质量优异的高等教育

体系^[4]。不同层次和类型的高校,其发展需求和方向也不同,高等教育高质量发展首先要制定科学的高校分类标准,对高校进行分类管理,避免“同质化”竞争。高校分类管理和评价可以确保资源的合理分配,使不同类型的高校能够根据自身特点和社会需求发展,有助于避免资源浪费,提高教育质量,同时促进各类高校的特色化发展,增强整体教育体系的效率。同时,通过透明的评价标准,可以提升高校间的竞争,促使其不断优化自身的教学和管理模式,最终实现教育公平和资源利用的最大化。目前,我国共有普通高校3000多所,制定高校分类管理标准,从高校自身定位、评价机制、资源配置等方面制定政策引导高校进行分类和特色发展,是高等教育进入普及化阶段后的必然趋势。此外,通过差异化发展,既能提高资源利用效率,也会促进教

育公平。在此过程中,我国高等教育也可以逐步由单一卓越的大金字塔体系转变为多元卓越的金字塔体系,推进高等教育整体高质量发展。

参考文献:

- [1]扈中平,陈东升.教育价值选择的方法论思考[J].教育研究,1995(5):16-20.
- [2]潘懋元.公平与效率:高等教育决策的依据[J].北京大学教育评论,2003(1):54-57.
- [3]张启华.中国共产党历史重要会议辞典[S].北京:中共党史出版社,2019:249.
- [4]刘振天,胡更新,赵志强.新时代高等教育高质量发展的理论意涵与多维路径[J].湖北社会科学,2023(9):146-152.

作者单位:厦门大学教育研究院,福建 厦门 邮编361005

Research on the High-Quality Development of Higher Education in China at the Stage of Popularization ——The Perspective Based on Fairness and Efficiency

LI Wen-yan

(Institute of Education, Xiamen University)

Abstract: At the stage of popularization, building a high-quality higher education system is a basic requirement for building an educational powerful nation and realizing the modernization of Chinese style higher education. From the perspective of fairness and efficiency, the high-quality development of higher education in China is facing the demands of transitioning from “single fairness” to “multiple fairness”, from pursuing “volume growth” to “quality development”, and the practical demands of achieving a dynamic balance between fairness and efficiency in higher education. At present, there are practical challenges in the high-quality development of higher education in China, such as a single form of equity in higher education, the need to further improve the quality of higher education, and the existence of some issues between equity and efficiency in higher education. To promote the high-quality development of popularized higher education, we can adopt such strategies as optimizing resource allocation to improve the student aid system and promote a diversified admission, optimizing the structure of talent cultivation to enhance the governance level of universities and increase the efficiency of resource utilization, and constructing a diversified classification system for universities to promote a dynamic balance between fairness and efficiency.

Key words: stage of popularization; higher education; high-quality development; fairness and efficiency; resource allocation; talent structure; diversified classification