

我国高校交叉学科组织建制的动因、问题及优化路径

● 李翔宇

摘要 在“有组织科研”背景下，高校纷纷重视交叉学科组织建制。受国家政策驱动、经济社会需求、社会系统支持、高校影响带动的现实动因影响，高校通过组织战略调整、组织结构更新、组织制度建设、可见技术行动，实现交叉学科组织建制的适应性更新，但受组织惰性与传统学科组织封闭化的影响，交叉学科组织建制仍然存在内生动力与内涵建设不足以及单一学科建设路径依赖的问题，不利于交叉学科的长远发展。为实现交叉学科高质量发展，高校需要坚持开放性思维，前瞻性布局学科交叉领域，进一步将交叉学科融入创新体系；提供学校领导支持，完善科研成果评价制度，促进不同学科之间的交叉合作研究；加强实施“有组织科研”，打造交叉学科科研团队，完善交叉学科组织建制；打造学术交流平台，营造主体互信的交叉学科文化氛围，深化交叉学科组织内涵。

关键词 交叉学科；组织建制；有组织科研；高质量发展

作者 李翔宇，陕西师范大学教育学部博士后（西安 710062）

学科交叉融合是大势所趋，已成为加速知识生产与科研创新的重要驱动力。党的二十大报告指出：“加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，加快建设中国特色、世界一流大学和优势学科。”《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》要求“实施基础学科和交叉学科突破计划，实现基础学科突破，引领学科交叉融合再创新。”加快高校交叉学科研究与建设，对建设高等教育强国、赢得国际竞争优势具有重要意义。2021年，《交叉学科设置与管理办法（试行）》要求，学位授予单位应创新交叉学科的建设、管理、保障机制，突出特色优势，聚焦特定重点领域发力，完善人员、成果、绩效的考核评价机制，推动交叉学科建设发展。顺应交叉学科成为科研创新的新趋势与学术发展的新动力，高校将交叉学科作为一种新型的科研建制，促进科学研究的新变化与新发展。2022年，《关于加强高校有组织科研推动高水平自立自强的若干意见》在明确加强高校有组织科研的重点举措中提出，要加快目标导向的基础研究重大突破，研究设立基础研究和交叉学科专项。在“有组织科研”背景下，高校纷纷重视交叉学科组织建制，采取多种措施促进交叉学科

的组织化与制度化。高校是建立交叉学科组织、进行交叉学科研究的基地，如何有效进行交叉学科组织建制，是当前高校面临的重要且紧迫的任务。本研究主要围绕高校交叉学科组织建制的动因、问题与优化路径展开探究与分析，以期为高校交叉学科高质量发展提供借鉴。

一、高校交叉学科组织建制的现实动因

组织伴随环境变化而变化，组织变革是组织应对环境变化做出战略与结构调整的反映。高校学科研究组织的设置、建立、整合有赖于高校学科知识的增长、进化与创新，也受到外部经济社会发展需要与国家重大战略需求的形塑与推动。高校交叉学科组织建制受到国家政策驱动、经济社会需求驱动、社会系统支持、高校影响带动等多种因素的共同影响。

（一）设置交叉学科的国家政策驱动

党和国家高度重视学科交叉与交叉学科的推进与发展，交叉学科高质量发展已成为新时代党和国家高度关注的重要问题。2020年的《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》《国务院学位委员会 教育部关于设置“交叉学科”门类、“集成电路科学与工程”和“国家安全学”一级学科的通知》、2021年的《交叉学科设置与管理办法（试行）》、2022年的《研究生教育学科专业目录（2022年）》《关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》等政策文件，都对高校交叉学科组织建制产生重大影响。我国实行国家学科制度，学科具有法定性、权威性和统一性，政府通过法定政策文件与程序对学科进行确认是其合法性的体现。国家政策驱动高校交叉学科组织建制，重点在于支持交叉学科组织建制的合法性。交叉学科已在学科目录中被正式确立，高校应尽快建立相应的组织建制，通过正式组织建制推动交叉学科的成长与发展。在此背景下，高校主要采取两种行动响应国家政策要求：一是依托一级交叉学科设置要求，积极成立交叉学科组织；二是在原有学科研究组织基础上，积极申报一级交叉学科博士、硕士学位授予权点。

（二）面向知识创新的经济社会需求

如今，科技革命与产业变革的速度逐渐加快，前沿技术需求与日俱增，市场竞争更加激烈。来自产业与市场的创新压力与竞争压力传导至高校，演变为高校交叉学科组织建制的动力。在学科与产业的交汇处，交叉学科组织获得新的发展动力，形成知识生产—知识扩散—知识应用的知识创新生态系统，满足产业发展需要与市场竞争需求。2023年，教育部等五部门印发《普通高等教育学科专业设

置调整优化改革方案》，提出“到 2025 年，优化调整高校 20% 左右学科专业布点，新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，淘汰不适应经济社会发展的学科专业。”这充分体现紧扣科技发展新趋势优化学科专业布局的改革思路。新一轮科技革命和产业变革对知识创新与科技创新的需求更加紧迫，高校科学的研究的应用性导向不断强化，满足经济社会需求成为交叉学科组织建制的重要诱因。高校为了契合经济社会发展与国家重大战略需求，需要更加重视交叉学科组织建制，开展前沿性研究，围绕国家与地方经济社会发展，完善交叉学科的组织化与制度化。

（三）产学研基地与人才资源的社会系统支持

经济社会发展呼唤交叉学科发展，交叉学科研究要走出高校场域，实现与外界社会的交流与合作。社会系统对高校交叉学科研究的扩散、转化与应用提供相应支持。一方面，产业界与高校积极对接，建立产学研基地，为交叉学科组织建制提供支持。产学研基地是由政府、高等院校和企业联合建立的科技创新平台。建设产学研基地的直接目的是推动科技进步、促进技术创新、发展社会经济，同时促进人才培养和科研成果转化。另一方面，社会各行各业有许多高等教育毕业生，学科知识与科研训练比较扎实，为交叉学科组织建制供给外部人才资源。高等教育实施扩招政策以来，历经 20 多年发展，已步入后大众化阶段。随着高校毕业生人数增加，越来越多接受过高校科研训练的人才进入社会各行各业，而不只是局限于高校与科研院所。高等教育大众化促使新的研究场所出现，受研究精神熏陶并具备专业技能的毕业生在越来越多的场所进行合格的研究，这就构成了交叉学科发展的知识资源与社会基础。^[1]

（四）借鉴与竞争并存的高校影响带动效应

国际上越来越多的高校纷纷采取行动促进交叉学科的发展与完善。美国高校中“有组织的研究单位”是保证交叉学科顺利发展的组织行动。^[2] 我国高等教育具有比较典型的“后发”特征，过去一直扮演着追赶世界高等教育发展的角色。^[3] 在追赶世界高等教育发展的过程中，学习和借鉴国际高校的经验成为我国高校发展的一个重要方法。高校交叉学科组织建制一定程度上也是学习与借鉴国际一流高校交叉学科组织建制措施的体现。此外，受“双一流”建设政策影响，竞争成为高校发展的重要方式，高校之间呈现出“你无我有、你有我优、你优我精”的竞争姿态。当今世界，科技竞争、知识竞争、人才竞争日益激烈，谁能占据知识前沿、掌握人才资源，谁就具有强大的竞争力。面对知识创新与科技创新更多产出于学科交叉融合

地带的现实，高校纷纷采取资源跟进、团队建设、组织建制等方式引导与支持交叉学科发展。受周边高校或者同类高校的影响，许多高校竞相采取诸多措施支持交叉学科建设，希望在激烈竞争中占得一席之地。

二、高校交叉学科组织建制的现状与问题

作为制度化的学科组织变革，在内外因素共同构成的特定时空场域中，更需要充分发挥人的主观能动性。高校交叉学科组织建制主要采取组织战略调整、组织结构更新、组织制度建设、可见技术行动等举措。在组织战略调整方面，高校不仅以知识生产和创新满足国家与社会需求调整战略目标，而且确立高回报机制促进学科单元交叉融合。在组织结构更新方面，高校通过虚实结合、扁平化、合作化的组织结构运作，并以从个体研究项目转移到广泛平台合作、从小团队合作转移到大团体合作的方式，实现学科之间的合作共存。在组织制度建设方面，高校通过校级领导牵头、学科带头人负责、全职兼职结合等制度，实现交叉学科组织建制的变革与创新。在技术行动方面，高校领导者和管理者通过沟通说服、组织承诺、公平感营造等方式，实现组织资源的互补性共享，保障交叉学科组织的运行效率。然而，由于高校交叉学科组织建制时间尚短，组织内生力与内涵建设不足问题较为凸显，且存在单一学科建设逻辑悖论，这不利于交叉学科的长远发展。

（一）受组织惰性影响，高校交叉学科组织建制的内生动力与内涵建设不足

高校交叉学科组织一般设置在传统学科院系内，受学科壁垒、固有资源、评价体系的诸多限制，学科的开放性、交叉性、融合性不足，交叉学科组织难以获得跨越式发展。^[4] 组织惰性对组织变革往往会产生一种天然抵抗，基层学术组织面临的最主要抵抗力来自学科，呈现出一种因路径依赖组织未能有效应对与推动变革的僵化状态^[5]。交叉学科作为新兴学科，虽有较长的发展历史，但在我国真正得以建设的时间较短。一方面，我国交叉学科组织建制更多是一种政策驱动，由政府主导，采用“自上而下”的单一主体建设与治理模式，难以满足以知识生产与创新为目标的多元需求，导致交叉学科组织建制的内生动力不足。另一方面，我国交叉学科研起步较晚，交叉学科组织多以学习和借鉴国外高校交叉学科组织发展模式为主，交叉学科组织建制缺乏内生动力，发展比较缓慢。

交叉学科组织建制需要将具有不同研究传统与实践的组织聚焦合并，以实现知识协同与项目供应的高效率。这种组织合并的特点是具有雄心勃勃的目标，旨在发挥不同学科的既定研究机构之间的协同作用，并创造一个共同的组织特征。^[6] 然而，尽管战略计划强调交叉学科，但它并没有作为一种新的主导知识或组织范式呈

现。很少有计划对现有的院系结构进行根本性重组，以适应或加速向交叉学科研究和教学模式的过渡。^[7] 加强各种资源之间的整合，遵行从资源整合到集体行动的基本逻辑是高校交叉学科组织建制的有效路径。目前，高校交叉学科组织建制的时间尚短，发展不足，实践推进比较缓慢，难以形成真正意义上的组织协作系统。共同目标、信息交流、协作意愿等组织要素准备不充分，难以提供引导组织成员集体行动的诱因，组织活力受限。近年来，我国交叉学科组织建制多是形式大于内容，并未形成真正的实体建制，更没有创新的制度设计，导致交叉学科组织内涵建设明显不足。

（二）因传统学科组织封闭化，高校交叉学科组织建制存在单一学科依赖现象

当前，院系组织结构仍然是高校学术组织的主要模式，以学科而聚集的学者共存于院系这一有组织的“归宿”之中。正是因为学科知识的相异性以及学科组织结构的独立性，学科组织之间的界限愈加明显。院系结构以学科为单位分科而建的单一学科组织模式，形成了分割过细、边界固化的学术管理体制，学科组织的封闭化更加显现，交叉学科组织的设立与发展往往流于形式。^[8] 交叉学科组织人员主要来自传统院系学术组织，带有较为明显的学科与院系的隶属倾向，难以完全脱离学科组织和行政框架的体制约束，影响交叉学科的整合性组织建制。^[9] 传统学科组织的封闭化，必然带来学术研究与知识生产的封闭化，不符合交叉学科的活跃性特征。

学科制度化以及传统学科建设思路，往往会有意或无意引导交叉学科组织建制走向传统单一学科，仍以传统学科组织形式进行组织化与制度化建设。现如今，专业化的发展程度如此之高，即便是一个学院的同行之间也难以毫无“误会”地讨论他们的专业问题。^[10] 交叉学科显然不是一门真正的学科，不能走单一学科组织建制的老路。当前，我国高校正处于从学科交叉到交叉学科的路上，不能否认学科之间的开放性与交叉性。单一学科结构主要服务于同质性知识增长，交叉学科结构主要服务于异质性知识增长。同质性知识和异质性知识的生产目的以及相应的知识议程设置差异导致两种科学知识生产模式组织逻辑存在差异。^[11] 交叉学科高质量发展需要组织建制，但组织建制也有可能阻碍交叉学科高质量发展。目前，我国交叉学科社会建制引导高校交叉学科组织建制，可能会重蹈传统学科组织壁垒的覆辙，存在走向传统单一学科组织建制的可能趋势。交叉学科既需要组织建制，也需要自由空间。^[12] 交叉学科高质量发展需要学科之间真正实现形式和内容的交叉融合，不能简单以单一学科形式进行组织化、制度化。

三、高校交叉学科组织建制高质量发展的优化路径

新时代新征程，我国高等教育系统快速步入高质量发展阶段，高质量发展成为高校学科建设的重要目标。针对交叉学科组织建制存在的现实问题及其缘由，高校应坚持开放性思维、前瞻性布局学科交叉领域，完善科研评价制度、促进学科交叉合作研究，加强实施“有组织科研”、打造交叉学科科研团队与学术交流平台，营造主体互信的文化氛围，深化交叉学科组织内涵等。

（一）坚持开放性思维，前瞻性布局学科交叉领域，进一步将交叉学科融入创新体系

为促进交叉学科高质量发展，高校需要坚持开放性思维，打破传统学科组织的封闭化，在学科交叉领域实现科研创新。立足交叉学科发展的新阶段，高校应进一步将交叉学科融入创新体系建设，整合与激活交叉学科组织建制的人才资源、学科资源、知识资源、科技资源、管理资源等。第一，高校需要超前谋划、前瞻布局新兴学科交叉领域，积极开展交叉学科研究与建设，加大对前沿性科学研究与知识创新的战略布局与支持力度。交叉学科高质量发展的前提与基础是形成学科交叉领域，进行交叉学科组织建制与科研创新。因此，高校需要做好学科布局与建设，保障交叉学科建制的顺利进行。第二，高校需要重视交叉学科环境建设，鼓励教师和研究人员以交叉学科为基础，做好原创性、前沿性研究。交叉学科组织建制需要各种软硬件支持，高校需要加大科研基础设施投入，合理开展交叉学科组织建制。第三，高校需要积极利用国家实验室、国家重点实验室、协同创新中心、一级交叉学科组织等平台，加大人才引进与人才培养力度，着力打造创新型研究团队，发挥高校知识生产和科技创新的主体作用，夯实交叉学科组织建制的基础。

（二）提供学校领导支持，完善科研成果评价制度，促进不同学科之间的交叉合作研究

依托单一学科设置的传统院系组织是推动交叉学科发展的一大障碍，为了交叉学科顺利发展，调整传统院系组织、破除学科壁垒是高校交叉学科组织建制的必然选择。完善的交叉学科制度可构建出高效有序的组织模式与管理机制，促进组织管理与学术研究的有效整合，从组织保障层面促进交叉学科研究与发展。首先，学校领导牵头，将人力、物力、财力等资源集中到交叉学科，解决其在研究与建设方面面临的难题。领导层面的制度建设对交叉学科的发展至关重要，学校领导支持在决策、行政与管理等方面对高校交叉学科的发展与完善发挥着重要作用。其次，配备科学合理的科研评价制度，重视科研人员的考核评价与职业发展。高质量科研队伍

是交叉学科高质量发展的关键力量，科研人员的动机、意识、价值观、利益追求影响科研产出。创新科研成果评价制度是高校交叉学科制度建设的重要内容，体现高校对交叉学科组织建制的支持力度。最后，明确和细化科研人员评价制度体系，为交叉学科研究带来共享性价值增长。高校需要推出一系列关于知识产权、论文发表、专利认定等方面的评价制度，设置多维度的评价指标体系。

(三) 加强实施“有组织科研”，打造交叉学科科研团队，完善交叉学科组织建制

加强高校“有组织科研”的目的是在持续开展高水平自由探索研究的基础上加快变革高校科研范式和组织模式，为实现高水平科技自立自强提供有力支撑。“有组织科研”是科研组织模式对交叉学科研究范式产生的适应性进化，在“有组织科研”背景下，合作研究与自由探索并行不悖，有利于实现高校交叉学科高质量发展。首先，科学合理打造和组建交叉学科科研团队，实现交叉学科组织化。开放灵活的学术组织对交叉学科的创新发展起到重要作用，高校进行交叉学科组织建制，需要从组织生态学视角，将交叉学科融入高校发展生态，实现科研创新的生态性发展。其次，创建和完善高校交叉学科组织，扩大科研创新资源的聚合效应。高校交叉学科组织建制要打造交叉学科创新平台与协同中心，丰富科研的项目制、合作制和课题群制等自组织运行模式，随时吸纳和接受外部创新主体和创新资源，促进交叉学科创新力增长。最后，将“组织”“科研”共聚于交叉学科组织建制过程。学科交叉融合要在不同维度和层面实现多学科知识的交叉融合效应，需要高校积极引导研究人员以及利益相关者共同加入科研过程，实现科研创新及其增值效应。

(四) 打造学术交流平台，营造主体互信的交叉学科文化氛围，深化交叉学科组织内涵

当前，部分高校交叉学科组织建制表面上已有实体性组织架构，并在组织结构、组织制度、人员聘用与引进等方面有所成效，但依然面临组织内生动力不足的现实问题。因此，高校需要建设交叉学科文化与共同体，深化交叉学科组织内涵，促进组织建制的高质量发展。一方面，打造学术交流平台，强化组织平台支撑性。消弭不同学科之间学术交流隔阂的关键在于促进学科之间的平等对话与相互理解，最直接有效的途径是打造互动开放的学术交流平台。在“有组织科研”背景下，高校交叉学科组织建制需要打造学术会议、学术论坛、学术竞赛等学术交流平台，保持学科之间的开放性与交流性，营造不同学科之间开放、交流、交叉、合作的学术

氛围。另一方面，建设主体互信的交叉学科文化，保障交叉学科组织建制的安全运行。组织领导者和管理者、学科带头人、学术带头人需要充分履行领导与管理责任，建设主体互信的交叉学科文化。一要定期举行正式会议与非正式会议，通过交流讨论建立科研人员之间的信任；二要在研究层面共同确定研究方向、研究问题、研究进程与解决方案等；三要在管理层面通过共同决策与参与机制明确组织发展方向、建设任务与重点工作等。

参考文献：

- [1][英]迈克尔·吉本斯,卡米耶·利摩日,黑尔佳·诺沃茨,等.知识生产的新模式:当代社会科学与研究的动力学[M].陈洪捷,沈文钦,等译.北京:北京大学出版社,2011:9.
- [2]耿益群.美国研究型大学跨学科研究中心与大学创新力的发展:基于制度创新视角的分析[J].比较教育研究,2008(9):24—28.
- [3]唐汉琦.高等教育普及化时代的大学治理[J].中国高教研究,2016(4):9—14+22.
- [4]茹宁,李薪茹.突破院系单位制:大学“外延型”跨学科组织发展策略探究[J].中国高教研究,2018(11):71—77.
- [5]谢凌凌,肖沅依.组织惰性超越:大学学科组织的风险透视与治理进路[J].国家教育行政学院学报,2024(8):52—63.
- [6]Borlaug S. B., Tellmann S. M., Vabo A. Nested Identities and Identification in Higher Education Institutions: the Role of Organizational and Academic Identities[J]. Higher Education, 2023(2): 359—377.
- [7]Heinze T, Munch R. Innovation in Science and Organizational Renewal: Historical and Socio-logical Perspectives[M]. New York: Palgrave Macmillan US, 2016: 254.
- [8]袁广林.综合交叉学科发展的组织建构和制度设计:基于我国大学创建世界一流学科的思考[J].学位与研究生教育,2018(7):1—8.
- [9]蒋洪池,黄冰.文化视野下大学跨学科学术组织发展的困境及治理[J].高教探索,2020(11):25—30.
- [10][英]安东尼·史密斯,弗兰克·韦伯斯特.后现代大学来临? [M].侯定凯,赵叶珠,译.北京:北京大学出版社,2018:4—8.
- [11]张琳,孙梦婷,黄颖.“跨学科悖论”:概念界定、内涵分析及应对策略[J].科学学与科学技术管理,2023(2):3—18.
- [12]刘小强.论交叉学科组织建制的悖论和建设策略[J].大学与学科,2021(3):39—45.