吴老师的研究风格：**高度的人文关怀（关注弱势群体）+ 严谨的实证方法（实验、量化、访谈）+ 紧跟时代变迁（学术酒吧、县中振兴）。**

### 一、 吴秋翔老师研究关注重点总结

基于文献分析，吴老师的研究主要集中在以下四个核心领域：

1. **教育公平与倾斜性招生政策：**
   * 他系统梳理了我国高考专项计划（国家、高校、地方专项）的演进逻辑，提出从“权利平等”向“发展平等”转变的观点。
   * 他关注政策如何改变“县中塌陷”困局，并对比研究了美国“去标准化考试”运动对教育公平的实际影响。
2. **“县中”学生与农村学生的升学困境：**
   * **信息差研究：** 这是他近年的重点。他发现县中学生存在严重的“信息鸿沟”，低收入家庭更依赖弱关系（官网/媒体），而高收入家庭依赖强关系（人脉）。
   * **信息干预：** 他通过实验证明，提供完备的专业信息（如医学、师范类收益）能显著提升县中学生的专业选择意愿。
3. **人口流动与乡村教师培养：**
   * 他为“教育移民”正名，区分了“主动教育流动”和“被动流动”，证明主动流动能显著提升学业能力。
   * 在乡村振兴背景下，他探讨了“优师计划”如何培养扎根乡土的“大先生”，强调课程设计应理解县乡文化。
4. **青年学习文化与非正式学习空间：**
   * 他关注跨学科人才培养中的“规训悖论”（去规训与再规训）。
   * **最新动态：** 他开始关注当代青年非正式学习样态，如“学术酒吧”现象，探讨青年如何通过自我决定学习来解构传统教育。

### 二、 比较新颖、前沿的问题

在研读中，我发现吴老师研究中几个非常值得关注的“增长点”，这些也是目前教育学界的前沿：

* **“信息”作为一种教育资源：** 不再只看金钱或地位，而是看“大学信息掌握水平”如何影响升学结果，这具有极强的可操作性和实验价值。
* **非正式学习空间的兴起：** 从“学术酒吧”切入，研究青年人如何在体制外进行知识分享。这体现了他对社会学意义上“青年亚文化”与“学习型社会”结合的敏锐嗅觉。
* **政策的后端效应：** 他的研究不仅关注“能不能考上”，更开始关注“考上以后”的适应、融入以及心理资本的发展（如对农村籍大学生的后续关注）。

### 三、 老师论文中常用的分析方法

### 随机对照实验（RCT）/信息干预实验

### 多处理组实验设计（多版本信息包/不同呈现方式）

### 在线问卷系统随机分组

### 前测—后测（或干预后测）评估设计

### 大样本问卷调查（量化测量）

### 描述统计（分布、分组差异比较）

### 回归分析（OLS）

### 有序选择模型（Ordered Probit/Logit）

### 异质性分析（分组/交互项）

### 稳健性检验（替代模型/替代变量/样本敏感性）

### 机制检验/中介分析（路径模型思路）

### 追踪/面板数据分析（如 CEPS 等追踪数据库）

### “增值”分析（控制基线水平，比较变化/成长）

### 分类建模（对关键群体类型化：如流动类型、县中/非县中）

### 混合研究（Mixed Methods）

### 嵌入式混合研究设计（量化为主、质性为辅）

### 半结构化访谈

### 回溯性访谈/回溯性评估分析

### 访谈转写与质性编码/主题分析

### 目的性抽样/滚雪球抽样

### 案例研究（学校/县域/政策实施个案）

### 田野调查/实地考察

### 多源证据三角验证（问卷+访谈+行政/文本材料）

### 行政数据/教育统计数据分析（录取、升学等）

### 政策分析/制度分析（招生政策、考试制度等）

### 比较教育研究（国际案例/制度比较）

### 概念框架建构（如“公平”维度框架）

### 文本分析/内容分析（政策文本、培养方案等）

### 历史文献研究/思想史研究（人物教育思想的历时梳理）

### 