

## НА БЛАНКЕ ОРГАНИЗАЦИИ

12 Дек 2024 № \_\_\_\_\_  
(дата) (исх. номер)

### ОТЗЫВ

на \_\_\_\_\_ проектную работу  
(проектную / исследовательскую)  
по теме « \_\_\_\_\_ Редактор нейросетей в телеграмм боте \_\_\_\_\_ »  
(наименование работы)  
учащегося \_\_\_\_\_ 3 курса \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_ Université Claude Bernard Lyon 1  
(класс) (наименование образовательной организации)  
Потошина Георгия Константиновича  
(фамилия, имя, отчество (при наличии), заполняется на каждого участника)

Тема нейросетей конечно же в современном мире очень актуальна. Человек, знающий какие они бывают и как их использовать обладает огромным преимуществом перед другими и, делая эту ветвь технологий более доступной широкой публике, Евгений делает огромное вложение в наше, товарищи, общество. Использование бота является интересным решением проблемы многоплатформенности, а также удобно для реализации и персонализации. Проект полностью реализован и в хорошей форме, но я бы хотел чуть больше деталей об имплементации и об использовании, например описание проекта на гитхабе. Мне также понравилось использование современных решений таких как `pkl`. Оценка 9.5/10

(должность)

Студент

(подпись)



(И. О. Фамилия)

Potoshin Georgii

М. П.

<sup>1</sup> Примерный неисчерпывающий список критериев, по которым возможно дать оценку работы в тексте отзыва:

- актуальность темы
- новизна темы
- практическая значимость
- характеристика содержания
- основные результаты
- оригинальность предлагаемых решений
- соответствие требованиям, предъявляемым к проектной/исследовательской работе
- качество оформления текстовой и графической частей
- положительные стороны (достоинства)
- недостатки и/или замечания
- общая оценка