# 《Deep Residual Learning for Image Recognition》论文复现

#### 范圣如 320220937791

### 1.Introduction

本次选取的论文为深度学习领域的经典论文《Deep Residual Learning for Image Recognition》,即何凯明等行业大牛提出大名鼎鼎的ResNet(残差网络)的论文。

我没有选取较前沿的论文,而是选择了这篇已经发表了接近10年的经典之作,主要原因如下:

尽管在一年多前,我就已经在《动手学深度学习》这部书中学习过了残差网络,但还没有阅读过原论 文。一篇论文之所以能够成为经典,一定有其过人之处,值得重新阅读;

这篇论文的正确性已经得到过大量实证,不会出现无法复现、结论存疑的情况;

由于我的硬件设备比较一般,选择熟悉的细分领域可以方便调参与控制训练规模,最大程度发挥设备的性能。

接下来, 我将逐步分析这篇论文中的核心理论, 并复现论文中的重要实验。

## 2.重要项说明

Github项目地址(已将本次作业上传Github方便在线查阅): Reproduction-of-ResNet

在线论文地址(本地pdf也已打包上传): Deep Residual Learning for Image Recognition (thecvf.com)

参考书目: 动手学深度学习

\*\*复现目标: \*\*解释清楚论文的核心理论;用代码实现残差块,构建18层、34层、50层、101层残差网络;在本地使用Fashion Mnist数据集训练18层、34层、50层残差网络,画出图像,并与论文中的图像进行对比。部分参数根据实际情况做出了一定调整,下文将详细说明。

\*\*GPU: \*\*RTX 3060

\*\*环境:\*\*Python 3、Anaconda3

\*\*框架: \*\*Pytorch

\*\*依赖包: \*\*torch ver = 2.0.1, d2l ver = 0.17.6, numpy ver = 1.26.1, pandas ver = 1.2.4, torchvision ver = 0.15.2, matplotlib ver = 3.5.1, jupyter ver = 1.0.0

\*\*时间: \*\*2024年12月

## 3.论文解读

### 3.1残差网络解决的主要问题与核心思想

在本论文发表之前,深度学习中广泛存在神经网络在层数较深时,继续加深层数会导致训练效果大幅度倒退的问题。这个问题的主要原因是计算机的数据精度是有限的,在数据传递到深层神经网络时,可能因为已经经过大量的计算导致精度丢失,最后变成了零,这个时候梯度消失,神经网络失效。该问题严重困扰着当时的学界。

文章在开头用两幅图说明了这一问题,可以看到,不论是训练正确率还是测试正确率,20层的传统神经 网络都比56层的传统神经网络更高,这是十分反直觉的。

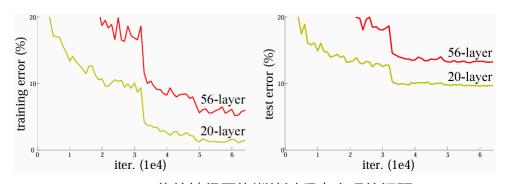


Figure 1 传统神经网络训练过程中出现的问题

### 3.2残差网络的理论分析与代码实现

#### 3.2.1理论分析

残差网络的关键创新点在于引入了shortcut connections,即跳过一层或多层的连接。这些连接使得信息能够更加顺畅地传递,避免梯度在传播过程中消失。通过这种方式,ResNet可以训练非常深的网络,而不会出现性能下降的问题。我们用两张图来说明残差块和以往的不同之处。

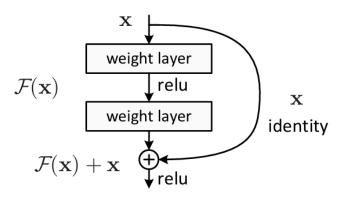


Figure 2 论文原图: 残差块

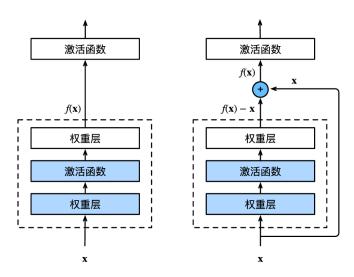


Figure 3 普通块 (左) 与残差块 (右)

论文中给出了18层、34层、50层、101层、152层残差网络的架构,网络间的主要区别在于残差块的数量和是否在输入输出时使用1\*1卷积层调整通道和分辨率。所有细节都可以从下图中看出。

layer name	output size	18-layer	34-layer	50-layer	101-layer	152-layer
conv1	112×112	7×7, 64, stride 2				
	56×56	3×3 max pool, stride 2				
conv2_x		$\left[\begin{array}{c} 3\times3,64\\ 3\times3,64 \end{array}\right]\times2$	$\left[\begin{array}{c} 3\times3,64\\ 3\times3,64 \end{array}\right]\times3$	$ \begin{bmatrix} 1 \times 1, 64 \\ 3 \times 3, 64 \\ 1 \times 1, 256 \end{bmatrix} \times 3 $	$\begin{bmatrix} 1 \times 1, 64 \\ 3 \times 3, 64 \\ 1 \times 1, 256 \end{bmatrix} \times 3$	$   \begin{bmatrix}     1 \times 1, 64 \\     3 \times 3, 64 \\     1 \times 1, 256   \end{bmatrix} \times 3 $
conv3_x	28×28	$ \left[\begin{array}{c} 3\times3, 128\\ 3\times3, 128 \end{array}\right] \times 2 $	$ \left[\begin{array}{c} 3\times3, 128\\ 3\times3, 128 \end{array}\right] \times 4 $	$ \left[\begin{array}{c} 1 \times 1, 128 \\ 3 \times 3, 128 \\ 1 \times 1, 512 \end{array}\right] \times 4 $	$\begin{bmatrix} 1 \times 1, 128 \\ 3 \times 3, 128 \\ 1 \times 1, 512 \end{bmatrix} \times 4$	$ \left[\begin{array}{c} 1 \times 1, 128 \\ 3 \times 3, 128 \\ 1 \times 1, 512 \end{array}\right] \times 8 $
conv4_x	14×14	$\left[\begin{array}{c} 3\times3, 256\\ 3\times3, 256 \end{array}\right]\times2$	$ \begin{bmatrix} 3 \times 3, 256 \\ 3 \times 3, 256 \end{bmatrix} \times 6 $	$\begin{bmatrix} 1 \times 1, 256 \\ 3 \times 3, 256 \\ 1 \times 1, 1024 \end{bmatrix} \times 6$	$ \left[\begin{array}{c} 1 \times 1, 256 \\ 3 \times 3, 256 \\ 1 \times 1, 1024 \end{array}\right] \times 23 $	$ \left[\begin{array}{c} 1 \times 1, 256 \\ 3 \times 3, 256 \\ 1 \times 1, 1024 \end{array}\right] \times 36 $
conv5_x	7×7	$\left[\begin{array}{c} 3\times3,512\\ 3\times3,512 \end{array}\right]\times2$	$\left[\begin{array}{c} 3\times3,512\\ 3\times3,512 \end{array}\right]\times3$	$ \begin{bmatrix} 1 \times 1, 512 \\ 3 \times 3, 512 \\ 1 \times 1, 2048 \end{bmatrix} \times 3 $	$ \left[\begin{array}{c} 1 \times 1, 512 \\ 3 \times 3, 512 \\ 1 \times 1, 2048 \end{array}\right] \times 3 $	$ \left[\begin{array}{c} 1 \times 1, 512 \\ 3 \times 3, 512 \\ 1 \times 1, 2048 \end{array}\right] \times 3 $
	1×1	average pool, 1000-d fc, softmax				
FLOPs		$1.8 \times 10^9$	$3.6 \times 10^9$	$3.8 \times 10^9$	$7.6 \times 10^9$	$11.3 \times 10^9$

Figure 4 不同深度残差网络的架构

在接下来的复现中,我将用代码实现这五种残差网络,并真正训练18层、34层和50层的残差网络,做出 图像。

### 3.2.2残差块的代码实现

按照论文中的描述与3.2.1中的图像,给出残差块的代码实现如下:

```
class Residual(nn.Module):
    def __init__(self,in_channes,out_channes,use_1x1_conv=False,stride = 1):
        super().__init__()
        if use_1x1_conv:
            self.res = nn.Sequential(
                nn.Conv2d(in_channes,out_channes,kernel_size=1,stride=stride)
            )
        else:
            self.res = nn.Sequential()
        self.model =nn.Sequential(
            nn.Conv2d(in_channes,out_channes,kernel_size=3,padding=1,stride=stride),
            nn.BatchNorm2d(out_channes),
            nn.ReLU(),
            nn.Conv2d(out_channes,out_channes,kernel_size=3,padding=1),
            nn.BatchNorm2d(out_channes)
        )
    def forward(self,x):
        ret = self.model(x)
        ret = ret+self.res(x)
        return F.relu(ret)
```

### 3.2.3残差网络的代码实现

ResNet\_18的代码实现如下:

ResNet 34的代码与ResNet 18相似,只需要修改b2-b5 (即第2-5个块)的参数即可。

```
b2 = nn.Sequential(*resnet_block(3,64,64, first_block=True))
b3 = nn.Sequential(*resnet_block(4,64,128))
b4 = nn.Sequential(*resnet_block(6,128,256))
b5 = nn.Sequential(*resnet_block(3,256,512))
```

ResNet\_50的代码与前两个网络的最大区别在于输入输出时使用了1\*1卷积层调整通道和分辨率,其他参数是一样的。

```
b2 = nn.Sequential(*resnet_block(3,64,64))
b3 = nn.Sequential(*resnet_block(4,64,128,True))
b4 = nn.Sequential(*resnet_block(6,128,256,True))
b5 = nn.Sequential(*resnet_block(3,256,512,True))
```

ResNet 101的代码与ResNet 50相似,只需要修改b2-b5 (即第2-5个块)的参数即可。

```
b2 = nn.Sequential(*resnet_block(3,64,64))
b3 = nn.Sequential(*resnet_block(4,64,128,True))
b4 = nn.Sequential(*resnet_block(23,128,256,True))
b5 = nn.Sequential(*resnet_block(3,256,512,True))
```

ResNet\_152的代码与ResNet\_50、ResNet\_101相似,只需要修改b2 - b5(即第2-5个块)的参数即可。

```
b2 = nn.Sequential(*resnet_block(3,64,64))
b3 = nn.Sequential(*resnet_block(4,64,128,True))
b4 = nn.Sequential(*resnet_block(23,128,256,True))
b5 = nn.Sequential(*resnet_block(3,256,512,True))
```

至此,论文的核心部分已经复现成功,残差网络已经搭建完毕,可以进行训练。

## 4.正式训练前的准备

### 4.1数据集选取与处理

原论文使用的数据集为Cifar-10,这是一个图像类型的数据集,已经与其他文件一起打包上传。但是,这个数据集的规模过于庞大,而且里面的图像为彩色图像,有3个输入维度,训练难度太大,对于我目

前拥有的GPU算力是一个巨大的挑战。

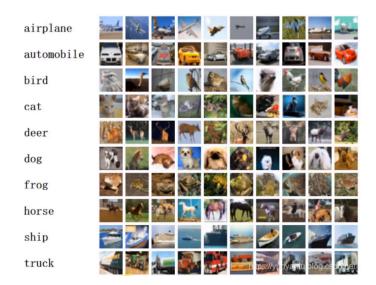


Figure 5 Cifar-10数据集

因此,我选用了规模更小、仅有2个输入维度的Fashion Mnist数据集。Fashion Mnist数据集包含70000 张灰度图像,其中包含60000个示例的训练集和10000个示例的测试集,每个示例都是一个28x28灰度图像。Fashion Mnist数据集与Cifar-10数据集均为图像类型数据集,相似度较高,且使用过的人数均数以万计,用前者代替后者具有合理性。在读取数据集时,我选用了小批量依次读取的方式以达到更好的训练效果。

Fashion Mnist源地址链接

## 4.2测试网络

在正式训练开始之前,一般都会先用小批量数据检测神经网络是否正常,层与层之间的数据输入输出形状是否正确。我用下面这段代码来测试网络的有效性,并观察ResNet中不同模块的输入与输出形状是如何变化的。理论上应该出现的输入与输出形状已经在3.2.1中的Figure 4给出。

```
test = torch.rand((1,1,224,224))
print("test net")
for layer in resnet:
    test = layer(test)
    print(layer.__class__.__name__,"shape:",test.shape)//这行代码会输出每个layer中的数据形状(shape)
```

输出结果如下图所示:

test net
Sequential shape: torch.Size([1, 64, 56, 56])
Sequential shape: torch.Size([1, 64, 56, 56])
Sequential shape: torch.Size([1, 128, 28, 28])
Sequential shape: torch.Size([1, 256, 14, 14])
Sequential shape: torch.Size([1, 512, 7, 7])
AdaptiveAvgPool2d shape: torch.Size([1, 512, 1, 1])
Flatten shape: torch.Size([1, 512])
Linear shape: torch.Size([1, 10])

Figure 6 网络中数据形状的变化示例

可以看到,神经网络表现出的实际情况与理论预期完全一致,这就证明了我们的代码架构是十分正确的。

## 5.正式训练与结果展示

### 5.1训练目标与思路

原论文中给出了ResNet的实验图像,如图所示。纵坐标为错误率error,横坐标为迭代数iter。在接下来的训练中,我也将以此为目标,尽可能地还原出相似的图像。原图中最深层次的网络为ResNet\_110,而不是之前提到过的ResNet\_101,这是因为作者想与另一种有110层的神经网络在同样的深度下做对比。

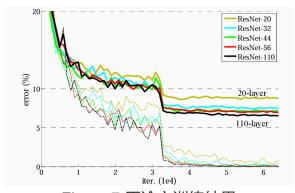


Figure 7 原论文训练结果

需要说明的是,原论文没有给出训练方法的具体细节,只能从图像中推断,作者的训练过程总体上比较常规与传统,只是在函数图像接近平滑的时候突然增大了一下学习率,在函数图像再次接近平滑的时候结束训练。至于什么时候调整学习率、什么时候结束、还有什么内部细节之类的东西,众所周知,这八成是多次尝试后得出的经验之谈,为了更好的结果甚至可能会做一些非常规的调整,就连大佬的论文也免不了这样。因此在接下来的训练中我不会中途调整学习率或者做别的调整,只按常规流程训练。

### 5.2训练函数

原论文没有说明具体的训练方法与过程,也就是说训练方法在这篇论文中不重要,不是复现的要点。因此我就直接调用了d2l库中的train\_ch6函数进行训练,这d2l库中是一个专门针对训练小规模ResNet的函数。其中,损失函数采用了交叉熵损失函数(CrossEntropyLoss),优化器采用了SGD,是很经典的训练方式,没有任何创新点,不做详细解释。

需要注意的是,正式训练中的纵坐标用正确率代替错误率,横坐标用epoch代替iter(都是一样的意思,只是让图像更美观),并增加了训练损失loss。由于硬件条件所限,训练是逐个进行的,而且epoch不统一,故图像分开显示,没有像原论文一样合并成一张图。

具体代码如下:

```
def train_ch6(net, train_iter, test_iter, num_epochs, lr, device):
    Defined in :numref:`sec lenet`"""
    def init_weights(m):
        if type(m) == nn.Linear or type(m) == nn.Conv2d:
            nn.init.xavier_uniform_(m.weight)
    net.apply(init_weights)
    print('training on', device)
    net.to(device)
    optimizer = torch.optim.SGD(net.parameters(), lr=lr)
    loss = nn.CrossEntropyLoss()
    animator = d21.Animator(xlabel='epoch', xlim=[1, num_epochs],
                            legend=['train loss', 'train acc', 'test acc'])
    timer, num_batches = d21.Timer(), len(train_iter)
    for epoch in range(num_epochs):
        # Sum of training loss, sum of training accuracy, no. of examples
        metric = d21.Accumulator(3)
        net.train()
        for i, (X, y) in enumerate(train_iter):
            timer.start()
            optimizer.zero_grad()
            X, y = X.to(device), y.to(device)
            y_hat = net(X)
            l = loss(y_hat, y)
            1.backward()
            optimizer.step()
            with torch.no_grad():
                metric.add(1 * X.shape[0], d21.accuracy(y_hat, y), X.shape[0])
            timer.stop()
            train_l = metric[0] / metric[2]
            train_acc = metric[1] / metric[2]
            if (i + 1) \% (num_batches // 5) == 0 or i == num_batches - 1:
                animator.add(epoch + (i + 1) / num_batches,
                             (train_l, train_acc, None))
        test_acc = evaluate_accuracy_gpu(net, test_iter)
        animator.add(epoch + 1, (None, None, test_acc))
    print(f'loss {train_l:.3f}, train acc {train_acc:.3f}, '
          f'test acc {test acc:.3f}')
    print(f'{metric[2] * num_epochs / timer.sum():.1f} examples/sec '
          f'on {str(device)}')
```

### **5.3ResNet\_18**

训练ResNet\_18时的重要参数如下:

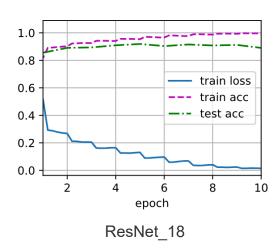
学习率Ir = 0.05

迭代轮数num\_epochs = 10

批量batch size = 128

#### 训练结果如图所示:

loss 0.015, train acc 0.996, test acc 0.890 518.4 examples/sec on cuda:0



可以看到,ResNet\_18的训练是比较成功的,正确率达到了较高的水平,但在最后一轮训练中出现了轻微的过拟合问题。

注:过拟合是指训练误差和测试误差之间的差距太大。换句换说,就是模型复杂度高于实际问题,模型在训练集上表现很好,但在测试集上却表现很差。模型对训练集"死记硬背",没有理解数据背后的规律,泛化能力差。在本次训练中表现为train\_acc仍在上升,而test\_acc却开始下降,但是幅度很轻微,不影响我们下结论。

### 5.4ResNet\_34

训练ResNet\_34时的重要参数如下:

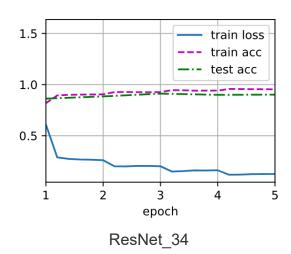
学习率Ir = 0.05

迭代轮数num\_epochs = 10

批量batch\_size = 128

#### 训练结果如图所示:

loss 0.127, train acc 0.954, test acc 0.902 33.8 examples/sec on cuda:0



可以看到,ResNet\_34在epoch只有ResNet\_18一半的情况下,最终的正确率依然超过了ResNet\_18, 完全没有出现梯度消失、效果倒退等问题,与理论预期相符。

### 5.5ResNet\_50

当网络深度来到50层时,训练速度大幅下降,因此将num\_epochs由原来的10缩减为5。 训练ResNet\_50时的**重要参数**如下:

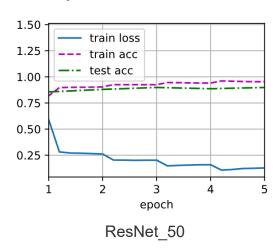
学习率Ir = 0.05

迭代轮数num\_epochs = 5

批量batch\_size = 128

训练结果如图所示:

loss 0.128, train acc 0.953, test acc 0.898 248.2 examples/sec on cuda:0



可以看到,ResNet\_50的最终的正确率与ResNet\_34大致持平,没有出现梯度消失、效果大幅度倒退等问题,与理论预期相符。

### 5.6ResNet\_101

当网络深度来到101层时,一轮迭代需要的时间超过了6个小时,这意味着要想在合理的时间内完成训练,就必须大幅调整参数或者提升算力,但经实测,前者会导致训练结果较大偏离正常值,而后者需要大量金钱花费,因此只在附录给出理论上可行的代码,不进行正式训练。

## 6.结论与反思

### 6.1结论

至此,论文复现已经全部完成。

经过理论分析后,我在Part 3中成功用代码复现了残差块与残差网络,并在实际测试中得出了与理论预测相符的结果,证明了残差网络的存在性与可行性。

经过实验分析后,从Part 5中的图像对比可以看出,ResNet没有因为神经网络的层数加深而出现梯度消失的现象,即便将深度翻倍,最后的正确率依然维持在一个变化很小的水平,不像其他传统神经网络一样出现正确率大幅下滑的现象。虽然复现结果不如原论文的结果漂亮,但也足够证明论文中提出的核心理论,即证明了ResNet可以解决传统神经网络加深层数会导致训练效果大幅倒退的问题。

整体而言,本次论文复现达到了预期的目标,得出了和原论文中一样的过程和结论,证明了原论文核心部分是完全正确的,是一次成功的论文复现。

## 6.2反思

在成功之余,本次复现也存在一定的不足之处,如没有完整训练101层与152层残差网络、训练轮数较少、训练ResNet\_18时出现了轻微的过拟合问题等。如果想要得出更好的复现实验结果,应该通过在云平台上租赁算力等方式消除硬件短板,尽可能训练更深的ResNet并与其他神经网络比较。