

# Конспекты по матанализу

Владимир Милосердов, Владимир Шабанов

3 октября 2015 г.



# Оглавление

<b>1</b>	<b>Предел последовательности</b>	<b>5</b>
1.1	Определение . . . . .	5
1.2	Теорема о подпоследовательности сходящей последовательности . . . . .	5
1.3	Т. о влож. отрезках . . . . .	6
1.4	Т. Больцано . . . . .	6
<b>2</b>	<b>Предел функции</b>	<b>9</b>
2.1	Определение по Гейне . . . . .	9
2.2	Определение по Коши . . . . .	9
2.3	Теорема о двух милиционерах . . . . .	9
2.4	Док-во равенства определений . . . . .	10
2.4.1	От Гейне к Коши . . . . .	10
2.4.2	От Коши к Гейне . . . . .	10



# Глава 1

## Предел последовательности

### 1.1 Определение

Пусть имеется последовательность  $a_n$ . Тогда если начиная с некоторого элемента под индексом  $N$  каждый следующий элемент  $a_n$ , где  $n > N$  будет входить в  $\varepsilon$ -окрестность некоторой точки  $A$ , то говорят, что последовательность имеет предел и он равен  $A$ .

$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N (n \in \mathbb{N}), a_n \in \mathring{U}_\varepsilon(A)$

**Пример** Возьмём  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(-1)^n}{n} = 0$

Тут  $A = 0$ ,  $a_n = \frac{(-1)^n}{n}$

Подставим значения в определение:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N (n \in \mathbb{N}), \frac{(-1)^n}{n} \in \mathring{U}_\varepsilon(0)$$

$\frac{(-1)^n}{n} \in \mathring{U}_\varepsilon(0) \equiv \left| \frac{(-1)^n}{n} - 0 \right| < \varepsilon$ , т.к. последовательность  $a_n$ , принадлежащая  $\varepsilon$ -окрестности в точке  $A = 0$  тоже самое, что расстояние между рассматриваемыми членами  $a_n$  и  $A = 0$  меньше  $\varepsilon$ .

Упростим:  $\left| \frac{(-1)^n}{n} - 0 \right| < \varepsilon \Rightarrow \left| \frac{(-1)^n}{n} \right| < \varepsilon \Rightarrow \frac{1}{n} < \varepsilon \Rightarrow n > \frac{1}{\varepsilon}$ .

1) Возьмём  $\varepsilon = \frac{1}{2} \Rightarrow n > 2$ . Подставим в формулу наименьшее удовлетворяющее условию  $n > 2$  число:  $\left| \frac{-1^3}{3} - 0 \right| = \frac{1}{3}$ . Получается, что  $\frac{1}{3} < \frac{1}{2}$  и  $\forall n > 2 : \left| \frac{(-1)^n}{n} - 0 \right| < \varepsilon \Rightarrow$  все условия из определения соблюдены.

**Определение** Последовательность – *сходящаяся*, если она имеет предел.

**Определение** Последовательность – *расходящаяся*, если у нее нет предела

**Определение** Последовательность называется *ограниченной*, если все её члены по модулю не превосходят некоторого числа.

### 1.2 Теорема о подпоследовательности сходящей последовательности

**Теорема** Если последовательность стремится к  $A$ , то любая её подпоследовательность тоже стремится к  $A$ .

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = A \Rightarrow \forall a_{n_k} \lim_{k \rightarrow +\infty} a_{n_k} = A$$

По определению предела найдётся такой номер, что все члены с большими номерами принадлежат  $\varepsilon$ -окрестности.  $\forall \varepsilon > 0 \exists N : \forall n > N |a_n - A| < \varepsilon$

Тогда  $\forall k > N : \forall n_k > N, |a_{n_k} - A| < \varepsilon$ .

Значит  $a_{n_k}$  стремится к  $A$  по определению предела для последовательности, что и требовалось доказать.

### 1.3 Теорема Коши-Кантора о вложенных отрезках

**Теорема** Для всякой системы бесконечного числа вложенных отрезков существует хотя бы одна точка, принадлежащая всем отрезкам системы.

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n] = c$$

Если длины отрезков стремятся к нулю, то такая точка **единственна**.

Обозначим за  $\{a_n\}$  множество левых концов отрезков, а за  $\{b_m\}$  – множество правых концов. Заметим, что  $\forall n, m : a_n \leq b_m$ . Из аксиомы непрерывности заключаем существование точки  $c$ , лежащей между любыми двумя левым и правым концами:

$$\forall n, m \exists c : a_n \leq c \leq b_m$$

В частности (когда  $n = m$ ):  $a_n \leq c \leq b_n$

Последнее выражение означает существование точки между концами самого маленького отрезка. Эта точка – объединение всей системы, что и требовалось доказать.

Докажем единственность этой точки при стремлении длин отрезков к нулю.

Пусть это не так и существуют точки  $c_0, c_1, c_0 \neq c_1$ . Тогда из рассуждений предыдущего доказательства следует:

(1)  $\forall n : c_0, c_1 \in [a_n, b_n]$  и  $|c_1 - c_0| \leq b_n - a_n$ . Т.к. длины отрезков стремятся к нулю:

(2)  $\forall \varepsilon > 0 : \exists N : \forall n > N : b_n - a_n < \varepsilon$  (по определению предела).

Но если взять  $\varepsilon = \frac{1}{2}|c_1 - c_0|$ , то из (1) и (2) получим противоречие:  $|c_1 - c_0| < \frac{1}{2}|c_1 - c_0|$ . Таким образом точка  $c$  единственна в случае стремления длин отрезков к нулю, что и требовалось доказать.

### 1.4 Теорема Больцано — Вейерштрасса

**Теорема** На любой ограниченной последовательности  $x_n, n \in \mathbb{N}$  можно выделить сходящуюся подпоследовательность  $x_{n_k}, k \in \mathbb{N}$

Если последовательность  $x_n$  ограничена, то всё её бесконечное множество членов принадлежит некоторому промежутку, обозначим его –  $[a_0, b_0]$ . Разделим этот промежуток на два равных отрезка, тогда хотя бы один из них будет содержать бесконечное число членов последовательности  $x_n$ , обозначим этот отрезок, как  $[a_1, b_1]$ . Продолжая процесс получим последовательность вложенных отрезков.

$$[a_0, b_0] \supset [a_1, b_1] \supset [a_2, b_2] \supset \dots$$

В которой каждый отрезок  $[a_{k+1}, b_{k+1}]$  является половиной отрезка  $[a_k, b_k]$  и содержит бесконечное число членов последовательности  $x_n$ . Т.к. размер отрезка под номером  $k$

равен  $S_k = \frac{|b_0 - a_0|}{2^k}$ , то при  $k \rightarrow +\infty$ ,  $S_k \rightarrow 0$ . А по лемме о вложенных отрезках, существует единственная точка  $\nu$ , принадлежащая всем отрезкам. Тогда выберем подпоследовательность  $x_{n_k} \in [a_k, b_k]$ . Новая последовательность  $x_{n_k}$  будет сходиться к точке  $\nu$  потому, что и  $\nu$ , и  $x_{n_k}$  принадлежат отрезку  $[a_k, b_k]$ , размеры которого стремятся к 0 при  $k \rightarrow +\infty$ . Т.е.  $|x_{n_k} - \nu| \leq |b_k - a_k| \rightarrow 0$ . Таким образом, в ограниченной последовательности  $x_n$  мы выделили сходящуюся подпоследовательность  $x_{n_k}$ .





## Глава 2

# Предел функции

### 2.1 Определение по Гейне

Пределом функции  $f(x)$  в точке  $a$  называется точка  $A$ , если для любой сходящейся в точке  $a$  последовательности  $x_n$  множество соответствующих значений  $y_n = f(x_n)$ , при  $n \neq 0$  стремится к  $A$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}, \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$$
$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = A$$

### 2.2 Определение по Коши

Пределом функции  $f(x)$  в точке  $a$  называется точка  $A$ , если для любого  $\varepsilon > 0$  найдется  $\delta > 0$  такое, что для любого аргумента  $x$  такого, что  $0 < |x - a| < \delta$  выполняется неравенство  $|f(x) - A| < \varepsilon$

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = A \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \forall x : 0 < |x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - A| < \varepsilon$$

### 2.3 Теорема о двух милиционерах

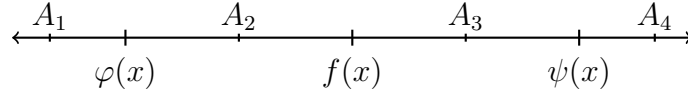
Функция, "зажатая" между двумя функциями, имеющими одинаковый предел имеет такой же предел.

$$\left\{ \begin{array}{l} \varphi(x) \leq f(x) \leq \psi(x), \forall x \\ \lim_{x \rightarrow a} \varphi(x) = A \\ \lim_{x \rightarrow a} \psi(x) = A \end{array} \right. \implies \lim_{x \rightarrow a} f(x) = A$$

Доказательство:

Прибавим к каждой части неравенства  $\varphi(x) \leq f(x) \leq \psi(x)$  по  $-A$ :

$\varphi(x) - A \leq f(x) - A \leq \psi(x) - A$ . Из предыдущего неравенства и рисунка



очевидно, что для любых допустимых взаимных расположений точек  $A$ ,  $\varphi(x)$ ,  $\psi(x)$ ,  $f(x)$  верно следующее неравенство:

$$(1) \quad |f(x) - A| \leq \max(|\varphi(x) - A|, |\psi(x) - A|)$$

Т.к.  $\lim_{x \rightarrow a} \varphi(x) = \lim_{x \rightarrow a} \psi(x) = A$ , то  $\forall \varepsilon > 0$  существует  $\varepsilon$ -окрестность  $U_a$  и

$\varphi(x) \in U_\varepsilon(a)$  и  $\psi(x) \in U_\varepsilon(a)$ . Т.е.  $|\varphi(x) - A| < \varepsilon$  и  $|\psi(x) - A| < \varepsilon$ .

Тогда из (1) следует:  $|f(x) - A| < \varepsilon$  из чего согласно определению предела по Коши следует, что  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = A$ , что и требовалось доказать.

## 2.4 Доказательство эквивалентности определений по Коши и по Гейне

### 2.4.1 От Гейне к Коши

Докажем от противного. Пусть  $A = \lim_{x \rightarrow a} f(x)$  (по Гейне) и он не равен пределу по Коши.

Т.е. (из определения по Коши):

$$\exists \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0 : \exists x_\delta : 0 < |x_\delta - a| < \delta \text{ и } |f(x_\delta) - A| \geq \varepsilon$$

Рассмотрим  $\delta = \frac{1}{n}$ , где  $n \in \mathbb{N}$ , обозначим последовательность значений в точке  $\delta$  через  $x_n$ . Тогда имеем:

$0 < |x_n - a| < \frac{1}{n}$ , где  $0 \rightarrow 0$  и  $\frac{1}{n} \rightarrow 0$ . Из строгости неравенства следует  $x_n \neq a$ , а по теореме о трёх милиционерах имеем:

$|x_n - a| \rightarrow 0 \Rightarrow x_n \rightarrow a$ , поэтому из определения по Гейне  $f(x_n) \rightarrow A$ , но по построению (т.к.  $|f(x_\delta) - A| \geq \varepsilon$ )  $f(x_n) \not\rightarrow A$

Получили противоречие, значит если функция имеет предел по Гейне, то его можно определить и по Коши.

### 2.4.2 От Коши к Гейне

Пусть  $A = \lim_{x \rightarrow a} f(x)$  по Коши. Т.е.

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \forall x : 0 < |x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - A| < \varepsilon$$

Выберем произвольную последовательность  $x_n$  такую, что  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = a$ . Т.к.  $x_n$  стремится к  $a$ , то для любого  $\delta > 0$  найдется такой номер (обозначим его  $n_\delta$ ), начиная с

которого  $\forall n > n_\delta$  будет выполняться неравенство  $|f(x_n) - A| < \varepsilon$ , что по Коши равносильно  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = A$