CH10、偏序集與全序集

偏序集與全序集

目錄:

10-1 偏序集 偏序集、全序集 可比較 鏈、反鏈、上界、最小上界、下界、最大下界 極大元素、極小元素、最大元素、最小元素

10-2 絡

絡、子洛、分配絡 宇上界、宇下界、有界絡 補元素、互補絡

- 10-3 布林代數 布林代數、笛摩根 原子、布林代數同態、同構
- 10-4 布林表示式與布林函數 布林表示式、極小項、極大項 分離正規型 SOP、連接正規型 POS 布林函數
- 10-5 布林表示法的最小化 真值表、K-map
- 10-6 命題邏輯 命題、良式 真理、矛盾、可滿足 等價
- 10-7 一階邏輯 命題函數、論域 全稱量詞、存在量詞 廣義的笛摩根定理

10.1 偏序及全序集

定義:

 $S \neq \Phi$, $R \subseteq S \times S$

若 R 具 Reflexive, Antisymmetric, Transitive,稱 R 為 Partial Ordering Relation 偏序集

且稱(S, R) = Partial Order Set(POS 或 POSET)

若再加上∀ a≠b ∈ S, aRb 與 bRa 恰有一成立,稱 R 為 Total Ordering Relation 且(S, R)為 Total Ordering Set(TOS),其中(S, R)記作(S, ≼)

例:

1. $(\mathbb{Z}^+, \leq) : POS \setminus TOS$

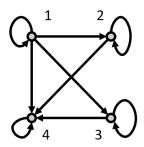
2. $(\mathbb{Z}^+, |)$: POS、非 TOS,∴2 \nmid 5、5 \nmid 2

3. (P(x), ⊆): POS、非 TOS, ∵{(1, 2)}、{(1, 3)} ⊆ {(1, 2, 3)}; 但{(1, 2)}、{(1, 3)} 互相不包含

*表示法:漢斯圖 Hasse Diagram

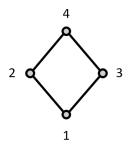
 $S = \{1, 2, 3, 4\}$

 $R = \{(1, 1), (2, 2), (3, 3), (4, 4), (1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 4), (3, 4)\}$



簡化:

- 1. 必有自己到自己,故砍掉Loop
- 2. 只留走一步可到達的
- 3. 畫成樹,最小的起點放最下方

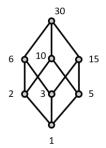


Note:

- 1. TOS 之漢斯圖必為一直鏈
- 2. |S|=n, S 上之 Total Ordering Relation 個數為 n!(n!種漢斯圖)

例:

 $S=\{1, 2, 3, 5, 6, 10, 15, 30\}, (S, |)$



其中 Chain 長度為 4:



定義:

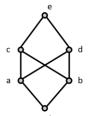
 $(S, \leq) : POS, A \subseteq S$

- 若∀a≠b∈A, a≤b 與 b≤a 恰一者成立,稱 A 為 Chain,且|A|=Length 長度(與 圖論不同)
- 2. 若 \forall a ≠ b ∈ A, a≤b 與 b≤a 皆不成立,稱 A: Antichain

定理:

 $(S, \leq) : POS$

- 1. a≤u 且 b≤u,稱 u 為 ab 之 Upper Bound
- 2. 若 u 為 a, b 之 Upper Bound 且對 a, b 之任意 Upper Bound u'皆滿足: u≤u',稱 u 為 a, b 之 Least Upper Bound,記作 lub(a, b)

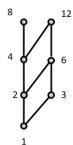


c, d, e 為 a, b 之 Upper Bound, 但 lub(a, b)不存在

- 3. 同理可定義 a, b 之 Lower Bound 及 Greastest Lower Bound, 記作 glb(a, b)
- 4. $\neg \exists a \in S \ni a > M$, $\not A$ Maximal
- 5. $\neg \exists a \in S \ni a < m$, 稱 m : Minimal
- 6. I ∈ S ∋ I≥a, ∀ a ∈ S,稱 I 為 Greatest(比所有的都大)
- 7. o∈S∋o≤a,∀a∈S,稱o為Least(比所有的都小)

例:

S={1, 2, 3, 4, 6, 8, 12}



Max = 8, 12

Greastest = 不存在

Minimal = 1

Least = 1

 $lub(3, 4) = 12 \cdot glb(3, 4) = 1$

lub(2, 6) = 6

glb(2, 6) = 2

lub(6,8) = 不存在

10.2 絡

定義:

 $(S, \leq): POS, 若 \forall a, b \in S$

1. a,b 之 lub 存在, 記作 aVb, 稱為 joint

2. a, b 之 glb 存在, 記作 a∧b,稱為 meet

稱 S 為 Lattice 絡, 記作(S, V, A)

Note:

1. (\mathbb{Z}^+, \leq) :

aVb = max(a, b)

 $a \wedge b = \min(a, b)$

 \Rightarrow (\mathbb{Z}^+ , \vee , \wedge) 為一 Lattice

2. $(\mathbb{Z}^+, |)$:

aVb = lcm(a, b)

 $a \wedge b = \gcd(a, b)$

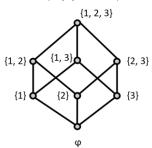
 \Rightarrow (\mathbb{Z}^+ , \vee , \wedge) 為一 Lattice

3. $(P(x), \subseteq)$:

AVB = AUB

 $A \wedge B = A \cap B$

 \Rightarrow (P(x), U, ∩) 為— Lattice



 $x = \{1, 2, 3\}$

(P(x), U, ∩): POS, 且為— Lattice

特性:

 (S, V, Λ) : Lattice : a, b, c \in S

1. 交換性: aVb = bVa

2. 結合性: (aVb)Vc = aV(bVc)

3. 等效性: aVa = a

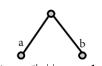
4. 吸收性: aV(a∧b) = a



5. 一致性:a≤b ⇔ aVb = b

6. 對偶性(Dual): ≤ ↔ ≥ \lor V ↔ \land , 以上性質替換後仍成立,即具 Dual

- (1) 交換性: a∧b = b∧a
- (2) 結合性: $(a \wedge b) \wedge c = a \wedge (b \wedge c)$
- (3) 等效性: aAa = a
- (4) 吸收性: aΛ(aVb) = aΛb



aVb

(5) 一致性: a≥b ⇔ a∧b = b

定義:

(S, V, A): Lattice, 具 Greastest 和 Least

稱 S 為 Bounded Latice 有界絡

定義:

 (S, V, Λ) : Lattice, 若 \forall a, b, c \in S, 滿足:

aV(bΛc) = (aVb)Λ(aVc)與 aΛ(bVc) = (aΛb)V(aΛc)

稱 S 為 Distributive Latice

定義:

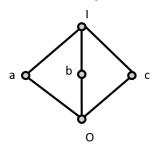
 $(S, V, \Lambda, I, o) = Bounded Lattice$

- 1. $a \in S$,若 $\exists b \in S \ni : aVb = I 與 aAb = o$,稱 b 為 a 之 Complement
- 2. 若∀a∈S,a 之 Complement 皆存在,則S 為 Complement Lattice 互補絡

10.3 布林代數

定義:

 (S, V, Λ) 為 Bounded, Distributed, Complement 之 Lattice ,稱 S 為 Boolean Lattice 或 Boolean Algebra



定理:

(B, V, Λ, I, o) = Boolean Algebra(布林代數) 則∀a∈B, a 之 Complement 唯一, 記作 a BA 記作(B, V, Λ, I, o, -)

證明:

設 b 及 c 皆為 a 之 Complement,則: $aVb = I \cdot a\Lambda b = o$ 且 $aVc = I \cdot a\Lambda c = o$ $b = bVo = bV(a\Lambda c) = I\Lambda(bVc) = bVc \Rightarrow c \le b$ $c = cVo = cV(a\Lambda b) = I\Lambda(cVb) = cVb \Rightarrow b \le c$ $\Rightarrow b = c$

個

 $(B,+,\cdot,1,0,-)$: Boolean Algebra, $a\in B$,證¬(¬a) = a

證:

 $a+\neg a=1$ 且 $a\cdot \neg a=0$,∴ a 為¬a 之 Complement,且∵唯一性(要證),∴¬(¬a) = a

Dual Priciple:

(B, V, A, I, o, -): Boolean Algebra 中 一個恆為 True 的 Statements, 將:

 $\leq \longleftrightarrow \geq$

 $V \leftrightarrow \Lambda$

 $I \leftrightarrow o$

- ↔ **-**

得到 S 之 Dual Statement S^d 亦為 True

定理: De-Morgan's Law

- 1. $aVb = a\Lambda b$
- 2. aAb = aVb

證明:

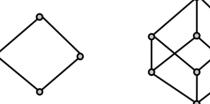
∵BA 有 Dual, ∴證一即可

- 1. $(aVb)V(aVb) = (aVbVa)\Lambda(aVbVb) = (IVb)\Lambda(IVa) = IVI = I$
- 2. $(a \wedge b) \lor (a \wedge b) = (a \wedge b \wedge a) \lor (-a \wedge b \wedge b) = (o \wedge b) \lor (o \wedge a) = o \lor o = o$, 得證

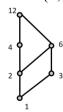
Note:

1. B_n : Boolean Algebra with n atom , 則 $|B_n| = 2^n (用 bool 去想: ___ 有 2^3 種可能)$

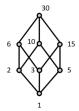




2. $m \in \mathbb{Z}^+$, $D_m = \{a \mid a \triangleq m \geq \mathbb{I} \equiv \{b\}\}$ $D_{12} = \{1, 2, 3, 4, 6, 12\}$



 $D_{30} = \{1, 2, 3, 5, 6, 15, 30\}$



- $(1) (D_m, |) : POS$
- (2) (D_m, lcm, gcd, m, |) : Bounded, Distributed Lattice ,但不具 Complement $12=23\times 3=2\times 2\times 3$

3 的 Complement 為 $4 \rightarrow lcm(3,4)=12 \cdot gcd(3,4)=1$,但 2 的 Complement 為何? 而 $30=2^1\times 3^1\times 5^1$ 即具 Complement

- (3) 若 m 之質因數分解為 $m=p_1^1 \times p_2^1 \times ... \times p_k^1$,則 D_m 為 Boolean Algebra(Bounded: (I, o), Distributed: (V, Λ), Complement: (-) Lattice)
- (4) D₂₄ = {1, 2, 3, 4, 6, 8, 12, 24} 24 = 2³×3 → 2 之 Complement 不存在,故不為 Boolean Algebra

 Σ / DNF / PoS(Product of Sum)

 π / CNF / SoP(Sum of Product)

10.6 命題邏輯

定義:一個 Statement 之結果不是 True, 就是 False, 即稱為命題 Proposition

- 1. 1+2=3
- 2. 2+3=7
- 3. x+y=z
- 4. What time is it?
- 5. 學生要念書
- 6. 黑板是黑的

True:1,2; False:3,4,5; 無法判斷:6

例(97 清大):

- 1. $1+1=2 \rightarrow 2+2=5$
- 2. $1+1=2 \rightarrow 2+2=4$
- 3. $1+1=3 \implies 2+2=5$
- 4. $1+1=3 \rightarrow 2+2=4$
- 5. $1+1=3 \rightarrow Pigs can fly.$
- 6. $1+1=2 \rightarrow \text{Pigs can fly.}$

True: 2, 3, 4, 5; False: 1, 6

例(98 中山): Prove:¬((avb)∧(¬b))Va is true?

а	b	a Vb	$\neg b$	$(a Vb) \Lambda(\neg b)$	$\neg ((a \lor b) \land (\neg b))$	$\neg ((a Vb) \land (\neg b)) Va$
0	0	0	1	0	1	1
0	1	1	0	0	1	1
1	0	1	1	1	0	1
1	1	1	0	0	1	1

例 (99 政大): 證 ($p \rightarrow r$) $\Lambda(q \rightarrow r)$ 與($p \lor q$) $\rightarrow r$ 為 Logically Equivalent ? $(p \rightarrow r)\Lambda(q \rightarrow r) \equiv (p \lor r)\Lambda(q \lor r) \equiv (p \lor q) \lor r \equiv (p \lor q) \lor r \equiv (p \lor q) \rightarrow r$

例(成大): q=1且[$q\rightarrow$ [(pVr) Λs] Λ [$s\rightarrow$ ($r\Lambda q$)]],求 p, r, s=?

- 1. $q \rightarrow [(\not p Vr) \land s] = 1$
- 2. $s \rightarrow (\# \land q) = 1$
- 3. $(\not\ni Vr) \land s = 1$
- 4. $s=1 \implies s=0$
- 5. $#\Lambda q = 1$
- 6. r=1, r=0
- 7. $(\not p Vr) = 1$
- 8. $p=1 \Longrightarrow p=0$

例(92 清大): Lai 教授

A: B always lies

B: A always tells the truth

 $A:1 \, \rightarrow \, A{=}0 \, \rightarrow \leftarrow$

 $A:0 \rightarrow A=1 \rightarrow \leftarrow$

```
例(97 元智): Knight: 說實話; Knave: 說謊話
```

- 1. A: at least one of us is knave; B: ...
- 2. A: We are both knave; B: ...
- 3. $A \cdot B : I \text{ am a knight}$
- 1. A=1; B=0
- 2. A=0; B=1
- 3. No Conclusion

例(98 台大): if p then q, else r, 寫成數學式

 $(p \wedge q) V(p \wedge r)$

Functional Complete: $\neg \lor \land$; 其他: $\rightarrow \leftrightarrow ...$ $\neg \text{加上}(\lor \land)$ 二選一

例(5個)(99 成大): 證: {Nor}, {Nand} is complete?

$$p Nor q \equiv p \sqrt{q} \equiv p \sqrt{q} \equiv p A q$$

- 1. $p \equiv p \wedge p \equiv p \vee p$
- 2. $p \wedge q \equiv \neg (p \wedge q) \equiv p \vee q \equiv (p \vee p) \vee (q \vee q)$
- 3. $p \lor q \equiv \neg (p \lor q) \equiv (p \lor q) \lor (p \lor q)$

例(99 北大):下列推導是否成立?

 $p\rightarrow (qVr)$

 $r\rightarrow (sVt)$

 $s \rightarrow t$

q→p

.`.p→t

- 1. p 已知
- 2. *p→(qVr)* 己知
- 3. *qVr* 1, 2
- 4. *q→p* 己知
- 5. p→q 4
- 6. q 1, 5
- 7. *r* 3, 6
- 8. $r \rightarrow (s \lor t)$ $\exists \not\exists p$
- 9. sVt 7,8
- 10. s→t 已知
- 11. s→t
- 12. t 9, 11

10.7 一階邏輯

E:7歲

F:8 歲

G:9 歲

. . .

P(x): x 歲, Propositional Function 或 Predicat

定義:

P(x): Propositional Function

1. D: Domain

2. 兩個量詞: ∀ P(x)、∃ P(x)

例(99 台大): D∈N

P(m, n)表示" $m \le n$ ", True/False

- 1. $\exists n P(n, 0)$
- 2. \forall n P(0, n)
- 3. $\exists n \forall m P(m, n)$
- 4. \forall m \exists n P(m, n)

True: 1, 2, 3; False: 4

Note(97 交大):

 $\exists y \forall x P(x,y) \rightarrow \forall x \exists y P(x,y) // 但反之錯誤、不成立$

定理:

前者相同x,後者不同x

- 1. $\forall x [p(x) \land q(x)] \leftrightarrow \forall x p(x) \land \forall x q(x)$
- 2. $\forall x [p(x) \lor q(x)] \rightarrow \forall x p(x) \land \lor x q(x)$
- 3. $\exists x [p(x) \land q(x)] \rightarrow \exists x p(x) \land \exists x q(x)$
- 4. $\exists x [p(x) \lor q(x)] \leftrightarrow \exists x p(x) \lor \exists x q(x)$

定理: (Generalized De-Morgan's Law)

- 1. $\neg(\forall x P(x)) = \exists x \neg P(x)$
- 2. $\neg(\exists x P(x)) = \forall x \neg P(x)$

例(98 中原):

展至沒有"¬"為止:¬[∀x[x>0 → ∃y(y>0∧x≥y)]]

- $\equiv \exists x \neg [x>0 \rightarrow \exists y (y>0 \land x\geq y)]$
- $\equiv \exists x [x>0 \land \neg \exists y (y>0 \land x\geq y)]$
- $\equiv \exists x [x>0 \land \forall y (y\leq 0 \lor x < y)]$

例(98 長庚):

S(x): x 為班上學生

C(x): x 修過 Computer Science

M(x): x 去過墨西哥

- 1. 班上所有的學生皆修過 C
 - $(1) \ \forall \ x \ S(x) \rightarrow \ C(x)$
 - (2) $\forall x S(x) \land C(x)$
- 2. 班上有人去過墨西哥
 - $(1) \ \exists \ x \ S(x) \rightarrow \ M(x)$
 - (2) $\exists x S(x) \land M(x)$
- 1. 1
- 2. 2

例(95 清大): L(x, y): x loves y

- 1. There is exactly one person who everybody loves
- 2. There is someone who loves no one besides him self or herself
- 1. $\exists x \ [\forall y \ L(y, x) \land \forall z \ \forall w \ L(w, z) \rightarrow x=z]$
- 2. $\exists x L(x, x) \land \exists x L(x, y) \rightarrow x = y$ 或者 $\exists x \forall y L(x, y) \leftrightarrow x = y$