Ingeniería de Software I – Tarea No. 2



Integrantes:

Laura Sofia Vargas Rodriguez - lavargasro@unal.edu.co Nicolas Quezada Mora - nquezada@unal.edu.co Jerónimo Bermúdez Hernández - jebermudez@unal.edu.co Sharick Yelixa Torres Monroy - shtorres@unal.edu.co

Docente:

Oscar Eduardo Alvarez Rodriguez

El Manifiesto Ágil resalta la importancia de la colaboración abierta. ¿Cómo manejarías la transparencia en un equipo si encuentras que algunos miembros no están cumpliendo sus responsabilidades? ¿Hasta qué punto crees que es ético compartir estos problemas con todo el equipo?

R// Hablaría con la persona directamente y le ofrecería mi apoyo personal y profesional. En caso de que la situación persista, daría dos llamados de atención: el primero de forma privada, en tono de corrección, y el segundo de manera más contundente. Evaluaría los motivos y la gravedad de la falta, dependiendo de la responsabilidad en la que esté fallando. Si es necesario, buscaría llegar a un consenso con el equipo y, de ser imprescindible, hablaría con un superior para tomar medidas. Considero útil socializar con el equipo que existe un problema, evitando compartir detalles personales, para así tomar una decisión conjunta de manera ética y transparente.

 Uno de los principios del Manifiesto Ágil es responder al cambio en lugar de seguir un plan fijo. ¿Cómo manejarías una situación en la que el cliente realiza cambios frecuentes, afectando el tiempo y esfuerzo de tu equipo? ¿Qué límites éticos pondrías para proteger a tu equipo sin comprometer la satisfacción del cliente? Agrega un ejemplo real de experiencia si es posible, de lo contrario investiga alguno

R// Para manejar una situación en la que un cliente realiza cambios frecuentes, es fundamental establecer acuerdos claros desde el inicio. Esto incluye definir qué aspectos del proyecto son susceptibles a modificaciones y cuáles no, además de fijar límites respecto a cambios significativos conforme se acerque la entrega final. Es importante mantener una comunicación constante mediante reuniones periódicas para evaluar avances y recibir retroalimentación, lo que permite identificar necesidades de cambio de manera oportuna sin afectar en exceso el tiempo y el esfuerzo del equipo.

Si los cambios son urgentes, se debe analizar su impacto en términos de recursos, tiempo y esfuerzo, considerando la etapa de desarrollo del proyecto. En caso de que los cambios sean frecuentes y afecten al equipo, se pueden plantear límites específicos respecto a la cantidad o tipo de modificaciones permitidas en un periodo determinado. Finalmente, mostrar avances al cliente de forma regular asegura que ambas partes estén alineadas y que el proyecto evolucione conforme a sus expectativas sin comprometer la calidad ni la productividad del equipo.

<u>Ejemplo:</u> El caso de "The Denver International Airport Baggage System" (1995). Este fue un proyecto de automatización de equipaje que enfrentó numerosos problemas debido a constantes cambios en los requerimientos solicitados por el cliente, esto provocó retrasos significativos y un enorme aumento de los costos.

El sistema, encargado a BAE Automated Systems, sufrió repetidas modificaciones en su diseño porque las aerolíneas involucradas en el proyecto seguían solicitando ajustes en

los detalles operativos. Estas demandas requerían rediseños frecuentes del sistema, pruebas adicionales, y más recursos humanos y tecnológicos.

El proyecto, originalmente presupuestado en \$193 millones, terminó costando más de \$560 millones y tuvo una demora de 16 meses. Finalmente, el sistema fue desechado debido a su complejidad y los problemas de implementación.

El Manifiesto Ágil da prioridad a las personas y sus interacciones sobre procesos y herramientas. Si tu equipo enfrentará una situación difícil (por ejemplo, falta de comunicación o conflicto interpersonal), ¿cómo abordarías el problema desde un enfoque ético sin imponer procesos rígidos? ¿Qué importancia tiene la empatía en esta situación?

R// Para abordar una situación de conflicto personal en el equipo, el primer paso sería hablar con las personas involucradas de manera individual e intentar que resuelvan sus diferencias directamente, es importante empatizar con cada una de las partes, entendiendo sus perspectivas, pero también asegurándose de que el conflicto no afecte al desempeño del equipo.

En caso de que las personas no logren resolver el problema por sí mismas, sería necesario hablar con ellas, proponiendo plazos o soluciones específicas para mejorar la dinámica, sin embargo, si el conflicto persiste y empieza a tener un impacto significativo en el trabajo del equipo, sería necesario escalar la situación a un superior para tomar medidas más drásticas, siempre respetando la confidencialidad de los involucrados. El enfoque debe centrarse en garantizar que el problema se resuelva sin comprometer el bienestar ni la productividad del equipo.

• Uno de los valores ágiles es entregar software funcionando frecuentemente. Imagina que tu equipo debe lanzar una versión incompleta debido a la presión de tiempo. ¿Cómo equilibrarías la responsabilidad ética de cumplir con las expectativas del cliente con la responsabilidad de asegurar la calidad del producto?

R// En caso de que tuviéramos que entregar una versión incompleta debido a presión de tiempo, lo primero sería priorizar las funcionalidades esenciales que resuelvan el problema principal del cliente, garantizar que estas funciones básicas estén implementadas con la mayor calidad posible y sean completamente funcionales. Además, se debe hablar con el cliente para explicarle la situación y, si es necesario, sobre los motivos detrás de las demoras, proponiéndole un acuerdo para completar los requerimientos faltantes en etapas posteriores.

Es decir, se podría mantener una comunicación constante con el cliente para futuras actualizaciones o mejoras, garantizando que las funcionalidades restantes se implementen de manera progresiva y dentro de un plan de mantenimiento o desarrollo continuo. Así podemos cumplir con las expectativas del cliente sin comprometer la calidad del trabajo.

El Manifiesto Ágil sugiere que los equipos deben reflexionar regularmente para mejorar. ¿Cómo abordarías una situación en la que el equipo no quiere reconocer sus errores o se resiste a cambiar? ¿Qué principios éticos guiarían tu enfoque para facilitar una mejora sincera?

R// Si un equipo no quiere reconocer sus errores o se resiste al cambio, lo primero sería hablar directamente con los involucrados para hacerles entender el impacto que este comportamiento tiene en el proyecto y en el equipo, es importante manejar la situación con argumentos basados en datos concretos, si la conversación individual no tiene el resultado esperado, se podría organizar una charla grupal en la que se presenten las pruebas o hechos que demuestren los errores o puntos débiles, buscando soluciones conjuntas, en caso de que la resistencia persista y esté afectando directamente el desempeño del equipo, se podría escalar la situación a un superior, presentando las pruebas necesarias y sugiriendo posibles medidas.

 Basados en todas sus respuestas, ¿qué ventajas y desventajas encuentran en trabajar con Scrum, preferirían basar su trabajo en otra metodología?

R// Scrum es una metodología ágil que destaca por su enfoque en el trabajo en equipo, la organización y la adaptabilidad, consideramos que una de sus mayores ventajas es la claridad que ofrece para definir roles y responsabilidades dentro del equipo, lo que asegura que cada miembro tenga tareas específicas y objetivos claros. Además, la división del proyecto en sprints permite medir el progreso de manera continua y recibir retroalimentación constante por parte del cliente, lo que ayuda a ajustar el producto según sea necesario y a minimizar riesgos.

Por otro lado, una desventaja es que la metodología depende en gran medida del trabajo en equipo, lo que puede hacerla susceptible a problemas personales o carencias profesionales de los integrantes y también puede resultar frustrante tener que ajustar tareas o cambiar el enfoque durante un sprint cuando algo no sale como se espera. Sin embargo, es una metodología muy flexible y colaborativa, lo que la hace buena para proyectos cambiantes. En nuestro caso vamos a usar Scrum porque fomenta la comunicación, la organización y el aprendizaje constante, aunque para proyectos más estáticos o definidos desde el principio se podría considerar otro enfoque.