

ROPL

Chapitre I : Programmation linéaire en 2D

Problème A

Bob fabrique des yaourt de deux type : Allégés et sucrés, avec 3 ingrédients. Les proportions sont les suivantes :

Ingrédients/Type	Allégés	Sucrés
Fraises	2	1
1	1	2
Sucre	0	1

Prix de vente :

- Allégés : 4€/kg
- Sucrés 5€/kg

Les stocks disponibles sont :

- 800kg de fraises
- 700L de lait
- 300kg de sucre

Question : Comment maximiser le revenu de Bob ?

Modélisation problème A

Soit x_a la quantité produite de yaourt allégé et x_s la quantité produite de sucré

Fonction objectif :

$$\max(4x_a + 5x_s)$$

Ce qui va correspondre au revenu de Bob.

Contraintes :

$$2x_a + x_s \leq 800 \text{ (800kg de farine)}$$

$$x_a + 2x_s \leq 700 \text{ (800kg de lait)}$$

$$x_s \leq 300 \text{ (300kg de sucre)}$$

$$x_a \geq 0$$

$$x_s \geq 0$$

Résolution graphique

Voir cours du prof pour la courbe.

- Droite $2x_a + x_s = 800$: deux points (0,800) et (400,0)
 - **Remarque :** $2 \cdot 0 + 0 = 0 < 800$, donc 0 est du côté ≤ 800
- Droite $x_a + 2x_s = 700$: deux points (700,0) et (0,350)

Domaine réalisable : Ensemble des solutions réalisables

Remarque : le maximum s'il existe, est atteint en un sommet du domaine réalisable

Conséquence : Pour trouver le maximum s'il existe, il suffit de calculer la valeur de la fonction objectif pour chaque sommet.

Sommet	O: (0,0)	A:(0,300)	B(100,300)	C : (300, 200)	D : (400, 0)
Valeurs ($4x_a+5x_s$)	0	1500	1900	2200	1600

Donc Bob gagnera au maximum 2200 € en faisant 300 allégés et 200 sucrés.

Il s'agit ici d'un problème de **production**.

Etapes pour résoudre un problème d'optimisation

1. Modélisation

- Quelles sont les variables à introduire ?
- Quelle est la fonction objectif ?
- Quelles sont les contraintes ?

2. Résolution des programmes linéaires (PL) obtenu

- En 2D : Résolution graphique
- En général : Algo du simplexe

Un peu de vocabulaire

Un programme linéaire est généralement représenté sous forme matricielle :

$$\begin{aligned} & \max(c, x) \\ & \begin{cases} A_x \leq b \\ x \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Dans le problème de Bob :

$$x = \begin{pmatrix} x_a \\ x_s \end{pmatrix}$$

$c = [4 \ 5]$, donc $c \cdot x = 4x_a + 5x_s$ et

$$a = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } b = \begin{pmatrix} 800 \\ 700 \\ 300 \end{pmatrix}$$

$$A_x = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_a \\ x_s \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x_a + x_s \\ x_a + 2x_s \\ x_s \end{pmatrix} \leq \begin{pmatrix} 800 \\ 700 \\ 300 \end{pmatrix}$$

Définition :

$$\{x : A_x \leq b, x \geq 0\}$$

est l'ensemble des solutions réalisables et appelé **POLYEDRE**.

C'est aussi l'intersection d'un nombre fini de demi-espaces. Un polyèdre borné est un **POLYTOPE**.
En 2D, ces demi-espaces sont des demi-plans et les polytopes sont polygones.

Une **FACE** d'un polyèdre est l'ensemble des points du polyèdre qui vérifie une des inégalités à égalité.

Si lorsqu'on enlève l'inégalité de la description ($A_x \leq b$), on obtient le même polyèdre, cette inégalité est dite **REDONDANTE**.

Remarque : Les polyèdres sont convexes. P convexe lorsque pour tout x, y dans P, le segment $[x, y]$ est contenu dans P.

Complexité de l'algo

Quelle est la complexité de l'algorithme "résolution graphique" (algorithme utilisé un peu plus haut) ? Appliqué à un polygone défini par un m inégalités, en supposant qu'aucune inégalité n'est redondante.

Mini-question : Combien P a-t-il de sommets ? $\sim m$

Algo :

Pour toute paire de droite provenant de la description du polygone, on calcule le point d'intersection.

Si ce point est dans ce polygone, c'est un sommet

$O(m^2)$

Ensuite, il suffit de trouver un sommet de plus grande valeur

$O(m)$: Il y a m sommet, et on doit calculer la valeur de la fonction objectif pour chacun d'entre eux.

Total : $O(m^3)$ il est donc polynomial.

Question : Qu'est ce que ça donne en dimension d ?

Si P est un polytope avec m inégalités : m dimension d , un sommet est l'intersection de d de ces m inégalités.

$$\binom{m}{d} = (m^d)$$

Et m^d possibilités ça explose.

Redondance

Sur l'exercice 1 du TD_2D on peut observer que la droite $20x_{T1} + 30x_{T2} \leq 480$ est redondante. Pourquoi ?

On a déjà :

$$(1) 40x_{T1} + 30x_{T2} \leq 360$$

$$(2) 20x_{T1} + 30x_{T2} \leq 480$$

$$(3) -x_{T1} \leq 0$$

$$(4) -x_{T2} \leq 0$$

Sur le dessin on observe que (2) est redondante :

$$(1) - (3) : \begin{cases} 40x_{T1} + 30x_{T2} \leq 360 \\ -x_{T1} \leq 0 \\ 39x_{T1} + 30x_{T2} \leq 360 \end{cases}$$

Cette inégalité est valide pour l'ensemble des points satisfaisant (1) et (3)

(1) - 20 * (3) donne donc $20x_{T1} + 30x_{T2} \leq 360(*) < 480$.

Y'a t-il une relation entre (*) et (2) ?

Tous les points satisfaisant (*) vérifiant (2).

Idée : Une inégalité est redondante si on peut écrire une inégalité au moins aussi forte en combinant les autres.

Chapitre II : Algorithme du simplexe

...

Forme standard

$$\begin{aligned} & \max cx \\ & \begin{cases} A_x = b \\ x \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Conséquence : Sous forme standard on peut supposer $\text{rang}(A) = m$, où m est le nombre de lignes de A.

Ex :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ N'a pas de } \text{rang}(A) = m, \text{ car } L_3 = L_1 + L_2$$

Dorénavant on supposera que dans la forme standard le rang de la matrice est égal à son nombre de ligne. $\text{rang}(A) = m$.

Définitions

Soit :

$$\begin{aligned} & \max cx \\ & \begin{cases} A_x = b \\ x \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

un programme linéaire sous forme standard.

- Un ensemble $B \subseteq \{1, -d\}$ (avec d correspondant au nombre de colonne de la matrice) tel que les colonnes de A indicées par B forment une matrice A_b inversible est appelé **une base**
 - $x_B = (x_j : j \in B)$ sont les **variables de base**
 - $x_H = (x_j : j \notin B)$ sont les **variables hors base**

Ex :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 & 7 \\ -1 & 1 & 1 & 8 \end{pmatrix}$$

Q: $\{1, 2\}$ forme une base ?

R: Oui car elle est inversible

- Etant donné une base B : poser $x_H = 0$ (c'est à dire mettre toutes les variables hors-base à zéro) définit une solution unique au système $Ax = b$

En effet :

$$A = \begin{bmatrix} A_B & \end{bmatrix}$$

$$Ax = b \Leftrightarrow \begin{bmatrix} A_B & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_B \\ x_H \end{bmatrix} = b$$

je mets 0

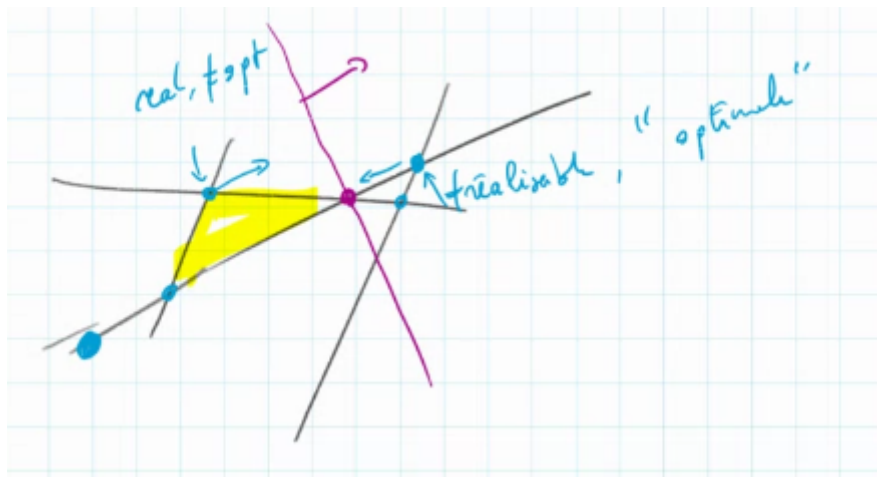
On obtient $A_B x_B = b$ qui a pour unique solution $x_B = A_B^{-1}b$.

Cette solution (x_B, x_H) est appelée **solution de base associée à la base**. (Variable hors base a 0 et système linéaire restant résolu)

Si $x_B, x_H \geq 0$: c'est une **solution de base réalisable**. (Toutes les variables sont positives ou nulles)

Et le simplexe va chercher à améliorer les valeurs de la fonction objectif.

- Coûts réduits : On écrit la fonction objectif en fonction des variables hors base et une fois ceci fait les coefficients obtenus sont les coûts réduits des variables.
 - Idée : Le coût réduit d'une variable indique de combien augmenterais la fonction objectif si en faisant entrer la variable dans la base.
 - Conséquence : Si tout les coûts réduits sont négatifs ou nul alors la solution courante est "optimale" ssi elle est **réalisable**. Si elle n'est pas réalisable cela signifie que la solution courante est du côté de l'optimale mais est en dehors du domaine réalisable.



Et le point rose est **réalisable** et **optimale**.

Déterminer si une base est réalisable

Etant donné un PL, pour vérifier si la base est réalisable :

1. Déterminer la matrice carrée obtenue
2. Si c'est < 0 ça forme une base
3. Déterminer les variables en base (celle dans la matrice carrée) et hors base (les autres)

4. Poser les variables hors bases à 0
5. Résoudre le système linéaire sachant ça
6. Les valeurs trouvées pour les variables en base déterminent la solution de base
7. Si elle est supérieure ou égale à 0 alors c'est réalisable

Trouver les coûts réduits

Ici sur la base $I = \{4, 5\}$ issue de l'exercice 2 du TD "Solution de base"

de l'exercice 2)

	x_1	x_2	x_3	base		b
L_1	2	1	-1	2	-4	0
L_2	3	-2	1	1	-1	1
1 ^{re} objectif (F)	30	8	2	20	-12	0

En faisant des opérations sur les lignes (en utilisant $Ax=b$) on réduit la partie bleue comme ceci

	x_4	x_5
L_1	1	0
L_2	0	1
L_3	0	0

Tableau associé à la base $\{4, 5\}$

	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
x_4	5	$-\frac{9}{2}$	$+\frac{5}{2}$	1	0	2
x_5	-1	$-\frac{5}{2}$	$+\frac{3}{2}$	0	1	1
F	-28	68	-30	0	0	-28

coûts réduits

- valeur

Annotations: $L_1 \leftarrow \frac{1}{2}(L_1 - 4L_2)$, $L_2 \leftarrow (L_2 - L_1)$, $F \leftarrow F - 20L_1 + 12L_2$. Red circles around 1, 1, and -28. Red arrow from (0 0 0 2 1) to the right.

Remarque : On peut lire immédiatement dans le tableau :

- Les coûts réduits
- Les coordonnées de la solution de base associée

Le tableau associé à une base B donnée est la réécriture sous forme de tableau de $A_x = b$ avec F

$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ dans les colonnes correspondant à B.

Algorithme du simplexe (Phase 2)

Entrée/Sortie

Entrée : Un programme linéaire sous forme standard et une solution de base réalisable (base B) et son tableau

Sortie : La valeur du programme linéaire, et une solution optimale si cette valeur est finie.

Corps

Tant qu'il existe une variable hors-base de coût réduit strictement positif :

- Variable entrante : variable k hors-base de coût réduit maximum
- Variable sortante : variable l minimisant $\frac{b_i}{a_{i,k}}$ avec $a_{i,k} > 0$
- Nouvelle base : $B := B \cup \{k\} \setminus \{l\}$
- Ecrire le tableau associé à la nouvelle base

Terminaison (Conditions de sortie)

- Tous les coûts réduits sont négatifs ou nuls : l'algorithme termine et la solution de base courante est optimale
- S'il existe un coût réduit strictement positif (donc il y a une variable entrante) mais que tous les $a_{i,k}$ sont positif ou nul (il n'y a pas de variable sortante), alors la valeur du PL est $+\infty$