

心理學與現代生活期末報告：

記憶實驗

第六組：

黃子瑄 106048231
李柏葳 107061113
高嘉彤 107041023
吳宇恩 107021209
鄭承瑞 106033152
黃崑祐 105022211





實驗介紹

處理深度對記憶的影響



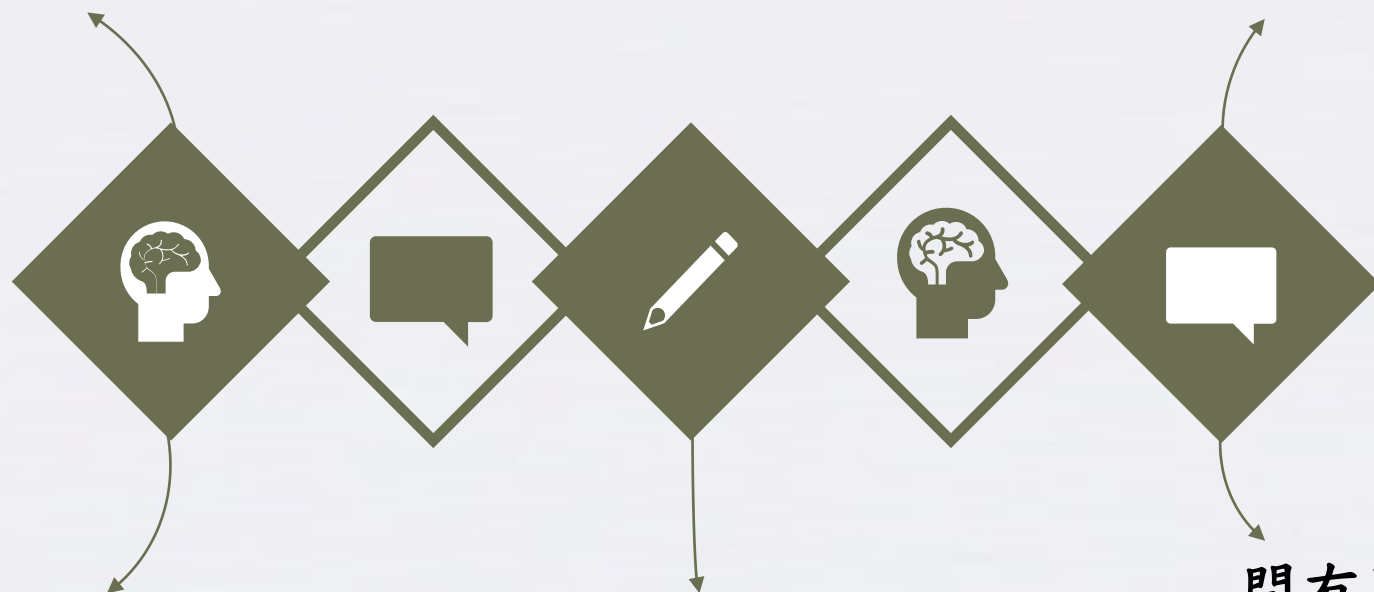
工作概述

- 實驗目的：探討記憶方法對於記憶形成的效益
- 實驗地點：圖書館討論室
- 實驗參與者：18~22歲，隨機試樣



實驗流程

30秒內用複誦記住圖片



問有關圖片的問題，評斷
受試者的回憶表現。

請受試者填「沒有意義」
的問卷。

30秒內用編故事的方式
記住另一張圖片

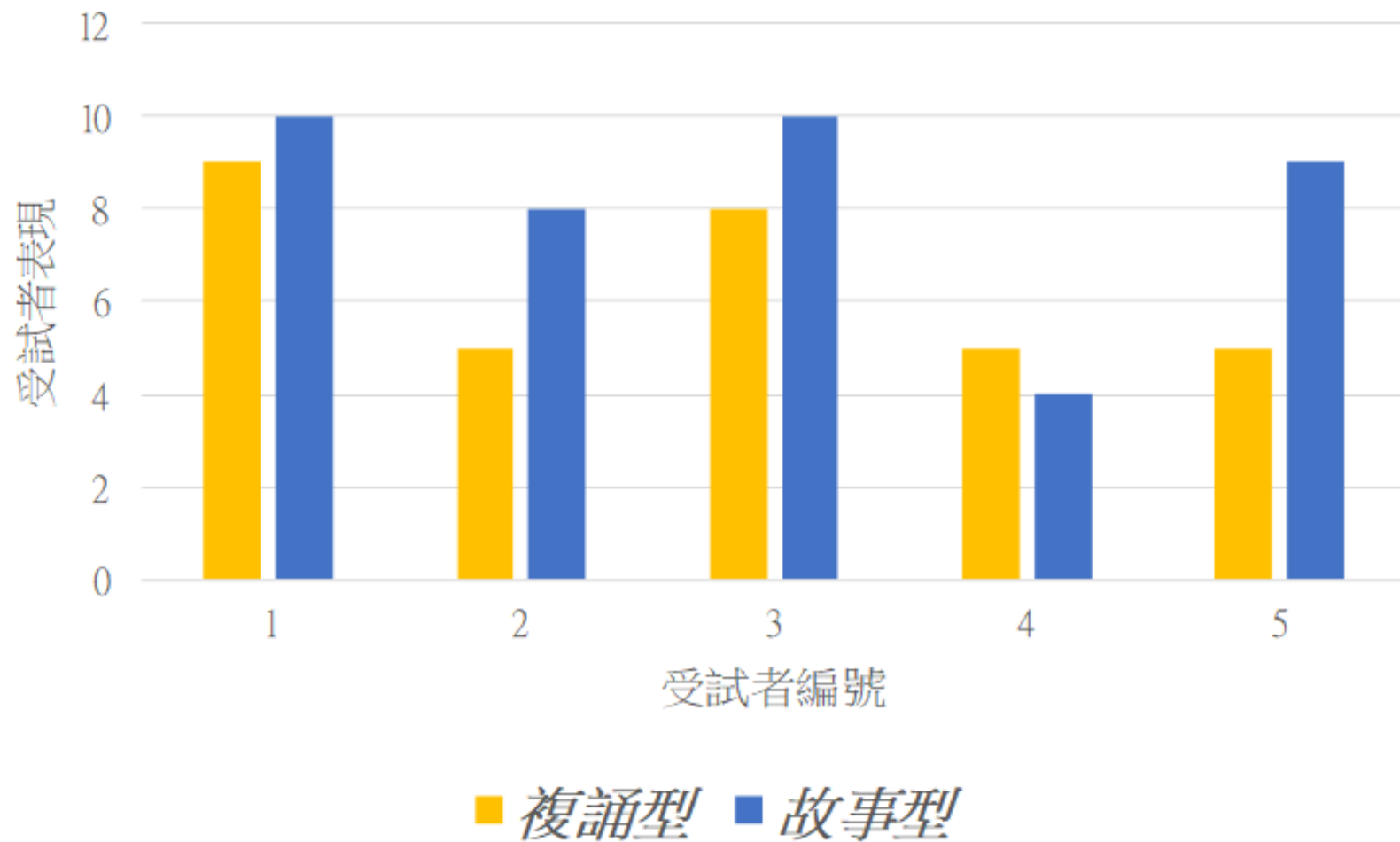
問有關圖片的問題，評
斷受試者的回憶表現。





實驗結果及 小組想法

實驗數據



受試者：五人



實驗結果分析

受試者編號	1號	2號	3號	4號	5號
記憶數差異	+1	+3	+2	-1	+4

1. 一號在複誦型下表現傑出，所以故事型對其加深記憶的效果較不顯著。
2. 二、三號表現符合我們的預期。
3. 四號結果不進反退，應為無法短時間內拼湊出故事，故無加強記憶之效果。
4. 五號兩次結果差異頗大，原因可能為故事型方法對其特別有效，或是場地干擾影響複誦型結果。



兩種記憶法特性歸納

- **淺層處理記憶** (例：維持複誦)
 - 記憶數量普遍較少
 - 較不花費時間、心力
 - 適合用在社交場合等需快速記憶的地方
- **深層處理記憶** (例：故事性、有意義的整合)
 - 記憶數量普遍較多
 - 較花費時間、心力和想像力
 - 適合用在讀書、學習等講求精細記憶的地方



實驗討論：

1. 複誦型實驗時，受試者確實唸出來是否有影響？
2. 圖片差異是否有影響？
3. 受試者實驗時有無壓力產生？
4. 實驗場所是否有影響？



總結

- 故事型記憶比背誦型記憶的記憶力較強，但較花心力。
- 有些地方仍可改進，如受試區旁的人可以少一點，降低受試者壓力、可以增加兩種背誦方法的實驗次數，以求更精確的實驗數據、可以拍攝示範影片，讓受試者更加熟悉記憶方法。
- 但有些誤差是因為受試者的個體差異(ex.專心度、壓力因素)，我們無法完全控制。但如果樣本數夠大，可以稀釋這種變因。
- 透過這項實驗，我們能更理解大腦處理資訊的模式，同時學習如何技巧性的解決問題，而非一股腦的橫衝直撞，暴力解決。



感謝大家的聆聽

