# L'EXCLUSION MUTUELLE DANS UN ENVIRONNEMENT DISTRIBUÉ

## ALGORITHMES À PERMISSIONS D'ARBITRES

#### **SAIDOUNI Djamel Eddine**

Université Constantine 2 - Abdelhamid Mehri Faculté des Nouvelles Technologies de l'Information et de la Communication Département d'Informatique Fondamentale et ses Applications

Laboratoire de Modélisation et d'Implémentation des Systèmes Complexes

<u>Djamel.saidouni@univ-constantine2.dz</u> <u>saidounid@hotmail.com</u>

Tel: 0559082425

## **RAPPEL**

$$\forall i \neq j, R_i \cap R_j \neq \emptyset$$

Cas centralisé:  $\forall i \neq j, R_i \cap R_j = \{k\}$ 

Cas distribué: Algorithme réparti symétrique dans lequel chaque site joue un rôle équivalent aux autres.

 $\triangleright$  Pour un site i, soit  $CR_i = \{j \ telque \ i \in R_j\}$ : Ensemble des sites qui demandent la permission à i.

Les critères de distribution sont définis par:

- ❖ (c1):  $\forall i, |R_i| = K$  constante ⇔ Tous les sites doivent demander et obtenir le même nombre de permissions pour pouvoir entrer en section critique (règle du même effort).
- ❖ (c2):  $\forall i, |CR_i| = D$  constante ⇔ Chaque site joue un rôle d'arbitre pour le même nombre de sites (règle de la même responsabilité)

# L'ALGORITHME DE MAEKAWA (ALGORITHME MIXTE)

- Tout site i gère une file d'attente  $file_i$  dans laquelle il place les estampilles des requêtes qu'il reçoit (issues des sites de  $CR_i$ ) et celle de sa propre requête s'il a fait une demande.
- file; est triée dans l'ordre croissant des estampilles.
- Le site i peut entrer dans sa SC s'il reçu toutes les permissions attendues des sites de  $R_i$  (il est alors prioritaire par rapport à eux) et que l'estampille de sa requête est en tête de  $file_i$  (il est alors prioritaire par rapport aux sites de  $CR_i$ ).
- Lorsqu'un site sort de sa SC il renvoie des permissions pour chaque requête qui est dans  $file_i$  (sites de  $CR_i$  qui lui en ont demandé), et retourne celle qu'il avait obtenues aux sites de  $R_i$  à l'aide de messages retourperm.

## **L'ALGORITHME**

### Lors de la réception de requête(K, j)

```
H_i = \max(H_i, K);

Priorit\acute{e}_i = (\acute{e}tat_i = dedans)

ou

\left((\acute{e}tat_i = demandeur) \ et \ (Last_i, i) < (K, j)\right);

\mathbf{Si} \ not \ Priorit\acute{e}_i \ \mathbf{Alors} \ envoyer \ permission(H_i, i) \ \grave{a} \ j \ \mathbf{Finsi} \ ;

ins\acute{e}rer \ (K, j) \ dans \ file_i \ ;
```

#### Lors de la réception de permission(K, j)

```
H_i = \max(H_i, K);

attendus_i = attendus_i - \{j\}
```

#### Lors de la réception de retourperm(K, j)

```
H_i = \max(H_i, K);

supprimer((*, j)) de file_i
```

## PROPRIÉTÉS DE L'ALGORITHME

Nombre de message de contrôle =  $3 * |R_i| \simeq 3 * K$ 

Temps durant lequel la SC est libre alors qu'il y a des demandeurs = 3 \* T

Bornétude des variables : Horloges non bornées

Algorithme non adaptatif

Syntaxiquement l'algorithme ressemble à ceux à permissions d'arbitre, cependant, sémantiquement il est à permissions individuelles.