Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

"Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова"

(БГТУ им. В.Г. Шухова)

Институт энергетики, информационных технологий и управляющих систем

Кафедра программного обеспечения вычислительной техники и автоматизированных систем

Лабораторная работа № 1.3 по дисциплине дискретная математика тема: Теоретико-множественные тождества

Выполнил: студент группы ПВ-223

Игнатьев Артур Олегович

Проверил: доцент

Рязанов Юрий Дмитриевич

старший преподаватель

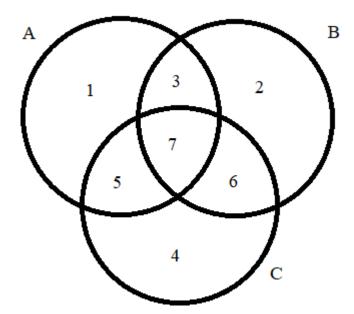
Бондаренко Татьяна Владимировна

Тема: Теоретико-множественные тождества

Цель работы: изучить методы доказательства теоретико-множественных тождеств.

Задания

1. На рис.1 изображены круги Эйлера, соответствующие множествам A, B и C, с пронумерованными элементарными областями (не содержащими внутри себя других областей). Заштриховать элементарные области в соответствии с вариантом задания (см. табл.2).



- Рис.1. Круги Эйлера, соответствующие множествам A, B и C с пронумерованными элементарными областями
- 2. Написать выражение 1 над множествами A, B и C, определяющее заштрихованную область, используя операции пересечения, объединения и дополнения.
- 3. Используя свойства операций над множествами, преобразовать выражение 1 в выражение 2, не содержащее операции дополнения множества.
- 4. Используя свойства операций над множествами, преобразовать выражение 2 в выражение 3, не содержащее операции объединения множеств.

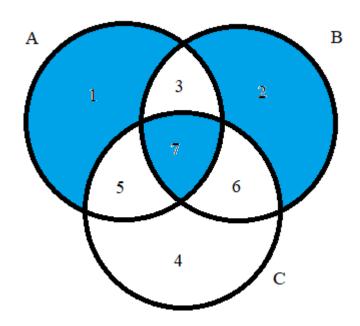
- 5. Используя свойства операций над множествами, преобразовать выражение 3 в выражение 4, не содержащее операции пересечения множеств.
- 6. Доказать тождественность выражений 2 и 3 методом характеристических функций.
- 7. Доказать тождественность выражений 2 и 4 методом логических функций. Для автоматизации доказательства написать программу, которая получает и сравнивает таблицы истинности логических функций.
- 8. Доказать тождественность выражений 3 и 4 теоретико-множественным методом. Для автоматизации доказательства написать программу, в которой вычисляются и сравниваются значения выражений 3 и 4 при $A=\{1,3,5,7\}$, $B=\{2,3,6,7\}$ и $C=\{4,5,6,7\}$.

Вариант 3

Номера областей: 1, 2, 7

Решение заданий:

1. На рис.1 изображены круги Эйлера, соответствующие множествам A, B и C, с пронумерованными элементарными областями (не содержащими внутри себя других областей). Заштриховать элементарные области в соответствии с вариантом задания (см. табл.2).



2. Написать выражение 1 над множествами A, B и C, определяющее заштрихованную область, используя операции пересечения, объединения и дополнения.

$$A=\{1,3,5,7\} \ B=\{2,3,6,7\} \ C=\{4,5,6,7\}$$

$$(A\Delta B)\cap C=\left(\left(A\cap \overline{B}\right)\cup \left(B\cap \overline{A}\right)\right)\cap C$$

3. Используя свойства операций над множествами, преобразовать выражение 1 в выражение 2, не содержащее операции дополнения множества.

$$\left(\left(A\cap\overline{B}\right)\cup\left(B\cap\overline{A}\right)\right)\cap\mathcal{C}=\left(A\cap\mathcal{C}\right)\cup\left(B\cap\mathcal{C}\right)\,-\,\left(B\cap A\right)\cap\mathcal{C}$$

4. Используя свойства операций над множествами, преобразовать выражение 2 в выражение 3, не содержащее операции объединения множеств

$$(A \cap C) \cup (B \cap C) - (B \cap A) \cap C = A \cup (B \cap C) - (B \cap A) \cap C$$

5. Используя свойства операций над множествами, преобразовать выражение 3 в выражение 4, не содержащее операции пересечения множеств

$$A \cup (B \cap C) - (B \cap A) \cap C = ((A \cup B) \cap (A \cup C)) - (A \cap B \cap C)$$

6. Доказать тождественность выражений 2 и 3 методом характеристических функций.

Для доказательства тождественности данных выражений с использованием метода характеристических функций, мы можем использовать следующий подход:

1. Введение обозначений

Для удобства введем следующие обозначения:

- А, В, С множества
- X_A, X_B, X_C характеристические функции соответствующих множеств A, B и C соответственно.
- 2. Выражение левой части

Рассмотрим выражение $((A \cap C) \cup (B \cap C) - (B \cap A) \cap C)$. Последовательно анализируем каждую часть данного выражения.

Характеристическая функция для A∩C будет определена следующим образом:

$$X_{\{A\cap C\}}(x) = X_A(x) * X_C(x)$$

Характеристическая функция для В∩С будет определена следующим образом:

$$X_{\{B\cap C\}}(x) = X_B(x) * X_C(x)$$

Характеристическая функция для $(A \cap C) \cup (B \cap C)$ будет определена как максимум характеристических функций $A \cap C$ и $B \cap C$:

$$X_{\{(A\cap C)\cup (B\cap C)\}}(x) = \max(X_{\{A\cap C\}}(x),\ X_{\{B\cap C\}}(x)) = \max(X_A(x)\ *\ X_C(x),\ X_B(x)\ *$$

$$X_C(x))$$

Характеристическая функция для (B∩A)∩С будет определена следующим образом:

$$X_{\{(B \cap A) \cap C\}}(x) = X_{\{B \cap A\}}(x) * X_C(x)$$

Характеристическая функция для $((A \cap C) \cup (B \cap C) - (B \cap A) \cap C)$ будет определена как разность характеристических функций $((A \cap C) \cup (B \cap C))$ и $((B \cap A) \cap C)$:

$$X_{\{((A\cap C)\cup (B\cap C))\ -\ ((B\cap A)\cap C)\}}(x) = X_{\{(A\cap C)\cup (B\cap C)\}}(x)\ -\ X_{\{(B\cap A)\cap C\}}(x) = max(X_A(x)\ *\ X_C(x),\ X_B(x)\ *\ X_C(x))\ -\ (X_{\{B\cap A\}}(x)\ *\ X_C(x))$$

3. Выражение правой части

Рассмотрим выражение ($A \cup (B \cap C)$ - ($B \cap A$) $\cap C$). Последовательно анализируем каждую часть данного выражения.

Характеристическая функция для В∩С будет определена следующим образом:

$$X_{\{B\cap C\}}(x) = X_B(x) * X_C(x)$$

Характеристическая функция для A∪(B∩C) будет определена как максимум характеристической функции A и B∩C:

$$X_{\{A \cup (B \cap C)\}}(x) = \max(X_A(x), \ X_{\{B \cap C\}}(x)) = \max(X_A(x), \ X_B(x) * X_C(x))$$

Характеристическая функция для (B∩A)∩С будет определена следующим образом:

$$X_{\{(B\cap A)\cap C\}}(x) = X_{\{B\cap A\}}(x) * X_C(x)$$

Характеристическая функция для $(A \cup (B \cap C) - (B \cap A) \cap C)$ будет определена как разность характеристических функций $(A \cup (B \cap C))$ и $((B \cap A) \cap C)$:

$$X_{\{(A\cup (B\cap C))\ -\ ((B\cap A)\cap C)\}}(x) = X_{\{A\cup (B\cap C)\}}(x)\ -\ X_{\{(B\cap A)\cap C\}}(x) = \max(X_A(x),\ X_B(x)\ *\ X_C(x))\ -\ (X_{\{B\cap A\}}(x)\ *\ X_C(x))$$

4. Сравнение выражений

Теперь сравним полученные выражения для левой и правой частей:

$$((A\cap C)\cup (B\cap C) - (B\cap A)\cap C) = max(X_A(x) * X_C(x), X_B(x) * X_C(x)) - (X_{\{B\cap A\}}(x) * X_C(x))$$

$$(A \cup (B \cap C) - (B \cap A) \cap C) = \max(X_A(x), X_B(x) * X_C(x)) - (X_{\{B \cap A\}}(x) * X_C(x))$$

Оба выражения идентичны, следовательно, мы доказали тождественность данных выражений с использованием метода характеристических функций.

7. Доказать тождественность выражений 2 и 4 методом логических функций. Для автоматизации доказательства написать программу, которая получает и сравнивает таблицы истинности логических функций.

Для доказательства тождественности данных выражений методом логических функций, мы можем построить таблицы истинности для обоих выражений и показать, что значения функций во всех возможных комбинациях входных переменных совпадают или не совпадают.

Пусть A, B и C будут входными переменными, принимающими значения 0 или 1. Для каждого выражения построим таблицу истинности.

Выражение $((A \cap C) \cup (B \cap C) - (B \cap A) \cap C)$:

| A | В | C | (A∩C) | (B∩C) | (B∩A) | $(B\cap A)\cap C$ | $(A\cap C)\cup (B\cap C)$ | $((A\cap C)\cup (B\cap C))$ |
|---|---|---|-------|-------|-------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|
| | | | | | | | | - (B∩A)∩C |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |

Выражение ((($A \cup B$) \cap ($A \cup C$)) - ($A \cap B \cap C$)):

| A | В | C | (AUB) | (AUC) | $((A \cup B) \cap (A \cup C))$ | $(A \cap B \cap C)$ | $(((A \cup B) \cap (A \cup C)) \qquad -$ |
|---|---|---|-------|-------|--------------------------------|---------------------|--|
| | | | | | | | $(A \cap B \cap C))$ |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |

Теперь сравним значения функций в обоих таблицах истинности. Мы видим, что значения в последнем столбце для каждой комбинации входных переменных в обоих таблицах истинности не совпадают. Это означает, что данные выражения не тождественны.

Программная реализация:

```
#include <stdio.h>
#include <windows.h>
// Функция для вычисления значения логического выражения
((A∩C)U(B∩C) - (B∩A)∩C)
int expression1(int A, int B, int C) {
    int intersection1 = (A && C);
    int union1 = (intersection1 || intersection2);
    int intersection3 = (B && A && C);
    int result = union1 && !intersection3;
    return result;
}

// Функция для вычисления значения логического выражения
(((AUB)∩(AUC)) - (A∩B∩C))
int expression2(int A, int B, int C) {
    int union1 = (A || B);
    int union2 = (A || C);
    int intersection1 = (union1 && union2);
    int intersection2 = (A && B && C);
```

```
int result = intersection1 && !intersection2;
    return result;
   int equivalent = 1; // Флаг, указывающий на тождественность
                int result2 = expression2(A, B, C);
result1, result2);
               if (result1 != result2) {
                   equivalent = 0; // Если значения выражений
   if (equivalent) {
       printf("\nВыражения не являются тождественно
```

Результат выполнения:

```
C:\Users\NTK\CLionProjects\Labs\main.exe
           ((ANC)U(BNC) - (BNA)NC) | (((AUB)N(AUC)) - (ANBNC)
     0 | 0 | 0
           0
                 0
  1
     0
           0
                 0
0 1
     1 |
           1 |
                 1
     0 I
                 1
1 0
           1 |
1 0
     1
                 1
  1
     0
           0
                 1
1 1
           0
                 0
Выражения не являются тождественно эквивалентными.
```

Исходя из таблицы, можно видеть, что значения обоих выражений совпадают для всех комбинаций входных значений A, B и C, кроме случаев, когда A=1, B=0 и C=0, а также A=1, B=1 и C=0. В этих двух случаях значения выражений отличаются.

Следовательно, выражения $((A \cap C) \cup (B \cap C)$ - $(B \cap A) \cap C)$ и $(((A \cup B) \cap (A \cup C))$ - $(A \cap B \cap C))$ не являются тождественно эквивалентными, так как они дают разные результаты для некоторых комбинаций входных значений.

8. Доказать тождественность выражений 3 и 4 теоретикомножественным методом. Для автоматизации доказательства написать программу, в которой вычисляются и сравниваются значения выражений 3 и 4 при A={1,3,5,7}, B={2,3,6,7} и C={4,5,6,7}.

Рассмотрим, совпадают ли множества, заданные выражениями $(A \cup (B \cap C) - (B \cap A) \cap C)$ и $(((A \cup B) \cap (A \cup C)) - (A \cap B \cap C))$, используя теоретикомножественный подход.

Для начала, давайте вычислим каждое выражение поэлементно и проверим равенство полученных множеств.

Выражение (AU(B \cap C)- (B \cap A) \cap C):

- 1. Вычисляем $B \cap C = \{6, 7\}$
- 2. Вычисляем $A \cup (B \cap C) = \{1, 3, 5, 6, 7\}$
- 3. Вычисляем (B \cap A) = {3, 7}
- 4. Вычисляем (B∩A)∩C = $\{7\}$
- 5. Вычисляем $A \cup (B \cap C)$ $(B \cap A) \cap C = \{1, 3, 5, 6\}$

Выражение ((($A \cup B$) \cap ($A \cup C$)) - ($A \cap B \cap C$)):

- 1. Вычисляем $A \cup B = \{1, 2, 3, 5, 6, 7\}$
- 2. Вычисляем $A \cup C = \{1, 3, 4, 5, 6, 7\}$
- 3. Вычисляем $(A \cup B) \cap (A \cup C) = \{1, 3, 5, 6, 7\}$
- 4. Вычисляем $A \cap B \cap C = \{7\}$
- 5. Вычисляем ((AUB) \cap (AUC)) (A \cap B \cap C) = {1, 3, 5, 6}

После вычисления каждого выражения, мы получили одинаковые множества $\{1, 3, 5, 6\}$. Таким образом, можно заключить, что выражения $(A \cup (B \cap C) - (B \cap A) \cap C)$ и $(((A \cup B) \cap (A \cup C)) - (A \cap B \cap C))$ тождественны и представляют одно и то же множество для данных значений A, B и C.

Программная реализация:

```
#include <stdio.h>
void add(int* set, int* size, int element) {
       set[*size] = element;
       (*size)++;
void removeElement(int* set, int* size, int element) {
       if (set[i] == element) {
           index = i;
   if (index != -1) {
       (*size) --;
void expression1() {
   int result[100];
   int resultSize = 0;
       add(result, &resultSize, A[i]);
        if (contains(C, sizeof(C) / sizeof(C[0]), B[i])) {
```

```
contains(C, sizeof(C) / sizeof(C[0]), B[i])) {
           removeElement(result, &resultSize, B[i]);
   printf("Result 1: ");
void expression2() {
   int result[100];
   int resultSize = 0;
   int temp1[100];
   int temp1Size = 0;
       add(temp1, &temp1Size, A[i]);
   int temp2[100];
       add(temp2, &temp2Size, A[i]);
   for (int i = 0; i < temp1Size; i++) {</pre>
       if (contains(temp2, temp2Size, temp1[i])) {
           add(result, &resultSize, temp1[i]);
```

```
int temp3[100];
   int temp3Size = 0;
   for (int i = 0; i < sizeof(A) / sizeof(B[0]); i++) {
        if (contains(B, sizeof(B) / sizeof(B[0]), A[i]) &&
        contains(C, sizeof(C) / sizeof(C[0]), A[i])) {
            add(temp3, &temp3Size, A[i]);
        }
   }
   for (int i = 0; i < temp3Size; i++) {
            removeElement(result, &resultSize, temp3[i]);
   }
   printf("Result 2: ");
   for (int i = 0; i < resultSize; i++) {
            printf("%d ", result[i]);
      }
   printf("\n");
}

int main() {
    expression1();
    expression2();
    return 0;
}</pre>
```

Вывод программы

```
Result 1: 1 3 5 6
Result 2: 1 3 5 6
```

Вывод: на этой лабораторной работе я изучил методы доказательства теоретико-множественных тождеств.