Gán nhãn từ loại

Lê Thanh Hương Bộ môn Hệ thống Thông tin Viện CNTT &TT – Trường ĐHBKHN Email: huonglt-fit@mail.hut.edu.vn



Định nghĩa

- Gán nhãn từ loại (Part of Speech tagging POS tagging): mỗi từ trong câu được gán nhãn thẻ từ loại tương ứng của nó
 - Vào : 1 đoạn văn bản đã tách từ + tập nhãn
 - Ra: cách gán nhãn chính xác nhất

Ví dụ 1 Ví dụ 2 Ví du 3 Ví du 4 Ví dụ 5

➤ Gán nhãn làm cho việc phân tích văn bản dễ dàng hơn

Tại sao cần gán nhãn?

- Để thực hiện: có thể thực hiện bằng nhiều phương pháp khác nhau
 - Các phương pháp sử dụng ngữ cảnh có thể đem lại kết quả tốt
 - Mặc dù nên thực hiện bằng phân tích văn bản
- Các ứng dụng:
 - Text-to-speech: record N: ['reko:d], V: [ri'ko:d]; lead N [led], V: [li:d]
 - Tiền xử lý cho PTCP. PTCP thực hiện việc gán nhãn tốt hơn nhưng đắt hơn
- Nhận dạng tiếng nói, PTCP, tìm kiếm, v.v...
- Dễ đánh giá (có bao nhiều thẻ được gán nhãn đúng?)

Tập từ loại tiếng Anh



- Lớp đóng (các từ chức năng): số lượng cố định
 - Giới từ (Prepositions): on, under, over,...
- Tiểu từ (Particles): abroad, about, around, before, in, instead, since, without,...
- Mạo từ (Articles): a, an, the
- Liên từ (Conjunctions): and, or, but, that,...
- Đại từ (Pronouns): you, me, I, your, what, who,...
- Trợ động từ (Auxiliary verbs): can, will, may, should,...
- Lớp mở: có thể có thêm từ mới

Lớp từ mở trong tiếng Anh Proper nouns: IBM, Colorado count nouns: book, ticket mass nouns: snow, salt auxiliaries Color: red, white adjectives Age: old, young Value: good, bad Locatives adverbs: home, here, downhill Degree adverbs: extremely, very, somewhat Manner adverbs: slowly, delicately Temporal adverbs: yesterday, Monday

Tập nhãn cho tiếng Anh



- tập ngữ liệu Brown: 87 nhãn
- 3 tập thường được sử dụng:
 - Nhỏ: 45 nhãn Penn treebank (slide sau)
 - Trung bình: 61 nhãn, British national corpus
 - Lớn: 146 nhãn, C7

Tag	Description	Example	Tag	Description	Example				
CC	Coordin. Conjunction	and, but, or	SYM	Symbol	+,%, &				
CD	Cardinal number	one, two, three	TO	"to"	to				
DT	Determiner	a, the	UH	Interjection	ah, oops				
EX	Existential 'there'	there	VB	Verb, base form	eat				
FW	Foreign word	mea culpa	VBD	Verb, past tense	ate				
IN	Preposition/sub-conj	of, in, by	VBG	Verb, gerund	eating				
JJ	Adjective	yellow	VBN	Verb, past participle	eaten				
JJR	Adj., comparative	bigger	VBP	Verb, non-3sg pres	eat				
JJS	Adj., superlative	wildest	VBZ	Verb, 3sg pres	eats				
LS	List item marker	1, 2, One	WDT	Wh-determiner	which, that				
MD	Modal	can, should	WP	Wh-pronoun	what, who				
NN	Noun, sing. or mass	llama	WP\$	Possessive wh-	whose				
NNS	Noun, plural	llamas	WRB	Wh-adverb	how, where				
NNP	Proper noun, singular	IBM	\$	Dollar sign	\$				
NNPS	Proper noun, plural	Carolinas	#	Pound sign	#				
PDT	Predeterminer	all, both	**	Left quote	(' or ")				
POS	Possessive ending	's	,,	Right quote	(' or ")				
PP	Personal pronoun	I, you, I know tha	t blooks	the our					
PP\$	Possessive pronoun				rote carly				
RB	Adverb	quickl He always books the violin concert tickets early. He says that book is interesting.							
RBR	Adverb, comparative	faster	ial boor	Semence mar pune	()				
RBS	Adverb, superlative	fastest	:	Mid-sentence punc	(:;)				
RP	Particle	up. off		_					

Penn Treebank - ví dụ



- The grand jury commented on a number of other topics.
- ⇒ The/DT grand/JJ jury/NN commented/VBD on/IN a/DT number/NN of/IN other/JJ topics/NNS ./.

Khó khăn trong gán nhãn từ loai?



... là xử lý nhập nhằng

Các phương pháp gán nhãn từ loại



• Dưa trên xác suất: dựa trên xác suất lớn nhất, dựa trên mô hình Markov ẩn (hidden markov model – HMM)

Pr (Det-N) > Pr (Det-Det)

Dựa trên luật

If <mẫu>

Then ... <gán nhãn thẻ từ loại>

Các cách tiếp cận



- Sử dụng HMM : "Sử dụng tất cả thông tin đã có và đoán"
- Dưa trên ràng buộc ngữ pháp: "không đoán, chỉ loại trừ những khả năng sai"
- Dựa trên chuyển đổi: "Đoán trước, sau đó có thể thay đổi"

Gán nhãn dựa trên xác suất



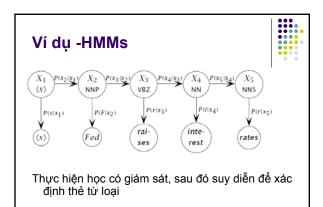
Cho câu hoặc 1 xâu các từ, gán nhãn từ loại thường xảy ra nhất cho các từ trong xâu đó.

Cách thực hiện:

 Hidden Markov model (HMM): Chọn thẻ từ loại làm tối đa xác suất: P(từ|từ loại)•P(từ loại| n từ loại phía trước)

The/DT grand/JJ jury/NN commented/VBD on/IN a/DT $\underline{\text{number/NN}}$ of/IN other/JJ topics/NNS ./.

 \Rightarrow P(jury|NN) = 1/2



Gán nhãn HMM



- Công thức Bigram HMM: chọn t_i cho w_i có nhiều khả năng nhất khi biết t_{i-1} và w_i:
 t_i= argmax_i P(t_i | t_{i-1}, w_i)
- Giả thiết đơn giản hóa HMM: vấn đề gán nhãn có thể giải quyết bằng cách dựa trên các từ và thẻ từ loại bên canh nó

$$\begin{aligned} t_i &= \operatorname{argmax}_j P(t_j \mid t_{j-1}) P(w_i \mid t_j) & \text{(2)} \\ & & & \uparrow \\ & & \text{xs chuỗi thể} \\ & & & \text{xs từ thường xuất hiện với thể tj} \\ & & & \text{(các thể đồng xuất hiện)} \end{aligned}$$

Ví dụ

- Secretariat/NNP is/VBZ expected/VBN to/TO race/VB tomorrow/NN
- People/NNS continue/VBP to/TO inquire/VB the/DT reason/NN for/IN the/DT race/NN for/IN outer/JJ space/NN
- Không thể đánh giá bằng cách chỉ đếm từ trong tập ngữ liệu (và chuẩn hóa)
- Muốn 1 động từ theo sau TO nhiều hơn 1 danh từ (to race, to walk). Nhưng 1 danh từ cũng có thể theo sau TO (run to school)

Giả sử chúng ta có tất cả các từ loại trừ từ race

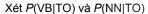


I/PP know/VBP that/WDT block/NN blocks/NNS?VBZ? the/DT sun/NN.

- to/TO race/??? NN or VB? the/DT race/???
- Áp dụng (2): $t_i = \operatorname{argmax}_j P(t_j \mid t_{j-1}) P(w_i \mid t_j)$
- Chọn thẻ có xác suất lớn hơn giữa 2 xác suất:
 P(VB|TO)P(race|VB) hoặc P(NN|TO)P(race|NN)

xác suất của 1 từ là race khi biết từ loại là VB.

Tính xác suất



Từ tập ngữ liệu Brown

P(NN|TO) = .021P(VB|TO) = .340

P(race|NN) = 0.00041P(race|VB) = 0.00003

- P(VB|TO)P(race|VB) = 0.00001
- P(NN|TO)P(race|NN) = 0.000007
- > race cần phải là động từ nếu đi sau "TO"

Bài tập



- He always books the violin concert tickets early.
- He says that book is interesting.
- I/PP know/VBP that/WDT blocks/VBZ the/DT sun/NN.
- He/PP always/RB books/VBZ the/DT violin/NN concert/NN tickets/NNS early/RB.
- He/PP says/VBZ that/WDT book/NN is/VBZ interesting/JJ.
- I know that block blocks the sun.
- I/PP know/VBP that/DT block/NN blocks/NNS?VBZ? the/DT sun/NN.

Mô hình đầy đủ



- Chúng ta cần tìm chuỗi thẻ tốt nhất cho toàn xâu
- Cho xâu từ W, cần tính chuỗi từ loại có xác suất lớn nhất

$$T=t_1, t_2, ..., t_n$$
 hoặc,

$$\begin{split} \hat{T} &= \underset{T \in r}{\arg\max} \ P(T \mid W) \\ &= \underset{T \in r}{\arg\max} \frac{P(T)P(W \mid T)}{P(W)} \\ &= \underset{T \in r}{\arg\max} \ P(T)P(W \mid T) \end{split}$$
 (nguyên lý Bayes)

Mở rộng sử dụng luật chuỗi



$$\begin{split} P(A,B) &= P(A|B)P(B) = P(B|A)P(A) \\ P(A,B,C) &= P(B,C|A)P(A) = P(C|A,B)P(B|A)P(A) \end{split}$$

= P(A)P(B|A)P(C|A,B) P(A,B,C,D...) = P(A)P(B|A)P(C|A,B)P(D|A,B,C...)

$$P(T)P(W \mid T) = \prod_{i=1}^{n} P(w_i \mid w_1 t_1 ... w_{i-1} t_{i-1} t_i) P(t_i \mid w_1 t_1 ... w_{i-1} t_{i-1})$$

$$\text{pr tù} \qquad \text{lịch sử nhãn}$$

20

Giả thiết trigram



Xác suất 1 từ chỉ phụ thuộc vào nhãn của nó

$$P(w_i | w_1 t_1 ... t_{i-1} t_i) = P(w_i | t_i)$$

 Ta lấy lịch sử nhãn thông qua 2 nhãn gần nhất (trigram: 2 nhãn gần nhất + nhãn hiện tai)

$$P(t_i \mid w_1 t_1 ... t_{i-1}) = P(t_i \mid t_{i-2} t_{i-1})$$

Thay vào công thức



$$P(T)P(W|T) = P(t_1)P(t_2 | t_1) \prod_{i=3}^{n} P(t_i | t_{i-2}t_{i-1}) [\prod_{i=1}^{n} P(w_i | t_i)]$$

22

Đánh giá xác suất



 Sử dụng quan hệ xác suất từ tập ngữ liệu để đánh giá xác suất:

$$P(t_i \mid t_{i-1}t_{i-2}) = \frac{c(t_{i-2}t_{i-1}t_i)}{c(t_{i-2}t_{i-1})}$$

$$P(w_i \mid t_i) = \frac{c(w_i, t_i)}{c(t_i)}$$

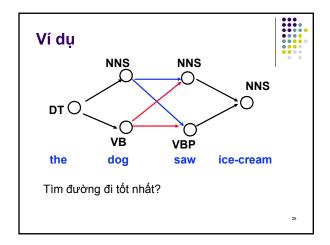
Bài toán

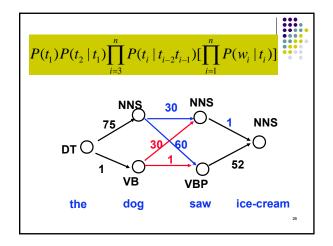


Cần giải quyết

$$\hat{T} = \underset{T \in \tau}{\operatorname{arg\,max}} P(T)P(W \mid T)$$

Bây giờ ta có thể tính được tất cả các tích P(T)P(W|T)





Cách tìm đường đi có điểm cao nhất



- Sử dụng tìm kiểm kiểu best-first (A*)
 - 1. Tại mỗi bước, chọn k giá trị tốt nhất (\hat{T}) . Mỗi giá trị trong k giá trị này ứng với 1 khả năng kết hợp nhãn của tất cả các từ
 - Khi gán từ tiếp theo, tính lại xác suất. Quay lại bước 1
- **Ưu:** nhanh (không cần kiểm tra tất cả các khả năng kết hợp, chỉ k cái tiềm năng nhất)
- Nhược: có thể không trả về kết quả tốt nhất mà chỉ chấp nhận được

Độ chính xác



- > 96%
- Cách đơn giản nhất? 90%
 - Gán mỗi từ với từ loại thường xuyên nhất của nó
 - Gán từ chưa biết = danh từ
- Người: 97%+/- 3%; nếu có thảo luận: 100%

28

Cách tiếp cận thứ 2: gán nhãn dựa trên chuyển đổi



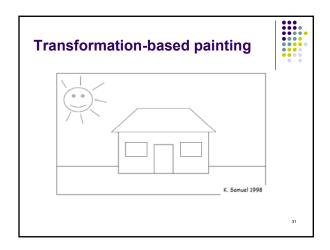
Transformation-based Learning (TBL):

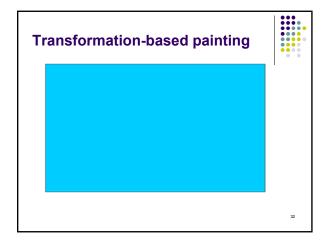
- Kết hợp cách tiếp cận dựa trên luật và cách tiếp cận xác suất: sử dụng học máy để chỉnh lại thẻ thông qua vài lần duyệt
- Gán nhãn sử dụng tập luật tổng quát nhất, sau đó đến tập luật hẹp hơn, thay đổi một số nhãn, và tiếp tục

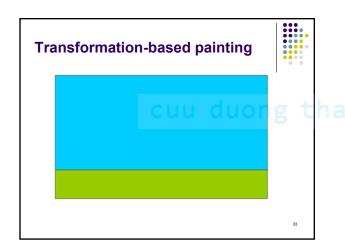
Transformation-based painting

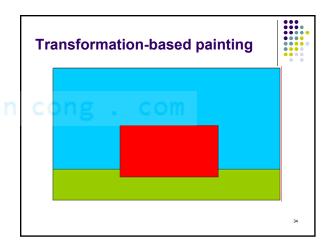
K. Samuel 1998

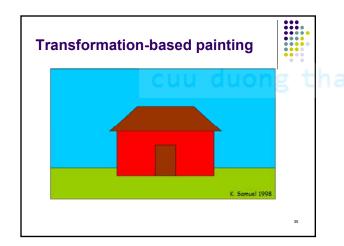
CuuDuongThanCong.com

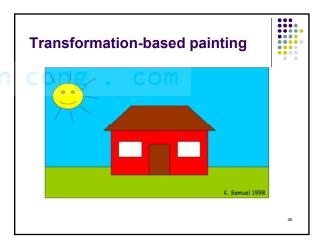


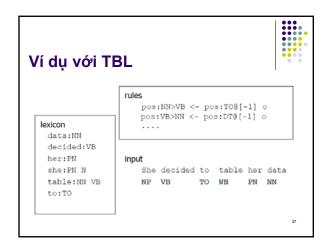












Ví dụ với TBL

 Gán mọi từ với nhãn thường xuất hiện nhất (thường độ chính xác khoảng 90%). Từ tập ngữ liệu Brown:

P(NN|race) = 0.98P(VB|race) = 0.02

- 2. ...expected/VBZ to/⁴TO race/VB tomorrow/NN ...the/DT race/NN for/IN outer/JJ space/NN
- 3. Sử dụng luật chuyển đổi:

Thay **NN** bằng **VB** khi thẻ trước đó là **TO** pos: 'NN'>'VB' ← pos: 'TO' @[-1] o

Luật gán nhãn từ loại

pos:'NN'>'VB' <- pos:'TO'@[-1] o
pos:'VBP'>'VB' <- pos:'MD'@[-1,-2,-3] o
pos:'NN'>'VB' <- pos:'MD'@[-1,-2] o
pos:'VB'>'NN' <- pos:'TO'@[-1,-2] o
pos:'VBD'>'VBN' <- pos:'VBZ'@[-1,-2,-3] o
pos:'VBD'>'VBD' <- pos:'PRP'@[-1] o
pos:'PS'>'VBZ' <- pos:'PRP'@[-1] o
pos:'VB'>'VBZ' <- pos:'PRP'@[-1] o
pos:'NB'>'VBB' <- pos:'NNS'@[-1] o
pos:'IN'>'RB' <- wd:as@[0] & wd:as@[2] o
pos:'NB'>'VBT' <- pos:'VB'@[1,2] o
pos:'VB'>'VBP' <- pos:'PRP'@[-1] o
pos:'NB'>'VBP' <- pos:'PRP'@[-1] o
pos:'NB'>'VBT' <- pos:'VB'@[1,2] o
pos:'NB'>'WBT' <- pos:'VBZ'@[1] o
...

Luật gán nhãn từ loại

NN VB PREVTAG TO

VB VBP PREVTAG PRP

VED VEN PREVTAG PRP

VEN VED PREVTAG PRP

NN VB PREVTAG AND

VB VBP PREVTAG AND

VB NN PREVTAG AND

VBN PREVTAG AND

VBN PREVTAG AND

VBD VBN PREVTAG AND

IN THE PREVTAG AND

IN THE PREVTAG AND

VBP VB PREVTAG AND

IN RE WANDLAFT AS AS

VBD VBN PREVTAG AND

IN RE WANDLAFT AS AS

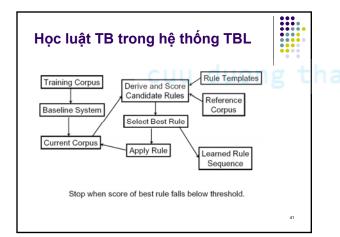
VBD VBN PREVTAG AND

RB JJ NEXTTAG AND

VBF VB PREVTAG FRF

NN VBF PREVTAG FRF

40



Các tập ngữ liệu

- Tập huấn luyện
 w0 w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7 w8 w9 w10
- Tập ngữ liệu hiện tại (CC 1)
 dt vb nn dt vb kn dt vb ab dt vb
- Tập ngữ liệu tham khảo dt nn vb dt nn kn dt jj kn dt nn

Khuôn dạng cho luật gán nhãn từ loại



- Trong TBL, chỉ các luật thỏa khuôn dạng mới được học.
- Ví dụ: các luật

tag:'VB'>'NN' ← tag:'DT'@[-1].

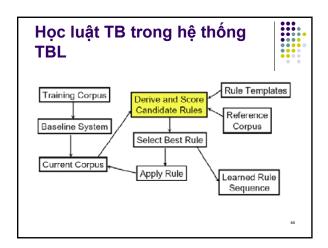
tag:'NN'>'VB' \leftarrow tag:'DT'@[-1].

thỏa khuôn dạng

 $tag:A>B \leftarrow tag:C@[-1].$

 Có thể tạo khuôn dạng sử dụng các biến vô danh tag:_>_ ← tag:_@[-1].

43



Điểm, độ chính xác, ngưỡng



• Điểm của 1 luật:

score(R) = |pos(R)| - |neg(R)|

• Độ chính xác:

$$accuracy(R) = \frac{|pos(R)|}{|pos(R)| + |pog(R)|}$$

- Threshold: ngưỡng mà độ chính xác của 1 luật cần vượt qua để có thể được lựa chọn.
- Trong TBL, ngưỡng của độ chính xác thường < 0.5.

5

Sinh và tính điểm cho luật ứng viên 1



- Template = tag:_>_ ← tag:_@[-1]
- R1 = tag:vb>nn ← tag:dt@[-1]

$^{-n}$								$\overline{}$			\sim
CC i	dt	vb	nn	dt	vb	kn	dt	vb	ab	dt	vb
CC i+1	dt	nn	nn	dt	nn	kn	dt	nn	ab	dt	nn /
Ref. C	dt	nn	νb	dt	nn	kn	dt	jj	kn	dt	nn

- pos(R1) = 3
- neg(R1) = 1
- score(R1) = pos(R1) neg(R1) = 3-1 = 2

46

Sinh và tính điểm cho luật ứng viên 2



- Template = tag:_>_ ← tag:_@[-1]
- R2 = tag:nn>vb ← tag:vb@[-1]

	•			·	_						
CC i	dt	vb	nn	dt	vb	kn	dt	vb	аb	dt	vb
CC i+1	dt	wb	vb	dt	νb	kn	dt	vb	ab	dt	vb
Ref. C	dt	nn	vb	dt	nn	kn	dt	nn	kn	dt	nn

- pos(R2) = 1
- neg(R2) = 0
- score(R2) = pos(R2) neg(R2) = 1-0 = 1

Học luật TB trong hệ thống TBL

Training Corpus

Derive and Score
Candidate Rules
Reference
Corpus

Select Best Rule

Current Corpus

Sequence

Stop when score of best rule falls below threshold.

CuuDuongThanCong.com

Chọn luật tốt nhất



- Thứ hạng hiện tại của luật ứng viên R1 = tag:vb>nn ← tag:dt@[-1] Score = 2 R2 = tag:nn>vb ← tag:vb@[-1] Score = 1
- Nếu score threshold =< 2 thì chọn R1
- ngược lại nếu score threshold > 2, dùng

Tối ưu hóa việc chọn luật tốt nhất



- Giảm dư thừa luật:chỉ sinh các luật ứng viên phù hợp ít nhất với 1 dữ liệu trong tập luyện.
- Đánh giá tăng cường:
 - Lưu vết của các luật ứng viên tốt nhất
 - Bỏ qua các luật phù hợp với số lượng mẫu < score của luật tốt nhất

50

Tìm kiếm tham lam kiểu Best-First



Hàm giá

h(n) = giá ước lượng của đường đi rẻ nhất từ trạng thái của nút n đến trạng thái đích Ưu điểm của TBL



- Luật có thể được tạo thủ công
- Luật dễ hiểu và logic
- Dễ cài đặt
- Có thể chạy rất nhanh (nhưng cài đặt thì phức tạp)

52

Phân tích lỗi: khó khăn đối với bộ gán nhãn từ loại



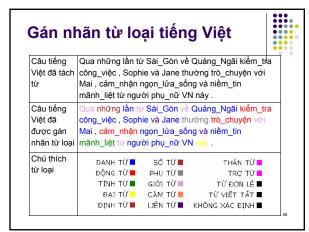
Các lỗi thông thường (> 4%)

- NN (common noun) vs .NNP (proper noun) vs. JJ (adjective): khó phân biệt, sự phân biệt này là quan trọng đặc biệt trong trích rút thông tin
- RP(particle) vs. RB(adverb) vs. IN(preposition):tất cả các loại này có thể xuất hiện tuần tự sau động từ
- VBD vs. VBN vs. JJ: phân biệt thời quá khứ, phân từ 2, tính từ (raced vs. was raced vs. the out raced horse)

Cách tốt nhất phát hiện các từ chưa biết



- Dựa trên 3 dạng đuôi biến tố (-ed, -s, -ing);
 32 đuôi phái sinh (-ion, etc.); chữ hoa; gạch nối
- Tổng quát hơn:
 - Phân tích hình thái từ
 - Các cách tiếp cận học máy



Các bước thực hiện

- Tách từ
 - Gán nhãn tiên nghiệm (gán mỗi từ với tất cả các nhãn từ loại mà nó có thể có).
 - Với một từ mới, dùng một nhãn ngầm định hoặc gắn cho nó tập tất cả các nhãn. Với ngôn ngữ biến đổi hình thái → dựa vào hình thái từ
- Quyết định kết quả gán nhãn (loại bỏ nhập nhằng)
 - dựa vào quy tắc ngữ pháp
- dưa vào xác suất
- sử dụng mạng nơ-ron
- các hệ thống lai sử dụng kết hợp tính toán xác suất và ràng buộc ngữ pháp
- gán nhãn nhiều tầng

Dữ liệu phục vụ gán nhãn



- Ngữ liệu:
 - Từ điển từ vựng
 - Kho văn bản đã gán nhãn, có thể kèm theo các quy tắc ngữ pháp xây dựng bằng tay
 - Kho văn bản chưa gán nhãn, có kèm theo các thông tin ngôn ngữ như là tập từ loại
 - Kho văn bản chưa gán nhãn, với tập từ loại được xây dựng tự động nhờ các tính toán thống kê

Khó khăn trong gán nhãn từ loại tiếng Việt



- đặc trưng riêng về ngôn ngữ
- thiếu các kho dữ liệu chuẩn như Brown hay Penn Treebank
- khó khăn trong đánh giá kết quả

58

Cách tiếp cận 1



[Đinh Điền] Dien Dinh and Kiem Hoang, POS-tagger for English-Vietnamese bilingual corpus. HLTNAACL Workshop on Building and using parallel texts: data driven machine translation and beyond, 2003.

- chuyển đổi và ánh xạ từ thông tin từ loại từ tiếng Anh do
 - gán nhãn từ loại trong tiếng Anh đã đạt độ chính xác cao (>97%)
 - những thành công gần đây của các phương pháp gióng hàng từ (word alignment methods) giữa các cặp ngôn ngữ.

[Đinh Điền]



- Xây dựng một tập ngữ liệu song ngữ Anh Việt ~ 5 triệu từ (cả Anh lẫn Việt).
- gán nhãn từ loại cho tiếng Anh dựa trên Transformationbased Learning – TBL [Brill 1995]
- gióng hàng giữa hai ngôn ngữ (độ chính xác khoảng 87%) để chuyển nhãn từ loại sang tiếng Việt.
- kết quả được hiệu chỉnh bằng tay để làm dữ liệu huấn luyện cho bộ gán nhãn từ loại tiếng Việt.

[Đinh Điền]

- Ưu điểm:
 - tránh được việc gán nhãn từ loại bằng tay nhờ tận dụng thông tin từ loại ở một ngôn ngữ khác.
- Nhược
 - Tiếng Anh và tiếng Việt khác nhau: về cấu tạo từ, trật tự và chức năng ngữ pháp của từ trong câu → khó khăn trong gióng hàng
 - Lỗi tích lũy qua hai giai đoạn: (a) gán nhãn từ loại cho tiếng Anh và (b) gióng hàng giữa hai ngôn ngữ
 - Tập nhãn được chuyển đổi trực tiếp từ tiếng Anh sang tiếng Việt không điển hình cho từ loại tiếng Việt

Cách tiếp cận 2



- [Nguyen Huyen, Vu Luong] Thi Minh Huyen Nguyen, Laurent Romary, and Xuan Luong Vu, A Case Study in POS Tagging of Vietnamese Texts. The 10th annual conference TALN 2003.
- dựa trên nền tảng và tính chất ngôn ngữ của tiếng Việt.
- xây dựng tập từ loại (tagset) cho tiếng Việt dựa trên chuẩn mô tả khá tổng quát của các ngôn ngữ Tây Âu, nhằm mô đun hóa tập nhãn ở hai mức:
 - mức cơ bản/cốt lõi (kernel layer): đặc tả chung nhất cho các ngôn ngữ
 - mức tính chất riêng (private layer): mở rộng và chi tiết hóa cho một ngôn ngữ cụ thể dựa trên tính chất của ngôn ngữ đó

62

[Nguyen Huyen, Vu Luong]



- mức cơ bản: danh từ (noun N), động từ (verb V), tính từ (adjective A), đại từ (pronoun P), mạo từ (determine D), trạng từ (adverb R), tiền-hậu giới từ (adposition S), liên từ (conjunction C), số từ (numeral M), tình thái từ (interjection I), và từ ngoại Việt (residual X, như foreign words, ...).
- mức tính chất riêng: được triển khai tùy theo các dạng từ loại trên như danh từ đếm được/không đếm được đối với danh từ, giống đực/cái đối với đại từ, .v.v.

Cách tiếp cận 3



- [Phuong] Nguyễn Thị Minh Huyền, Vũ Xuân Lương, Lê Hồng Phương. Sử dụng bộ gán nhãn từ loại xác suất QTAG cho văn bản tiếng Việt. Kỷ yếu Hội thảo ICT.rda'03
- làm việc trên một cửa số chứa 3 từ, sau khi đã bổ sung thêm 2 từ giả ở đầu và cuối văn bản.
- Nhãn được gán cho mỗi từ đã lọt ra ngoài cửa sổ là nhãn kết quả cuối cùng.

64

Thủ tục gán nhãn từ loại [Phương]



- 1. Đọc từ (token) tiếp theo
- 2. Tìm từ đó trong từ điển
- 3. Nếu không tìm thấy, gán cho từ đó tất cả các nhãn có thể
- 4. Với mỗi nhãn có thể
 - a. $tinh P_w = P(tag|token)$
 - b. tính P_c = $P(tag|t_1,t_2),\,t_1,\,t_2,\,l$ à nhãn tương ứng của hai từ đứng trước từ token.
- c. tính P_{w,c} = P_w * P_c, kết hợp hai xác suất trên.
- 5. Lặp lại phép tính cho hai nhãn khác trong cửa sổ
- Sau mỗi lần tính lại (3 lần cho mỗi từ), các xác suất kết quả được kết hợp để cho ra xác suất toàn thể của nhãn được gán cho từ.

[Phương]



- Chia kho văn bản đã gán nhãn làm 2 tập: tập huấn luyện và tập thử nghiệm
- Tự động gán nhãn cho các phần văn bản
- So sánh kết quả thu được với dữ liệu mẫu.
- Thời gian huấn luyện với 32000 từ: ~ 30s

[Phương]

</w> <w pos="Aa"> **đẹp** </w>



Câu đã gán nhãn:
 <w pos="Nc"> hồi</w> <w pos="Vto"> lên </w> < w pos="Nn"> sáu </w> <w pos="""> , </w> <w pos="Vto"> cố </w> <w pos="Nu"> lần </w> <w pos="Vt"> tổi </w> <w pos="Jt"> đã </w> <w pos="Vt"> nhìn </w> <w pos="Vt"> thấy </w> <w pos="Nn"> một </w> <w pos="Nt"> bức </w> <w pos="Nc"> tranh </w> <w pos="Jd"> tuyệt

Nc - danh từ đơn thể, Vto - ngoại động từ chỉ hướng, Nn - danh từ số lượng, Vs - động từ tồn tại, Nu - danh từ đơn vị, Pp - đại từ nhân xưng, Jt - phụ từ thời gian, Vt - ngoại động từ, Nt - danh từ loại thể, Jd - phụ từ chỉ mức độ, Aa - tính từ hàm chất.

67

[Phương]



Câu tử tập ngữ liệu mẫu
 w pos="Nc"> hồi
 w pos="Vto"> lên
 w pos="Nn"> sáu
 /w> <w pos="">,"> ,
 w pos="Vs"> có
 w pos="Nu"> lần
 /w> <w pos=""Y"> tôi
 nhìn
 w > cw pos="Vt"> thấy
 một
 'w> <w pos="Nt"> bức
 /w> <w pos="Nc"> tranh
 /w> <w pos="Aa"> đẹp

Câu do chương trình gán nhãn

<w pos="Nc"> hòi</w> <w pos="Adv"> lên </w> < w pos="Nn"> sáu </w> <w pos=",">, </w> <w pos="Vs"> có </w> <w pos="Nu"> lân </w> <w pos="Pp"> tôi </w> <w pos="JJ"> dã </w> <w pos="Vt"> nhìn </w> <w pos="Vt"> thìn </w> <w pos="Vt"> thìn </w> <w pos="Vt"> thìn </w> <w pos="Vt"> thìn </w> <w pos="Nt"> bức </w> <w pos="Nt"> bức </w> <w pos="Nt"> tranh </w> <w pos="JJ"> tuyệt </w> <w pos="Nt"> bức </w> <w pos="Nt"> tranh </w> <w</pr>

68

[Phương]



- Kết quả:
 - ~94% (9 nhãn từ vựng và 10 nhãn cho các loại kí hiệu)
 - ~85% (48 nhãn từ vựng và 10 nhãn cho các loại kí hiệu)
- Nếu không dùng đến từ điển từ vựng (chỉ sử dụng kho văn bản đã gán nhãn mẫu) thì các kết quả chỉ đạt được tương ứng là ~80% và ~60%.

Cách tiếp cận 4



- Phan Xuân Hiếu:
- dựa trên phương pháp Maximum Entropy (MaxEnt) và Conditional Random Fields (CRFs) - ứng dụng rất nhiều cho các bài toán gán nhãn cho các thành phần trong dữ liệu chuỗi.
- Dữ liệu huấn luyện: là tập ngữ liệu Viet Treebank bao gồm hơn 10.000 câu tiếng Việt được gán nhãn từ loại bởi các chuyên gia ngôn ngữ.

70

[Hiểu] Dữ liệu học: VietTreebank Tài liệu cần gần nhãn từ loại Học mô hình gán nhãn từ loại Học mô hình gán nhãn từ loại

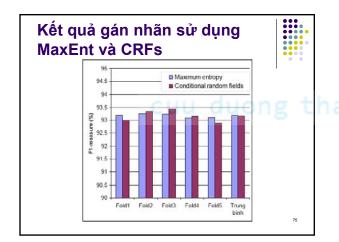
Trích chọn đặc trưng

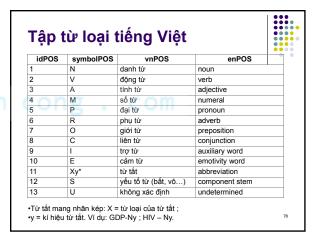


- ... thường trò_chuyện với Mai ...
- Cần xác định từ loại cho từ "trò_chuyện", các đặc trưng:
- Chính bản thân từ "trò_chuyện" thường xuất hiện với từ loại nào trong tập dữ liệu Viet Treebank?
- Từ "trò_chuyện" thường có nhãn từ loại là gì trong từ điển? Là động từ chẳng?
- Từ thường đi ngay trước từ "trò_chuyện" thường có gợi ý gì?
- Từ với đi sau từ "trò_chuyện" có gọi ý gì? Có phải nó gọi ý là ngay trước nó là một động từ hay không?
- Kết hợp của hai từ "với Mai" gợi ý điều gì, chắc từ trước đó ("trò_chuyện") nên là một động từ?

Ngữ cảnh cho trích xuất đặc trưng Giải thích w:i cho biết từ tại vi trí thứ i trong chuỗi đầu vào (nằm trong cửa số trượt với kích cỡ wj.i.j kết hợp từ thứ i và từ thứ j trong chuỗi đầu vào Kiểm tra một số thuộc tính wj:0:1; wj:1:2; wj:-1:1 is all capitalized(i) (i=0;1) is_initial_capitalized(i) (i=0;1); is_number(i) (i=-1;0;1); của từ thứ i trong cửa số hiện tại như: từ có phải là toàn contain_numbers(i) (i, chữ viết hoa hay có kí tự đầu contain_hyphen, viết hoa hay không, có chứa contain_comma, is_marks số, v.v. Các từ loại có thể gán cho từ thứ i trong cửa số hiện tại (V, Mẫu ngữ cảnh từ điển (loại 2) dict(i) (i=0,1)

Ngữ cảnh cho trích xuất đặc trưng Loại Ngữ cảnh Mẫu ngữ cảnh cho cả Maxent và CRFs Giải thích dict(i) (i=0,1) Các từ loại có thể gán cho từ thứ i trong cửa số hiện tại (V, Mẫu ngữ cảnh từ điển (loại 2) is_full_repretative(0), is_partial_repretative(0) Mẫu ngữ cảnh đặc Kiểm tra xem một từ có phải từ láy toàn bộ hay một phần không trưng tiếng Việt (loại 3) Mẫu ngữ cảnh dựa Âm tiết đầu tiên (ví dụ "sự" prf(0) trong "sự hướng dẫn"), cuối cùng trong từ hiện tại ("hóa" vào suffix (loại 4) trong "công nghiệp hóa") Mẫu cho đặc trưng cạnh của CRFs Nhãn của từ trước đó và nhãn của từ hiện tại. Đặc trưng này t-1 to được trích chọn trực tiếp từ dữ liệu bởi FlexCrfs





Tập tiểu từ loại tiếng Việt							
idPOS	idSub POS	symbol POS	vnPOS	enPOS			
1	1	Np	danh từ riêng	proper noun			
1	2	Nc	danh từ đơn thể	countable noun	T		
1	3	Ng	danh từ tổng thể	collective Noun	T		
1	4	Na	danh từ trừu tượng	abstract noun	T		
1	5	Ns	danh từ chỉ loại	classifier noun	T		
1	6	Nu	danh từ đơn vị	unit noun	1		
1	7	Nq	danh từ chỉ lượng	quantity noun	1		
2	8	Vi	động từ nội động	intransitive verb	٦		
2	9	Vt	động từ ngoại động	transitive verb	٦		
2	10	Vs	động từ trạng thái	state verb	1		
2	11	Vm	động từ tình thái	modal verb	1		
2	12	Vr	động từ quan hệ	relative verb]		
3	13	Ap	tính từ tính chất	property adjective	Ī		
3		Ar	tính từ quan hệ	relative adjective	٦		
3	15	Ao	tính từ tượng thanh	onomatopoetic adjective	,		
3	16	Ai	tính từ tượng hình	pictographic adjective	77		

