

Московский физико-технический институт  
Физтех-школа прикладной математики и информатики

ТЕОРИЯ ГРУПП  
III СЕМЕСТР

Лектор: *Богданов Илья Игоревич*



Автор 2020: *Даниил Дрябин*  
Дополнил 2022: *Даниил Максимов*  
*Проект на Github*

осень 2022

# Содержание

<b>1</b>	<b>Основные понятия теории групп</b>	<b>2</b>
1.1	Повторение изученного . . . . .	2
1.2	Нормальные подгруппы . . . . .	5
1.3	Гомоморфизмы групп и факторгруппа . . . . .	8
1.4	Действие группы на множестве . . . . .	13
1.5	Лемма Бернсайда . . . . .	18
<b>2</b>	<b>Виды групп и теоретико-групповые конструкции</b>	<b>21</b>
2.1	Прямое произведение групп . . . . .	21
2.2	Коммутант группы . . . . .	23
2.3	Разрешимые группы . . . . .	25
2.4	Простые группы . . . . .	28
<b>3</b>	<b>Задание групп</b>	<b>31</b>
3.1	Свободные группы . . . . .	31
3.2	Образующие и соотношения . . . . .	32
<b>4</b>	<b>Строение групп</b>	<b>34</b>
4.1	Теоремы Силова . . . . .	34
4.2	Свободные абелевы группы . . . . .	36
4.3	Конечнопорожденные абелевы группы . . . . .	39
<b>5</b>	<b>Кольца и поля</b>	<b>43</b>
5.1	Идеалы колец и факторкольцо . . . . .	43
5.2	Кольцо многочленов над полем . . . . .	47

# 1 Основные понятия теории групп

## 1.1 Повторение изученного

**Определение 1.1.** *Группой* называется множество  $G$  с определенной на нем бинарной операцией  $\cdot : G^2 \rightarrow G$  такой, что:

1. (Ассоциативность)  $\forall a, b, c \in G : a(bc) = (ab)c$
2. (Существование нейтрального элемента)  $\exists e \in G : \forall a \in G : ae = ea = a$
3. (Существование обратного элемента)  $\forall a \in G : \exists a^{-1} \in G : aa^{-1} = a^{-1}a = e$

**Напоминание.** Нейтральный элемент в группе единственен, как и обратный элемент к каждому элементу группы.

**Определение 1.2.** *Порядком группы*  $G$  называется мощность множества  $G$ . Обозначение —  $|G|$ .

**Определение 1.3.** *Порядком элемента*  $a \in G$  называется минимальное число  $n \in \mathbb{N}$  такое, что  $a^n = e$ . Если такого числа не существует, порядок  $a$  считается равным  $\infty$ . Обозначение —  $\text{ord } a$ .

**Определение 1.4.** Пусть  $G$  — группа. *Подгруппой*  $G$  называется множество  $H \subset G, H \neq \emptyset$  такое, что:

1.  $\forall a, b \in H : ab \in H$
2.  $\forall a \in H : a^{-1} \in H$

Иными словами, множество  $H$  само является группой с той же операцией. Обозначение —  $H \leq G$ .

**Определение 1.5.** Группа  $G$  называется *абелевой*, если операция в ней коммутативна:  $\forall a, b \in G : ab = ba$ .

**Пример.** Рассмотрим несколько примеров групп:

1.  $(\mathbb{Z}, +), (\mathbb{Z}_n, +)$
2.  $(R, +), (R^*, \cdot)$ , где  $R$  — произвольное кольцо
3.  $(V, +)$ , где  $V$  — произвольное линейное пространство
4.  $(S_n, \circ)$  — группа перестановок

Далее групповая операция в записи группы будет опускаться, если она восстанавливается из контекста.

**Напоминание.**  $\forall \sigma \in S_n : \sigma$  раскладывается в произведение независимых циклов.

**Напоминание.** *Беспорядком* в перестановке  $\sigma \in S_n$  называется пара  $(i, j) \in \{1, \dots, n\}^2$  такая, что  $i < j$ , но  $\sigma(i) > \sigma(j)$ . *Знаком перестановки*  $\sigma \in S_n$  называется число  $(-1)^{N(\sigma)}$ , где  $N(\sigma)$  — количество беспорядков в  $\sigma$ . Обозначение —  $\text{sgn } \sigma$ .

**Напоминание.**  $\forall \sigma, \tau \in S_n : \operatorname{sgn}(\sigma\tau) = \operatorname{sgn} \sigma \cdot \operatorname{sgn} \tau$ .

**Определение 1.6.** *Изоморфизмом групп  $G$  и  $H$  называется биекция  $\varphi : G \rightarrow H$  такая, что  $\forall a, b \in G : \varphi(ab) = \varphi(a)\varphi(b)$ . Группы  $G$  и  $H$  называются *изоморфными*, если существует соответствующий изоморфизм. Обозначение —  $G \cong H$ .*

**Напоминание** (Теорема Кэли).  $\forall G, |G| = n : \exists H \leq S_n : G \cong H$ .

**Пример.** Рассмотрим несколько примеров групп и подгрупп в них:

1.  $\operatorname{GL}_n(\mathbb{F}) = (M_n(\mathbb{F}))^* = \{A \in M_n(\mathbb{F}) : \det A \neq 0\}$ , где  $\mathbb{F}$  — произвольное поле. GL означает general linear
2.  $\operatorname{SL}_n(\mathbb{F}) = \{A \in M_n(\mathbb{F}) : \det A = 1\} \leq \operatorname{GL}_n(\mathbb{F})$ , где  $\mathbb{F}$  — произвольное поле. SL означает special linear
3.  $\mathcal{O}_n = \{A \in M_n(\mathbb{R}) : A^T A = E\} \leq \operatorname{GL}_n(\mathbb{R})$  - группа ортогональных матриц
4.  $\mathcal{U}_n = \{A \in M_n(\mathbb{C}) : A^T \bar{A} = E\} \leq \operatorname{GL}_n(\mathbb{C})$  - группа унитарных матриц
5.  $\mathbb{T} = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\} \leq \mathbb{C}^*$
6.  $\mathbb{C}_n = \{z \in \mathbb{C} : z^n = 1\} \leq \mathbb{T} \leq \mathbb{C}^*$  - группа комплексного корня  $n$ -й степени из единицы
7.  $A_n = \{\sigma \in S_n : \operatorname{sgn} \sigma = 1\} \leq S_n$  - подгруппа чётных перестановок
8.  $\mathcal{O}_2$  символизирует все ортогональные преобразования на плоскости. Среди них есть те, что образуют особенные *подгруппы Диэдра*  $D_n \leq \mathcal{O}_2$  - это группы самосовмещений правильного  $n$ -угольника, то есть  $\forall \varphi \in D_n \varphi(P_n) = P_n$ , если  $P_n$  - это множество точек такого  $n$ -угольника.

**Определение 1.7.** Пусть  $G$  — группа,  $M \subset G$ . *Подгруппой, порожденной  $M$* , называется наименьшая по включению подгруппа в  $G$ , содержащая  $M$ . Обозначение —  $\langle M \rangle$ .

**Напоминание.** Если  $G$  — группа,  $M \subset G$ , то  $\langle M \rangle$  можно представить в следующем виде:

$$M = \{m_1^{\varepsilon_1} \cdots m_k^{\varepsilon_k} : m_1, \dots, m_k \in M, \varepsilon_1, \dots, \varepsilon_k \in \{\pm 1\}\}$$

**Определение 1.8.** Группа  $G$  называется *циклической*, если  $\exists a \in G : \langle a \rangle = G$ , то есть  $G = \{a^n : n \in \mathbb{Z}\}$ .

**Напоминание.** Если группа  $G$  — циклическая, то либо  $G \cong \mathbb{Z}$  (если  $G$  бесконечна), либо  $G \cong \mathbb{Z}_n$  (если  $G$  конечна). Более того, если  $H \leq G$ , то  $H$  — тоже циклическая, причем либо  $H \cong n\mathbb{Z}, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ , либо  $H \cong k\mathbb{Z}_n, k \in \mathbb{N}, k \mid n$ .

**Определение 1.9.** Пусть  $G$  — группа,  $A, B \subset G$ . Тогда, определим следующие операции на множествах:

1.  $AB := \{ab : a \in A, b \in B\}$
2.  $A = \{a\} \Rightarrow aB := AB$
3.  $A^{-1} := \{a^{-1} : a \in A\}$

**Замечание.** Введённые операции совершенно не означают, что мы сделали множество подмножеств само по себе группой. Тем не менее, верна ассоциативность:

$$\forall A, B, C \subset G \quad (AB)C = A(BC) = \{abc : a \in A, b \in B, c \in C\}$$

**Замечание.** Если  $H \leq G$ , то  $HH = H^{-1} = H$

**Определение 1.10.** Пусть  $G$  — группа,  $H \leq G$ ,  $a \in G$ . Тогда *левым смежным классом  $a$  по подгруппе  $H$*  называется  $aH = \{ah : h \in H\}$ , *правым смежным классом  $a$  по подгруппе  $H$*  —  $Ha$ . Обозначение множества всех левых смежных классов по  $H$  в  $G$  —  $G/H$ , правых смежных классов —  $H \backslash G$ .

**Утверждение 1.1.** Пусть  $G$  — группа,  $H \leq G$ ,  $a, b \in G$ . Тогда следующие утверждения эквивалентны:

1.  $aH \cap bH \neq \emptyset$
2.  $b^{-1}a \in H$
3.  $aH = bH$
4.  $a \in bH$

*Доказательство.*

- ▷  $(1 \Rightarrow 2)$  По условию,  $\exists h_1, h_2 \in H : ah_1 = bh_2$ , откуда  $b^{-1}a = h_2h_1^{-1} \in H$
- ▷  $(2 \Rightarrow 3)$  Поскольку  $H$  — группа и  $b^{-1}a \in H$ , то  $(b^{-1}a)H = H$ , и, следовательно,  $aH = bH$
- ▷  $(3 \Rightarrow 4)$  Заметим, что  $a = ae$ , поэтому  $a \in aH = bH$
- ▷  $(4 \Rightarrow 1)$  Поскольку  $a = ae$  и  $a \in bH$ , то  $a \in aH \cap bH$ , следовательно,  $aH \cap bH \neq \emptyset$

□

**Замечание.** Аналогичное утверждение для правых смежных классов будет верно, если заменить в формулировке второго пункта  $b^{-1}a \in H$  на  $ab^{-1} \in H$ .

**Теорема 1.1 (Лагранжа).** Пусть  $G$  — конечная группа,  $H \leq G$ . Тогда верно равенство:

$$|G| = |H| \cdot |G/H| = |H| \cdot |H \backslash G|$$

*Доказательство.* Если смежные классы пересекаются хотя бы по одному элементу, то они совпадают. Тогда, поскольку  $\forall a \in G : a \in aH$ ,  $G$  разбивается на непересекающиеся смежные классы порядка  $|H|$ , откуда и следует требуемое равенство. □

**Напоминание.** Из теоремы выше, в частности, следует, что если  $G$  — конечная группа, то имеет место 3 факта:

1.  $\forall H \leq G \quad |H| \mid |G|$
2.  $\forall a \in G \quad \text{ord } a \mid |G|$

$$3. \forall a \in G \quad a^{|G|} = e$$

**Утверждение 1.2.** Пусть  $G$  — группа. Тогда  $\forall H \leq G : |G/H| = |H \backslash G|$ .

*Доказательство.* Сопоставление  $aH \mapsto (aH)^{-1} = Ha^{-1}$  является биекцией, поскольку оно обратимо, из чего следует и сюръективность, и инъективность.  $\square$

**Определение 1.11.** Пусть  $G$  — группа,  $H \leq G$ . Индексом  $H$  в  $G$  называется величина  $|G/H| = |H \backslash G|$ . Обозначение  $|G : H|$ .

**Упражнение.** Если  $K \leq H \leq G$ , то имеет место равенство

$$|G : K| = |G : H| \cdot |H : K|$$

при условии, что  $|G : H|$  и  $|H : K|$  конечны (Оно верно и в общем случае, только надо говорить не о порядках, а о биекциях между множествами).

## 1.2 Нормальные подгруппы

**Определение 1.12.** Пусть  $G$  — группа,  $g, x \in G$ . Элементом, сопряженным к  $g$  с помощью  $x$ , называется  $g^x := x^{-1}gx \in G$ . Элементы  $g_1, g_2 \in G$  называются сопряженными, если  $\exists x \in G : g_1 = g_2^x$ .

**Замечание.** Пусть  $G$  — группа,  $H \leq G$ ,  $g \in G$ . Будем обозначать  $g^{-1}Hg$  как  $H^g$ .

**Утверждение 1.3.** Пусть  $G$  — группа. Тогда:

1.  $\forall g, x, y \in G : g^{xy} = (g^x)^y$
2.  $\forall g_1, g_2, x \in G : (g_1g_2)^x = g_1^xg_2^x$

*Доказательство.* Произведем непосредственную проверку:

1.  $(g^x)^y = y^{-1}(x^{-1}gx)y = (xy)^{-1}g(xy) = g^{xy}$
2.  $g_1^xg_2^x = (x^{-1}g_1x)(x^{-1}g_2x) = x^{-1}(g_1g_2)x = (g_1g_2)^x$

$\square$

**Утверждение 1.4.** Сопряженность является отношением эквивалентности в группе  $G$ .

*Доказательство.* Произведем непосредственную проверку:

- ▷ (Рефлексивность)  $\forall g \in G : g = g^e$
- ▷ (Симметричность) Если  $g_2 = g_1^x$ , то  $g_2^{x^{-1}} = (g_1^x)^{x^{-1}} = g_1^e = g_1$
- ▷ (Транзитивность) Если  $g_2 = g_1^x$ ,  $g_3 = g_2^y$ , то  $g_3 = (g_1^x)^y = g_1^{xy}$

$\square$

**Определение 1.13.** Пусть  $G$  — группа,  $g \in G$ . Классом сопряженности элемента  $g$  называется множество  $g^G$ , то есть класс эквивалентности по отношению сопряженности, содержащий  $g$ .

**Определение 1.14.** Пусть  $G$  — группа,  $H \leq G$ . Подгруппа  $H$  называется *нормальной* в  $G$ , если  $\forall g \in G \quad gH = Hg$ . Обозначение —  $H \trianglelefteq G$ .

**Утверждение 1.5.** Определение выше имеет ряд эквивалентных формулировок:

1.  $G/H = H \backslash G$
2.  $\forall g \in G : H^g = H$
3.  $\forall g \in G : gH \subset Hg$
4.  $\forall g \in G : H^g \subset H$

*Доказательство.*

- ▷ (опр.  $\Leftrightarrow$  1) В сторону 1 очевидно, а в обратную предположим противное:  $gH \neq Hg$ . Но по условию это должно быть эквивалентно  $gH \cap Hg = \emptyset$ . Тем не менее,  $gH \cap Hg \supset \{g\}$ , а потому определение выполнено
- ▷ (опр.  $\Leftrightarrow$  2) Очевидно
- ▷ (опр.  $\Leftrightarrow$  3) Если выполнено условие 3, то тогда

$$\forall g \in G \quad g^{-1}H \subset Hg^{-1} \iff \forall g \in G \quad Hg \subset gH$$

- ▷ (3  $\Leftrightarrow$  4) Очевидно

□

**Пример.** Рассмотрим несколько примеров нормальных подгрупп в соответствующих группах:

1.  $\forall H \leq G : H \trianglelefteq G$ , где  $G$  — абелева группа
2.  $G \trianglelefteq G$ ,  $\{e\} \trianglelefteq G$ , где  $G$  — произвольная группа
3.  $A_n \trianglelefteq S_n$ , поскольку  $\forall \sigma \in S_n, \forall \tau \in A_n \quad \text{sgn}(\sigma\tau\sigma^{-1}) = \text{sgn} \tau = 1$ , то есть  $\forall \sigma \in S_n : \sigma A_n \sigma^{-1} \subset A_n$

**Пример.** Продемонстрируем ненормальную подгруппу. Рассмотрим  $S_3$  и подгруппу  $H = \langle (1\ 2) \rangle = \{(1\ 2), e\}$ . Проверим сопряжение  $H$ :

$$(1\ 2)^{(1\ 3)} = (1\ 3)(1\ 2)(1\ 3) = (2\ 3) \notin H$$

**Упражнение.** Пусть  $G$  — группа,  $H \leq G$ . Тогда  $H \trianglelefteq G \Leftrightarrow H$  — объединение некоторого количества классов сопряженности в  $G$ .

**Утверждение 1.6.** Пусть  $G$  — группа,  $H_1 \trianglelefteq G$ ,  $H_2 \trianglelefteq G$ . Тогда  $H_1 \cap H_2 \trianglelefteq G$ .

*Доказательство.*  $\forall g \in G \quad g(H_1 \cap H_2)g^{-1} \subset (gH_1g^{-1}) \cap (gH_2g^{-1}) = H_1 \cap H_2$ . □

**Утверждение 1.7.** Пусть  $G$  — группа,  $H \trianglelefteq G$ ,  $K \leq G$ . Тогда:

1.  $HK \leq G$

2. Если  $K \trianglelefteq G$ , то  $HK \trianglelefteq G$

*Доказательство.* Заметим, что  $HK = \bigcup_{k \in K} Hk = \bigcup_{k \in K} kH = KH$ . Воспользуемся этим свойством:

1.  $(HK)(HK) = H(KH)K = H(HK)K = (HH)(KK) = HK$ , поэтому  $HK$  замкнуто относительно умножения, и, аналогично,  $(HK)^{-1} = K^{-1}H^{-1} = KH = HK$
2.  $\forall g \in G : g(HK)g^{-1} = (gHg^{-1})(gKg^{-1}) = HK$

□

**Пример.** Требование, что хотя бы одна подгруппа нормальна, существенно. Рассмотрим подгруппы  $S_3 \geq \langle (1\ 2) \rangle, \langle (1\ 3) \rangle$ . Тогда  $\langle (1\ 2) \rangle \langle (1\ 3) \rangle \not\leq S_3$ , ибо

$$|\langle (1\ 2) \rangle \langle (1\ 3) \rangle| = 2 \cdot 2 = 4 \nmid |S_3| = 6$$

**Утверждение 1.8.** Пусть  $H, K \leq G$ ,  $H \cap K = \{e\}$ . Тогда

$$|HK| = |H| \cdot |K|$$

*Доказательство.* Заметим факт: если  $h_1, h_2 \in H$ ,  $k_1, k_2 \in K$  и при этом  $h_1k_1 = h_2k_2$ , то  $h_1 = h_2$  и  $k_1 = k_2$ . Действительно

$$h_1k_1 = h_2k_2 \Rightarrow h_2^{-1}h_1 = k_2k_1^{-1} \in H \cap K = \{e\} \Rightarrow h_2^{-1}h_1 = k_2k_1^{-1} = e$$

□

**Упражнение.** Если  $H, K \leq G$ ,  $|G| < \infty$ ,  $H \cap K = L$ , то имеет место равенство:

$$|HK| = \frac{|H| \cdot |K|}{|L|}$$

**Утверждение 1.9.** Пусть  $G$  — группа,  $H \leq G$ ,  $|G : H| = 2$ . Тогда  $H \trianglelefteq G$ .

*Доказательство.* По условию,  $G/H = \{H, G \setminus H\} = H \setminus G$ .

□

**Замечание.** Покажем, что  $|S_n : A_n| = 2$  при  $n \geq 2$ . Действительно, сопоставление  $\sigma \mapsto (1, 2)\sigma$  осуществляет биекцию между  $A_n$  и  $S_n \setminus A_n$ , поэтому  $S_n/A_n = \{A_n, (1, 2)A_n\}$ .

**Упражнение.** Пусть  $G$  — группа,  $g_1, g_2 \in G$ . Докажите, что тогда  $g_1^G g_2^G$  — объединение нескольких классов сопряженности, причем необязательно одного.

**Пример.** Пусть  $\sigma \in S_n$ . Представим  $\sigma$  в виде произведения независимых циклов,  $\sigma = (a_1 \dots a_k)(b_1 \dots b_l) \dots$ , и рассмотрим  $\sigma^\tau$  для произвольного  $\tau \in S_n$ . Если  $a'_i := \tau^{-1}(a_i)$ ,  $i \in \{1, \dots, k\}$ , то  $\sigma^\tau(a'_i) = (\tau^{-1}\sigma\tau)(a'_i) = a'_{i+1}$ . Значит,  $\sigma^\tau = (a'_1 \dots a'_k)(b'_1 \dots b'_l) \dots$ , и, следовательно,  $\sigma^{S_n}$  состоит из перестановок того же циклического типа, что и  $\sigma$ , причем из всех, потому что по каждой такой перестановке легко восстанавливается соответствующая  $\tau \in S_n$ .



### 1.3 Гомоморфизмы групп и факторгруппа

**Определение 1.15.** Пусть  $G, H$  — группы. *Гомоморфизмом групп  $G$  и  $H$*  называется отображение  $\varphi: G \rightarrow H$  такое, что

$$\forall g_1, g_2 \in G \quad \varphi(g_1 g_2) = \varphi(g_1) \varphi(g_2)$$

**Замечание.** Дадим определение всех остальных нужных морфизмов:

- ▷ *Эпиморфизм* — это сюръективный гомоморфизм
- ▷ *Мономорфизм* — это инъективный гомоморфизм
- ▷ *Изоморфизм* — это биективный гомоморфизм
- ▷ *Эндоморфизм* — это гомоморфизм группы в себя
- ▷ *Автоморфизм* — это изоморфизм группы в себя

**Пример.** Рассмотрим несколько примеров гомоморфизмов групп:

1. Любой изоморфизм групп, в частности, автоморфизм  $\varphi(g) = g$
2.  $\varphi: G \rightarrow H, \forall g \in G: \varphi(g) = e$ , где  $G, H$  — произвольные группы
3. Сопряжение при помощи  $x \in G$ , где  $G$  — произвольная группа, поскольку  $\forall g_1, g_2 \in G: (g_1 g_2)^x = g_1^x g_2^x$  (более того, сопряжение — это автоморфизм, поскольку существует обратное отображение:  $\forall g \in G: \varphi^{-1}(g) = g^{x^{-1}}$ )
4.  $\det: \text{GL}_n(F) \rightarrow F^*$ , поскольку  $\forall A, B \in \text{GL}_n(F): \det(AB) = \det A \det B$
5.  $\text{sgn}: S_n \rightarrow \mathbb{Q}^*$ , поскольку  $\forall \sigma, \tau \in S_n: \text{sgn}(\sigma\tau) = \text{sgn } \sigma \text{sgn } \tau$
6. Отображение  $\varphi: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_n$  такое, что  $\forall a \in \mathbb{Z}: \varphi(a) = a + n\mathbb{Z}$ , поскольку  $\forall a, b \in \mathbb{Z}: \varphi(a + b) = (a + b) + n\mathbb{Z} = \varphi(a) + \varphi(b)$

**Утверждение 1.10.** Пусть  $\varphi: G_1 \rightarrow G_2$  — гомоморфизм. Тогда верно 2 утверждения:

1.  $\varphi(e_1) = e_2$  — нейтральный элемент переходит в нейтральный элемент
2.  $\forall a \in G_1 \quad \varphi(a^{-1}) = \varphi(a)^{-1}$

*Доказательство.*

1.  $\varphi(e_1) = \varphi(e_1^2) = \varphi(e_1) \cdot \varphi(e_1) \Rightarrow \varphi(e_1) = \varphi(e_1) \cdot \varphi(e_1)^{-1} = e_2$
2.  $\varphi(e_1) = \varphi(a \cdot a^{-1}) = \varphi(a) \cdot \varphi(a^{-1}) = e_2 \Rightarrow \varphi(a^{-1}) = \varphi(a)^{-1}$

□

**Определение 1.16.** Пусть  $G, H$  — группы,  $\varphi: G \rightarrow H$  — гомоморфизм  $G$  и  $H$ . Тогда:

- ▷ *Образом  $\varphi$*  называется  $\text{Im } \varphi := \{\varphi(g) : g \in G\} = \varphi(G)$
- ▷ *Ядром  $\varphi$*  называется  $\text{Ker } \varphi := \{g \in G : \varphi(g) = e\} = \varphi^{-1}(e)$

**Замечание.** Далее мы часто будем обозначать  $\varphi(g)$  как  $\bar{g}$ .

**Утверждение 1.11.** Пусть  $G, H$  — группы,  $\varphi : G \rightarrow H$  — гомоморфизм,  $K := \text{Ker } \varphi$ . Тогда  $\forall g \in G : \varphi^{-1}(\bar{g}) = gK = Kg$ .

*Доказательство.* Пусть  $a \in G$ . Тогда  $a \in \varphi^{-1}(\bar{g}) \Leftrightarrow \bar{a} = \bar{g} \Leftrightarrow e = \bar{g}^{-1}\bar{a} = \overline{g^{-1}a} \Leftrightarrow g^{-1}a \in \text{Ker } \varphi = K \Leftrightarrow a \in gK$ . Аналогично доказывается, что  $a \in \varphi^{-1}(\bar{g}) \Leftrightarrow a \in Kg$ .  $\square$

**Следствие.**  $\varphi$  — мономорфизм  $\Leftrightarrow \text{Ker } \varphi = \{e\}$ .

**Утверждение 1.12.** Пусть  $G, H$  — группы,  $\varphi : G \rightarrow H$  — гомоморфизм. Тогда:

$$1. \text{Im } \varphi \leq H$$

$$2. \text{Ker } \varphi \trianglelefteq G$$

*Доказательство.*

1. Если  $h_1, h_2 \in \text{Im } \varphi$ , то  $h_1 = \bar{g}_1, h_2 = \bar{g}_2$ , откуда  $h_1 h_2 = \overline{g_1 g_2} \in \text{Im } \varphi$  и  $h_1^{-1} = \overline{g_1^{-1}} \in \text{Im } \varphi$
2. Если  $g_1, g_2 \in \text{Ker } \varphi$ , то  $\bar{g}_1 = \bar{g}_2 = e$ , откуда  $\overline{g_1 g_2} = e$  и  $\overline{g_1^{-1}} = e$ , и, более того,  $\forall g \in G : gK = Kg = \varphi^{-1}(\bar{g})$

$\square$

**Замечание.** Пусть  $H \leq G$ . Тогда существует гомоморфизм  $\varphi : H \rightarrow G$  тривиального вида:

$$\forall h \in H \quad \varphi(h) = h \Rightarrow \text{Im } \varphi = H$$

**Замечание.** Если  $G, H$  — группы,  $\varphi : G \rightarrow H$  — гомоморфизм и  $G' \leq G$ , то  $\varphi|_{G'} : G' \rightarrow H$  — тоже гомоморфизм, поэтому  $\varphi(G') = \text{Im } \varphi|_{G'} \leq H$ . С другой стороны, если  $H' \leq H$ , то существует гомоморфизм  $\psi = \text{id}|_{H'} : H' \rightarrow H$  такой, что  $H' = \text{Im } \psi$ .

**Определение 1.17.** Пусть  $G$  — группа,  $K \trianglelefteq G$ . Тогда, мы можем ввести операцию умножения на  $G/K$ , совпадающую с умножением подмножеств группы:

$$\forall g_1, g_2 \in G \quad (g_1 K) \cdot (g_2 K) = g_1 (K g_2) K = g_1 g_2 K K = g_1 g_2 K$$

**Замечание.** Несмотря на то, что мы смогли показать замкнутость умножения в  $G/K$ , надо ещё проверить корректность, то есть независимость от выбранного представителя класса смежности.

Пусть  $g'_1 = g_1 k_1, g'_2 = g_2 k_2$ . Тогда:

$$g'_1 g'_2 e = g_1 k_1 g_2 k_2 = g_1 g_2 k'_1 k_2 \Rightarrow g'_1 g'_2 K \cap g_1 g_2 K \neq \{e\} \Rightarrow g'_1 g'_2 K = g_1 g_2 K$$

**Утверждение 1.13.** Пусть  $G$  — группа,  $K \trianglelefteq G$ . Тогда  $(G/K, \cdot)$  — группа.

*Доказательство.* Проверим непосредственно, что множество  $G/K$  является группой:

▷ (Ассоциативность)

$$\forall g_1 K, g_2 K, g_3 K \in G/K \quad (g_1 K g_2 K) g_3 K = (g_1 g_2 g_3) K = g_1 K (g_2 K g_3 K)$$

▷ (Нейтральный элемент)  $\exists eK = K \in G/K \mid \forall gK \in G/K \quad (gK)K = K(gK) = gK$

▷ (Обратный элемент)

$$\forall gK \in G/K \exists (gK)^{-1} = g^{-1}K \in G/K \mid (gK)(gK)^{-1} = (gK)^{-1}(gK) = K$$

□

**Определение 1.18.** Пусть  $G$  — группа,  $K \trianglelefteq G$ . Группа  $G/K$  называется *факторгруппой*  $G$  по  $K$ .

**Определение 1.19.** *Коммутативной диаграммой* называется рисунок, где отображены алгебраические структуры и функции, отображающие их друг в друга — морфизмы. Коммутативность диаграммы означает, что композиция морфизмов вдоль любого направленного пути зависит только от начала и конца пути (то есть композиции, полученные разными путями, должны давать равный результат).

**Теорема 1.2** (Основная теорема о гомоморфизме).

1. Пусть  $G$  — группа,  $K \trianglelefteq G$ . Тогда  $\exists \pi : G \rightarrow G/K$  — эпиморфизм такой, что  $\text{Ker } \pi = K$ .
2. Пусть  $G, H$  — группы,  $\varphi : G \rightarrow H$  — гомоморфизм. Тогда  $\text{Im } \varphi \simeq G / \text{Ker } \varphi$ .

*Доказательство.* Традиционно эту теорему показывают при помощи коммутативной диаграммы, которая отражает 2 соотношения:  $\varphi = \Theta \circ \pi$  и  $\pi = \psi \circ \varphi$

$$\begin{array}{ccc} G & \xrightarrow{\varphi} & \text{Im } \varphi \leq H \\ & \searrow \pi & \nearrow \psi \\ & G / \text{Ker } \varphi & \end{array} \quad \begin{array}{c} \nearrow \Theta \\ \searrow \end{array}$$

1. Очевидно хочется определить  $\pi : G \rightarrow G/K$  следующим образом:

$$\forall g \in G \quad \pi(g) = gK$$

Это уже эпиморфизм из доказанных выше свойств. Остается показать, что ядро действительно совпадает с подгруппой:

$$\text{Ker } \pi = \{g \in G : \pi(g) = gK = K\} = K$$

2. Обозначим  $K_\varphi := \text{Ker } \varphi \trianglelefteq G$ . Тогда, нам нужно построить  $\psi : \text{Im } \varphi \rightarrow G/K_\varphi$  — изоморфизм. Мы уже доказали, что такое прообраз элемента из образа  $G$ , а потому логично рассмотреть такую  $\psi$ :

$$\forall g \in G \quad \psi(\overline{g}) = gK_\varphi$$

Проверим, что полученная функция задаёт изоморфизм:

▷ (Гомоморфизм)

$$\forall \overline{g_1}, \overline{g_2} \in \text{Im } \varphi \quad \psi(\overline{g_1} \cdot \overline{g_2}) = \psi(\overline{g_1 g_2}) = g_1 g_2 K_\varphi = (g_1 K_\varphi)(g_2 K_\varphi) = \psi(\overline{g_1})\psi(\overline{g_2})$$

▷ (Сюръективность)

$$\forall gK_\varphi \in G/K_\varphi \quad \psi(\bar{g}) = gK_\varphi$$

▷ (Инъективность) Как уже известно, достаточно проверить тривиальность ядра:

$$\forall \bar{g} \in \text{Im } \varphi \quad \psi(\bar{g}) = K \Rightarrow gK = K \Rightarrow g \in K \Rightarrow \bar{g} = \bar{e}$$

Теорема доказана, но убедимся непосредственно в том, что диаграмма коммутативна, то есть  $\Theta \circ \pi = \varphi$ , или  $\Theta^{-1} \circ \varphi = \psi \circ \varphi = \pi$ :

$$\forall g \in G : \psi(\varphi(g)) = \psi(\bar{g}) = gK = \pi(g)$$

□

**Замечание.** «Гомоморфный образ группы, будь во имя коммунизма изоморфен факторгруппе по ядру гомоморфизма!»

**Замечание.** Есть и другая версия стишка, позволяющая доказать недостижимость коммунизма:

«Гомоморфный образ группы изоморфен факторгруппе по ядру гомоморфизма до победы коммунизма»

Так как математическая истина вечна, то коммунизм никогда не победит.

**Замечание.** Эпиморфизм  $\pi$  называется *каноническим эпиморфизмом*.

**Пример.** В группе перестановок у нас есть функция знака, которая тоже является гомоморфизмом (при  $n \geq 2$ ):

$$\text{sgn}: S_n \rightarrow \mathbb{C}_2 = (\{\pm 1\}, \cdot) \simeq \mathbb{Z}_2$$

Верно 2 вещи:  $\text{Im sgn} = \mathbb{C}_2$  и  $\text{Ker sgn} = A_n \trianglelefteq S_n$ . Стало быть

$$S_n/A_n \simeq \mathbb{C}_2 \simeq \mathbb{Z}_2$$

**Теорема 1.3** (Первая теорема об изоморфизме). Пусть  $G$  — группа,  $K \trianglelefteq G$ ,  $H \leq G$ . Тогда  $HK = KH \leq G$ ,  $K \cap H \trianglelefteq H$  и  $HK/K \simeq H/(K \cap H)$ .

*Доказательство.* Первое утверждение теоремы уже было доказано, поэтому докажем оставшиеся два. Для этого рассмотрим канонический эпиморфизм  $\pi: G \rightarrow G/K$  и  $\forall g \in G$  обозначим  $\bar{g} := \pi(g)$ .

Пусть  $\varphi := \pi|_H: H \rightarrow G/K$ . Тогда  $\text{Ker } \varphi = \text{Ker } \pi \cap H = K \cap H$ , откуда  $K \cap H \trianglelefteq H$ .  $\text{Im } \varphi = \{\bar{h} : h \in H\} = \{hK : h \in H\} = HK/K$ , поскольку  $HK/K = \{hkK : h \in H, k \in K\} = \{hK : h \in H\}$ . По основной теореме о гомоморфизме,  $HK/K \cong H/(K \cap H)$ . □

**Пример.** Положим  $G = S_4$ , за  $H = S_3$ , а  $K = V_4 = \{e, (1\ 2)(3\ 4), (1\ 3)(2\ 4), (1\ 4)(2\ 3)\}$  — четверная группа Клейна. Заметим, что  $V_4 \trianglelefteq S_4$  — это так, потому что  $V_4$  состоит из двух классов сопряженности. Более того,  $HK = S_3V_4 = S_4$ . Стало быть

$$S_4/V_4 = HK/K \simeq H/(H \cap K) = S_3/\{e\} \simeq S_3$$

**Теорема 1.4** (Вторая теорема об изоморфизме, или теорема о соответствии). Пусть  $G$  — группа,  $K \trianglelefteq G$ ,  $K \leq H \leq G$

1. Каждой такой подгруппе  $H$  сопоставляется  $\bar{H} = H/K \leq G/K = \bar{G}$ . При этом соответствие  $H \mapsto \bar{H}$  — это биекция между множеством подгрупп со свойством как у  $H$  и подгрупп в  $\bar{G}$ .
2. Имеет место эквивалентность  $H \trianglelefteq G \Leftrightarrow \bar{H} \trianglelefteq \bar{G}$ . Если нормальность присутствует, тогда верен изоморфизм:

$$G/H \cong \bar{G}/\bar{H} = (G/K)/(H/K)$$

**Замечание.** Шуточно говоря, второе свойство утверждает возможность сократить дробь на  $K$ .

**Утверждение 1.14.** Если  $\varphi: G_1 \rightarrow G_2$  — гомоморфизм, то есть 2 свойства:

- ▷  $\forall H \leq G_1 \Rightarrow \varphi(H) \leq G_2$
- ▷  $\forall D \leq G_2 \Rightarrow \varphi^{-1}(D) \leq G_1$

*Доказательство.* Для доказательства достаточно показать замкнутость соответствующих множеств относительно операции своей группы:

- ▷ 1.  $\forall a, b \in H \quad \varphi(a) \cdot \varphi(b) = \varphi(ab)$ , где  $ab \in H$ , то есть  $\varphi(ab) \in \varphi(H)$
- 2.  $\forall a \in H \quad \varphi(a) \cdot \varphi(a^{-1}) = \varphi(e) = e$ , откуда  $\varphi(a)^{-1} = \varphi(a^{-1}) \in \varphi(H)$
- ▷ 1.  $\forall a, b \in \varphi^{-1}(D)$  верно, что  $\varphi(a), \varphi(b) \in D \Rightarrow \varphi(a) \cdot \varphi(b) = \varphi(ab) \in D \Rightarrow ab \in \varphi^{-1}(D)$
- 2.  $\forall a \in \varphi^{-1}(D) \Rightarrow \varphi(a) \in D \Rightarrow \varphi(a)^{-1} \in D \Rightarrow a^{-1} \in \varphi^{-1}(D)$

□

*Доказательство.*

1. Рассмотрим канонический эпиморфизм  $\pi: G \rightarrow G/K = \bar{G}$ . Тогда

$$\forall K \leq H \leq G: \pi(H) = \bar{H} = H/K \leq G/K$$

С другой стороны, любой прообраз можно записать в следующем виде:

$$\forall L \leq \bar{G} \quad \pi^{-1}(L) = \bigcup_{gK \in L} gK \leq G$$

Проверим, что  $\pi$  осуществляет требуемую биекцию. Действительно,  $\pi^{-1} \circ \pi = \text{id}$ , поскольку  $\pi^{-1}(\pi(H)) = H$  ( $H$  — объединение нескольких левых смежных классов по  $K$ ), и  $\pi \circ \pi^{-1} = \text{id}$ , ибо  $\forall L \leq \bar{G}: \pi(\pi^{-1}(L)) = L$ .

2. Если  $H \trianglelefteq G$ , то  $\forall g \in G: gH = Hg$ , поэтому, применяя эпиморфизм  $\pi$ , получаем, что  $\forall \bar{g} \in \bar{G}: \bar{g}\bar{H} = \bar{H}\bar{g}$ , то есть  $\bar{H} \trianglelefteq \bar{G}$ . Пусть теперь, наоборот,  $\bar{H} \trianglelefteq \bar{G}$ . Рассмотрим канонический эпиморфизм  $\pi': \bar{G} \rightarrow \bar{G}/\bar{H}$ . Тогда  $\varphi := \pi' \circ \pi: G \rightarrow \bar{G} \rightarrow \bar{G}/\bar{H}$  — тоже эпиморфизм, причем

$$\text{Ker } \varphi = \pi^{-1}((\pi')^{-1}(\bar{H})) = \pi^{-1}(\bar{H}) = H$$

Значит,  $H \trianglelefteq G$ , и, по основной теореме о гомоморфизме,  $G/H \cong \bar{G}/\bar{H}$ .

□

**Пример.** Рассмотрим  $G = \mathbb{Z}$  и  $G \geq n\mathbb{Z} \geq k\mathbb{Z}$ , тогда  $n \mid k$ ,  $\overline{H} = n\mathbb{Z}/k\mathbb{Z} = n \cdot \mathbb{Z}_k$ . Вторая теорема утверждает, что

$$\overline{G}/\overline{H} = \mathbb{Z}_k/n\mathbb{Z}_k \cong \mathbb{Z}_n$$

**Упражнение.** Укажите в явном виде изоморфизм  $G/H \rightarrow \overline{G}/\overline{H}$  из предыдущей теоремы.

## 1.4 Действие группы на множестве

**Замечание.** Многие группы оказываются группами преобразований над множествами. Примерами будут  $S_n, D_n, \mathrm{GL}_n(\mathbb{F}), \mathcal{O}_n, \mathcal{U}_n$ . Идея того, что любую группу можно *интерпретировать* как группу преобразований, является одной из ключевых в теории групп.

**Определение 1.20.** Пусть  $G$  — группа,  $\Omega$  — множество. Будем говорить, что определено *действие группы  $G$  на множестве  $\Omega$* , если для каждого  $g \in G$  и  $\omega \in \Omega$  определен элемент  $g\omega := g(\omega) \in \Omega$ , причем выполнены следующие свойства:

1.  $\forall g_1, g_2 \in G : \forall \omega \in \Omega \quad (g_1 g_2)\omega = g_1(g_2\omega)$
2.  $\forall \omega \in \Omega \quad e\omega = \omega$

**Определение 1.21.** Пусть  $G$  — группа,  $\Omega$  — множество. Определим группу  $S(\Omega) := \{\sigma : \Omega \rightarrow \Omega : \sigma \text{ — биекция}\}$ . Тогда *действие группы  $G$  на множестве  $\Omega$*  — это гомоморфизм  $\varphi : G \rightarrow S(\Omega)$ .

**Утверждение 1.15.** Данные выше определения действия группы  $G$  на множестве  $\Omega$  эквивалентны.

*Доказательство.*

▷ (1  $\Rightarrow$  2)  $\forall g \in G$  определим  $I_g : \Omega \rightarrow \Omega$  так, что

$$\forall \omega \in \Omega \quad I_g(\omega) := g\omega$$

Нужно проверить гомоморфность и биективность каждой  $I_g$ . Начнём с первого:

$$(I_g \circ I_h)(\omega) = g(h(\omega)) = (gh)(\omega) = I_{gh}(\omega)$$

Теперь проверим, что  $I_g$  — это биекция. Действительно,  $I_e = \mathrm{id}$ , поэтому  $\forall g \in G : I_g \circ I_{g^{-1}} = I_{g^{-1}} \circ I_g = \mathrm{id}$ . Значит,  $\varphi(g) = I_g$  — гомоморфизм групп  $G$  и  $S(\Omega)$ .

▷ (2  $\Rightarrow$  1) Для каждого  $g \in G$  определим  $g\omega := \varphi(g)(\omega)$ . Тогда

1.  $(g_1 g_2)\omega = \varphi(g_1 g_2)(\omega) = \varphi(g_1)(\varphi(g_2)(\omega)) = g_1(g_2\omega)$
2.  $e\omega = \varphi(e)(\omega) = \mathrm{id}(\omega) = \omega$

□

**Определение 1.22.** Пусть группа  $G$  действует на множество  $\Omega$ . *Ядром действия* называется ядро соответствующего гомоморфизма  $\varphi : G \rightarrow S(\Omega)$ , то есть

$$\mathrm{Ker} \varphi = \{g \in G \mid \forall \omega \in \Omega \quad \varphi(g)\omega = g\omega = \omega\}$$

**Замечание.** Ядро действия группы  $G$  — это нормальная подгруппа в  $G$ , поскольку это ядро гомоморфизма.

**Определение 1.23.** Пусть группа  $G$  действует на множество  $\Omega$ . Действие называется *точным*, или *эффективным*, если его ядро тривиально, то есть равно  $\{e\}$ .

**Определение 1.24.** Действие называется *свободным*, если  $\forall g \in G, g \neq e : \forall \omega \in \Omega : g\omega \neq \omega$ .

**Пример.** Рассмотрим несколько примеров действий групп на соответствующих множествах:

1.  $S_n$  действует на  $X_n := \{1, \dots, n\}$  с гомоморфизмом  $\text{id}$ , а если  $\forall \sigma \in S_n$  и  $\forall x, y \in X_n$  положить  $\sigma(x, y) := (\sigma(x), \sigma(y))$ , то результатом будет действие  $S_n$  на  $X_n^2$
2.  $\text{GL}_n(F)$  действует на  $F^n$ ,  $\forall A \in \text{GL}_n(F) : \forall v \in F^n : A(v) = Av$ , и, аналогично,  $\text{GL}_n(F)$  действует на любом линейном пространстве  $V$  над полем  $F$  таком, что  $\dim V = n$ , а также на множестве всех подпространств  $V$
3. *Группа диэдра*  $D_n = \{\varphi \in \mathcal{O}_2 : \varphi(\mathcal{P}_n) = \mathcal{P}_n\} \leq \mathcal{O}_2$ , где  $\mathcal{P}_n$  — правильный  $n$ -угольник в  $V_2$ , действует на плоскости  $V_2$  и на множестве вершин или ребер  $\mathcal{P}_n$  (в последних двух случаях имеет место гомоморфизм  $\mathcal{D}_n \rightarrow S_n$ )

**Определение 1.25.** Пусть группа  $G$  действует на множество  $\Omega$ . *Орбитой* элемента  $x \in \Omega$  называется  $G(x) := \{g(x) : g \in G\}$ .

**Определение 1.26.** Пусть группа  $G$  действует на множество  $\Omega$ . Элементы  $x, y \in \Omega$  называются *эквивалентными относительно действия*  $G$ , если  $x \in G(y)$ .

**Утверждение 1.16.** Эквивалентность относительно действия является отношением эквивалентности, причем класс эквивалентности элемента  $x \in \Omega$  — это  $G(x)$ .

*Доказательство.* Произведем непосредственную проверку:

- ▷ (Рефлексивность)  $e(x) = x$ , поэтому  $x \in G(x)$
- ▷ (Симметричность) Если  $x \in G(y)$ , то  $x = g(y), g \in G$  и  $g^{-1}(x) = g^{-1}(g(y)) = e(y) = y$ , поэтому  $y \in G(x)$
- ▷ (Транзитивность) Если  $x = g(y), y = g'(z)$ , то  $x = (gg')(z)$  и  $x \in G(z)$

□

**Замечание.** Если  $\omega_1$  и  $\omega_2$  эквивалентны, то  $G(\omega_1) = G(\omega_2)$  по уже доказанному утверждению. Говорят, что всё  $\Omega$  *разбивается на орбиты*; множество классов обозначается через  $\Omega/G$ .

**Пример.** Рассмотрим действие  $\mathcal{O}_n$  на  $\mathbb{R}^n$ , имеющее вид  $A(x) = Ax$ . Если на  $\mathbb{R}^n$  введено стандартное скалярное произведение, то нетрудно показать, что  $\mathcal{O}_n(x) = \{y \in \mathbb{R}^n : \|y\| = \|x\|\}$ .

**Определение 1.27.** Пусть группа  $G$  действует на множество  $\Omega$ . *Стабилизатором*, или *станционарной подгруппой* элемента  $x \in \Omega$  называется  $\text{St}(x) := \{g \in G : gx = x\}$ .

**Замечание.** Очевидно, что  $\text{St}(x) \leq G$ .

**Утверждение 1.17.** Пусть  $x, y \in \Omega$ ,  $y \in G(x)$ , причём  $y = g_0x$ ,  $g_0 \in G$ . Тогда

$$\{g \in G : gx = y\} = g_0 \text{St}(x) = \text{St}(y)g_0$$

*Доказательство.*

1.  $gx = y \Leftrightarrow g_0^{-1}gx = g_0^{-1}y = x \Leftrightarrow g_0^{-1}g \in \text{St}(x) \Leftrightarrow g \in g_0 \text{St}(x)$
2.  $gx = y \Leftrightarrow gg_0^{-1}g_0x = y \Leftrightarrow (gg_0^{-1})y = y \Leftrightarrow gg_0^{-1} \in \text{St}(y) \Leftrightarrow g \in \text{St}(y)g_0$

□

**Следствие.** Если  $x, y \in \Omega$  эквивалентны относительно действия  $G$ ,  $y = g_0x$ ,  $g_0 \in G$ , то  $\text{St}(y) = g_0 \text{St}(x)g_0^{-1}$ , то есть  $\text{St}(x)$  и  $\text{St}(y)$  сопряжены.

**Следствие.**  $|G(x)| = |G : \text{St}(x)|$ . В частности, если группа  $G$  конечна, то  $|G(x)| = \frac{|G|}{|\text{St}(x)|}$ .

*Доказательство.* Построим биекцию  $\varphi : G(x) \rightarrow G/\text{St}(x)$  следующим образом:

$$\forall y \in G(x), y = g_0x \quad \varphi(y) = \{g \in G : gx = y\} = g_0 \text{St}(x)$$

Согласно уже доказанному утверждению, отображение корректно. Осталось проверить биективность:

▷ Инъективность. Пусть  $\varphi(y) = \varphi(z)$ , то

$$\{g \in G : gx = y\} = \{g \in G : gx = z\} \implies \exists g \in \varphi(y), y = gx = z$$

▷ Сюръективность. Она выполнена по простой причине:

$$\forall g_1 \text{St}(x) \in G/\text{St}(x) \exists y = g_1x \in \Omega \mid \varphi(y) = g_1 \text{St}(x)$$

□

**Теорема 1.5. (Формула орбит)** Пусть группа  $G$  действует на конечное множество  $\Omega$ ,  $\Omega_1, \dots, \Omega_k$  — орбиты действия,  $x_i \in \Omega_i$ ,  $i \in \{1, \dots, k\}$  — представители орбит. Тогда:

$$|\Omega| = \sum_{i=1}^k |\Omega_i| = \sum_{i=1}^k |G : \text{St}(x_i)|$$

*Доказательство.* Первое равенство тривиально, а второе справедливо в силу следствия из предыдущего утверждения. □

**Пример.** Группа  $G$  действует на себя левыми сдвигами,  $\forall g, x \in G \quad g(x) = gx$ . Очевидно, это действие (а чтобы получить аналогичное действие правыми сдвигами, следует задать его как  $g(x) = xg^{-1}$ ). Данное действие точно, и, более того, свободно. Оно определяет гомоморфизм  $\varphi : G \rightarrow S(G)$ , и, в силу точности, это мономорфизм, поэтому  $G \cong \varphi(G) \leq S(G)$  — получена теорема Кэли.



**Замечание.** Пусть группа  $G$  действует на множества  $\Omega_1$  и  $\Omega_2$ . Эти два действия называются *эквивалентными*, или *изоморфными*, если существует биекция  $\mu: \Omega_1 \rightarrow \Omega_2$  такая, что

$$\forall g \in G \forall \omega \in \Omega_1 \quad \mu(g(\omega)) = g(\mu(\omega))$$

В этом смысле действия  $G$  на себя левыми и правыми сдвигами изоморфны, и изоморфизм имеет вид  $\mu(x) = x^{-1}$ ,  $\forall g, x \in G \quad \mu(g(x)) = (gx)^{-1} = x^{-1}g^{-1} = g(\mu(x))$ .

**Пример.** Пусть  $G$  — группа,  $H \leq G$ . Тогда  $G$  действует на  $G/H$  левыми сдвигами:

$$\forall g \in G : \forall xH \in G/H : g(xH) = gxH$$

Найдем  $\text{St}(xH)$ :

$$g \in \text{St}(xH) \Leftrightarrow gxH = xH \Leftrightarrow g^x = x^{-1}gxH = H \Leftrightarrow g \in H^{(x^{-1})}$$

Значит, если обозначить гомоморфизм действия как  $\varphi$ , то его ядро запишется следующим образом:

$$\text{Ker } \varphi = \{g \in G : \forall xH \in G/H, g(xH) = xH\} = \bigcap_{x \in G} xHx^{-1}$$

**Утверждение 1.18.** В рамках последнего примера,  $K := \text{Ker } \varphi$  является наибольшей по включению подгруппой  $H$  такой, что  $K \trianglelefteq G$ .

*Доказательство.* Пусть  $L \leq H$ ,  $L \trianglelefteq G$ . Тогда

$$\forall x \in G \quad L = x^{-1}Lx \leq x^{-1}Hx \Rightarrow L \leq K$$

□

**Упражнение.** Пусть  $H \leq G$ ,  $|G : H| = n \in \mathbb{N}$ . Докажите, что тогда верно следующее:

$$\exists K \leq H, K \trianglelefteq G \mid |G : K| \leq n!$$

**Пример.** Группа  $G$  действует на себя сопряжениями:

$$\forall g, x \in G \quad g(x) := x^{g^{-1}} = gxg^{-1}$$

Проверим, что это действительно действие (это же и объяснит, почему надо именно так его определять):

1.

$$\forall g_1, g_2, x \in G \quad g_1(g_2(x)) = g_1g_2xg_2^{-1}g_1^{-1} = (g_1g_2)x(g_1g_2)^{-1} = (g_1g_2)(x)$$

2.

$$\forall x \in G \quad e(x) = exe^{-1} = x$$

**Определение 1.28.** Рассмотрим действие группы  $G$  на себя сопряжениями. Тогда *стабилизатор элемента*  $x \in G$  носит собственное название — *централизатор элемента*  $C_G(x)$ :

$$C_G(x) = \{g \in G : gxg^{-1} = x\} = \{g \in G : gx = xg\}$$

**Определение 1.29.** Рассмотрим действие группы  $G$  на себя сопряжениями ( $\varphi: G \rightarrow S(G)$ ). Тогда *центром группы  $G$*  называется ядро этого действия:

$$\text{Ker } \varphi = \{g \in G: \forall x \in G \quad gx = xg\} = \bigcap_{x \in G} \text{St}(x)$$

**Замечание.** Легко видеть, что  $C_G(x)$  — это наибольшая по включению подгруппа  $H \leq G$  такая, что  $x \in H$  и  $x \in Z(H)$ .

Действительно,  $x$  коммутирует со всеми элементами  $C_G(x)$ , причём мы взяли все такие элементы.

**Утверждение 1.19.** Пусть  $G$  — конечная группа, действующая на себя сопряжениями, и  $a \in G$ . Тогда  $|a^G| \mid \frac{|G|}{\text{ord } a}$ .

*Доказательство.* Поскольку  $a^G$  — орбита  $a$  относительно действия сопряжениями,  $|a^G| = |G : \text{St}(a)| = |G : C_G(a)| = \frac{|G|}{|C_G(a)|}$ . Заметим, что  $a \in C_G(a)$ , тогда  $\langle a \rangle \leq C_G(a)$  и  $\text{ord } a = |\langle a \rangle| \mid |C_G(a)| = \frac{|G|}{|a^G|}$ , поэтому  $|a^G| \mid \frac{|G|}{\text{ord } a}$ .  $\square$

**Определение 1.30.** Все автоморфизмы группы  $G$  образуют *группу автоморфизмов*  $\text{Aut } G \leq S(G)$ . Автоморфизм  $\psi \in \text{Aut } G$  называется *внутренним*, если  $\psi = I_g$  для некоторого  $g \in G$ . Множество всех внутренних автоморфизмов обозначается как  $\text{Inn } G$ .

**Замечание.** Тогда если  $\varphi: G \rightarrow S(G)$  — гомоморфизм действия группы сопряжениями на себя, то  $\text{Im } \varphi = \text{Inn } G \leq \text{Aut } G$ . Более того, поскольку  $\text{Im } \varphi = \text{Inn } G$  и  $\text{Ker } \varphi = Z(G)$ , то, по основной теореме о гомоморфизме,  $\text{Inn } G \cong G/Z(G)$ .

**Пример.** Рассмотрим несколько примеров внутренних автоморфизмов:

1. Если группа  $G$  — абелева, то  $\text{Inn } G = \{\text{id}\}$
2. Если  $G = S_n, n \geq 3$ , то  $Z(S_n) = \{e\}$  (поскольку каждая перестановка в  $Z(S_n)$  должна коммутировать со всеми транспозициями), следовательно,  $\text{Inn } G \cong S_n$

**Упражнение.** Докажите, что  $\text{Inn } G \trianglelefteq \text{Aut } G$ .

**Определение 1.31.** Естественно, множество  $\text{Aut } G \setminus \text{Inn } G$  называется *множеством внешних автоморфизмов группы  $G$* .

**Пример.** Пусть  $G$  — группа,  $\Omega$  — множество всех подгрупп в  $G$ . Тогда  $G$  действует на  $\Omega$  сопряжениями:

$$\forall H \in \Omega, g \in G \quad g(H) = gHg^{-1}$$

**Определение 1.32.** Пусть группа  $G$  действует на множество всех своих подгрупп. Тогда для  $H \leq G$  *нормализатором* называется её стабилизатор:

$$N(H) := \text{St}(H) = \{g \in G: gHg^{-1} = H\} = \{g \in G: gH = Hg\}$$

**Замечание.**  $N(H)$  является наибольшей по включению подгруппой в  $G$  такой, что  $H$  нормальна в этой подгруппе.

**Определение 1.33.** Конечная группа  $G$  называется  *$p$ -группой*, если  $|G| = p^n$ , где  $n \in \mathbb{N}$ ,  $p$  — простое число.

**Теорема 1.6.** Пусть  $G$  —  $p$ -группа. Тогда  $Z(G) \neq \{e\}$ .

*Доказательство.* Рассмотрим действие  $G$  сопряжениями на себя и воспользуемся формулой орбит:

$$|\Omega| = |G| = \sum_i |\Omega_i| = \sum_i |x_i^G|$$

Заметим такую цепочку равносильных утверждений:

$$g \in Z(G) \Leftrightarrow C_G(g) = G \Leftrightarrow g^G = \{g\}$$

Значит, среди представителей орбит есть такие, что их орбита состоит только из них. Не умаляя общности, скажем, что такими были только первые  $l$ . Получим такое равенство:

$$p^n = |G| = \sum_{i=1}^k |x_i^G| = \underbrace{|Z(G)|}_l + \sum_{i=l+1}^k |G : C_G(x_i)|$$

Что можно сказать про оставшиеся слагаемые? Так как элементы с  $C_G(g) = G$  лежат только в центре, то индексы оставшихся заведомо больше единицы. При этом как  $|G|$ , так и  $|C_G(x_i)|$  кратны  $p$ . Стало быть, вся сумма делится на  $p$  и оставшееся слагаемое — тоже:

$$p \mid l = |Z(G)| \geq 1 \implies |Z(G)| \geq p$$

□

**Пример.** Не все  $p$ -группы являются абелевыми. Рассмотрим, например,  $G \leq \text{GL}_3(\mathbb{Z}_p)$  — верхнетреугольные матрицы с единичной диагональю. Тогда  $|G| = p^3$ , и легко показать, что в  $G$  есть некоммутирующие элементы.

С другой стороны, если  $G$  — такая конечная группа, что  $|G| = p$ , то  $\forall g \in G \setminus \{e\} : \text{ord } g = p$  по теореме Лагранжа, тогда  $G$  — циклическая и потому абелева.

**Теорема 1.7.** Пусть  $G$  — неабелева группа. Тогда  $G/Z(G)$  не является циклической.

*Доказательство.* По условию,  $Z(G) \neq G$ , и, как уже было показано,  $Z(G) \trianglelefteq G$ . Предположим, что  $G/Z(G) = \langle aZ(G) \rangle$  для некоторого  $a \in G$ . Пусть  $g_1, g_2 \in G$ , тогда  $g_1Z(G) = a^{n_1}Z(G)$  и  $g_2Z(G) = a^{n_2}Z(G)$  в силу нормальности  $Z(G)$ , поэтому  $g_1 = a^{n_1}z_1$  и  $g_2 = a^{n_2}z_2$ ,  $z_1, z_2 \in Z(G)$ . Тогда  $g_1g_2 = a^{n_1}z_1a^{n_2}z_2 = a^{n_2}z_2a^{n_1}z_1 = g_2g_1$ , и, в силу произвольности  $g_1, g_2$ ,  $G$  — абелева, но это неверно. □

**Следствие.** Пусть  $G$  — такая конечная группа, что  $|G| = p^2$ . Тогда  $G$  — абелева.

*Доказательство.* Предположим, что  $G$  не является абелевой, то есть  $Z(G) \neq G$ , тогда  $|Z(G)| = p$ , поскольку центр нетривиален. Но тогда  $|G/Z(G)| = p$  и группа  $G/Z(G)$  — циклическая, следовательно,  $G$  является абелевой — противоречие. □

## 1.5 Лемма Бернсайда

**Определение 1.34.** Действие группы  $G$  на множестве  $\Omega$  называется *транзитивным*, если  $\Omega$  является единственной орбитой действия. Иными словами,  $\forall \omega_1, \omega_2 \in \Omega : \exists g \in G : g(\omega_1) = \omega_2$ .

**Пример.**  $S_n$  действует на  $\{1, \dots, n\}$  транзитивно, а  $S_{n-1} \leq S_n$  действует на  $\{1, \dots, n\}$  нетранзитивно.

**Теорема 1.8** (Лемма Бернсайда). Пусть конечная группа  $G$  действует на множестве  $\Omega$  транзитивно. Для  $\forall g \in G$  обозначим  $F(g) := |\{\omega \in \Omega : g\omega = \omega\}|$ . Тогда:

$$\sum_{g \in G} F(g) = |G|$$

*Доказательство.* Положим  $S := \{(g, \omega) \in G \times \Omega : g\omega = \omega\}$ . Посчитаем это множество двумя способами:

- ▷ С одной стороны, можно просуммировать множество пар при фиксированном  $\omega$ . Это будет ничто иное как  $\text{St}(\omega)$ :

$$|S| = \sum_{\omega \in \Omega} |\text{St}(\omega)| = \sum_{\omega \in \Omega} \frac{|G|}{|G(\omega)|} = \sum_{\omega \in \Omega} \frac{|G|}{|\Omega|} = |G|$$

- ▷ С другой стороны, можно написать аналогичную сумму по преобразованиям  $g \in G$ :

$$|S| = \sum_{g \in G} |\{\omega \in \Omega : g\omega = \omega\}| = \sum_{g \in G} F(g)$$

□

**Следствие** (Лемма Бернсайда, другая формулировка). Пусть конечная группа  $G$  действует на множестве  $\Omega$ ,  $F(g)$  определено как в последней теореме. Тогда:

$$|\Omega/G| = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} F(g)$$

*Доказательство.* Пусть  $k := |\Omega/G|$ . Представим  $\Omega$  в виде  $\Omega = \bigsqcup_{i=1}^k \Omega_i$ , где  $\Omega_1, \dots, \Omega_k$  — орбиты действия. Тогда  $\forall i \in \{1, \dots, k\} : G$  действует на  $\Omega_i$  транзитивно (значит, в частности,  $\Omega$  конечно). Для  $\forall g \in G$  положим  $F_i(g) := |\{\omega \in \Omega_i : g\omega = \omega\}|$  и воспользуемся леммой Бернсайда:

$$\sum_{g \in G} F(g) = \sum_{g \in G} \sum_{i=1}^k F_i(g) = \sum_{i=1}^k |G| = k|G| \Rightarrow k = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} F(g)$$

□

**Замечание.** Формально стоит требовать  $|\Omega| < \infty$  в последнем следствии, но, вообще говоря, даже так равенство будет выполнено (с двух сторон просто могут быть бесконечности из-за  $|\Omega| = +\infty$ ).

**Пример.** Рассмотрим ожерелья из  $p$  бусинок ( $p > 2$  — простое число), в которых каждая бусинка покрашена в один из  $k$  цветов. Найдем количество различных ожерелий (с точностью до поворота и переворота). Пусть  $\Omega$  — множество неподвижных ожерелий, то есть не допускающих повороты и перевороты, тогда  $|\Omega| = k^p$ . Группа  $G = \mathcal{D}_p$  действует на  $\Omega$ , и искомая величина — это  $|\Omega/G|$ , поскольку элементы одной орбиты отличаются

друг от друга только композицией поворотов и переворотов. Элементы  $G$  имеют один из следующих видов:

- ▷ Если  $g = \text{id}$ , то  $F(g) = |\Omega| = k^p$
- ▷ Если  $g$  — поворот на  $2\pi\frac{k}{p}$ ,  $0 < k < p$ , то  $F(g) = k$  в силу простоты  $p$ , поскольку любая фиксированная бусинка совпадает по цвету с бусинками, в которые она переходит при повороте на  $2\pi\frac{k}{p}, 2\pi\frac{2k}{p}, \dots, 2\pi\frac{(p-1)k}{p}$ , и полученные таким образом бусинки образуют все ожерелье
- ▷ Если  $g$  — переворот, то есть симметрия, то  $F(g) = k^{\frac{p+1}{2}}$ , поскольку  $\frac{p+1}{2}$  подряд идущих бусинок, начиная с той, через которую проходит ось симметрии, однозначно задают цвета оставшихся

Применим теперь лемму Бернсайда:

$$|\Omega/G| = \frac{k^p + (p-1)k + pk^{\frac{p+1}{2}}}{2p}$$

**Следствие.** При помощи леммы Бернсайда, либо из этого примера, либо из аналогичного без отражений, можно доказать малую теорему Ферма.

**Определение 1.35.** Пусть  $G$  действует на множестве  $\Omega$ . Обозначим за  $\Omega^{[k]}$  такое множество:

$$\Omega^{[k]} = \{(\omega_1, \dots, \omega_k) \in \Omega^k : i \neq j \Rightarrow \omega_i \neq \omega_j\}$$

Действие называется  $k$ -транзитивным, если выполнено условие:

$$\forall (\omega_1, \dots, \omega_k), (\delta_1, \dots, \delta_k) \in \Omega^{[k]} \exists g \in G : (g\omega_1, \dots, g\omega_k) = (\delta_1, \dots, \delta_k)$$

Другими словами,  $G$  действует на  $\Omega^{[k]}$  транзитивно.

**Упражнение.** Пусть группа  $G$  действует на множестве  $\Omega$ , причем действие 2-транзитивно. Для  $\forall g \in G$  обозначим  $F(g) := |\{a \in \Omega : ga = a\}|$ . Докажите, что выполнено следующее равенство:

$$\sum_{g \in G} F(g)^2 = 2|G|$$

## 2 Виды групп и теоретико-групповые конструкции

### 2.1 Прямое произведение групп

**Определение 2.1.** Пусть  $A, B$  — группы. Тогда их (внешним) прямым произведением называется группа  $G = A \times B$  со следующей операцией:

$$\forall (a_1, b_1), (a_2, b_2) \in G \quad (a_1, b_1)(a_2, b_2) = (a_1 a_2, b_1 b_2)$$

**Замечание.** Действительно,  $G$  является группой: ассоциативность очевидна, нейтральный элемент в  $G$  — это  $e = (e_A, e_B)$ , и  $\forall (a, b) \in G \quad (a, b)^{-1} = (a^{-1}, b^{-1})$ .

**Утверждение 2.1.** Пусть  $A, B$  — группы,  $G = A \times B$ . Тогда:

1.  $A \times \{e_B\} \trianglelefteq G$ ,  $\{e_A\} \times B \trianglelefteq G$
2.  $A \times B \cong B \times A$
3. Если  $C$  — группа, то  $(A \times B) \times C \cong A \times (B \times C)$

*Доказательство.*

1. Очевидно,  $A \times \{e_B\} \leq G$ , и, более того:

$$\forall (a, e_B) \in A \times \{e_B\}, (a', b') \in G \quad (a', b')(a, e_B)((a')^{-1}, (b')^{-1}) = (a^{(a')^{-1}}, e_B) \in A \times \{e_B\}$$

Поэтому  $A \times \{e_B\} \trianglelefteq G$  (вторая часть утверждения доказывается аналогично)

2. Предъявим изоморфизм:  $(a, b) \mapsto (b, a)$
3. Предъявим изоморфизм:  $((a, b), c) \mapsto (a, (b, c))$

□

**Замечание.** В силу «ассоциативности» прямого произведения, мы будем опускать скобки в прямых произведениях трех и более групп, записывая их в следующем виде:

$$A_1 \times \cdots \times A_k = \prod_{i=1}^k A_i = \{(a_1, \dots, a_k) : a_1 \in A_1, \dots, a_k \in A_k\}$$

**Утверждение 2.2.** Пусть  $A, B$  — группы,  $A_1 \trianglelefteq A$ ,  $B_1 \trianglelefteq B$ . Тогда  $A_1 \times B_1 \trianglelefteq A \times B$ , при этом  $(A \times B)/(A_1 \times B_1) \cong (A/A_1) \times (B/B_1)$ .

*Доказательство.* Пусть  $\pi_A : A \rightarrow A/A_1$ ,  $\pi_B : B \rightarrow B/B_1$  — канонические эпиморфизмы. Рассмотрим  $\pi := \pi_A \times \pi_B : (A \times B) \rightarrow (A/A_1) \times (B/B_1)$  — такое отображение, что  $\forall (a, b) \in A \times B : \pi((a, b)) = (\pi_A(a), \pi_B(b))$ . Тогда  $\pi$  — это гомоморфизм, причем сюръективный в силу сюръективности  $\pi_A, \pi_B$ .  $\text{Im } \pi = (A/A_1) \times (B/B_1)$ ,  $\text{Ker } \pi = \text{Ker } \pi_A \times \text{Ker } \pi_B = A_1 \times B_1$ , и, следовательно,  $A_1 \times B_1 \trianglelefteq A \times B$ . Наконец, по основной теореме о гомоморфизме,  $(A \times B)/(A_1 \times B_1) \cong (A/A_1) \times (B/B_1)$ , причем изоморфизм имеет следующий вид:  $(a, b)(A_1 \times B_1) \mapsto (aA_1, bB_1)$ . □

**Замечание.** Легко видеть, что  $A \times \{e_B\} \cong A$ ,  $\{e_A\} \times B \cong B$ , поэтому далее мы будем отождествлять эти подгруппы с  $A$  и  $B$ . Тогда, по утверждению выше:

$$(A \times B)/A \cong (A/A) \times (B/\{e_B\}) \cong \{A\} \times B \cong B$$

**Замечание.** Если группы  $A$  и  $B$  — абелевы, их прямое произведение часто обозначается как  $A \oplus B$ .

**Теорема 2.1.** Пусть  $G$  — группа,  $A, B \trianglelefteq G$ , причем  $A \cap B = \{e\}$  и  $AB = G$ . Тогда  $G \cong A \times B$ .

*Доказательство.* Сначала заметим, что есть коммутативность такого вида:  $\forall a \in A, b \in B \quad ab = ba$ . Действительно, проверим это так:

$$ab(ba)^{-1} = (aba^{-1})b^{-1} = a(ba^{-1}b^{-1}) \in A \cap B \Rightarrow ab(ba)^{-1} = e \Rightarrow ab = ba$$

Построим изоморфизм  $\varphi: A \times B \rightarrow G$  следующим образом:  $\varphi((a, b)) = ab$ . Проверим свойства изоморфизма:

▷ Гомоморфизм:

$$\begin{aligned} \forall (a_1, b_1), (a_2, b_2) \in A \times B \quad \varphi((a_1, b_1)(a_2, b_2)) &= (a_1 a_2)(b_1 b_2) = (a_1 b_1)(a_2 b_2) = \\ &= \varphi((a_1, b_1)) \cdot \varphi((a_2, b_2)) \end{aligned}$$

▷ Инъективность:

$$\text{Ker } \varphi = \{(a, b) \in A \times B: ab = e\} = \{(a, b) \in A \times B: a = b^{-1}\} = \{(e, e)\}$$

▷ Сюръективность:  $\text{Im } \varphi = AB = G$

Значит,  $\varphi$  действительно является изоморфизмом  $G$  и  $A \times B$ . □

**Определение 2.2.** Если  $G$  — группа,  $A, B \trianglelefteq G$ , причём  $A \cap B = \{e\}$  и  $AB = G$ , то  $G$  называется *внутренним прямым произведением* своих подгрупп  $A$  и  $B$ .

**Определение 2.3.** Пусть  $G$  — группа,  $A \trianglelefteq G$ ,  $B \leq G$ . Если  $A \cap B = \{e\}$  и  $AB = G$ , то  $G$  называется *полупрямым произведением*  $A$  и  $B$ . Обозначение —  $G = A \rtimes B$ .

**Замечание.** Рассмотрим канонический эпиморфизм  $\pi: G \rightarrow G/A$  (в обозначениях определения выше). Тогда, по первой теореме об изоморфизме,  $G/A = AB/A \cong B/(A \cap B) \cong B$ , как и в случае внутреннего прямого произведения.

**Пример.** Рассмотрим несколько полупрямых произведений:

1.  $S_n = A_n \rtimes \langle (12) \rangle$  (если  $n \geq 2$ )
2.  $S_4 = V_4 \rtimes S_3$

**Замечание.** Пусть  $G$  — группа,  $A \trianglelefteq G$ ,  $B \leq G$ , и  $G = A \rtimes B$ . Рассмотрим действие  $B$  на  $A$  сопряжениями:  $\forall b \in B, a \in A \quad b(a) = bab^{-1} \in A$ , поскольку  $A \trianglelefteq G$ . Данному действию соответствует гомоморфизм  $\varphi: B \rightarrow S(A)$ . Более того, поскольку  $\forall b \in B \quad bAb^{-1} = A$  и сопряжение с помощью  $b^{-1}$  — это автоморфизм  $G$ , то это также автоморфизм  $A$ . Значит,

на самом деле  $\varphi: B \rightarrow \text{Aut } A \leq S(A)$ . Структура полупрямого произведения однозначно (точнее, не более чем однозначно) задается группами  $A, B$  и гомоморфизмом  $\varphi$  (здесь, в отличие от внутреннего произведения, нет коммутативности между элементами из  $A$  и  $B$ ):

$$(a_1 b_1)(a_2 b_2) = a_1 b_1 a_2 b_2 = a_1 (b_1 a_2 b_1^{-1}) b_1 b_2 = a_1 \varphi_{b_1}(a_2) b_1 b_2$$

**Определение 2.4.** Пусть  $A, B$  — группы,  $\varphi: B \rightarrow \text{Aut } A$ . Определим на  $G = A \times B$  операцию следующим образом:  $\forall (a_1, b_1), (a_2, b_2) \in G: (a_1, b_1)(a_2, b_2) = (a_1 \varphi_{b_1}(a_2), b_1 b_2)$ . Полученная конструкция называется *полупрямым произведением  $A$  и  $B$ , заданным гомоморфизмом  $\varphi$* . Обозначение —  $G = A \rtimes_{\varphi} B$ .

**Упражнение.** Докажите, что  $G = A \rtimes_{\varphi} B$  является группой, причем  $A \rtimes_{\varphi} \{e_B\} \cong A$ ,  $\{e_A\} \rtimes_{\varphi} B \cong B$  и  $G = A \rtimes B$  (в смысле первого определения).

**Замечание.** Если группа  $G$  является полупрямым произведением  $A \trianglelefteq G$  и  $B \leq G$ , и  $\varphi: B \rightarrow \text{Aut } A$  — соответствующий действию  $B$  на  $A$  сопряжениями гомоморфизм, то, как и в случае прямого произведения,  $A \rtimes_{\varphi} B \cong G$ , и изоморфизм имеет вид  $(a, b) \mapsto ab$ .

Отметим также, что прямое произведение является частным случаем полупрямого: гомоморфизм, описанный выше, каждому элементу  $b \in B$  сопоставляет  $\varphi_b = \text{id}$ .

## 2.2 Коммутант группы

**Определение 2.5.** Пусть  $G$  — группа,  $x, y \in G$ . *Коммутатором* элементов  $x$  и  $y$  называется элемент  $[x, y] := xyx^{-1}y^{-1}$ .

**Утверждение 2.3.** Пусть  $G$  — группа,  $x, y \in G$ . Тогда:

1.  $xy = [x, y]yx$
2.  $xy = yx \Leftrightarrow [x, y] = e$
3.  $[x, y]^{-1} = [y, x]$
4.  $\forall g \in G: [x, y]^g = [x^g, y^g]$

*Доказательство.*

1.  $[x, y]yx = xyx^{-1}y^{-1}yx = xy$
2.  $xy = yx \Leftrightarrow xyx^{-1}y^{-1} = e \Leftrightarrow [x, y] = e$
3.  $[x, y]^{-1} = (xyx^{-1}y^{-1})^{-1} = yxy^{-1}x^{-1} = [y, x]$

4. Данное равенство можно проверить непосредственно, но оно следует из того, что сопряжение с помощью  $g \in G$  — это автоморфизм  $G$

□

**Замечание.** Пусть  $\varphi: G \rightarrow A$  — гомоморфизм групп  $G$  и  $A$ , причем  $A$  — абелева. Тогда  $\varphi([x, y]) = [\varphi(x), \varphi(y)] = e$ , поскольку  $\varphi(x)$  и  $\varphi(y)$  коммутируют.

**Определение 2.6.** Пусть  $G$  — группа. *Коммутантом* группы  $G$  называется  $G' := \langle [x, y] : x, y \in G \rangle \leq G$ . Рекурсивно определяется  $n$ -ый коммутант  $G^{(n)} := (G^{(n-1)})' \leq G^{(n-1)}$ .



**Определение 2.7.** Пусть  $G$  — группа,  $K, H \leq G$ . Взаимным коммутантом  $K$  и  $H$  называется  $[K, H] := \langle [k, h] : k \in K, h \in H \rangle$ .

**Замечание.** Определения имеют именно такой вид, потому что возможна ситуация, когда  $\{[x, y] : x, y \in G\}$  не является подгруппой в  $G$ . Отметим также, что  $G^{(n)} = [G^{(n-1)}, G^{(n-1)}]$ .

**Утверждение 2.4.** Пусть  $\varphi : G \rightarrow H$  — гомоморфизм групп  $G$  и  $H$ . Тогда  $\varphi(G') \leq H'$ . Более того, если  $\varphi$  — эпиморфизм, то  $\varphi(G') = H'$ .

*Доказательство.* Поскольку  $G' = \langle [x, y] : x, y \in G \rangle$ , то  $\varphi(G') = \langle \varphi([x, y]) : x, y \in G \rangle = \langle [\varphi(x), \varphi(y)] : x, y \in G \rangle \leq \langle [p, q] : p, q \in H \rangle$ . Если же  $\varphi$  — эпиморфизм, то последнее включение тоже становится равенством.  $\square$

**Следствие.** Пусть  $G$  — группа,  $K \trianglelefteq G$ . Тогда  $K' \trianglelefteq G$ .

*Доказательство.* Рассмотрим  $g \in G$ . Сопряжение с помощью  $g$  — это автоморфизм  $I_g : G \rightarrow G$ ,  $\forall x \in G : I_g(x) = x^g$ . Следовательно,  $I_g(K) = K$ , то есть  $I_g|_K : K \rightarrow K$  — автоморфизм, и, по утверждению выше,  $I_g(K') = K'$ , тогда, в силу произвольности  $g$ ,  $K' \trianglelefteq G$ .  $\square$

**Следствие.**  $G' \trianglelefteq G$ , и, по индукции,  $\forall n \in \mathbb{N} : G^{(n)} \trianglelefteq G$ .

**Теорема 2.2.** Пусть  $G$  — группа. Тогда:

1. Если  $G' \leq K \leq G$ , то  $K \trianglelefteq G$  и  $G/K$  — абелева.
2. Если  $K \trianglelefteq G$  и  $G/K$  — абелева, то  $G' \leq K$ .

*Доказательство.*

1. Рассмотрим канонический эпиморфизм  $\pi : G \rightarrow G/G'$ . Тогда  $\{G'\} = \pi(G') = (G/G')'$ . Поскольку  $G'$  — нейтральный элемент в  $G/G'$ , все коммутаторы в  $G/G'$  единичны, поэтому  $G/G'$  — абелева. По второй теореме об изоморфизме, подгруппе  $G' \leq K \leq G$  соответствует  $\bar{K} = K/G' \leq \bar{G} = G/G'$ , и, более того,  $\bar{K} \trianglelefteq \bar{G} \Leftrightarrow K \trianglelefteq G$ . Поскольку  $\bar{G}$  — абелева,  $\bar{K} \trianglelefteq \bar{G}$ , значит, и  $K \trianglelefteq G$ . Наконец,  $G/K \cong \bar{G}/\bar{K}$  — абелева группа.
2. Рассмотрим канонический эпиморфизм  $\pi : G \rightarrow G/K$ . Тогда  $\pi(G') = (G/K)' = \{K\}$ . Значит,  $G' \leq \text{Ker } \pi = K$ .

$\square$

**Замечание.** Согласно теореме выше,  $G'$  — наименьшая по включению нормальная подгруппа в  $G$  такая, что  $G/G'$  — абелева.

**Упражнение.** Пусть  $G$  — группа,  $H \trianglelefteq G$ ,  $K = [G, H]$ . Докажите, что  $K$  — это наименьшая нормальная подгруппа в  $G$  такая, что  $H/K \leq Z(G/K)$ .

**Определение 2.8.** Пусть  $G$  — группа,  $M \subset G$ . Нормальной подгруппой, порожденной  $M$ , называется  $\langle M \rangle_{\text{norm}} = \bigcap_{\substack{H \trianglelefteq G \\ M \subset H}} H$

**Замечание.** Конечно,  $\langle M \rangle_{\text{norm}} \trianglelefteq G$  как пересечение некоторого числа нормальных подгрупп.

**Утверждение 2.5.** Пусть  $G$  — группа,  $M \subset G$ . Тогда  $\langle M \rangle_{\text{norm}} = \langle M^G \rangle$ .

*Доказательство.*

≥ Если  $H \trianglelefteq G$ ,  $M \subset H$ , то, в силу нормальности группы  $H$ ,  $M^G \subset H$ , тогда  $M^G \subset \langle M \rangle_{\text{norm}}$ , и, так как  $\langle M \rangle_{\text{norm}}$  — группа,  $\langle M^G \rangle \leq \langle M \rangle_{\text{norm}}$

≤ Заметим, что  $\forall g \in G \quad (M^G)^g = M^G$ . Следовательно:

$$\forall g \in G \quad \langle M^G \rangle = \bigcap_{\substack{H \leq G \\ M^G \subset H}} H = \bigcap_{\substack{H \leq G \\ M^G \subset H(g^{-1})}} H = \bigcap_{\substack{K \leq G \\ M^G \subset K}} K^g = \left( \bigcap_{\substack{K \leq G \\ M^G \subset K}} K \right)^g = \langle M^G \rangle^g$$

То есть  $\langle M^G \rangle \trianglelefteq G$ , и поэтому  $\langle M \rangle_{\text{norm}} \leq \langle M^G \rangle$

Поскольку доказаны оба включения,  $\langle M \rangle_{\text{norm}} = \langle M^G \rangle$ . □

**Утверждение 2.6.** Пусть  $G$  — группа,  $M \subset G$ ,  $G = \langle M \rangle$ . Тогда  $G' = \langle [m_1, m_2] : m_1, m_2 \in M \rangle_{\text{norm}}$ .

*Доказательство.* Обозначим  $\langle [m_1, m_2] : m_1, m_2 \in M \rangle_{\text{norm}}$  через  $H$  и докажем, что  $H = G'$ .

≤ Поскольку все коммутаторы лежат в  $G'$  и  $G' \trianglelefteq G$ , то  $H \leq G'$

≥ Рассмотрим канонический эпиморфизм  $\pi: G \rightarrow G/H$ , тогда  $\forall m_1, m_2 \in M: [\overline{m_1}, \overline{m_2}] = \overline{[m_1, m_2]} = e$ , тогда, поскольку  $G/H = \langle \overline{m} : m \in M \rangle$ , то  $G/H$  — абелева, и потому  $G' \leq H$

□

**Замечание.** Центр и коммутант группы  $G$  показывают, насколько  $G$  «близка» к абелевой группе: для абелевой группы  $A$  верно, что  $Z(A) = A$ ,  $A' = \{e\}$ .

## 2.3 Разрешимые группы

**Определение 2.9.** Группа  $G$  называется *разрешимой*, если  $\exists n \in \mathbb{N} : G^{(n)} = \{e\}$ . Наименьшее  $n \in \mathbb{N}$ , для которого это выполнено, называется *степенью разрешимости*  $G$ .

**Замечание.** Разрешимые группы степени 1 — это абелевы группы. Разрешимые группы степени 2 часто называют *метаабелевыми*.

**Замечание.** Если  $G$  — конечная группа, то последовательность вида  $G \geq G' \geq G'' \geq \dots$  обязательно стабилизируется, но необязательно на  $\{e\}$ .

**Утверждение 2.7.** Пусть  $G$  — разрешимая группа,  $H \leq G$ . Тогда  $H$  тоже разрешима.

*Доказательство.* Достаточно заметить, что  $H \leq G \Rightarrow H' \leq G' \Rightarrow \dots \Rightarrow H^{(n)} \leq G^{(n)} = \{e\}$ . □

**Теорема 2.3.** Пусть  $G$  — группа,  $K \trianglelefteq G$ . Тогда  $G$  разрешима  $\Leftrightarrow K$  и  $G/K$  разрешимы.

*Доказательство.*

$\Rightarrow$  Если  $G$  разрешима, то  $K \leq G$  разрешима, и, поскольку при каноническом эпиморфизме  $\pi: G \rightarrow G/K$  выполнено равенство  $\pi(G') = (G/K)'$ , то, по индукции,  $(G/K)^{(n)} = \pi(G^{(n)}) = \{K\}$

$\Leftarrow$  Если  $K^{(m)} = \{e\}$  и  $(G/K)^{(n)} = \{K\}$ , то, снова рассматривая канонический эпиморфизм, получаем, что  $\pi(G^{(n)}) = (G/K)^{(n)} = \{K\} \Rightarrow G^{(n)} \leq \text{Ker } \pi = K \Rightarrow G^{(n+m)} \leq K^{(m)} = \{e\}$

□

**Следствие.** Пусть  $G$  — группа,  $K_1, K_2 \trianglelefteq G$  разрешимы. Тогда группа  $K_1 K_2$  разрешима.

*Доказательство.* Заметим, что  $K_1 \trianglelefteq K_1 K_2$  и, по первой теореме об изоморфизме,  $K_1 K_2 / K_1 \cong K_2 / (K_1 \cap K_2)$ . Группы  $K_1$  и  $K_1 K_2 / K_1$  разрешимы, поэтому  $K_1 K_2$  разрешима. □

**Следствие.** Пусть  $G$  — конечная группа. Тогда в  $G$  существует наибольшая по включению разрешимая нормальная подгруппа  $K$ .

*Доказательство.* Пусть  $K_1, \dots, K_m \trianglelefteq G$  — это все разрешимые нормальные подгруппы в  $G$ . Тогда, обобщая предыдущее следствие на случай  $m$  нормальных подгрупп в  $G$  по индукции, получаем, что  $K = K_1 \cdots K_m \trianglelefteq G$  — нормальная разрешимая подгруппа, причем  $K_1, \dots, K_m \leq K$ . □

**Пример.** (Применение доказанных следствий для разрешимости групп)

$A_4$  — разрешимая подгруппа. Действительно,  $V_4 \trianglelefteq A_4$  — абелева, а также  $A_4 / V_4 \cong \mathbb{Z}_3$  — тоже абелева.

$S_4$  — разрешимая группа. В самом деле, теперь  $A_4 \trianglelefteq S_4$ , причём  $S_4 / A_4 \cong \mathbb{Z}_2$  — абелева группа.

**Утверждение 2.8.** Если  $G$  —  $p$ -группа, то  $G$  разрешима.

*Доказательство.* Пусть  $|G| = p^n$ . Будем вести индукцию по  $n$ :

- ▷ База  $n = 1$ : если  $|G| = p$ , то  $G \cong \mathbb{Z}_p$  — циклическая и, в частности, абелева, а потому разрешима.
- ▷ Переход  $n > 1$ : по теореме о центре  $p$ -группы уже знаем, что  $Z(G) \neq \{e\}$ . Если  $Z(G) = G$ , то группа абелева и всё доказано. Иначе  $|Z(G)|, |G/Z(G)| < p^n$  — это  $p$ -группы меньшего порядка. Пользуясь предположением индукции, получаем, что они обе разрешимы. Тогда и  $G$  разрешима.

□

**Теорема 2.4.** Пусть  $G$  — группа. Тогда следующие утверждения эквивалентны:

1.  $G$  разрешима
2. В  $G$  существует ряд  $G = G_0 \geq G_1 \geq \dots \geq G_n = \{e\}$  такой, что  $\forall i \in \{1, \dots, n\}$   $G_i \trianglelefteq G$  и  $G_{i-1}/G_i$  — абелева (нормальный ряд с абелевыми факторами)
3. В  $G$  существует ряд  $G = G_0 \geq G_1 \geq \dots \geq G_n = \{e\}$  такой, что  $\forall i \in \{1, \dots, n\}$   $G_i \trianglelefteq G_{i-1}$  и  $G_{i-1}/G_i$  — абелева (субнормальный ряд с абелевыми факторами)

*Доказательство.*

- ▷ (1  $\Rightarrow$  2) Достаточно рассмотреть ряд  $G \geqslant G' \geqslant \dots \geqslant G^{(n)} = \{e\}$ , и по свойствам коммутантов все необходимые свойства будут выполнены.
- ▷ (2  $\Rightarrow$  3) Заметим, что нормальный ряд также является и субнормальным: если  $\forall i \in \{1, \dots, n\} G_i \trianglelefteq G$ , то  $\forall i \in \{1, \dots, n\} G_i \trianglelefteq G_{i-1}$ .
- ▷ (3  $\Rightarrow$  1) Докажем, что  $\forall i \in \{0, \dots, n\} G^{(i)} \leqslant G_i$ , по индукцией по  $i$ :
  - База  $i = 0$ : тривиально
  - Переход  $i > 0$ : поскольку  $G_i \trianglelefteq G_{i-1}$  и  $G_{i-1}/G_i$  — абелева, то  $(G_{i-1})' \leqslant G_i$ . Это доказывает переход индукции:

$$G^{(i)} = (G^{(i-1)})' \leqslant (G_{i-1})' \leqslant G_i$$

Остаётся посмотреть на последний член субнормального ряда:  $\{e\} = G_n \geqslant G^{(n)}$  по доказанной индукции.

□

**Замечание.** В доказательстве выше мы предъявили существование ряда, явно построив его из коммутантов группы. Несложно понять, что наименьшая длина нормального или субнормального ряда с абелевыми факторами — всегда степень разрешимости  $G$ .

**Замечание.** Мы могли бы доказать разрешимость  $S_4$ , сославшись на соответствующий ряд:

$$\{e\} \trianglelefteq V_4 \trianglelefteq S_4$$

**Следствие.** Если  $G$  — разрешимая группа, то  $G' \neq G$ .

**Теорема 2.5.** Пусть  $G$  —  $p$ -группа,  $|G| = p^n$ . Тогда  $\forall k \in \mathbb{N}, k \leqslant n \exists H \trianglelefteq G |H| = p^k$ .

*Доказательство.* Проведём индукцию по  $n$ :

- ▷ База  $n = 1$ : доказывать нечего
- ▷ Переход  $n > 1$ : пусть  $Z = Z(G) \neq \{e\}$ . Пусть  $e \neq a \in Z$ . Тогда  $\text{ord } a = p^l$ . Стало быть,  $\text{ord } a^{p^{l-1}} = p$  — нашли элемент порядка  $p$ . Обозначим  $b = a^{p^{l-1}}$ , тогда  $K = \langle b \rangle \leqslant Z$ ,  $|K| = p$  и  $K \trianglelefteq G$  как подгруппа центра.

Если надо было найти ответ для  $k = 1$ , то мы это уже сделали. Иначе рассмотрим канонический эпиморфизм  $\pi: G \rightarrow G/K$ , тогда  $\overline{G} = G/K$ ,  $|\overline{G}| = p^{n-1}$ . По предположению индукции, существует  $\overline{L} \trianglelefteq \overline{G}$ ,  $|\overline{L}| = p^{k-1}$ . По второй теореме об изоморфизме  $\overline{L} \mapsto L$ , причём  $L \trianglelefteq G$  из-за  $\overline{L}$ . Остаётся заметить, что  $|L| = p^{k-1} \cdot p = p^k$

□

**Замечание.** Термин «разрешимости» пришёл из теории Галуа. Эваристу Галуа удалось построить для уравнений с рациональными многочленами некоторую группу и показать, что уравнение разрешимо в радикалах тогда и только тогда, когда соответствующая группа будет разрешимой.

## 2.4 Простые группы

**Определение 2.10.** Пусть  $G$  — группа,  $|G| > 1$ .  $G$  называется *простой*, если в ней нет нормальных подгрупп, отличных от  $\{e\}$  и  $G$ .

**Замечание.** Пусть  $G$  — конечная разрешимая группа. Рассмотрим максимальный субнормальный ряд (факторы не обязательно абелевы, поэтому разрешимость мы не затрагиваем. Требуется лишь нормальность)  $G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright \dots \triangleright G_n = \{e\}$ , в котором все группы различны. Тогда  $\forall i \in \{1, \dots, n\}$   $G_{i-1}/G_i$  — простая, поскольку иначе  $\exists H/G_i \triangleleft G_{i-1}/G_i$  и, по второй теореме об изоморфизме,  $H \triangleleft G_{i-1}$ . При этом  $G_i \triangleleft H$ , коль скоро  $G_i$  нормальна в большей группе  $G_{i-1}$ . Стало быть, можем вставить  $H$  в наш ряд, а это невозможно по максимальнойности.

**Замечание.** Существует *теорема Жордана-Гёльдера*, гласящая, что в любых двух наибольших по включению нормальных (субнормальных) рядах соответствующие факторгруппы изоморфны (с точностью до перестановки).

**Утверждение 2.9.** Абелева группа  $A$  — простая  $\Leftrightarrow A \cong \mathbb{Z}_p$ , где число  $p$  — простое.

*Доказательство.*

$\Rightarrow$  Коль скоро  $A$  — простая, то  $\exists a \in A \setminus \{e\}$ . Рассмотрим 2 ситуации:

- $\text{ord } a = n$ . Тогда возьмём любой простой множитель  $p \mid n$ . Положим  $b = a^{n/p} \in A$ , для которого  $\text{ord } b = p$ . В силу абелевости  $A$ , имеем нормальную подгруппу  $\langle b \rangle \triangleleft A$ . В силу простоты,  $A \cong \mathbb{Z}_p$  (и, соответственно,  $n = p$ ).
- $\text{ord } a = \infty$ . Поймём, что такой ситуации не может быть в принципе. Посмотрим на  $H = \langle a^2 \rangle$ . Тогда  $a \notin H$  и, следовательно,  $H \neq \{e\} \wedge H \neq G$ , то есть  $G$  не проста.

$\Leftarrow$  Если  $A \cong \mathbb{Z}_p$ , то  $\forall B \leq A$   $|B| = 1$  или  $|B| = p$ , то есть  $B = \{e\}$  или  $B = A$ , поэтому  $A$  — простая. □

**Утверждение 2.10.** Пусть  $G$  — конечная группа,  $H \leq G$ , причем  $|G : H| = 2$ , и  $h \in H$ . Если  $C_G(h) \neq C_H(h)$ , то  $h^G = h^H$ . В противном случае,  $|h^G| = 2|h^H|$ .

*Доказательство.* Коль скоро  $|G : H| = 2$ , то  $H \triangleleft G$  и верно такое разбиение  $G$ :

$$\forall g \in G \setminus H \quad G = H \sqcup gH = H \sqcup Hg$$

- ▷  $C_G(h) \neq C_H(h)$ . Возьмём  $g \in C_G(h) \setminus C_H(h)$ , для которого  $gh = hg$  и  $g \notin H$ . Значит, с его помощью мы разбиваем  $g$  на 2 класса:  $G = H \sqcup gH$ . Осталась цепочка равенств:

$$h^G = h^{H \sqcup gH} = h^H \cup h^{gH} = h^H \cup (h^g)^H = h^H$$

- ▷ Теперь  $C_G(h) = C_H(h)$ . Тогда  $\forall g \in G \setminus H$   $h^g \notin h^H$ . Действительно, если бы это было так, то:

$$h^g = h^x, \quad x \in H \Rightarrow h^{gx^{-1}} = h^{xx^{-1}} = h \Rightarrow gx^{-1} \in C_G(h) = C_H(h) \leq H$$

Но в то же время  $gx^{-1} \notin H$ . Значит, для такого элемента  $g$  имеет место равенство  $h^G = h^H \sqcup h^{gH}$  и остаётся доказать, что классы равномощны. Для этого построим

явно биекцию между  $h^H$  и  $h^{Hg} = h^{gH}$  как  $x \mapsto x^g$  (обратное отображение имеет явный вид  $y \mapsto y^{g^{-1}}$ , что доказывает биективность).

□

**Теорема 2.6.**  $A_5$  является простой группой

*Доказательство.* Отметим, что  $|A_5| = 60$ . Доказательство состоит в том, чтобы рассмотреть всевозможные  $\{e\} \neq H \trianglelefteq A_5$ , причём мы знаем их вид — объединение классов сопряженности и, более того,  $|H| \mid 60$ . Пользуясь доказанным утверждением, перечислим все классы сопряженности элементов  $h \in A_5$  в  $A_5$  и  $S_5$ :

$h^{S_5}$	$g \in C_{S_5}(h) \setminus C_{A_5}(h)$	$h^{A_5}$	$ h^{A_5} $
$\text{id}^{S_5}$	(12)	$\text{id}^{S_5}$	1
$(123)^{S_5}$	(45)	$(123)^{S_5}$	$\frac{A_5^3}{3} = 20$
$((12)(34))^{S_5}$	(12)	$((12)(34))^{S_5}$	$\frac{C_5^2 C_3^2}{2} = 15$
$(12345)^{S_5}$	—	$(12345)^{A_5}$	$\frac{1}{2} \frac{P_5}{5} = 12$
		$(12354)^{A_5}$	$\frac{1}{2} \frac{P_5}{5} = 12$

Поясним отсутствие элемента из разности централизаторов для последнего класса:  $|(12345)^{S_5}| = 24 \nmid 60$ , то есть по формуле мощности орбиты это точно не один класс в  $A_5$ . Остается непосредственно убедиться, что сумма мощностей никаких двух и более классов сопряженности в  $A_5$  не является собственным делителем  $|A_5| = 60$ :

- ▷  $H \supseteq (123)^{S_5}$ . Тогда  $|H| \geq 21$  и, чтобы  $|H|$  делило 60, оно должно стать хотя бы 30, то есть содержать минимум ещё один класс сопряженности, а это уже точно больше 30 и такое возможно лишь при  $H = G$ .
- ▷ Если  $H \supseteq ((12)(34))^{S_5}$  и не содержит  $(123)^{S_5}$ , то  $|H| \geq 16$  и нам снова нужен как минимум ещё один из оставшихся классов, но ни сумма с 12, ни сумма с 24 элементами не даёт делитель 60.
- ▷ Остаётся 3 варианта с классами по 12 элементов, но ни один из них не подойдёт по соображениям делимости.

Значит, в  $A_5$  нет подгрупп, отличных от единицы или всей группы, то есть  $A_5$  проста. □

**Теорема 2.7.**  $\forall n \in \mathbb{N}, n \geq 5$  группа  $A_n$  — простая.

*Доказательство.* Проведем теперь индукцию по  $n$ :

- ▷ База  $n = 5$ : доказано предыдущей теоремой.
- ▷ Переход  $n > 5$ : Рассмотрим произвольную  $H \trianglelefteq A_n$ ,  $H \neq \{\text{id}\}$ . Сделаем переход в 2 шага:
  1. Покажем, что  $\exists \tau \in H: \exists i \in \{1, \dots, n\}, \tau(i) = i$  — в  $H$  есть перестановка с неподвижной точкой. Без ограничения общности, пусть  $\sigma \in H$  и  $\sigma(1) = 2$ . Если мы найдём  $\sigma' \in H: \sigma' \neq \sigma \wedge \sigma'(1) = 2$ , то  $\tau := \sigma' \circ \sigma^{-1}$ . В силу того, что  $n \geq 6$ , у нас есть  $i \notin \{1, 2\}$  такое, что  $\sigma(i) = j \notin \{1, 2\}$ . Если  $\sigma(i) = i = j$ , то мы уже нашли

требуемое ( $\tau = \sigma$ ). Иначе дополнительно возьмём  $k, l \notin \{1, 2, i, j\}$ . Утверждается, что подходящей  $\sigma'$  будет такая перестановка:

$$\sigma' = \sigma^{(jkl)} = (jkl)^{-1}\sigma(jkl)$$

Действительно,  $\sigma' \in H$  из-за нормальности  $H$  и  $\sigma'(1) = 2$ , ибо сопряжение никак не задевает эти значения в силу выбора. С другой стороны,  $\sigma' \neq \sigma$ , ибо  $\sigma'(i) = l \neq j = \sigma(i)$ .

2. Без ограничения общности, пусть  $\exists \sigma \in H \setminus \{\text{id}\} \mid \sigma(n) = n$ , то есть  $\sigma \in A_{n-1}$ . Тогда посмотрим на  $L := H \cap A_{n-1} \trianglelefteq A_{n-1}$ . По предположению индукции,  $L = A_{n-1}$ , поскольку  $L$  нетривиальна, и, следовательно,  $(123) \in L \subset H \Rightarrow \langle (123)^{A_n} \rangle = A_n \trianglelefteq H$ , то есть  $H = A_n$

□

**Замечание.** Группа  $A_4$  — уже не простая, поскольку  $V_4 \trianglelefteq A_4$ .

**Замечание.** Можно показать, что если  $\mathbb{F}$  — поле,  $k \geq 2$ , то группа  $\text{PSL}_k(\mathbb{F}) := \text{SL}_k(\mathbb{F})/Z(\text{SL}_k(\mathbb{F}))$  проста при  $|\mathbb{F}| \geq 4$  или  $k \geq 3$  ( $Z(\text{SL}_k(\mathbb{F})) = \{\alpha E : \alpha \in \mathbb{F}, \alpha^k = 1\}$ ).

**Упражнение.** Докажите, что  $\text{PSL}_2(\mathbb{Z}_2) \cong S_3$ .

**Замечание.** Можно также показать, что  $\text{PSL}_2(\mathbb{Z}_3) \cong A_4$  и, кроме того,  $\text{PSL}_2(\mathbb{F}_4) \cong \text{PSL}_2(\mathbb{Z}_5) \cong A_5$ .

**Замечание.** На данный момент классификация конечных простых групп *считается* завершённой. Она состоит из конечного числа бесконечных серий и конечного числа так называемых *спорадических* групп, не попадающих ни в одну из серий.

**Утверждение 2.11.** Пусть  $G$  — неабелева простая группа. Тогда  $G' = G$ .

*Доказательство.*  $G' \neq \{e\}$  в силу неабелевости  $G$ , и  $G' \trianglelefteq G$ , следовательно,  $G' = G$ . □

**Следствие.**  $\forall n \in \mathbb{N}, n \geq 5$ : группа  $A_n$  неразрешима.

**Теорема 2.8.** Группа  $\text{SO}_3 = \{A \in \mathcal{O}_3 : \det A = 1\}$  — простая.

*Доказательство.* Воспользуемся следующим фактом из линейной алгебры:  $\forall A \in \text{SO}_3 : \exists S \in \text{SO}_3 :$

$$S^{-1}AS = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \alpha & -\sin \alpha \\ 0 & \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}$$

Рассмотрим  $H \trianglelefteq \text{SO}_3, H \neq \{E\}$ . Пусть  $A \in H, A \neq E$  — вращение на угол  $\alpha$  вокруг некоторой оси, тогда  $A^{\text{SO}_3}$  — это все вращения на угол  $\alpha$  (то есть вокруг любой оси в пространстве), и  $A^{\text{SO}_3} \subset H$ .

Пусть  $B(\beta)$  — вращение на угол  $\beta$  вокруг оси, подобранной так, что  $B(\beta)$  не коммутирует с  $A$  при  $\beta = \beta_0$ , то есть  $A^{B(\beta_0)} \neq A$ . Положим  $C(\beta) := (A^{B(\beta)})^{-1}A$ . Заметим, что тогда  $C(0) = E$  и  $C(\beta_0) \neq E$ , причем элементы  $C$  — непрерывные функции  $\beta$ . Если  $C(\beta)$  — это вращение на угол  $\mu(\beta)$ , то, поскольку след матрицы инвариантен относительно замены базиса и  $1 + 2 \cos \mu = \text{tr } C(\beta)$ ,  $\mu(\beta)$  — тоже непрерывная функция  $\beta$ . Значит,  $H$  содержит хотя бы по одному повороту на каждый угол из отрезка  $[0, \mu(\beta_0)]$ ,  $\mu(\beta_0) \neq 0$ , и, следовательно, содержит все такие повороты. Но тогда  $H$  содержит и все повороты на углы из отрезков  $[0, 2\mu(\beta_0)], [0, 3\mu(\beta_0)], \dots, [0, 2\pi]$ . Значит,  $H = \text{SO}_3$ . □

**Замечание.** Группа  $\text{SO}_n$  проста при  $n \geq 3$ , кроме  $n = 4$ .



## 3 Задание групп

### 3.1 Свободные группы

**Определение 3.1.** Пусть  $F_n$  — группа,  $F_n = \langle f_1, \dots, f_n \rangle$ . Такая группа  $F_n$  называется *свободной со свободными образующими*  $f_1, \dots, f_n \in F_n$ , если для любой группы  $G$  выполнено универсальное свойство:

$$\forall g_1, \dots, g_n \in G \exists \varphi: F_n \rightarrow G \text{ — гомоморфизм } \mid \forall i \in \{1, \dots, n\} \varphi(f_i) = g_i$$

**Замечание.** Если такой гомоморфизм существует, то он единственен, поскольку  $F_n$  порождена элементами  $f_1, \dots, f_n$ .

**Замечание.** Аналогичным образом можно определить и свободные группы с бесконечным количеством свободных образующих.

**Замечание.** Если  $G = \langle g_1, \dots, g_n \rangle$ , то  $G = \text{Im } \varphi \cong F_n / \text{Ker } \varphi$ , то есть свободная группа как минимум своими факторами задаёт все группы, порождённые  $n$  элементами.

**Теорема 3.1.** Свободная группа  $F_n$  со свободными образующими  $f_1, \dots, f_n$  существует.

*Доказательство.* Заведём алфавит символов  $\Sigma = \{f_1, \dots, f_n, f_1^{-1}, \dots, f_n^{-1}\}$ . Тогда  $F_n$  как множество можно описать следующим образом:

$$F_n = \{w \in \Sigma^* : \forall i \in \{1, \dots, n\} w \text{ не содержит подслов } f_i f_i^{-1} \text{ и } f_i^{-1} f_i\}$$

Определим операцию на  $F_n$  следующим образом: если  $w_1, w_2 \in F_n$ , то сократим взаимно обратные элементы алфавита с конца  $w_1$  и начала  $w_2$ , получив  $w'_1$  и  $w'_2$ , и положим  $w_1 \cdot w_2 := w'_1 w'_2$ .

Докажем, что  $F_n$  — действительно группа:

- ▷ (Нейтральный элемент)  $\exists \varepsilon \in F_n \mid \forall w \in F_n \ w \cdot \varepsilon = \varepsilon \cdot w = w$ .
- ▷ (Обратный элемент) Пусть  $w \in F_n, w = f_{i_1}^{\alpha_1} \dots f_{i_k}^{\alpha_k}$ , где  $f_{i_j} \in \{f_1, \dots, f_n\}$  и  $\alpha_{i_j} \in \{\pm 1\}$ . Тогда  $\exists w^{-1} = f_{i_k}^{-\alpha_k} \dots f_{i_1}^{-\alpha_1} \in F_n \mid w \cdot w^{-1} = w^{-1} \cdot w = \varepsilon$ .
- ▷ (Ассоциативность) Докажем, что  $\forall a, b, c \in F_n : (ab)c = a(bc)$  индукцией по  $|b|$ .
  - База  $|b| = 0$ : это соответствует только  $b = \varepsilon$ , свойство ассоциативности тривиально.
  - База  $|b| = 1$ : нужно сделать разбор случаев, чем заканчивается  $a$  и начинается  $c$ .
  - Переход  $|b| > 1$ : пусть  $b = xb', x \in \Sigma$ . Тогда

$$(ab)c = (a(xb'))c = ((ax)b')c = (ax)(b'c) = a(x(b'c)) = a((xb')c) = a(bc)$$

Проверим теперь, что  $F_n$  — свободная группа. Пусть  $G$  — произвольная группа,  $g_1, \dots, g_n \in G$ . Определим  $\varphi: F_n \rightarrow G$  следующим образом:  $\varphi(f_{i_1}^{\alpha_1} \dots f_{i_k}^{\alpha_k}) = g_{i_1}^{\alpha_1} \dots g_{i_k}^{\alpha_k}$ . Тогда, по определению,  $\forall i \in \{1, \dots, n\} \varphi(f_i) = g_i$ . Наконец,  $\varphi$  — гомоморфизм, поскольку  $\forall w_1, w_2 \in F_n$  в записях  $\varphi(w_1 w_2)$  и  $\varphi(w_1) \varphi(w_2)$  сокращаются одни и те же элементы.  $\square$



**Теорема 3.2.** Пусть  $F_n$  — свободная группа со свободными образующими  $f_1, \dots, f_n$ ,  $G_n$  — свободная группа со свободными образующими  $g_1, \dots, g_n$ . Тогда существует изоморфизм  $\varphi: F_n \rightarrow G_n$  такой, что  $\forall i \in \{1, \dots, n\} \varphi(f_i) = g_i$ .

*Доказательство.* По определению свободной группы, существует гомоморфизм  $\varphi: F_n \rightarrow G_n$  такой, что  $\forall i \in \{1, \dots, n\} \varphi(f_i) = g_i$ , и, аналогично, существует гомоморфизм  $\psi: G_n \rightarrow F_n$  такой, что  $\forall i \in \{1, \dots, n\} \psi(g_i) = f_i$ . Тогда  $\psi \circ \varphi = \text{id}_{F_n}$ ,  $\varphi \circ \psi = \text{id}_{G_n}$ , поэтому эти гомоморфизмы биективны и взаимно обратны.  $\square$

**Пример.** Рассмотрим  $F_1 = \{f_1^n : n \in \mathbb{Z}\}$ . Легко видеть, что  $F_1 \cong \mathbb{Z}$ .

**Замечание.** При  $n \geq 2$  группа  $F_n$  — уже неабелева, например, потому, что  $f_1 f_2 \neq f_2 f_1$ .

**Упражнение.** Пусть  $G = \text{SL}_2(\mathbb{Z}[x])$ . Рассмотрим следующую подгруппу в  $G$ :

$$F = \left\langle \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ x & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & x \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\rangle \leq G$$

*Докажите, что  $F$  — свободная группа с соответствующими свободными образующими.*

**Определение 3.2.** Пусть  $w \in F_n$ ,  $G$  — группа,  $g_1, \dots, g_n \in G$ . Тогда значение  $w$  в группе  $G$  — это  $w(g_1, \dots, g_n) := \varphi(w)$ , где  $\varphi$  — гомоморфизм  $F_n$  и  $G$  такой, что  $\forall i \in \{1, \dots, n\} \varphi(f_i) = g_i$ .

## 3.2 Образующие и соотношения

**Определение 3.3.** Пусть  $F_n$  — свободная группа,  $S \subseteq F_n$ ,  $G$  — группа,  $g_1, \dots, g_n \in G$ ,  $G = \langle g_1, \dots, g_n \rangle$ . Положим  $K := \langle S \rangle_{\text{norm}}$ . Говорят, что  $G$  задается образующими  $g_1, \dots, g_n$  и соотношениями  $S$ , если  $K = \text{Ker } \varphi$ , где  $\varphi$  — гомоморфизм  $F_n$  и  $G$  такой, что  $\forall i \in \{1, \dots, n\} \varphi(f_i) = g_i$ .

Обозначение  $G = \langle g_1, \dots, g_n \mid S \mid_{f_i \mapsto g_i} \rangle$ , где  $S \mid_{f_i \mapsto g_i}$  — множество слов, полученных формальной подстановкой символов  $g_1, \dots, g_n$  вместо  $f_1, \dots, f_n$  в слова из  $S$ .

**Замечание.** В терминах определения выше,  $G = \langle g_1, \dots, g_n \rangle = \text{Im } \varphi \cong F_n / K$ . Значит, группа  $G$  задается образующими и соотношением однозначно. Кроме того,  $\forall w \in S \ w(g_1, \dots, g_n) = \varphi(w) = e$ , и, неформально говоря, все соотношения элементов  $G$  следуют из соотношений  $S$ .

**Пример.**  $\mathbb{Z}_n \cong \langle a \mid a^n \rangle$ , поскольку  $\langle n \rangle_{\text{norm}} = n\mathbb{Z}$  и  $\mathbb{Z}_n \cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \cong F_1/n\mathbb{Z}$ . Этот факт также можно записать в виде  $\mathbb{Z}_n \cong \langle a \mid a^n = e \rangle$ .

**Замечание.** Отметим, что  $F_n = \langle f_1, \dots, f_n \mid \emptyset \rangle$ : на элементы  $F_n$  не накладывается никаких соотношений.

**Теорема 3.3.** (Универсальное свойство группы, заданной образующими и соотношениями) Пусть  $S \subseteq F_n$ ,  $G = \langle g_1, \dots, g_n \mid S \mid_{f_i \mapsto g_i} \rangle$ ,  $H$  — группа, и  $h_1, \dots, h_n \in H$  таковы, что  $\forall w \in S \ w(h_1, \dots, h_n) = e$ . Тогда существует  $\varphi: G \rightarrow H$  — гомоморфизм такой, что  $\forall i \in \{1, \dots, n\} \varphi(g_i) = h_i$ .

*Доказательство.* Будем считать, что  $H = \langle h_1, \dots, h_n \rangle$  (если есть что-то лишнее, то мы об этом «забудем», ведь строим просто гомоморфизм).

Пусть  $\psi: F_n \rightarrow G$ ,  $\psi(f_i) = g_i$ . В силу задания группы  $G$  соотношениями, имеем  $\text{Ker } \psi = K = \langle S \rangle_{\text{norm}}$ . В силу универсального свойства свободной группы, у нас есть гомоморфизм  $\Theta: F_n \rightarrow H$ , имеющий вид  $\Theta(f_i) = h_i$ . По условию

$$\Theta(S) = e \Rightarrow S \leq \text{Ker } \Theta =: L \trianglelefteq F_n$$

Стало быть,  $K = \langle S \rangle_{\text{norm}} \leq L$ . По второй теореме об изоморфизме получаем такую цепочку:

$$H \cong F_n/L \cong (F_n/K)/(L/K)$$

При этом, естественно  $L/K \trianglelefteq F_n/K$ . Как и в построении этого изоморфизма, можно рассмотреть канонический эпиморфизм  $\pi: F_n/K \rightarrow (F_n/K)/(L/K)$ , заменив множество значений сразу на  $F_n/L$ . При этом  $aK \mapsto aL$ , а изоморфизмы для  $G$  и  $H$  утверждают, что  $g_i \mapsto f_iK$  и  $h_i \mapsto f_iL$ , то есть сквозной гомоморфизм  $\varphi$  будет соблюдать равенство  $\varphi(g_i) = h_i$ .  $\square$

**Замечание.** Построенный  $\varphi$  единственен.

**Упражнение.** Если в  $G$  выполняются соотношения из  $S$ , и она удовлетворяет универсальному свойству, то она и задана соотношениями из  $S$ .

Далее конспект не отредактирован с 2020 года.

**Пример.** Рассмотрим  $G := \langle a, b \mid a^2 = b^2 = (ab)^2 = e \rangle$ . Поскольку  $a^2 = b^2 = e$ , то элементы группы  $G$  — это слова из  $a, b$ , в которых нет подряд идущих одинаковых символов. Более того,  $abab = e \Rightarrow ab = ba$ , поэтому  $G = \{e, a, b, ab\}$  и  $|G| \leq 4$ .

Покажем, что  $G \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$ . Рассмотрим в  $H := \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$  элементы  $a' = (\bar{1}, \bar{0})$ ,  $b' = (\bar{0}, \bar{1})$ . Тогда  $a'^2 = b'^2 = (a'b')^2 = e$ , и, по предыдущей теореме,  $\exists \varphi: G \rightarrow H$  — гомоморфизм такой, что  $\varphi(a) = a'$ ,  $\varphi(b) = b'$ . Значит,  $\text{Im } \varphi = H$ , тогда  $|G| = 4$  и  $G \cong H$ .

**Замечание.** Пусть  $G = \langle g_1, \dots, g_n \mid S \rangle$ . Чтобы выяснить, что это за группа, можно описать все различные элементы  $G$ . Однако этот способ нельзя алгоритмизовать, потому что в общем случае нельзя алгоритмически определить, равны ли два слова из символов  $g_1, \dots, g_n$  при заданных соотношениях  $S$ .

## 4 Строение групп

### 4.1 Теоремы Силова

**Определение 4.1.** Пусть  $G$  — конечная группа,  $|G| = n$ ,  $p$  — простой делитель числа  $n$ ,  $n = p^k s$ ,  $(p, s) = 1$ . Тогда подгруппа  $H \leq G$  такая, что  $|H| = p^k$ , называется *силовской  $p$ -подгруппой* группы  $G$ .

**Замечание.** Если  $G$  — конечная группа,  $|G| = n$ ,  $t \mid n$ , то необязательно в  $G$  есть подгруппа порядка  $t$ . Например, в группе  $A_4$ ,  $|A_4| = 12$  нет подгруппы порядка 6.

**Теорема 4.1.** (Теоремы Силова) Пусть  $G$  — конечная группа,  $|G| = n$ ,  $p$  — простой делитель числа  $n$ ,  $n = p^k s$ ,  $(p, s) = 1$ . Обозначим через  $N_p$  количество силовских  $p$ -подгрупп в  $G$ . Тогда:

1. В  $G$  существует силовская  $p$ -подгруппа, то есть  $N_p > 0$
- 1'. Любая  $p$ -подгруппа в  $G$  содержится в некоторой силовской
2. Все силовские  $p$ -подгруппы в  $G$  сопряжены
3.  $N_p \equiv_p 1$
- 3'.  $N_p \mid s$

*Доказательство 1 и 3.* Положим  $\Omega := \{M \subset G : |M| = p^k\}$  и рассмотрим действие  $G$  на  $\Omega$  левыми сдвигами:  $\forall g \in G : \forall M \in \Omega : g(M) = gM$ . Если для некоторого  $M \in \Omega$  его стабилизатор — это  $H \leq G$ , то  $M = HM = \bigcup_{m \in M} Hm$ , то есть  $M$  разбивается на непересекающиеся правые смежные классы по  $H$ . В частности, это означает, что  $|H| \mid |M| = p^k$ , то есть  $|H| = p^l$ ,  $l \leq k$ . Тогда

$$|H| = p^k \Leftrightarrow \exists g \in G : M = Hg \Leftrightarrow |G(M)| = |G : H| = s$$

Если же  $|H| = p^l$ ,  $l < k$ , то  $|G(M)| = |G : H| = p^{k-l}s \equiv_p 0$ . Обозначим через  $\Omega_1, \dots, \Omega_r$  орбиты действия и воспользуемся формулой орбит:

$$\binom{n}{p^k} = |\Omega| = \sum_{i=1}^r |\Omega_i| = \sum_{i=1}^r |G : \text{St}(M_i)| \equiv_p N_p s$$

Заметим, что полученное сравнение для  $N_p s$  зависит лишь от числа  $n$ , но не от конкретного вида группы. Значит, мы имеем право рассмотреть конкретную группу порядка  $n$ , например,  $\mathbb{Z}_n$ . У неё единственная силовская  $p$ -подгруппа — это  $s\mathbb{Z}_n$ , поэтому в данном случае  $N_p = 1$  и  $\binom{n}{p^k} \equiv_p s$ . Возвращаясь к общему случаю, получаем, что

$$s \equiv_p \binom{n}{p^k} \equiv_p N_p s \implies p \mid (N_p - 1)s \implies N_p \equiv_p 1$$

□

*Доказательство 1' и 2.* Пусть  $P \leq G$  — силовская  $p$ -подгруппа, а  $Q$  —  $p$ -подгруппа в  $G$ . Рассмотрим действие  $Q$  на  $G/P$  левыми сдвигами:  $\forall q \in Q, gP \in G/P : q(gP) = qgP$ .

Обозначим через  $\Omega_1, \dots, \Omega_r$  орбиты действия и воспользуемся формулой орбит:

$$s = |G/P| = \sum_{i=1}^r |\Omega_i| = \sum_{i=1}^r |Q : \text{St}(\omega_i)|$$

Поскольку правая часть — это сумма выражений вида  $p^l$ ,  $l \in \mathbb{Z}$ , и  $p \nmid s$ , то

$$\exists i \in \{1, \dots, r\} \mid |Q : \text{St}(\omega_i)| = 1 \Leftrightarrow \text{St}(\omega_i) = Q$$

Пусть  $\omega_i = gP$ , тогда  $QgP = gP \Rightarrow QP^{g^{-1}} = P^{g^{-1}} \Rightarrow Q \leq P^{g^{-1}}$ , причем подгруппа  $P^{g^{-1}}$  — силовская. Если же  $Q$  — тоже силовская  $p$ -подгруппа в  $G$ , то  $|Q| = |P|$ , поэтому  $Q = P^{g^{-1}}$ .  $\square$

*Доказательство 3'.* Пусть  $P \leq G$  — силовская  $p$ -подгруппа. Тогда все силовские  $p$ -подгруппы имеют вид  $P^g$ ,  $g \in G$ . Они образуют орбиту  $P^G$  при действии  $G$  на множестве своих подгрупп сопряжениями. Тогда  $N_p = \frac{|G|}{|N_G(P)|}$  и, поскольку  $P \leq N_G(P)$  (так как любой элемент  $P$  при сопряжении  $P$  даст просто  $P$ ),  $N_p \mid s$ .  $\square$

**Замечание.** Пусть  $G$  — конечная группа,  $|G| = n$ ,  $p$  — простой делитель числа  $n$ ,  $n = p^k s$ ,  $(p, s) = 1$ . Обозначим через  $N_p(l)$  число подгрупп порядка  $p^l$ ,  $l \leq k$ . Аналогично доказательству выше, можно показать, что  $N_p(l) \equiv_p 1$ .

**Утверждение 4.1.** Пусть  $p < q$  — простые числа. Тогда любая группа порядка  $pq$  разрешима и, более того, она изоморфна  $\mathbb{Z}_q \rtimes \mathbb{Z}_p$

*Доказательство.* Пусть  $|G| = pq$ . По теореме Силова, в ней есть силовские  $p$ - и  $q$ -подгруппы. Обозначим таковыми  $H_p$ ,  $|H_p| = p$ ,  $|H_q| = q$ . В силу простоты порядка этих подгрупп, для них есть изоморфизм  $H_p \cong \mathbb{Z}_p$  и  $H_q \cong \mathbb{Z}_q$ . Более того, по теореме Силова:

$$N_q \equiv 1 \pmod{q} \wedge N_q \mid p < q \Rightarrow N_q = 1$$

Это означает, что действие сопряжениями на  $H_q$  даёт всегда её же. Стало быть,  $H_q \trianglelefteq G$ . Осталось сказать, что  $H_q \cap H_p = \{e\}$ . Это так, ибо порядок пересечения должен делиться на порядки этих групп. Стало быть,  $H_q \rtimes H_p = G$ . Про полупрямое произведение мы знаем, что  $G/H_q \cong H_p$ , и притом  $H_p, H_q$  абелевы. Стало быть,  $G$  разрешима.  $\square$

**Теорема 4.2.** Пусть  $G$  — конечная группа. Тогда:

1. Если  $P$  — силовская  $p$ -подгруппа в  $G$ , то  $P \trianglelefteq G \Leftrightarrow N_p = 1$
2. Все силовские подгруппы нормальны в  $G$  тогда и только тогда, когда их внутреннее прямое произведение является самой  $G$

*Доказательство.*

1.  $\Leftarrow$  Если  $N_p = 1$ , то  $\forall g \in G : P^g = P$ , поэтому  $P \trianglelefteq G$ .  
 $\Rightarrow$  Если  $P \trianglelefteq G$ , то любая другая силовская  $p$ -подгруппа в  $G$  имеет вид  $P^g$ ,  $g \in G$ . Тогда, поскольку  $\forall g \in G P^g = P$ ,  $N_p = 1$ .
2.  $\Leftarrow$  Если  $G = P_1 \times \dots \times P_m$ , то из определения прямого произведения,  $\forall i \in \{1, \dots, m\} P_i \trianglelefteq G$ . При этом, если посмотреть на любой  $p \mid |G|$ , то в силу равенства  $|G| = |P_1| \cdot \dots \cdot |P_m|$  будет существовать  $P_i$  (и ровно одна для всей  $G$  из-за предыдущего пункта) — силовская  $p$ -подгруппа.

$\Rightarrow$  Проведем индукцию по  $m$ . База,  $m = 1$ , тривиальна. Пусть теперь  $m > 1$ . Положим  $H := P_1 \dots P_{m-1} \trianglelefteq G$ . Тогда в  $H$  есть силовские подгруппы  $P_1, \dots, P_{m-1}$ , и, более того, все они нормальны в  $H$ . По предположению индукции,  $H = P_1 \times \dots \times P_{m-1}$ . Поскольку  $(|H|, |P_m|) = 1$ , то  $H \cap P_m = \{e\} \Rightarrow HP_m = G$ , и  $G = P_1 \times \dots \times P_m$ .

□

## 4.2 Свободные абелевы группы

В данном разделе и далее рассматриваемые группы будут абелевыми, и операция в них будет обозначаться через  $+$ .

**Пример.** Группа  $\mathbb{Q}$  не является конечнопорожденной. Она не является циклической, и любые две нетривиальных подгруппы в ней имеют нетривиальное пересечение.

**Замечание.** Если  $(n, k) = 1$ , то  $\mathbb{Z}_n \oplus \mathbb{Z}_k \cong \mathbb{Z}_{nk}$ , поскольку  $\text{ord}(\bar{1}, \bar{1})$  в этой группе равен  $nk$ .

**Определение 4.2.** Пусть  $G$  — абелева группа. Система элементов  $(e_1, \dots, e_k)$  группы  $G$  называется *независимой*, если  $\forall n_1, \dots, n_k \in \mathbb{Z} \quad \sum_{i=1}^k n_i e_i = 0 \Rightarrow n_1 = \dots = n_k = 0$ .

**Определение 4.3.** Система  $(e_1, \dots, e_k)$  называется *базисом* в  $G$ , если она независима и  $G = \langle e_1, \dots, e_k \rangle$ .

**Замечание.** Любая непустая система в  $\mathbb{Z}_n$  зависима.

**Утверждение 4.2.** Пусть  $(e_1, \dots, e_k)$  — базис в абелевой группе  $G$ . Тогда  $\forall g \in G \exists! n_1, \dots, n_k \in \mathbb{Z} \quad g = \sum_{i=1}^k n_i e_i$ .

*Доказательство.* Существование коэффициентов  $n_1, \dots, n_k$  следует из определения базиса. Если же  $g = \sum_{i=1}^k n_i e_i = \sum_{i=1}^k m_i e_i$ , то  $\sum_{i=1}^k (n_i - m_i) e_i = 0$ , откуда  $\forall i \in \{1, \dots, k\} \quad n_i = m_i$ . □

**Определение 4.4.** Абелева группа  $G$  называется *свободной абелевой группой ранга  $k$* , если в ней существует базис из  $k$  элементов.

**Утверждение 4.3.** Пусть  $G$  — свободная абелева группа ранга  $k$ . Тогда  $G \cong \mathbb{Z}^k$ .

*Доказательство.* Пусть  $(e_1, \dots, e_k)$  — базис в  $G$ . Рассмотрим отображение  $\varphi : \mathbb{Z}^k \rightarrow G$  такое, что  $\forall (n_1, \dots, n_k) \in \mathbb{Z}^k : \varphi((n_1, \dots, n_k)) = \sum_{i=1}^k n_i e_i$ . Очевидно, это гомоморфизм, причем биективный в силу предыдущего утверждения. □

**Замечание.** Группа  $\mathbb{Z}^k$  обладает базисом. Например, им является система  $e_1 = (1, 0, \dots, 0), \dots, e_k = (0, \dots, 0, 1)$ .

**Утверждение 4.4.** (Универсальное свойство свободной абелевой группы) Пусть  $G$  — свободная абелева группа с базисом  $(e_1, \dots, e_n)$ . Тогда для любой абелевой группы  $A$  выполнено универсальное свойство:

$$\forall a_1, \dots, a_n \in A \exists \varphi : G \rightarrow A \text{ — гомоморфизм} \mid \forall i \in \{1, \dots, n\} \varphi(e_i) = a_i$$

*Доказательство.* Отображение  $\varphi$  задается однозначно:

$$\forall g \in G, g = \sum_{i=1}^n k_i e_i \Rightarrow \varphi(g) = \sum_{i=1}^n k_i a_i$$

Определение корректно в силу единственности разложения каждого элемента по базису. Остается проверить, что полученное отображение действительно является гомоморфизмом:

$$\forall g, h \in G, g = \sum_{i=1}^n k_i e_i, h = \sum_{i=1}^n l_i e_i \Rightarrow \varphi(g) + \varphi(h) = \sum_{i=1}^n k_i a_i + \sum_{i=1}^n l_i a_i = \sum_{i=1}^n (k_i + l_i) a_i = \varphi(g+h)$$

□

**Утверждение 4.5.** Пусть  $G$  — свободная абелева группа с базисом  $(e_1, \dots, e_n)$ . Тогда:

$$G \cong \langle a_1, \dots, a_n \mid \forall i, j \in \{1, \dots, n\} [a_i, a_j] = e \rangle \cong F_n / F'_n$$

где  $F_n$  — свободная группа порядка  $n$ .

*Доказательство.* Положим  $H := \langle a_1, \dots, a_n \mid \forall i, j \in \{1, \dots, n\} [a_i, a_j] = e \rangle$ . Группа  $H$  — абелева, поскольку все ее порождающие коммутируют. Тогда, по универсальному свойству  $G$ , существует гомоморфизм  $\varphi : G \rightarrow H$  такой, что  $\forall i \in \{1, \dots, n\} : \varphi(e_i) = a_i$ . Поскольку  $G$  — абелева, то соотношения, задающие  $H$ , выполнены и в  $G$ , и, по универсальному свойству  $H$ , существует гомоморфизм  $\psi : H \rightarrow G$  такой, что  $\forall i \in \{1, \dots, n\} : \psi(a_i) = e_i$ . Остается заметить, что  $\varphi \circ \psi = \text{id}_H$ ,  $\psi \circ \varphi = \text{id}_G$ , поэтому этим гомоморфизмы биективны и взаимно обратны. Наконец, по определению группы, заданной образующими и соотношениями,  $H \cong F_n / \langle [a_i, a_j] : i, j \in \{1, \dots, n\} \rangle_{\text{norm}} \cong F_n / F'_n$ . □

**Замечание.** Изоморфизмы в утверждении выше имеют следующий вид:  $e_i \mapsto a_i \mapsto \bar{f}_i = f_i F'_n$ .

**Теорема 4.3.** Пусть  $G$  — свободная абелева группа,  $(e_1, \dots, e_n)$  и  $(e'_1, \dots, e'_k)$  — два базиса в  $G$ . Тогда  $n = k$ .

*Доказательство.* Пусть без ограничения общности  $n < k$ . Поскольку  $(e_1, \dots, e_n)$  — базис, то  $(e'_1, \dots, e'_k) = (e_1, \dots, e_n)S$  для некоторой матрицы  $S \in M_{n \times k}(\mathbb{Z}) \subset M_{n \times k}(\mathbb{Q})$ . По основной лемме о линейной зависимости, столбцы  $S$  линейно зависимы над  $\mathbb{Q}$ :  $\exists \bar{q} \in \mathbb{Q}^k, \bar{q} \neq \bar{0} : S\bar{q} = \bar{0}$ . Можно считать, что  $\bar{q} \in \mathbb{Z}^k$ , поскольку умножение всех элементов столбца на наименьшее общее кратное их знаменателей сохраняет равенство. Но тогда  $(e'_1, \dots, e'_k)\bar{q} = 0$ , то есть система  $(e'_1, \dots, e'_k)$  зависима — противоречие. □

**Определение 4.5.** Пусть  $G$  — свободная абелева группа. Ее *рангом* называется число элементов в любом базисе в  $G$ .

**Замечание.** Мы доказали, что любая система из  $n + 1$  элемента в свободной абелевой группе ранга  $n$  зависима, но из этого не следует, что один из элементов такой системы выражается через остальные. Например, система  $(2, 3)$  в  $\mathbb{Z}$  зависима, но 2 и 3 не выражаются друг через друга.

**Теорема 4.4.** Пусть  $G$  — свободная абелева группа,  $(e_1, \dots, e_n)$  — базис в  $G$ . Рассмотрим  $(e'_1, \dots, e'_n) = (e_1, \dots, e_n)S$ ,  $S \in M_n(\mathbb{Z})$ . Тогда  $(e'_1, \dots, e'_n)$  — базис в  $G \Leftrightarrow \det S = \pm 1$ .

*Доказательство.*

$\Rightarrow$  Если  $(e'_1, \dots, e'_n)$  — базис в  $G$ , то  $(e_1, \dots, e_n) = (e'_1, \dots, e'_n)T = (e_1, \dots, e_n)ST$ ,  $T \in M_n(\mathbb{Z})$ . В силу единственности разложения,  $ST = E$ , тогда, поскольку определители  $S$  и  $T$  целочисленны,  $|\det S| = |\det T| = 1$ .

$\Leftarrow$  Если  $\det S = \pm 1$ , то, по формуле Крамера,  $S^{-1} \in M_n(\mathbb{Z})$ . Тогда  $(e_1, \dots, e_n) = (e'_1, \dots, e'_n)S^{-1}$ , поэтому  $G = \langle e'_1, \dots, e'_n \rangle$ . Наконец, система  $(e'_1, \dots, e'_n)$  независима: если для некоторого  $\bar{z} \in \mathbb{Z}^n$   $(e'_1, \dots, e'_n)\bar{z} = 0$ , то тогда  $(e_1, \dots, e_n)S\bar{z} = 0$ , откуда  $S\bar{z} = \bar{0}$ , и, в силу невырожденности  $S$ ,  $\bar{z} = \bar{0}$ .

□

**Замечание.** В ходе доказательства теоремы мы также получили, что  $(M_n(\mathbb{Z}))^* = \{S \in M_n(\mathbb{Z}) : \det S = \pm 1\}$ . Эта группа обозначается через  $GL_n(\mathbb{Z})$ .

**Замечание.** Для любой абелевой группы  $A = \langle a_1, \dots, a_n \rangle$  существует гомоморфизм  $\varphi : \mathbb{Z}^n \rightarrow A$  такой, что  $\forall i \in \{1, \dots, n\} : \varphi(e_i) = a_i$ . Этот гомоморфизм сюръективен, тогда, по основной теореме о гомоморфизме,  $A \cong \mathbb{Z}^n / \text{Ker } \varphi$ .

**Теорема 4.5.** Пусть  $G$  — свободная абелева группа ранга  $n$ ,  $H \leq G$ . Тогда  $H$  — свободная абелева группа ранга  $k$ ,  $k \leq n$ .

*Доказательство.* Проведем индукцию по  $n$ . База,  $n = 0$ , тривиальна, поскольку в этом случае  $G = H = \{e\}$ .

Пусть теперь  $n \geq 1$ ,  $(e_1, \dots, e_n)$  — базис в  $G$ . Рассмотрим гомоморфизм  $\varphi : G \rightarrow \mathbb{Z}$  такой, что  $\varphi(e_n) = 1$ ,  $\forall i \in \{1, \dots, n-1\} : \varphi(e_i) = 0$ . Тогда  $G_1 := \langle e_1, \dots, e_{n-1} \rangle = \text{Ker } \varphi$  — свободная абелева группа ранга  $n-1$ . Пусть  $\psi := \varphi|_H$ ,  $H_1 := \text{Ker } \psi = G_1 \cap H \leq G_1$ . По предположению индукции,  $H_1$  — свободная абелева группа с базисом  $(h_1, \dots, h_l)$ ,  $l \leq n-1$ . Если  $\text{Im } \psi = \{0\}$ , то  $H = H_1$ . Иначе —  $\text{Im } \psi = m\mathbb{Z}$ ,  $m \geq 1$ . Выберем  $h_{l+1}$  из  $\psi^{-1}(m)$  и докажем, что  $(h_1, \dots, h_{l+1})$  — базис в  $H$ .

С одной стороны,  $\forall h \in H : \exists h' \in \text{Ker } \psi : h = h' + \frac{\psi(h)}{m}h_{l+1}$ , поэтому  $H = \langle h_1, \dots, h_{l+1} \rangle$ . С другой стороны, если  $\sum_{i=1}^{l+1} \alpha_i h_i = 0$ , то:

$$0 = \psi \left( \sum_{i=1}^{l+1} \alpha_i h_i \right) = \sum_{i=1}^{l+1} \alpha_i \psi(h_i) = \alpha_{l+1} m$$

Значит,  $\alpha_{l+1} = 0$ . Но тогда, в силу независимости  $(h_1, \dots, h_l)$ ,  $\alpha_1 = \dots = \alpha_l = 0$ , и  $(h_1, \dots, h_{l+1})$  независима. □

**Замечание** (Теорема Нильсена-Шрайера). Пусть  $F_n$  — свободная группа,  $H \leq F_n$ . Тогда  $H$  — тоже свободная группа, однако число свободных порождающих в  $H$  может превышать  $n$  и даже быть бесконечным.

**Пример.** Пусть  $F_2 = \langle a, b \rangle$  — свободная группа со свободными образующими  $a, b$ . Тогда  $H = \langle a^k b a^k : k \in \mathbb{N} \rangle \leq F_2$  — свободная группа со свободными образующими  $a^k b a^k$ ,  $k \in \mathbb{N}$ .

**Замечание.** Если  $G$  — свободная абелева группа и  $H \leq G$  — свободная абелева группа того же ранга, что и  $G$ , то необязательно  $H = G$ . Например,  $2\mathbb{Z} \neq \mathbb{Z}$ .

**Упражнение.** Рассмотрим линейное пространство  $\mathbb{R}^n$  с базисом  $(\bar{e}_1, \dots, \bar{e}_n)$ .  $\Gamma := \langle \bar{e}_1, \dots, \bar{e}_n \rangle \leq \mathbb{R}^n$  — свободная абелева группа, также называемая решеткой. Тогда:



1. Фундаментальный объем, то есть  $V(\Gamma) := |V(\bar{e}_1, \dots, \bar{e}_n)|$ , не зависит от выбора базиса в  $\Gamma$
2. Если  $\Gamma_1 \leq \Gamma_2$  — две решетки ранга  $n$  в  $\mathbb{R}^n$ , то  $|\Gamma_2 : \Gamma_1| = \frac{V(\Gamma_1)}{V(\Gamma_2)}$

Решение.

1. Пусть  $e = (\bar{e}_1, \dots, \bar{e}_n)$  и  $e' = (\bar{e}'_1, \dots, \bar{e}'_n)$  — два базиса в  $\Gamma$ ,  $\Gamma(e)$ ,  $\Gamma(e')$  — матрицы Грама этих базисов. Если  $S$  — матрица перехода из  $e$  в  $e'$ , то  $|\det S| = 1$ , поэтому  $V(e') = \sqrt{\det \Gamma(e')} = \sqrt{\det (S^T \Gamma(e) S)} = \sqrt{\det \Gamma(e)} = V(e)$ .
2. Данное утверждение следует из теоремы о согласованных базисах из следующего раздела.

### 4.3 Конечнопорожденные абелевы группы

**Утверждение 4.6.** Пусть  $A \in M_{n \times k}(\mathbb{Z})$ . Тогда  $\exists P \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{Z}) : \exists Q \in \mathrm{GL}_k(\mathbb{Z}) : \exists D = \mathrm{diag}(u_1, u_2, \dots) \in M_{n \times k}(\mathbb{Z})$ ,  $u_1, u_2, \dots \geq 0$ ,  $u_1 \mid u_2 \mid \dots : A = PDQ$ .

*Доказательство.* Уточним формулировку утверждения: мы будем получать  $D$  из  $A$ , используя целочисленные элементарные преобразования строк (и столбцов), обратные преобразования к которым также целочисленны:

1. Прибавление к строке (столбцу) другой строки (другого столбца) с целочисленным коэффициентом
2. Перестановка строк (столбцов) местами
3. Умножение строки (столбца) на  $\pm 1$

Если мы получим таким образом матрицу  $D$  требуемого вида, то  $D = P'AQ'$ ,  $P' \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{Z})$ ,  $Q' \in \mathrm{GL}_k(\mathbb{Z})$ , откуда  $A = (P')^{-1}D(Q')^{-1}$ . Проведем индукцию по  $\min(n, k)$ , без ограничения общности считая, что  $\min(n, k) = k$ . Базовыми случаями будем считать  $k = 0$  и  $A = 0$ , оба этих случая тривиальны.

Пусть теперь  $k \geq 1$  и  $A \neq 0$ . Получим из  $A$  указанными выше преобразованиями матрицу  $B = (b_{ij}) \in M_{n \times k}(\mathbb{Z})$  такую, что  $b_{11} > 0$  и число  $b_{11}$  минимально. В силу минимальности  $b_{11}$ ,  $\forall i \in \{1, \dots, n\} : b_{11} \mid b_{i1}$  и  $\forall j \in \{1, \dots, k\} : b_{11} \mid b_{1j}$ . Тогда, вычитая из остальных строк первую с соответствующим коэффициентом и делая то же самое со столбцами, мы приведем  $B$  к виду  $C = \mathrm{diag}(b_{11}, C')$ , где  $C' = (c_{ij}) \in M_{(n-1) \times (k-1)}(\mathbb{Z})$ . Заметим теперь, что, в силу минимальности  $b_{11}$ ,  $\forall i \in \{1, \dots, n-1\} : \forall j \in \{1, \dots, k-1\} : b_{11} \mid c_{ij}$ . Значит, к  $C'$  достаточно применить предположение индукции, поскольку преобразования строк и столбцов  $C'$  сохраняют первую строку и первый столбец  $C$ .  $\square$

**Замечание.** Представление матрицы  $A$  в таком виде, как в утверждении выше, называется ее *нормальной формой Смита*.

**Следствие.** Группа  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{Z})$  порождается матрицами целочисленных элементарных преобразований.

*Доказательство.* Рассмотрим матрицу  $A \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{Z})$  и ее нормальную форму Смита  $A = PDQ$ . Из доказательства утверждения выше следует, что  $P, Q$  — это произведения элементарных целочисленных матриц, а  $D$  — диагональная матрица с неотрицательными элементами такая, что  $|\det D| = 1$ . Значит,  $D = E$  и  $A = PQ$ .  $\square$



**Упражнение.** Докажите, что матрица  $D$  в нормальной форме Смита матрицы  $A$  определена однозначно.

*Решение.* Обозначим через  $g_i(A)$  НОД миноров матрицы  $A$  порядка  $i$ . Легко проверить, что целочисленные элементарные преобразования строк и столбцов сохраняют величину  $g_i$ . Тогда, в силу предыдущего следствия, для любой нормальной формы Смита  $A = PDQ$  выполнено  $g_i(A) = g_i(D)$ . Но  $g_i(D) = u_1 \cdots u_i$ , значит, элементы  $D$  заданы однозначно:  $u_1 = g_1(A)$ ,  $\forall i \in \{2, \dots, \min(n, k)\} : u_i = \frac{g_i(A)}{g_{i-1}(A)}$ .

**Теорема 4.6.** Пусть  $G$  — свободная абелева группа ранга  $n$  и  $H \leq G$  — свободная абелева группа ранга  $k \leq n$ . Тогда в  $G$  и  $H$  существуют базисы  $(g_1, \dots, g_n)$  и  $(h_1, \dots, h_k)$  такие, что  $\forall i \in \{1, \dots, k\} : h_i = u_i g_i, u_i \in \mathbb{Z}, u_i \geq 1$ , причем  $u_1 \mid \cdots \mid u_k$ .

*Доказательство.* Пусть  $(e_1, \dots, e_n)$  — базис в  $G$ ,  $(a_1, \dots, a_k)$  — базис в  $H$ . Тогда  $(a_1, \dots, a_k) = (e_1, \dots, e_n)A$ , где  $A \in M_{n \times k}(\mathbb{Z})$ . Пусть  $A = PDQ$  — нормальная форма Смита матрицы  $A$ . Тогда базисы  $(g_1, \dots, g_n) = (e_1, \dots, e_n)P$ ,  $(h_1, \dots, h_k) = (a_1, \dots, a_k)Q^{-1}$  являются искомыми.  $\square$

**Замечание.** Базисы в  $G$  и  $H$  из теоремы выше называются *согласованными*.

**Следствие.** Пусть  $A$  — конечнопорожденная абелева группа. Тогда  $A \cong \mathbb{Z}^l \oplus \mathbb{Z}_{u_1} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}_{u_k}$ , где  $l, u_1, \dots, u_k \in \mathbb{Z}, l \geq 0, u_1, \dots, u_k \geq 1, u_1 \mid \cdots \mid u_k$ .

*Доказательство.* Пусть  $A = \langle a_1, \dots, a_n \rangle$ . Тогда  $A \cong G/H$ , где  $G$  — свободная абелева группа ранга  $n$ ,  $H \leq G$  — свободная абелева группа ранга  $k$ . Выберем в  $G$  и  $H$  согласованные базисы  $(g_1, \dots, g_n)$  и  $(h_1, \dots, h_k)$ . Заметим теперь, что  $G = \langle g_1 \rangle \oplus \cdots \oplus \langle g_n \rangle$ ,  $H = \langle h_1 \rangle \oplus \cdots \oplus \langle h_k \rangle$  и, более того,  $\forall i \in \{1, \dots, k\} : \langle h_i \rangle \leq \langle g_i \rangle$ . Тогда, считая, что  $h_{k+1} = \cdots = h_n = 0$ , получим:

$$A \cong G/H \cong \bigoplus_{i=1}^n \langle g_i \rangle / \langle h_i \rangle \cong \mathbb{Z}_{u_1} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}_{u_k} \oplus \mathbb{Z}^{n-k}$$

$\square$

**Замечание.** Возможна ситуация, в которой несколько первых прямых слагаемых в разложении  $A$  в доказательстве следствия выше — это нулевые подгруппы.

**Утверждение 4.7.** Пусть  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n = \prod_{i=1}^k p_i^{\alpha_i}$  — каноническое разложение  $n$ . Тогда  $\mathbb{Z}_n \cong \bigoplus_{i=1}^k \mathbb{Z}_{p_i^{\alpha_i}}$ .

*Доказательство.* Положим  $G := \bigoplus_{i=1}^k \mathbb{Z}_{p_i^{\alpha_i}}$  и рассмотрим элемент  $g := (\bar{1}, \dots, \bar{1}) \in G$ . Тогда  $\text{ord } g = \text{НОК}(p_1^{\alpha_1}, \dots, p_k^{\alpha_k}) = \prod_{i=1}^k p_i^{\alpha_i} = n$ . Значит,  $G = \langle g \rangle$  и  $G \cong \mathbb{Z}_n$ .  $\square$

**Определение 4.6.** Пусть  $p$  — простое число,  $\alpha \in \mathbb{N}$ . Группа  $\mathbb{Z}_{p^\alpha}$  называется *примарной циклической группой*.

**Следствие.** Пусть  $G$  — конечнопорожденная абелева группа. Тогда  $G$  представима в виде прямой суммы  $\mathbb{Z}^k$  и примарных циклических групп:

$$G \cong \mathbb{Z}^k \oplus \mathbb{Z}_{p_1^{\alpha_1}} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}_{p_t^{\alpha_t}}$$

**Замечание.** Числа в наборе  $p_1^{\alpha_1}, \dots, p_t^{\alpha_t}$  могут совпадать.

**Определение 4.7.** Пусть  $G$  — абелева группа. Ее *периодической частью*, или *подгруппой кручения*, называется  $\text{Tor } G := \{g \in G : \text{ord } g \in \mathbb{N}\}$ .

**Утверждение 4.8.** Пусть  $G$  — абелева группа. Тогда  $\text{Tor } G \leq G$ .

*Доказательство.* Пусть  $a, b \in \text{Tor } G$ , то есть  $\exists n, k \in \mathbb{N} : na = 0, kb = 0$ . Тогда  $n(-a) = -na = 0$  и  $nk(a+b) = k(na) + n(kb) = 0$ , поэтому  $-a \in \text{Tor } G$  и  $a+b \in \text{Tor } G$ .  $\square$

**Замечание.** Для неабелевой группы  $G$  утверждение выше необязательно верно. Например, произведение двух вращений на угол  $\pi$  в  $\text{SO}_3$  может быть вращением на угол, не являющийся рациональным кратным  $\pi$ .

**Утверждение 4.9.** Пусть  $G$  — абелева группа. Тогда  $G/\text{Tor } G$  — это группа без кручения, то есть  $\text{Tor}(G/\text{Tor } G) = \{\text{Tor } G\}$ .

*Доказательство.* Если  $a + \text{Tor } G \in G/\text{Tor } G$  и  $n(a + \text{Tor } G) = \text{Tor } G$  для некоторого  $n \in \mathbb{N}$ , то  $na \in \text{Tor } G$ , но тогда и  $a \in \text{Tor } G$ .  $\square$

**Утверждение 4.10.** Если  $G = \mathbb{Z}^k \oplus \mathbb{Z}_{p_1^{\alpha_1}} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}_{p_t^{\alpha_t}}$ , то  $\text{Tor } G = \mathbb{Z}_{p_1^{\alpha_1}} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}_{p_t^{\alpha_t}}$ , и  $G/\text{Tor } G \cong \mathbb{Z}^k$ .

*Доказательство.* Положим  $H := \mathbb{Z}_{p_1^{\alpha_1}} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}_{p_t^{\alpha_t}}$ . Если  $g \in H$ , то  $g \in \text{Tor } G$ . Если же  $g \notin H$ , то одна из первых  $k$  компонент  $g$  — ненулевая, поэтому порядок  $g$  бесконечен. Тогда:

$$G/\text{Tor } G = G/(\underbrace{\{(0, \dots, 0)\}}_k \oplus H) \cong \mathbb{Z}^k / \underbrace{\{(0, \dots, 0)\}}_k \oplus H/H \cong \mathbb{Z}^k$$

$\square$

**Следствие.** Пусть  $G$  — конечнопорожденная группа, представимая в следующем виде:

$$G \cong \mathbb{Z}^k \oplus \mathbb{Z}_{p_1^{\alpha_1}} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}_{p_t^{\alpha_t}} \quad (*)$$

Тогда  $G$  однозначно задает  $k$  и  $\mathbb{Z}_{p_1^{\alpha_1}} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}_{p_t^{\alpha_t}} \cong \text{Tor } G$ .

*Доказательство.* Вторая часть утверждения уже доказана, а первая верна потому, что при  $l \neq k$  у  $\mathbb{Z}^l$  и  $\mathbb{Z}^k$  различное число базисных элементов, поэтому  $\mathbb{Z}^l \not\cong \mathbb{Z}^k$ .  $\square$

**Утверждение 4.11.** Пусть  $G$  — конечная группа,  $q_1, \dots, q_s$  — все простые делители  $|G|$ ,  $Q_{q_1}, \dots, Q_{q_s} \leq G$  — соответствующие силовские подгруппы в  $G$ . Тогда  $\forall i \in \{1, \dots, s\} : Q_{q_i}$  — это прямая сумма всех слагаемых в  $(*)$ , для которых  $p_j = q_i$ .

*Доказательство.* Заметим, что произведение порядков слагаемых в  $(*)$ , для которых  $p_j = q_i$ , — это наибольшая степень  $q_i$ , входящая в  $|G|$ , то есть  $|Q_{q_i}|$ . Но все силовские подгруппы в абелевой группе нормальны и потому единственны, что и означает требуемое.  $\square$

**Следствие.** Конечная группа  $G$  однозначно задает прямые суммы всех слагаемых с одним и тем же  $p_j$ .

**Утверждение 4.12.** Пусть  $q$  — простое число,  $H$  —  $q$ -группа, и  $H = \mathbb{Z}_{q^{\alpha_1}} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}_{q^{\alpha_t}}$ . Тогда  $H$  однозначно задает набор  $\alpha_1, \dots, \alpha_t$ .

*Доказательство.* Проведем индукцию по  $|H|$ . Если  $|H| = q$ , то тогда  $H \cong \mathbb{Z}_q$ . Пусть теперь  $|H| = q^n, n > 1$ . Тогда рассмотрим  $qH = \{qh : h \in H\} \cong \mathbb{Z}_{q^{\alpha_1-1}} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}_{q^{\alpha_t-1}}$ , поэтому  $H/qH = \underbrace{\mathbb{Z}_q \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}_q}_t, |H/qH| = q^t$ . Значит, число  $t$  задано однозначно. По предположе-

нию индукции для  $qH$ , те числа из набора  $\alpha_1, \dots, \alpha_t$ , которые больше единицы, заданы однозначно. Но и количество единиц задано однозначно в силу однозначности  $t$ .  $\square$

**Теорема 4.7.** Пусть  $G$  — конечнопорожденная абелева группа. Тогда  $G$  представима в виде прямой суммы  $\mathbb{Z}^k$  и примарных циклических групп:

$$G \cong \mathbb{Z}^k \oplus \mathbb{Z}_{p_1^{\alpha_1}} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}_{p_t^{\alpha_t}}$$

Более того, в любом таком представлении  $G$  одно и то же число  $k$  и один и тот же набор  $p_1^{\alpha_1}, \dots, p_t^{\alpha_t}$ .

*Доказательство.* Существование такого разложения уже было доказано. Единственность выполнена в силу утверждений выше.  $\square$

**Следствие.** Пусть  $G$  — конечнопорожденная абелева группа без кручения, то есть  $\text{Tor } G = \{0\}$ . Тогда  $G$  — свободная абелева группа.

**Пример.** Сами подгруппы, образующие разложение, могут быть заданы неоднозначно.

1.  $G = \mathbb{Z}_p^n$  — линейное пространство над  $\mathbb{Z}_p$ , поэтому для любого базиса  $(\bar{e}_1, \dots, \bar{e}_n)$  в  $\mathbb{Z}_p^n$  выполнено  $G = \langle \bar{e}_1 \rangle \oplus \cdots \oplus \langle \bar{e}_n \rangle$
2.  $G = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}_2 = \langle (1, \bar{1}) \rangle \oplus \langle (0, \bar{1}) \rangle$

**Замечание.** Рассмотрим разложение  $G \cong \mathbb{Z}^l \oplus \mathbb{Z}_{u_1} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}_{u_k}$ , где  $l, u_1, \dots, u_k \in \mathbb{Z}, l \geq 0, u_1, \dots, u_k > 1, u_1 \mid \cdots \mid u_k$ . Теорема выше позволяет показать, что  $l, u_1, \dots, u_k$  также заданы однозначно.

**Следствие.** Пусть  $F$  — поле,  $G \leq F^*$  — конечная подгруппа. Тогда  $G$  — циклическая. В частности, если  $F$  конечно, то  $F^*$  — циклическая группа.

*Доказательство.* Рассмотрим разложение  $G \cong \mathbb{Z}_{u_1} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}_{u_k}$ , где  $u_1, \dots, u_k \in \mathbb{Z}, u_1, \dots, u_k > 1, u_1 \mid \cdots \mid u_k$ , тогда  $|G| = u_1 \cdots u_k$ . Для любого элемента  $g \in G$  выполнено  $g^{u_k} = 1$ . Значит, все элементы  $G$  — это корни многочлена  $x^{u_k} - 1$ , то есть  $|G| \leq u_k$ . Следовательно,  $k = 1$  и  $G \cong \mathbb{Z}_{u_k}$ .  $\square$

## 5 Кольца и поля

### 5.1 Идеалы колец и факторкольцо

**Напоминание.** *Кольцом* называется множество  $R$  с определенными на нем бинарными операциями  $+$  и  $\cdot$  такими, что:

1.  $(R, +)$  — абелева группа
2.  $\forall a, b, c \in R : a(bc) = (ab)c$  (то есть  $(R, \cdot)$  является *полугруппой*)
3.  $\forall a, b, c \in R : a(b + c) = ab + ac, (a + b)c = ac + bc$

$R$  называется *кольцом с единицей*, если в нем есть нейтральный элемент относительно умножения, обозначаемый через 1.

**Пример.** Рассмотрим несколько примеров колец:

1.  $\mathbb{Z}, \mathbb{Z}_n$
2.  $F[x]$ , где  $F$  — произвольное поле
3.  $M_n(F)$ , где  $F$  — произвольное поле

**Напоминание.** *Алгеброй* над полем  $F$  называется множество  $R$  с определенными на нем бинарными операциями  $+$  и  $\cdot$  и операцией умножения на скаляры из  $F$  такими, что:

1.  $(R, +, \cdot)$  — кольцо
2.  $R$  — линейное пространство над  $F$
3.  $\forall \alpha \in F : \forall a, b \in A : \alpha(ab) = (\alpha a)b = a(\alpha b)$

$R$  называется *алгеброй с единицей*, если в ней есть нейтральный элемент относительно умножения, обозначаемый через 1.

**Замечание.** Мы всегда предполагаем, что 0 и 1 в кольце или алгебре не совпадают.

**Определение 5.1.** *Подкольцом* кольца  $R$  называется множество  $S \subset R, S \neq \emptyset$ , замкнутое относительно сложения, умножения и взятия обратного элемента относительно сложения. Обозначение —  $S \leq R$ .

*Подалгеброй* алгебры  $R$  над полем  $F$  называется  $S \leq R$  — подкольцо, замкнутое относительно умножения на скаляры из  $F$ . Если  $R$  — кольцо (алгебра) с единицей, то  $S$  называется *подкольцом (подалгеброй) с единицей* при условии, что  $1 \in S$ .

**Замечание.**  $M_n(F) \supset M_{n-1}(F)$ , но единицы в этих кольцах различны, поэтому  $M_{n-1}(F)$  — подкольцо в  $M_n(F)$ , но не подкольцо с единицей.

**Замечание.** Если  $R$  — алгебра с единицей 1 над полем  $F$ , то тогда  $F \cdot 1 \leq R$  — подалгебра, изоморфная  $F$ , причем  $F \cdot 1$  содержится в центре алгебры.

**Определение 5.2.** Пусть  $R, S$  — кольца. *Гомоморфизмом колец*  $R$  и  $S$  называется отображение  $\varphi : R \rightarrow S$  такое, что  $\forall x, y \in R : \varphi(x + y) = \varphi(x) + \varphi(y), \varphi(xy) = \varphi(x)\varphi(y)$ .

Если  $R, S$  — кольца с единицей, то  $\varphi$  называется *гомоморфизмом колец с единицей* при условии, что  $\varphi(1) = 1$ .

**Замечание.** Гомоморфизм алгебр над одним полем  $F$  — это гомоморфизм колец, являющийся при этом линейным отображением.

**Определение 5.3.** Пусть  $R, S$  — кольца,  $\varphi : R \rightarrow S$  — гомоморфизм  $R$  и  $S$ . Тогда:

- ▷ Образом  $\varphi$  называется  $\text{Im } \varphi := \varphi(R)$
- ▷ Ядром  $\varphi$  называется  $\text{Ker } \varphi := \varphi^{-1}(0)$

**Определение 5.4.** Пусть  $R$  — кольцо (алгебра),  $I \subset R$ .  $I$  называется идеалом  $R$ , если:

1.  $(I, +) \leq (R, +)$  (в случае, когда  $R$  — алгебра,  $I$  должно быть подпространством в  $R$ )
2.  $\forall a \in R : aI \subset I, Ia \subset I$

Обозначение —  $I \trianglelefteq R$ .

**Напоминание.** В любом кольце  $R$  выполнено свойство  $\forall a \in R : 0a = a0 = 0$ .

**Утверждение 5.1.** Пусть  $\varphi : R \rightarrow S$  — гомоморфизм колец (алгебр). Тогда  $\text{Im } \varphi \leq S$  и  $\text{Ker } \varphi \trianglelefteq R$ .

*Доказательство.*

1. Пусть  $a, b \in \text{Im } \varphi$ , то есть  $a = \varphi(x), b = \varphi(y), x, y \in R$ . Тогда  $a + b = \varphi(a + b), -a = \varphi(-x), ab = \varphi(xy) \in \text{Im } \varphi$  (а в случае гомоморфизма алгебр  $\forall \alpha \in F : \alpha a = \alpha \varphi(x) = \varphi(\alpha x) \in \text{Im } \varphi$ ) поэтому  $\text{Im } \varphi \leq S$ .
2. Пусть  $x, y \in \text{Ker } \varphi$ , тогда  $\varphi(x + y) = \varphi(x) + \varphi(y) = 0, \varphi(-x) = -\varphi(x) = 0$  (а в случае гомоморфизма алгебр  $\forall \alpha \in F : \varphi(\alpha x) = \alpha \varphi(x) = 0$ ). Наконец,  $\forall a \in R : \varphi(ax) = \varphi(a)\varphi(x) = \varphi(a)0 = 0$  и, аналогично,  $\forall a \in R : \varphi(xa) = 0$ . Значит,  $\text{Ker } \varphi \trianglelefteq R$ .

□

**Определение 5.5.** Пусть  $R$  — кольцо,  $I \trianglelefteq R, I \neq R$ . Тогда  $R/I$  — аддитивная факторгруппа. Определим умножение на  $R/I$  следующим образом:  $\forall a, b \in R : (a + I)(b + I) := ab + I$ .

**Замечание.** В отличие от случая факторгруппы, здесь операция задана не инвариантным образом, поэтому требуется проверить корректность определения. Пусть  $a' \in a + I$ , тогда  $a' = a + x, x \in I$ , поэтому  $a'b = ab + xb \in ab + I$ . Аналогично проверяется независимость от выбора представителя во втором множителе.

**Теорема 5.1.** Пусть  $R$  — кольцо,  $I \trianglelefteq R, I \neq R$ . Тогда  $(R/I, +, \cdot)$  — кольцо. Более того, отображение  $\pi : R \rightarrow R/I, \forall a \in R : \pi(a) = a + I$ , является сюръективным гомоморфизмом колец.

*Доказательство.* Проверим сначала, что  $\varphi$  сохраняет операции:

- ▷ (Сложение)  $\forall a, b \in I : \pi(a + b) = a + b + I = (a + I) + (b + I) = \pi(a) + \pi(b)$
- ▷ (Умножение)  $\forall a, b \in I : \pi(ab) = ab + I = (a + I)(b + I) = \pi(a)\pi(b)$

Отображение  $\pi$  сюръективно и сохраняет операции, из чего следует, что  $R/I$  — кольцо, а  $\pi$  — гомоморфизм колец. □

**Определение 5.6.** Пусть  $R$  — кольцо,  $I \trianglelefteq R$ ,  $I \neq R$ . Кольцо  $R/I$  называется *факторкольцом*  $R$  по  $I$ .

**Замечание.** В терминах теоремы выше,  $\text{Ker } \pi = I$  аналогично случаю факторгруппы. Значит, любой идеал является ядром некоторого гомоморфизма.

**Замечание.** Если  $R$  — кольцо с единицей 1,  $I \trianglelefteq R$ . Легко видеть, что тогда  $I \neq R \Leftrightarrow 1 \notin I$ . При  $I \neq R$  факторкольцо  $R/I$  является кольцом с единицей  $1 + I \neq I$ .

**Теорема 5.2** (Основная теорема о гомоморфизмах колец).

1. Пусть  $R$  — кольцо,  $I \trianglelefteq R$ ,  $I \neq R$ . Тогда  $\exists \pi : R \rightarrow R/I$  — эпиморфизм колец такой, что  $\text{Ker } \pi = I$ .
2. Пусть  $R, S$  — кольца,  $\varphi : R \rightarrow S$  — гомоморфизм колец. Тогда  $I := \text{Ker } \varphi \trianglelefteq R$ , и, более того,  $\text{Im } \varphi \cong R/I$ .

*Доказательство.* Большая часть теоремы уже была доказана выше, остается доказать лишь последнее утверждение. Мы уже знаем, что  $(\text{Im } \varphi, +) \cong (R/I, +)$ , причем этот изоморфизм групп имеет вид  $\Theta : \text{Im } \varphi \rightarrow R/I$ ,  $\forall x \in \text{Im } \varphi : \Theta(x) = \varphi^{-1}(x)$ . Проверим, что  $\Theta$  сохраняет умножение:  $\forall x, y \in \text{Im } \varphi : \forall a \in \varphi^{-1}(x) : \forall b \in \varphi^{-1}(y) : ab \in \varphi^{-1}(xy) \Rightarrow \Theta(x) = a + I, \Theta(y) = b + I, \Theta(xy) = ab + I$ , поэтому  $\Theta(xy) = \Theta(x)\Theta(y)$ .  $\square$

**Замечание.** Аналогично случаю групп,  $\Theta^{-1}$  имеет следующий вид:  $\forall a + I \in R/I : \Theta^{-1}(a + I) = \varphi(a)$ . Кроме того, имеет место аналогичная коммутативная диаграмма:

$$\begin{array}{ccc} R & \xrightarrow{\varphi} & \text{Im } \varphi \leq S \\ & \searrow \pi & \nearrow \Theta \\ & R/I & \end{array}$$

**Замечание.** Если  $R$  — алгебра с единицей, то понятия идеала в  $R$  как в кольце и как в алгебре эквивалентны, поскольку  $F \cong F \cdot 1 \leq R$ . Дальнейшая теория для гомоморфизмов алгебр (вне зависимости от наличия единицы в  $R$ ) строится аналогично, но с некоторым дополнением.

**Определение 5.7.** Пусть  $V$  — линейное пространство над полем  $F$ ,  $U \leq V$ . Тогда  $(U, +) \leq (V, +)$ , поэтому можно определить факторгруппу  $(V/U, +) = \{\bar{v} + U : \bar{v} \in V\}$ . Определим умножение на скаляры из  $F$  на  $V/U$  следующим образом:  $\forall \alpha \in F : \forall \bar{v} \in V : \alpha(\bar{v} + U) := \alpha \bar{v} + U$ .

**Замечание.** Корректность определения выше проверяется аналогично случаю колец. Далее аналогичным образом можно доказать, что  $\pi : V \rightarrow V/U$ ,  $\forall \bar{v} \in V : \pi(\bar{v}) = \bar{v} + U$  — сюръективное линейное отображение такое, что  $\text{Ker } \pi = U$ , поэтому  $V/U$  — линейное пространство, называемое *факторпространством*.

Наконец, если  $R$  — алгебра,  $I \trianglelefteq R$ ,  $I \neq R$ , то  $R/I$  — алгебра, и также имеет место основная теорема о гомоморфизмах алгебр.

**Упражнение.** Пусть  $V$  — конечномерное линейное пространство,  $\varphi \in \mathcal{L}(V)$ ,  $U \leq V$  инвариантно относительно  $\varphi$ . Тогда в базисе, согласованном с  $U$ , матрица  $\varphi$  имеет вид:

$$\varphi \xleftrightarrow{e} A = \begin{pmatrix} B & C \\ 0 & D \end{pmatrix}$$

Докажите, что  $D$  — это матрица оператора  $\psi \in \mathcal{L}(V/U)$  такого, что  $\forall \bar{v} \in V : \psi(\bar{v} + U) = \varphi(\bar{v}) + U$ .

*Решение.* Проверим сначала, что оператор  $\psi$  определен корректно. Пусть  $\bar{v} + U = \bar{w} + U$ , тогда  $\bar{v} - \bar{w} \in U$  и  $\bar{v} = \bar{w} + \bar{u}$ ,  $\bar{u} \in U$ . Значит,  $\psi(\bar{v} + U) = \varphi(\bar{v}) + U = \varphi(\bar{w} + \bar{u}) + U = \varphi(\bar{w}) + U$ .

Пусть теперь  $e = (\bar{e}_1, \dots, \bar{e}_n)$  — такой базис в  $V$ , что  $(\bar{e}_1, \dots, \bar{e}_k)$  — базис в  $U$ . Легко убедиться, что тогда  $(\bar{e}_{k+1} + U, \dots, \bar{e}_n + U)$  — базис в  $V/U$ . Значит, в данном базисе  $D$  — это матрица оператора  $\psi$ .

**Замечание.** Аналогично случаю групп, имеют место теоремы об изоморфизмах колец и алгебр.

**Определение 5.8.** Пусть  $R$  — кольцо,  $I \trianglelefteq R$ ,  $I \neq R$ .  $I$  называется *максимальным идеалом*, если  $\forall J \trianglelefteq R, I \subsetneq J : J = R$ .

**Определение 5.9.** Пусть  $R$  — кольцо,  $a \in R$ . *Главным идеалом, порожденным  $a$* , называется наименьший по включению идеал, содержащий  $a$ . Обозначение —  $(a)$ .

**Замечание.** Если  $R$  — коммутативное кольцо с единицей, то  $(a) = aR := \{ar : r \in R\}$ , а если  $R$  — некоммутативное кольцо с единицей, то  $(a) = RaR := \{\sum_{i=1}^n r_i a s_i : \forall i \in \{1, \dots, n\} : r_i, s_i \in R\}$ .

**Теорема 5.3.** Пусть  $R$  — коммутативное кольцо с единицей,  $I \trianglelefteq R$ ,  $I \neq R$ . Тогда  $I$  максимален  $\Leftrightarrow R/I$  — поле.

*Доказательство.*

$\Leftarrow$  Пусть  $I$  не максимален, то есть  $\exists J \trianglelefteq R : J \neq R, I \subsetneq J$ . Легко показать, что тогда  $J/I \trianglelefteq R/I$ , причем  $J/I \neq \{I\}$  и  $J/I \neq R/I$ . Но в поле любой ненулевой идеал совпадает со всем полем, поскольку он содержит единицу поля, — противоречие.

$\Rightarrow$  Пусть  $I$  максимален,  $a + I \in R/I$ ,  $a \notin I$ . Рассмотрим идеал  $J = I + (a) \trianglelefteq R$ . В силу максимальности  $I$ ,  $J = R$ . Значит,  $1 \in J$ , то есть единица представима в виде  $1 = x + ar$ ,  $x \in I, r \in R$ . Значит,  $(a + I)(r + I) = (1 - x) + I = 1 + I$ . Поскольку  $1 + I$  — это единица в  $R/I$ , то  $a + I$  обратим в  $I$  и, в силу произвольности  $a$ ,  $R/I$  — поле.

□

**Замечание.** Если  $p$  — простое число, то  $p\mathbb{Z} \trianglelefteq \mathbb{Z}$  — максимальный идеал, поэтому  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} = \mathbb{Z}_p$  — поле.

**Замечание.** Некоммутативное кольцо с единицей без нетривиальных идеалов может содержать необратимые элементы, поэтому теорема выше для некоммутативных колец неверна.

**Упражнение.** Пусть  $F$  — поле. Докажите, что в кольце  $M_n(F)$  нет нетривиальных идеалов.



*Решение.* Пусть  $I \trianglelefteq M_n(F)$  и  $I \neq \{0\}$ . Все матрицы одного ранга можно привести к одному и тому же упрощенному виду элементарными преобразованиями и  $M_n(F)I, IM_n(F) \subset I$ . Следовательно, если  $I$  содержит одну матрицу ранга  $k$ , то  $I$  содержит все матрицы ранга  $k$ .

Поскольку  $I \neq \{0\}$ , то в  $I$  есть матрица ненулевого ранга. Значит,  $I$  содержит все матрицы этого ранга, и из них легко получить с помощью сложения матрицы произвольного ранга. Таким образом,  $I$  содержит все матрицы произвольного ранга, то есть  $I = M_n(F)$ .

**Определение 5.10.** Кольцо, не имеющее нетривиальных идеалов, называется *простым*.

## 5.2 Кольцо многочленов над полем

**Напоминание.** Кольцо многочленов над полем  $F$  — это множество формальных записей вида  $a_n x^n + \dots + a_0$ ,  $\forall i \in \{0, \dots, n\} : a_i \in F$ . Обозначение —  $F[x]$ .

**Теорема 5.4.** Пусть  $F$  — поле. Тогда:

1. Любой идеал в  $F[x]$  — главный
2. Если  $p \in F[x]$ , то идеал  $(p)$  максимален  $\Leftrightarrow$  многочлен  $p$  неприводим над  $F$ .

*Доказательство.*

1. Пусть  $I \trianglelefteq F[x]$ . Если  $I = \{0\}$ , то  $I = (0)$ . В противном случае выберем многочлен  $p \in I$ ,  $p \neq 0$ , наименьшей степени. Тогда, из соображений деления с остатком,  $\forall g \in I : p \mid g$ . Значит,  $(p) = pF[x] = I$ .
2. Если  $p \in F$ ,  $p \neq 0$ , то  $(p) = (1) = F[x]$  — не максимальный идеал. Если  $p = p_1 p_2$ ,  $\deg p_1, \deg p_2 < \deg p$ , то  $(p_1), (p_2) \supset (p)$ . Пусть теперь  $p$  неприводим. Тогда рассмотрим  $J = (q) \trianglelefteq F[x]$ ,  $J \supset (p)$ . Значит,  $q \mid p$ , и либо  $p, q$  ассоциированы, либо  $q \in F$ . В первом случае  $(p) = (q)$ , а во втором —  $(q) = (1) = F[x]$ .

□

**Замечание.** Если  $p \in F[x]$  неприводим, то в поле  $K := F[x]/p$  есть подполе, изоморфное  $F$ , имеющее вид  $\{\bar{\alpha} = \alpha + (p) : \alpha \in F\}$ . Поэтому можно считать, что  $F \leq K$ . Кроме того,  $\bar{x} = x + (p) \in K$ , и  $p(\bar{x}) = p(x) + (p) = (p)$ . Поскольку  $(p)$  — нулевой элемент в  $K$ , то  $\bar{x}$  — это корень  $p$  в поле  $K$ .

**Определение 5.11.** Пусть  $R$  — коммутативное кольцо,  $S \leq R$ . Тогда:

- ▷  $R$  называется *расширением* кольца  $S$ .
- ▷ *Расширением* кольца  $S$  элементами  $a_1, \dots, a_k \in R$  называется наименьшее по включению подкольцо в  $R$ , которое содержит  $S$  и  $a_1, \dots, a_k$ . Обозначение —  $S[a_1, \dots, a_k]$ .

**Замечание.**  $S[a_1, \dots, a_k] = \{p(a_1, \dots, a_k) : p \in S[x_1, \dots, x_k]\}$ .

**Определение 5.12.** Пусть  $K$  — поле,  $F \leq K$ . Тогда:

- ▷  $K$  называется *расширением* поля  $F$ .
- ▷ *Расширением* поля  $F$  элементами  $a_1, \dots, a_k \in K$  называется наименьшее по включению подполе в  $K$ , которое содержит  $F$  и  $a_1, \dots, a_k$ . Обозначение —  $F(a_1, \dots, a_k)$ .



**Замечание.** Аналогично случаю колец, выполнено равенство:

$$F(a_1, \dots, a_k) = \left\{ \frac{p(a_1, \dots, a_k)}{q(a_1, \dots, a_k)} : p, q \in F[x_1, \dots, x_k], q(a_1, \dots, a_k) \neq 0 \right\}$$

**Определение 5.13.** Если поле  $K$  — расширение поля  $F$ , то  $K$  — это линейное пространство над  $F$ . Размерность  $K$  называется *степенью расширения*. Обозначение —  $[K : F]$ . Расширение называется *конечным*, если его степень конечна.

**Замечание.** Если  $F, K, L$  — поля такие, что  $F \leq K \leq L$  и оба расширения конечны, то  $[L : F] = [L : K][K : F]$ .

**Определение 5.14.** Пусть  $K$  — расширение поля  $F$ ,  $a \in K$ . Элемент  $a$  называется *алгебраическим над  $F$* , если  $\exists p \in F[x], p \neq 0 : p(a) = 0$ . Многочлен наименьшей степени, удовлетворяющий этому условию, называется *минимальным многочленом* элемента  $a$ .

**Теорема 5.5.** Пусть  $K$  — расширение поля  $F$ ,  $a \in K$ . Тогда:

1.  $a$  — алгебраический над  $F \Leftrightarrow$  расширение  $F(a)$  конечно
2. Если расширение  $F(a)$  конечно, то  $F(a) = F[a] \cong F[x]/(p)$ , где  $p$  — минимальный многочлен элемента  $a$

*Доказательство.*

1. Рассмотрим поле  $F(a)$  и систему элементов  $\{1, a, a^2, \dots\}$  в нем. Если  $a$  — не алгебраический над  $F$ , то эта система линейно независима над  $F$ , поэтому  $[F(a) : F] = \infty$ . Если же  $a$  — алгебраический над  $F$ , то для некоторого  $p \in F[x], \deg p = n \geq 1$  выполнено  $p(a) = 0$ . Отсюда  $a^n$  выражается через  $1, \dots, a^{n-1}$ , и, по индукции,  $\forall k \in \mathbb{N} : a^{n+k}$  выражается через  $1, \dots, a^{n-1}$ . Значит,  $\dim F[a] \leq n$ , и, в силу следующего пункта,  $\dim F(a) \leq n$ .
2. Рассмотрим  $p$  — минимальный многочлен элемента  $a$ . В силу минимальности,  $p$  неприводим над  $F$ , и  $F[x]/(p)$  — это поле. Рассмотрим гомоморфизм колец  $\varphi : F[x] \rightarrow K$ ,  $\forall q \in F[x] : \varphi(q) = q(a)$ . Пусть  $I := \text{Ker } \varphi$ , тогда  $p \in I$  и  $(p) \subset I$ . Поскольку идеал  $(p)$  максимален и  $I \neq F[x]$ , то  $I = (p)$ . Тогда, по основной теореме о гомоморфизмах колец,  $F[x]/(p) \cong \text{Im } \varphi = F[a]$ . Но  $F[x]/(p)$  — поле, поэтому  $F[a]$  — тоже поле и  $F[a] = F(a)$ .

□

**Следствие.** Если  $K$  — расширение поля  $F$  и  $a_1, \dots, a_k \in K$  — алгебраические над  $F$ , то и все элементы в  $F(a_1, \dots, a_k)$  — тоже алгебраические, поскольку степень  $[F(a_1, \dots, a_k) : F]$  конечна.

**Замечание.** Мы доказали, что расширение поля корнем неприводимого многочлена единственно с точностью до изоморфизма. Отсюда можно получить индукцией по степени многочлена, что поле разложения любого многочлена единственно с точностью до изоморфизма. Следовательно, поле порядка  $p^n$ , полученное как поле разложения многочлена  $x^{p^n} - x$  над  $\mathbb{Z}_p$ , единственно с точностью до изоморфизма.