

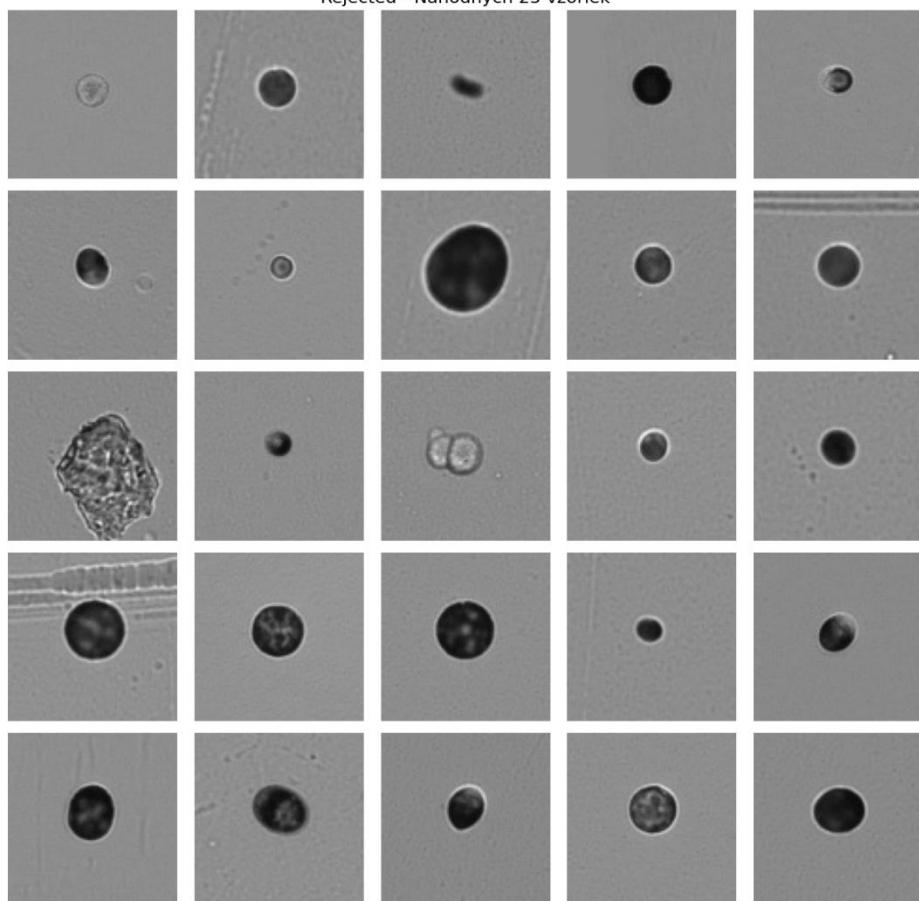
Track classification

Zhrnutie:

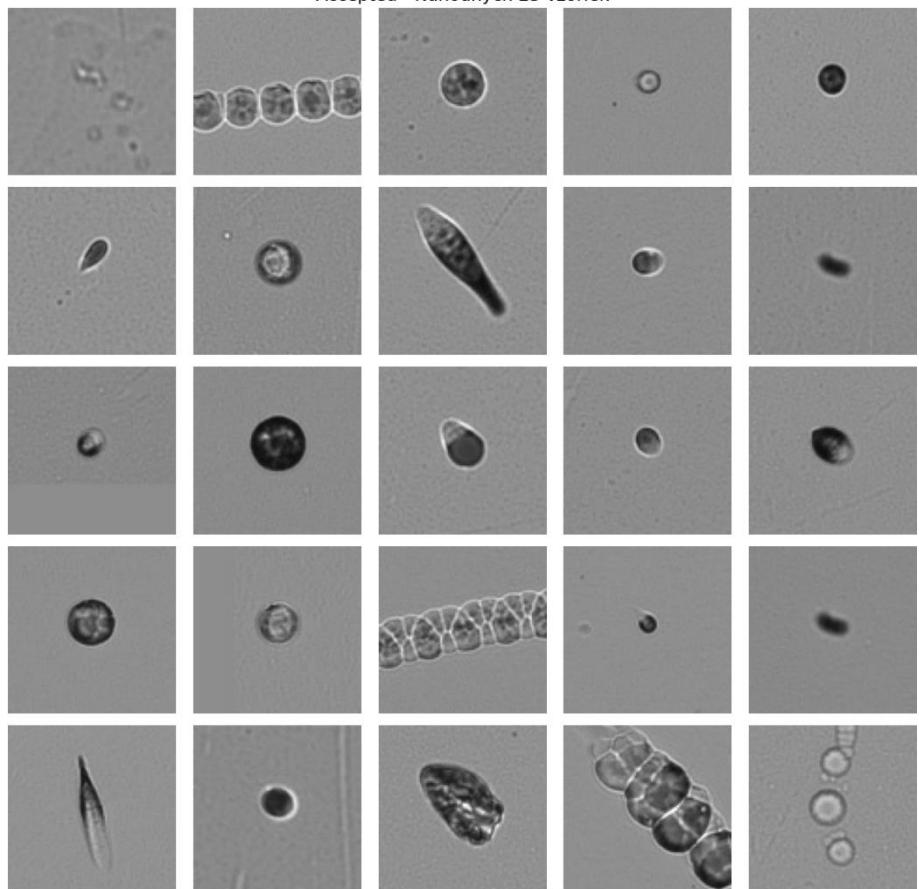
DBscale nie je veľmi vhodný na náš problém, jeden pokus zobrazený, ostatné horšie výsledky. Hierarchical clustering, zložitý na rozsah datasetu. BIRCH (hybrid) rozdiel medzi normalizovanými a nenormalizovanými, využité s normalizovanými. V prípade BIRCH 3 skupiny asi zaujímavejšie ako 2 ale potom bude treba spájať poprípade ignorovať nejakú skupinu. Pre BIRCH sme zobrazených viac výsledkov. Podobné výsledky ako Kmeans. Normalizácia pred PCA dáva v našej úlohe podľa môjho názoru lepšie výsledky.

Pôvodné dátá v extracted_tracks_old

Rejected - Náhodných 25 vzoriek

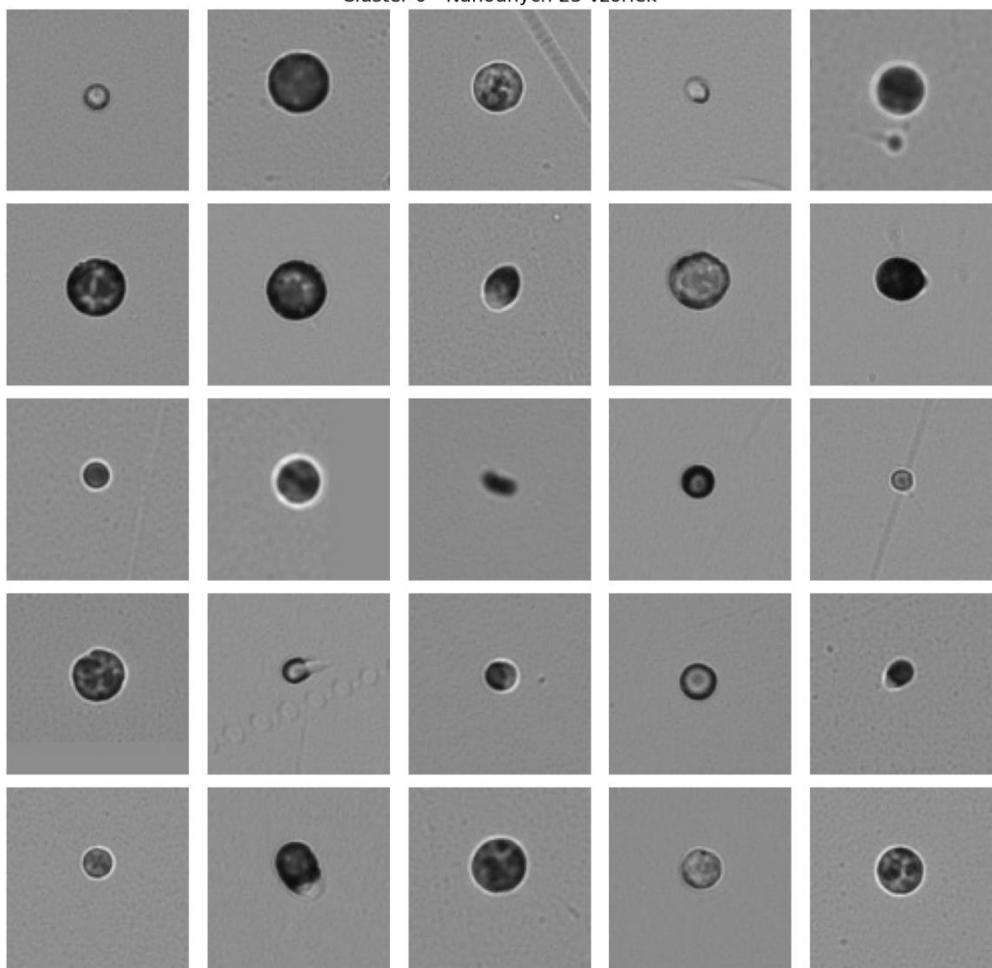


Accepted - Náhodných 25 vzoriek

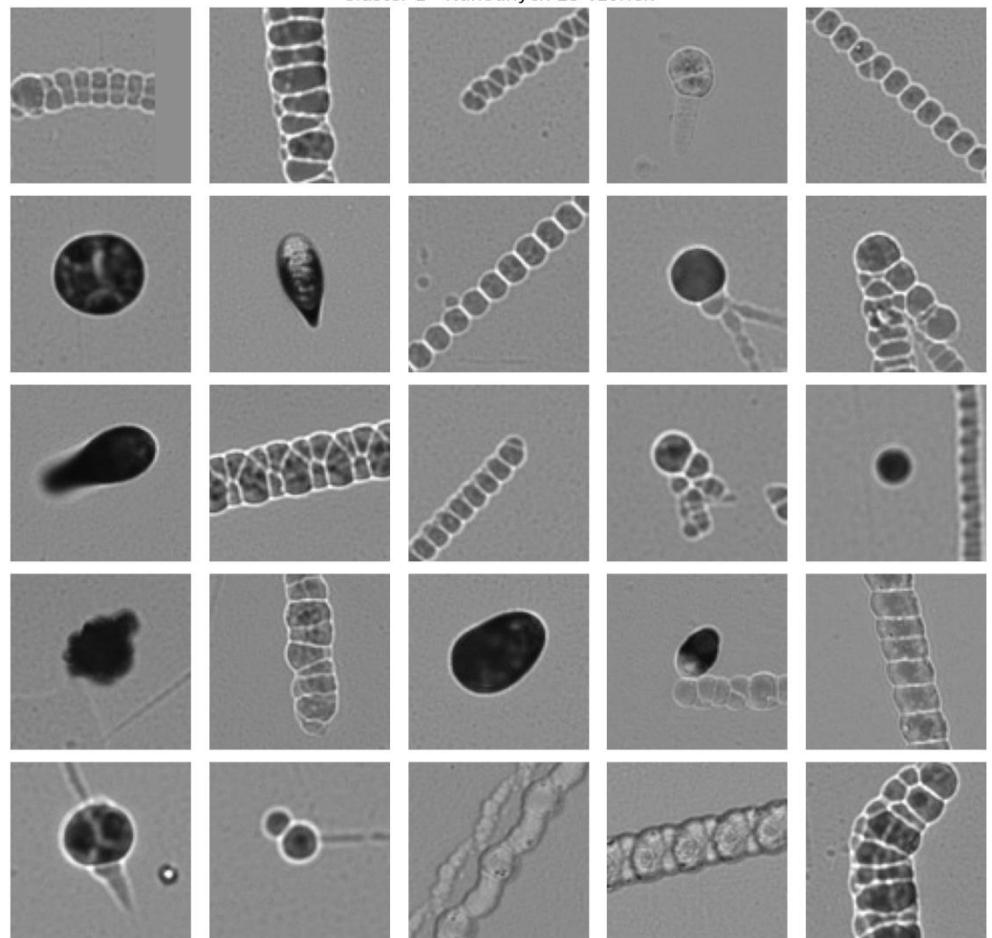


Kmeans normalizované dátá

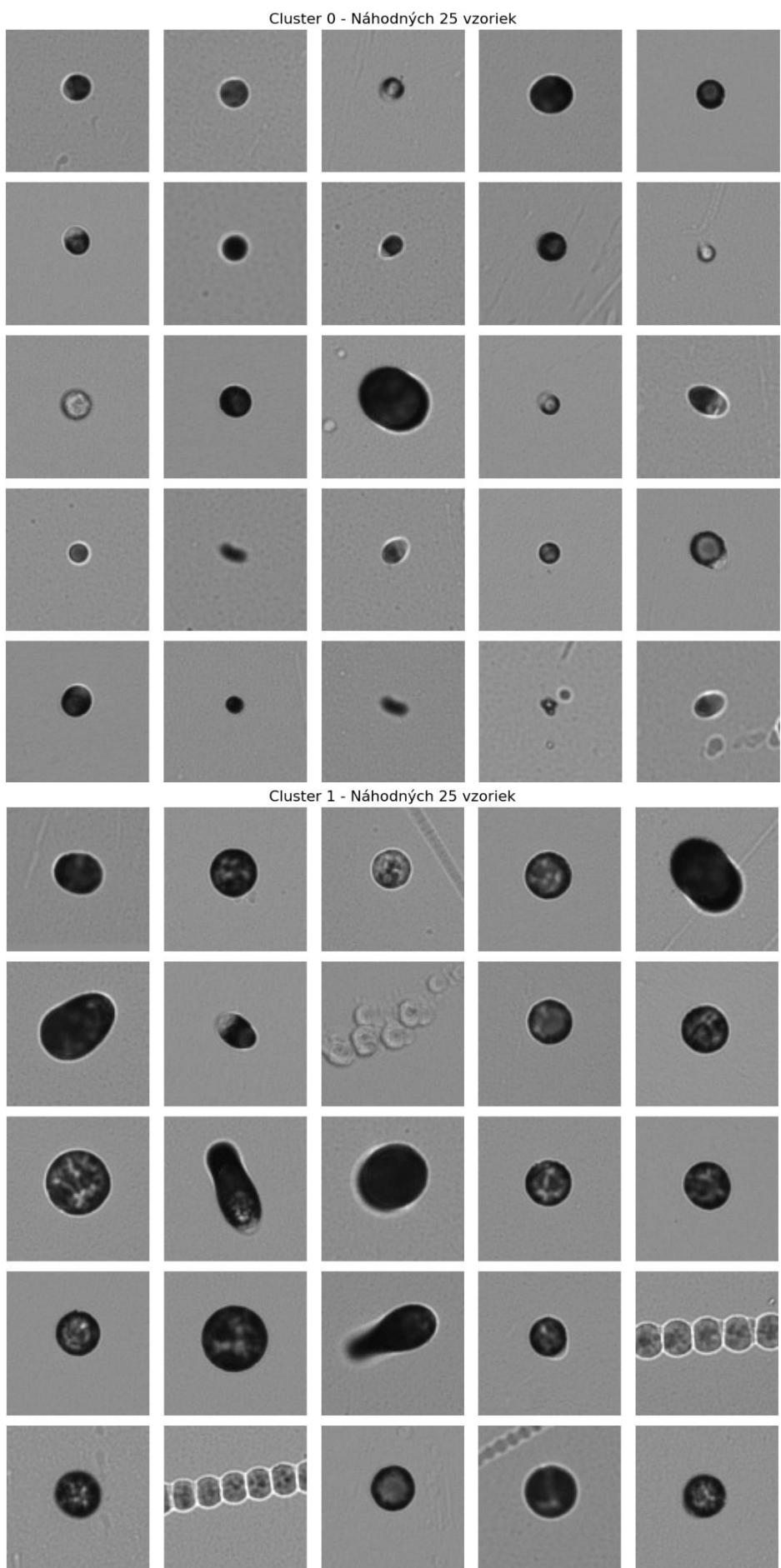
Cluster 0 - Náhodných 25 vzoriek



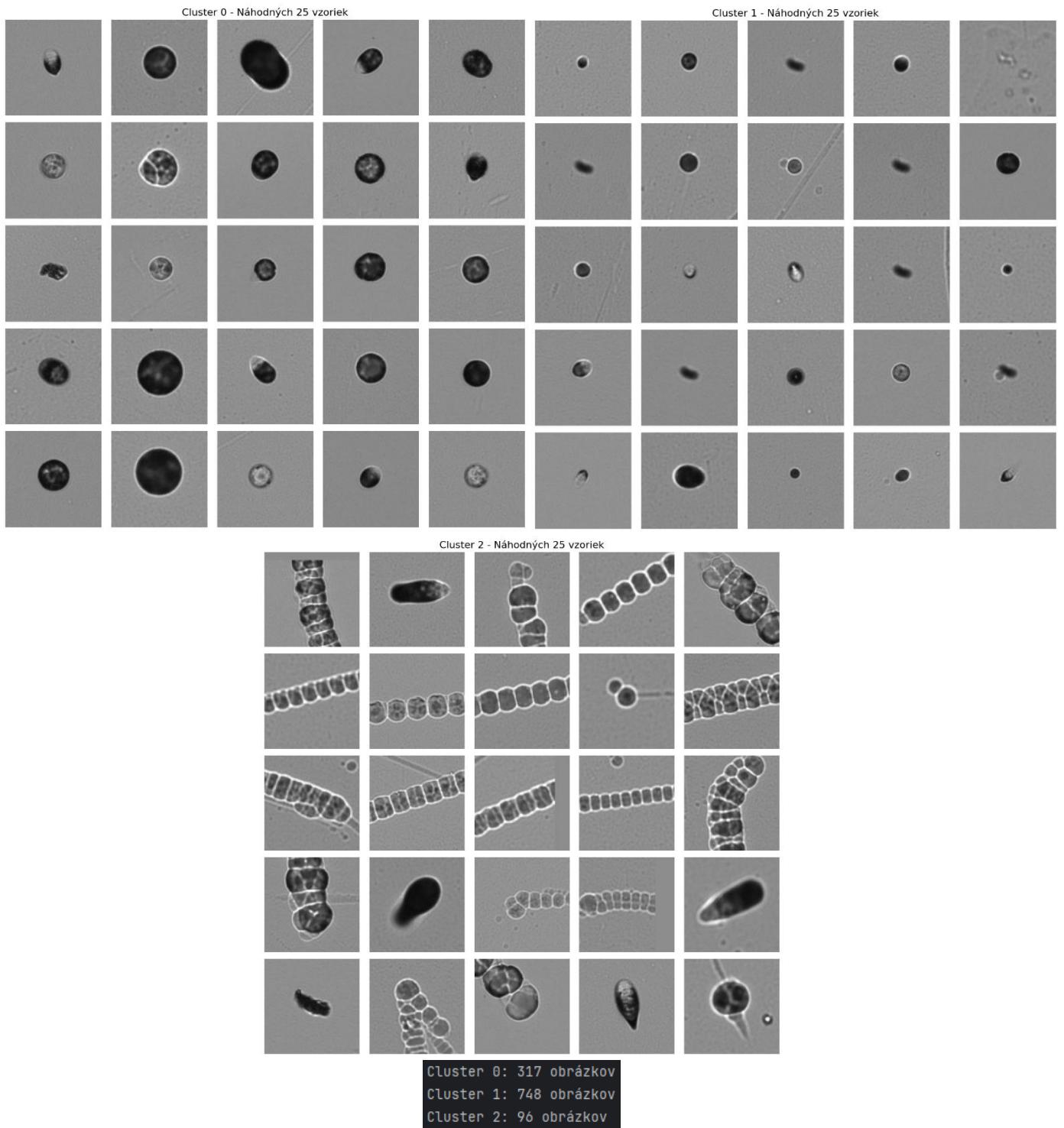
Cluster 1 - Náhodných 25 vzoriek



Kmeans bez normalizácie

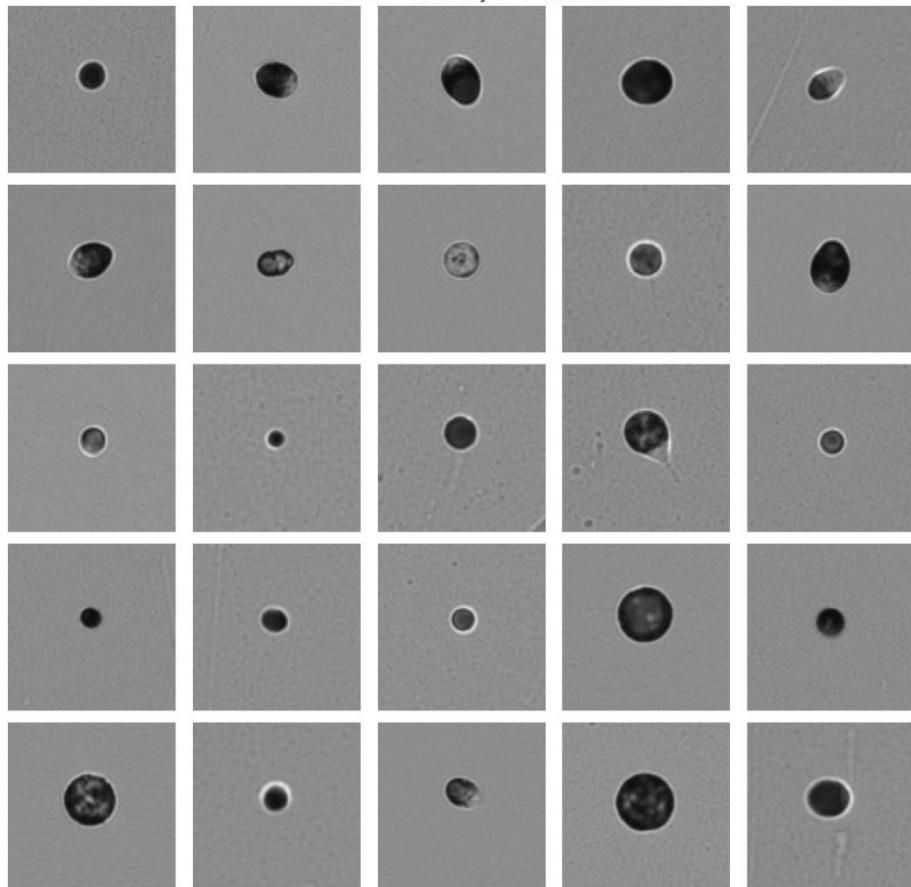


3 skupiny

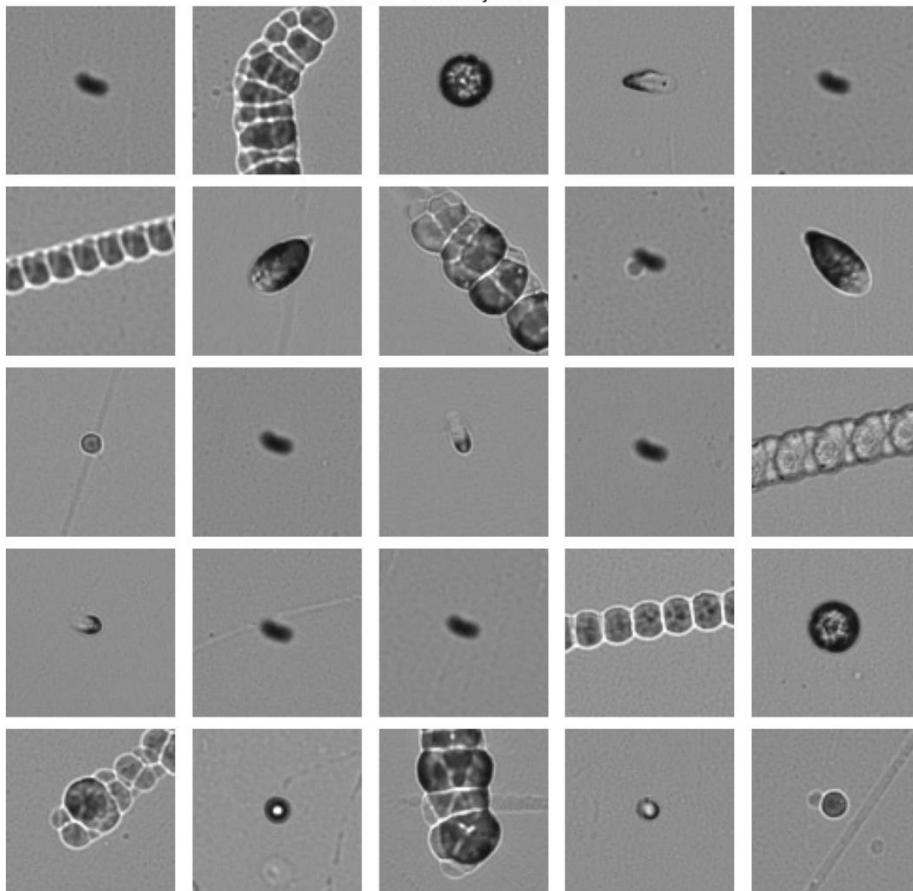


KMeans EfficientNet_B4 miesto ResNet

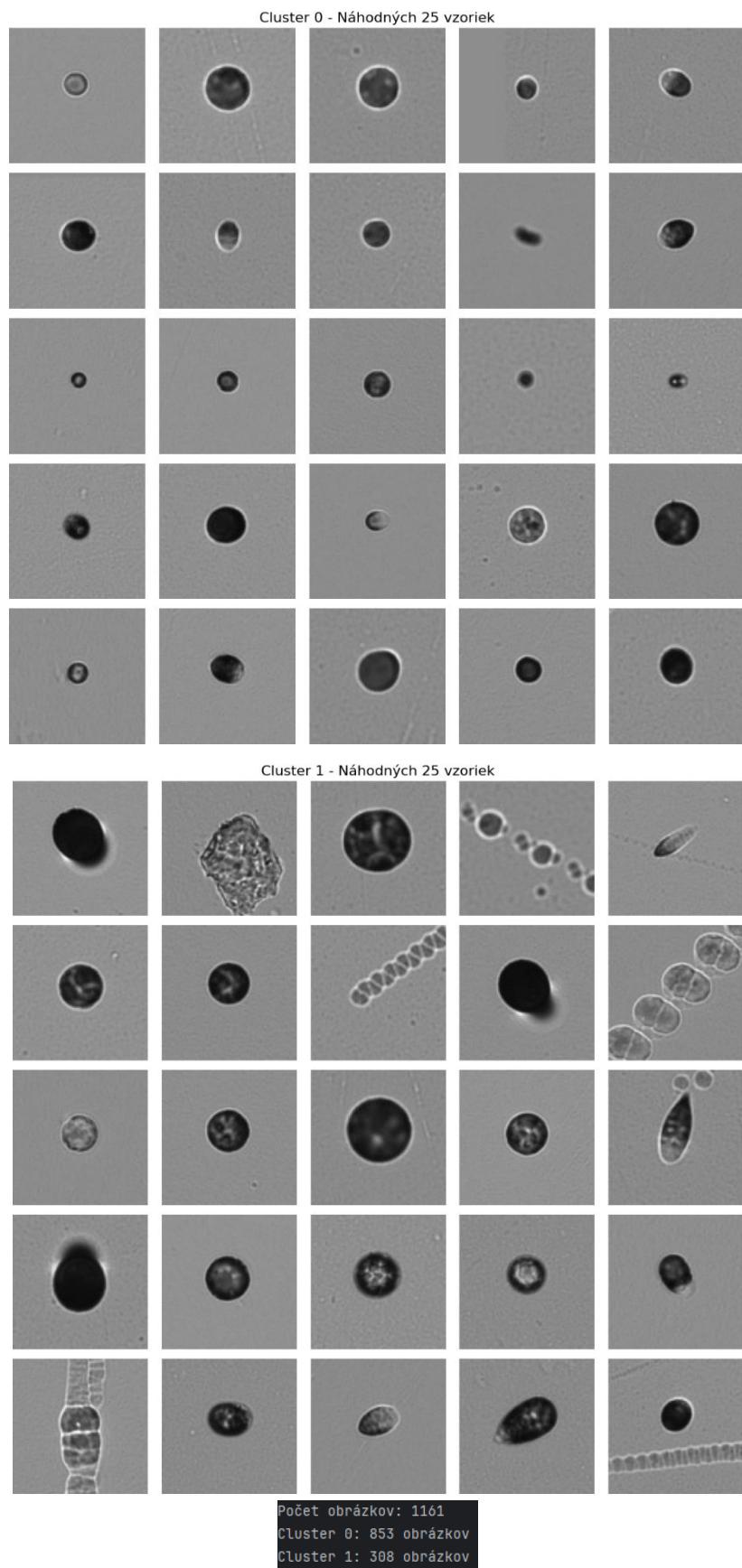
Cluster 0 - Náhodných 25 vzoriek



Cluster 1 - Náhodných 25 vzoriek

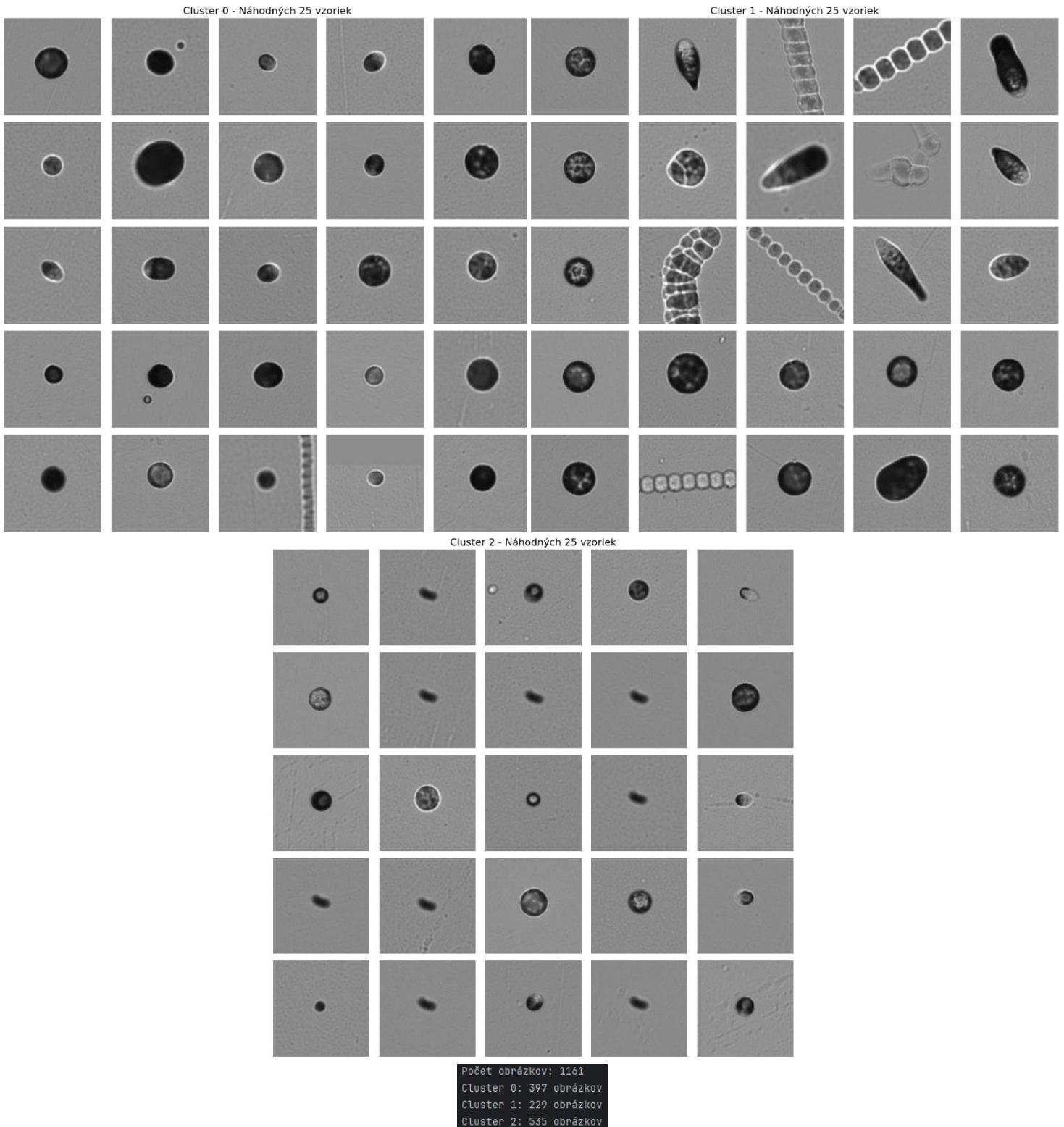


GMM clustering 2 skupiny



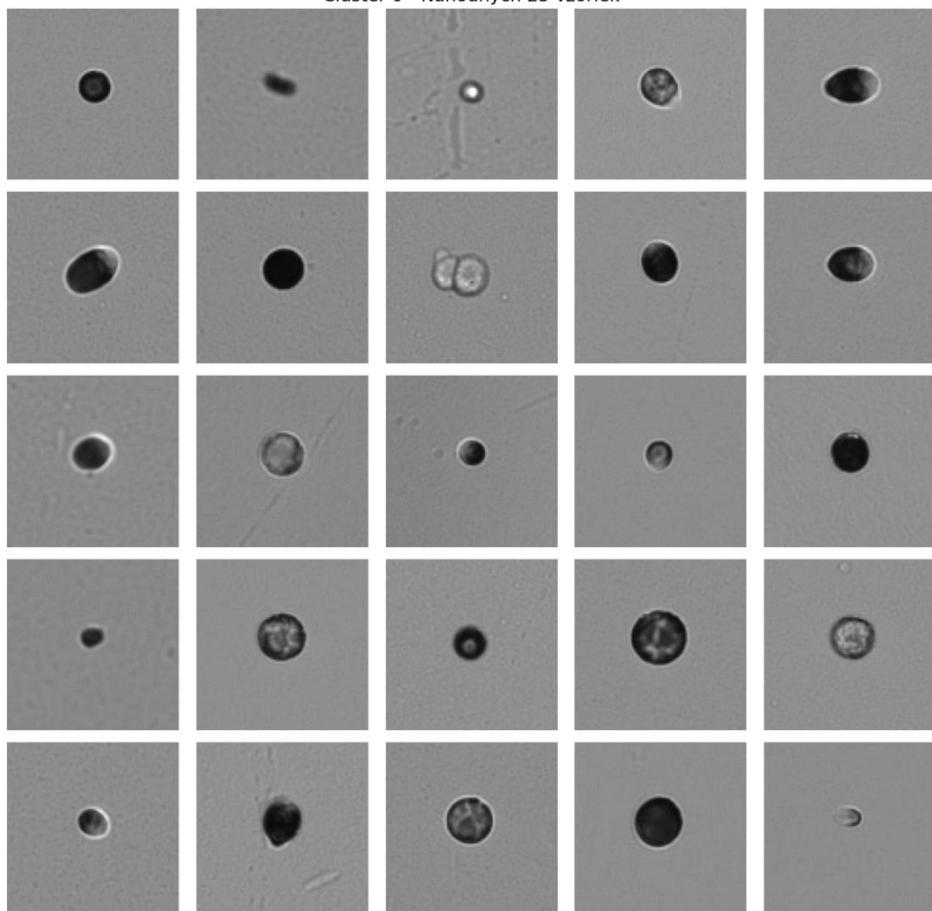
GMM clustering 3 skupiny

normalizované=nenormalizované

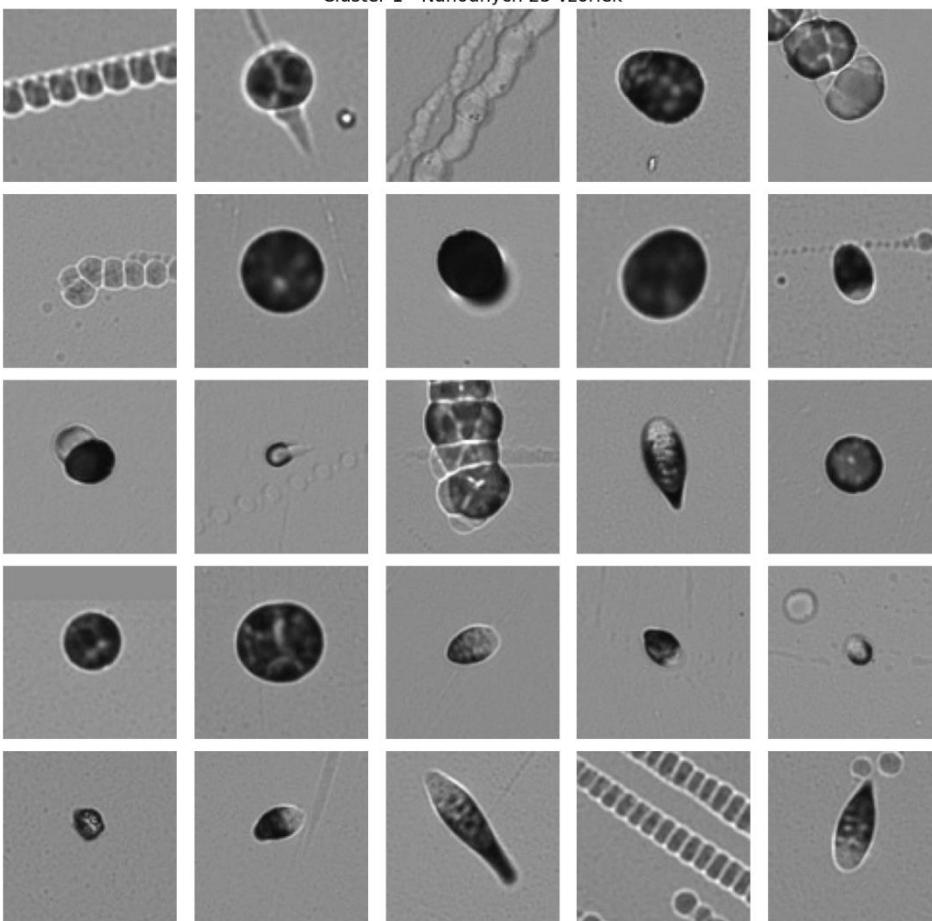


Dbscale clustering, rozdelené na cluster a outliers

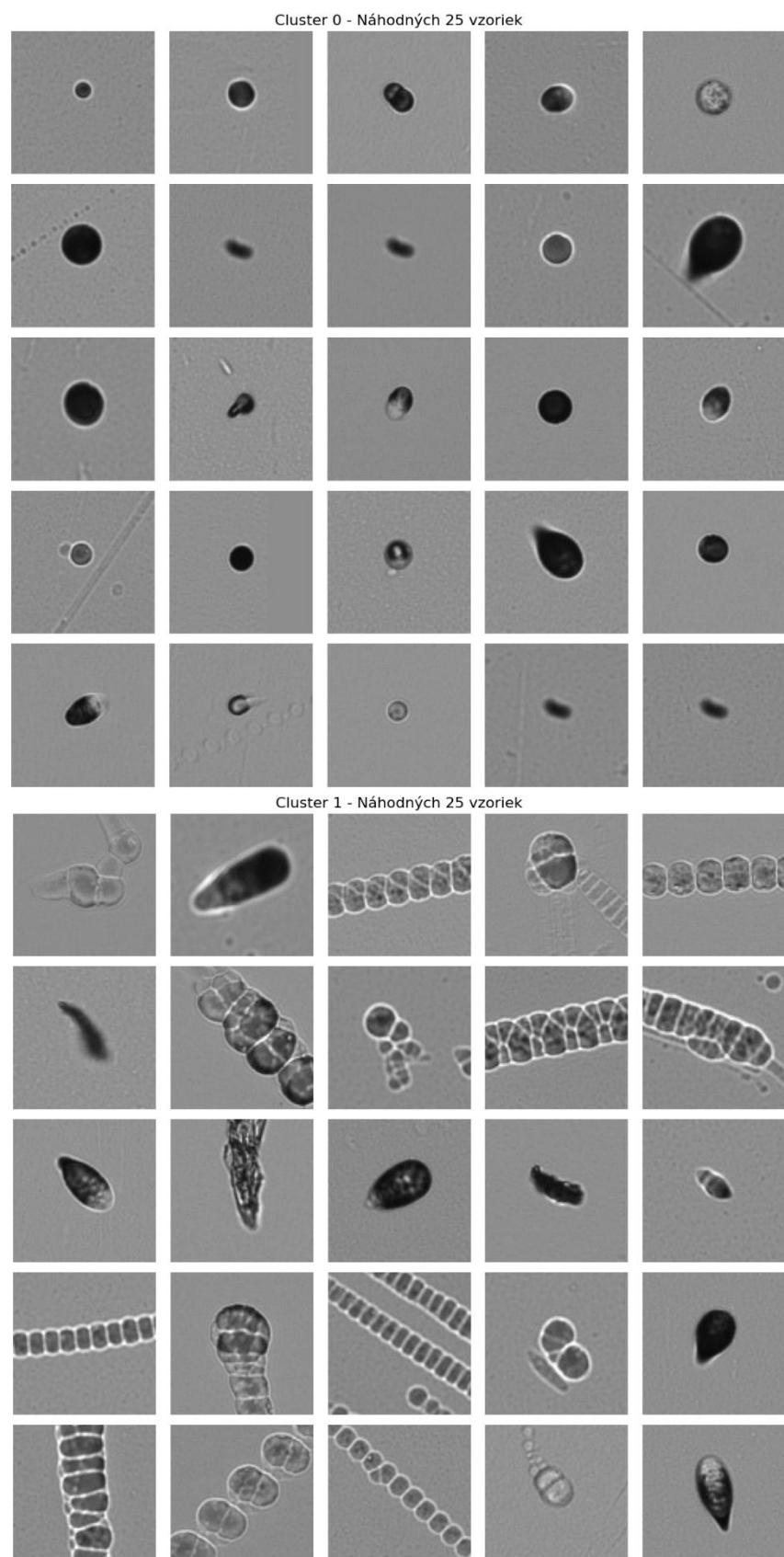
Cluster 0 - Náhodných 25 vzoriek



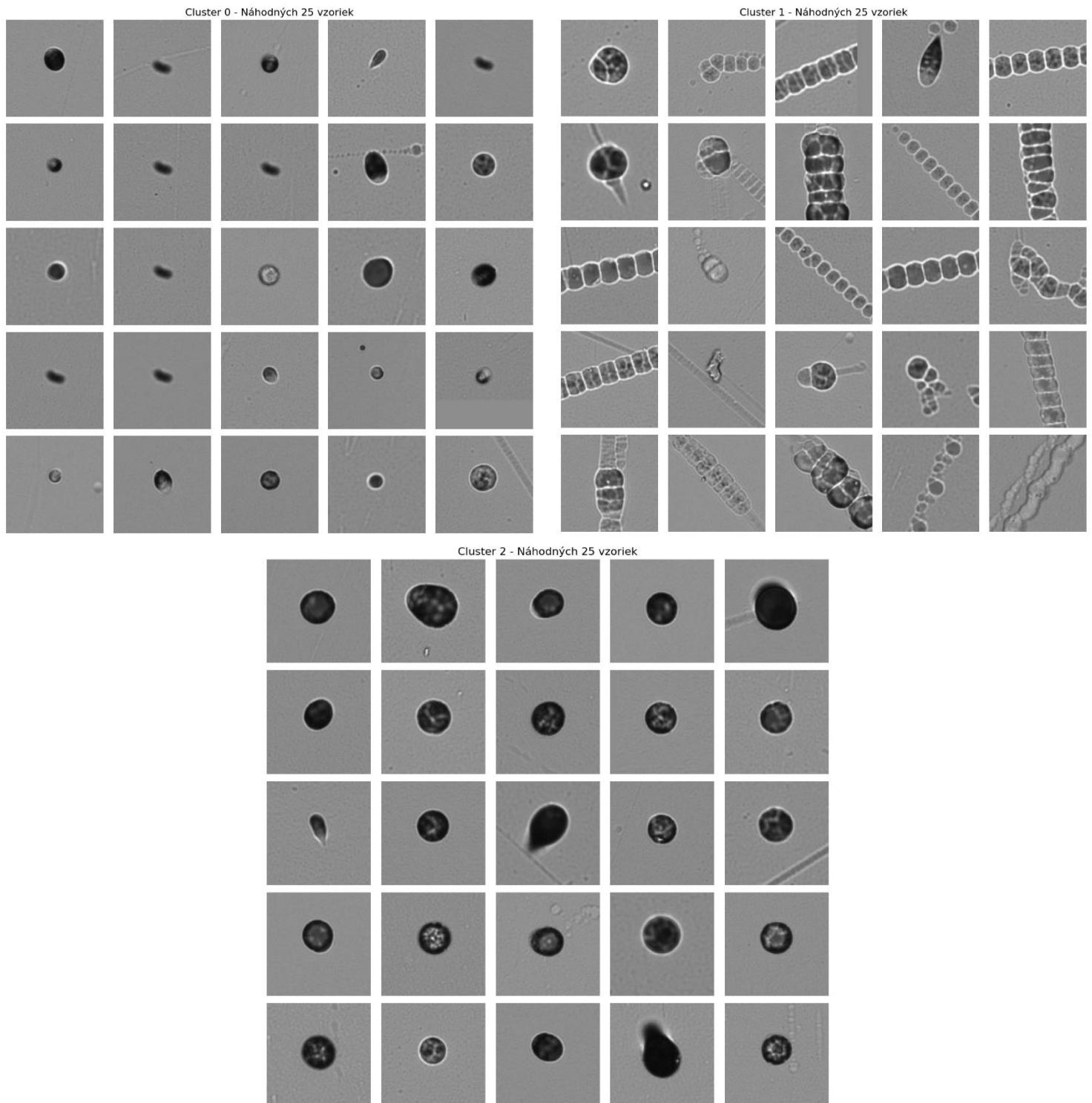
Cluster 1 - Náhodných 25 vzoriek



BIRCH

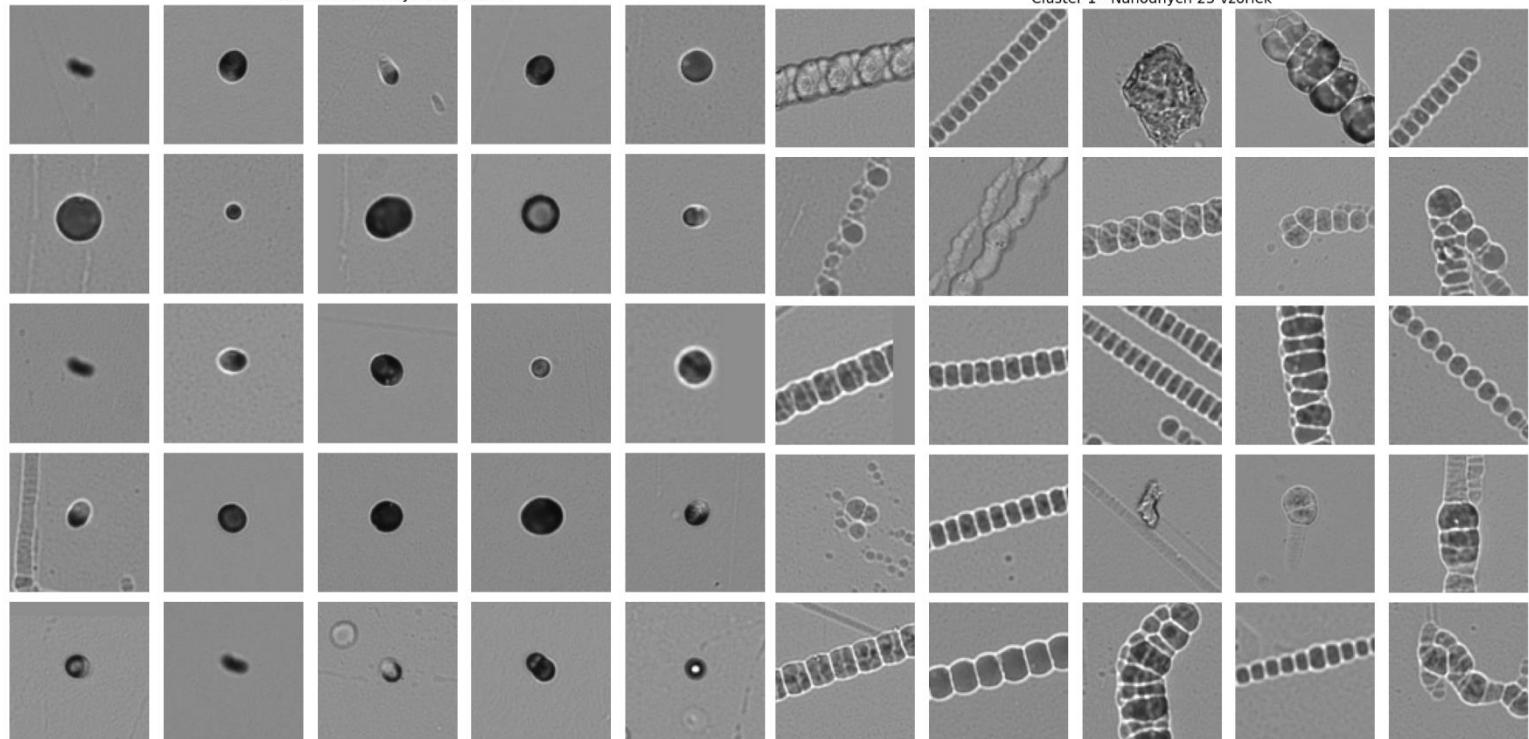


BIRCH 3 skupiny

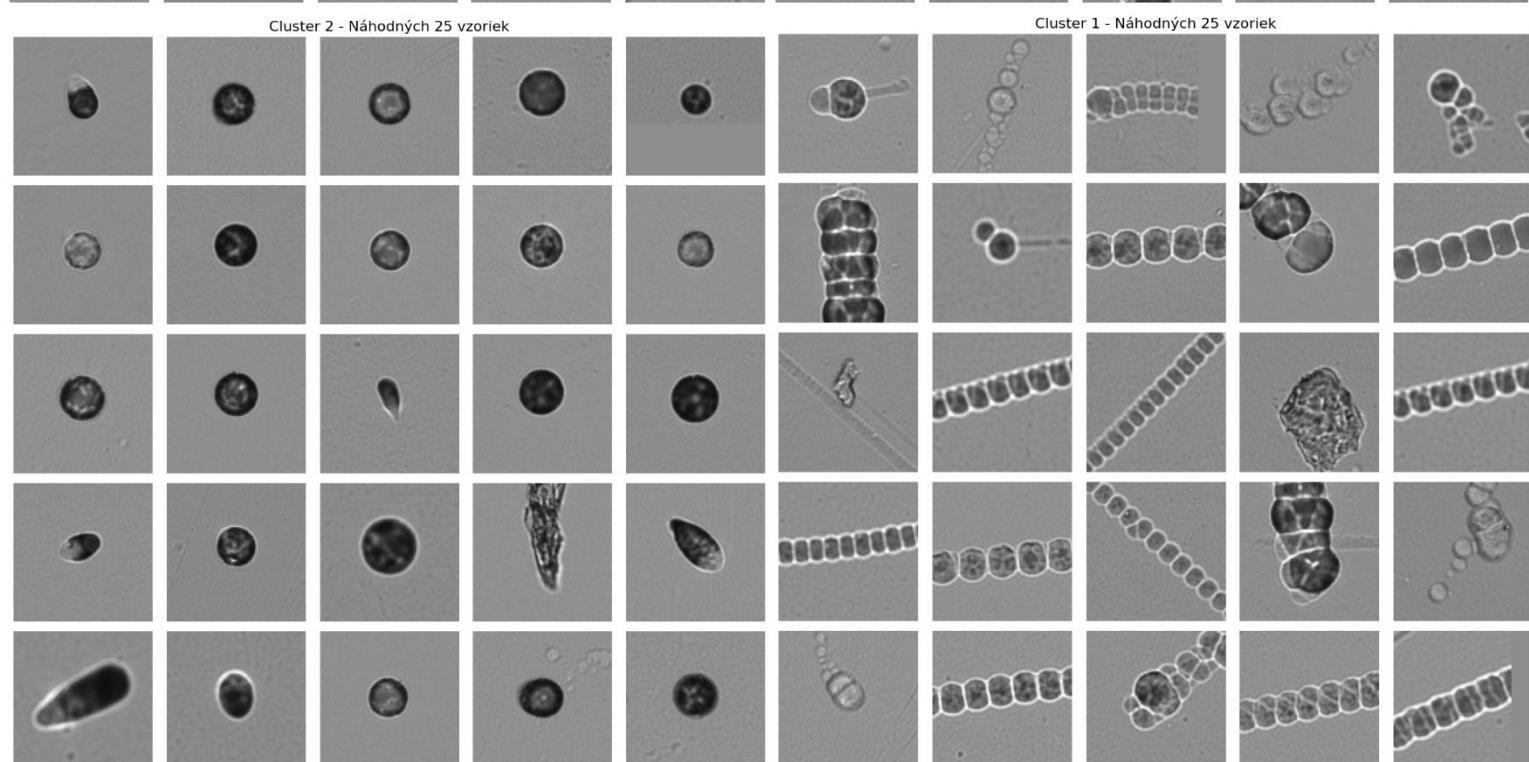


Počet obrázkov: 1161
Cluster 0: 783 obrázkov
Cluster 1: 78 obrázkov
Cluster 2: 300 obrázkov

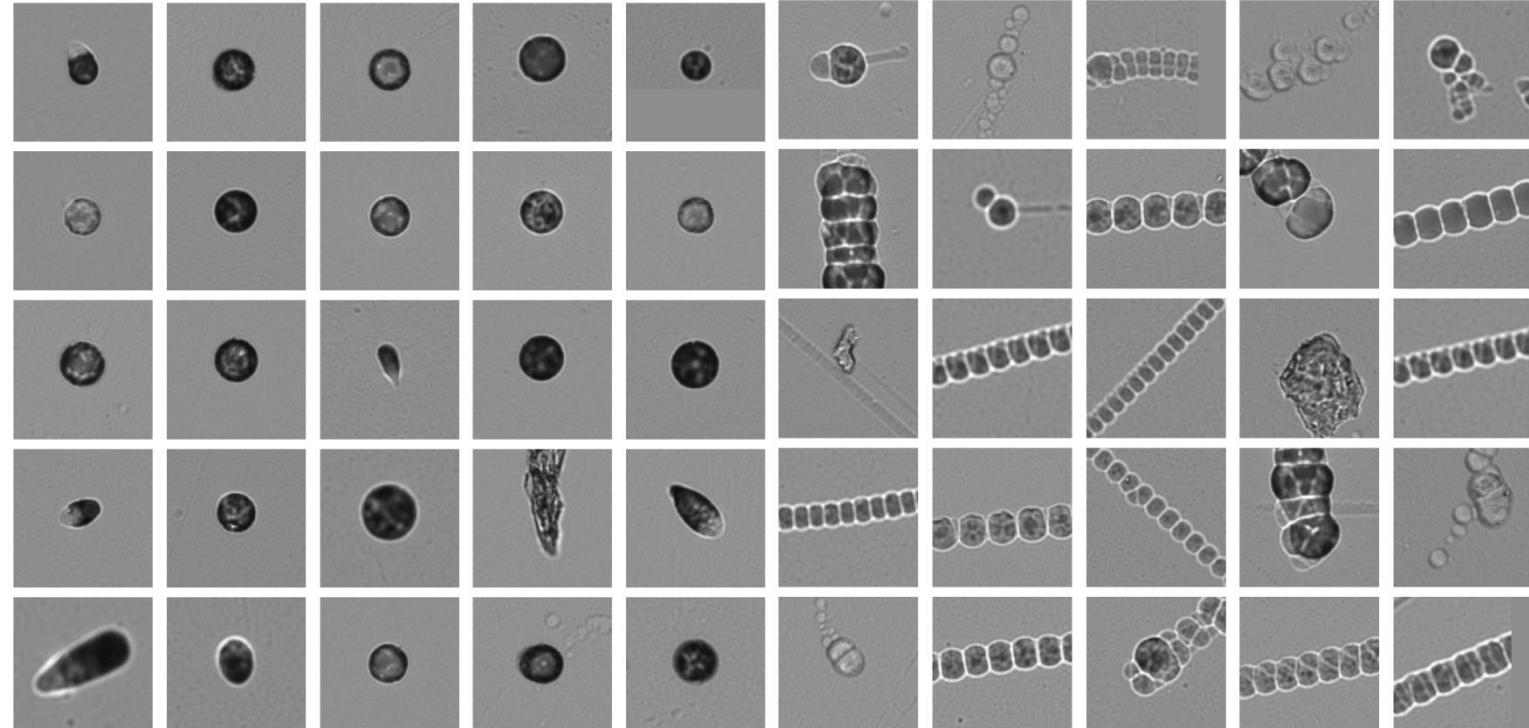
Cluster 0 - Náhodných 25 vzoriek



Cluster 1 - Náhodných 25 vzoriek



Cluster 2 - Náhodných 25 vzoriek



BIRCH nenormalizovaný

