# 在疫情防控中彰显中国之治
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谁也未曾料到，2020年初始，一场突如其来的新冠疫情在带来痛苦、绝望、灾难的同时，也不免让人深思，为何中国能做到如此卓越的疫情防控之治。

时间回到年初，在遭遇了新中国成立以来传播速度最快、感染范围最广、防控难度最大的一次重大突发公共卫生事件时，即使是放眼世界疫情防控工作做的最好的中国，路途也不是一番风顺的。

从所谓“无人传人”“已完全控制”“有限人传人”，到指导组进驻武汉，钟南山挑明真相，武汉的封锁，红十字会的混乱，一问三不知科长，逐渐过渡到全国增援武汉，雷/火神山医院的建立，房舱医院应收尽收应治尽治，新增人数逐渐控制，到最后取得富有成效的疫情控制。中间的心酸和磨难相信大家都不会忘记，但又正是这些曲折，凸显了最为可贵的一点，我们不否认问题而是解决问题的中国之治。

在二月份的时候疫情开始波及到全球，成为了全球性的公共卫生事件。对比中国和欧美国家面对此次疫情的不同做法及其取得的成效，让我们也看到了西方资本主义的虚伪性和阶级性。

中国制度最突出优势就是人民民主专政，将人民的利益和国家的利益相统一，确保民主真正可以落到实处。西方的的民主制度，实质上是一种程序民主，统治阶级和被统治阶级实际上是一种对立关系，根本利益是相互矛盾的。政府按照程序做事，不违背民主程序，不需考虑普通人民的利益，只需要对资本家负责，只要完成规定的程序就算完成任务。即使这届政府做得不好，最多推翻这届政府选举新政府，而新政府依旧会做同样的事情。所以英国政府竟然会提出令人瞠目结舌的群体防疫的方法使60%的英国人患上病毒，而获得群体免疫来抗击疫情。而美国更是置疫情而不顾全面复工。这种行为本质上就是想要减少对于经济的损失，为了保障少数资本家的利益，牺牲大多数普通人的生命安全。相较于纽约时报指责中国对于武汉进行封城市是侵犯人权的行为，英美政府的做法是更严重的侵犯人权的行为，是将人的生命视若无物，极度不负责任的做法。这种做法在新中国是永远不会出现的。中国的民主制度，是实质上的民主制度，党和和政府的做法都是为中华民族谋复兴，为中国人民谋幸福，是为了中华民族的延续和发展。从这一点上看，中国的民主制度是在目标上是保障人民的利益，有的这一根本目标，从而保障了中国民主制度真实性。其次，中国还有较为健全的法律可以保障民主决策，民主管理，民主监督等民主程序的落实。

时间回到二月二十日，除武汉外其他省份的新增感染人数都已回落，形势向好，第一波复工复产复学的口号也在舆论上走俏，谁都知道数个月的大规模社会停摆会让一个国家增速下降，失业率升高，甚至产生社会动荡，这个结论甚至没有讨论的必要，因为现今西方国家已经用实际行动打了美分狠国党响亮的耳光，资本主义世界的混乱甚至比戏剧还魔幻。

那反过来说为什么我们就敢为了控制疫情而让社会停摆呢？这是我国以公有制为主体，多种所有制经济共同发展的结果。正是在这样的经济制度下，医院卫生所等各种公共医疗部门，可以不计经济效益，全力治疗新冠肺炎患者。而这种情况在西方是不可能出现的，美国的医疗系统中绝大部分是私人医院，要考虑其经济效益，治疗效果完全是根据你的经济状况。国有经济是国民经济中的主导力量，控制国民经济命脉，在关系到国家安全和国民生计的行业和领域具有绝对的控制权。所以在疫情期间，国家可以不顾经济损失在即使不交费的情况下也可以保证对人民通水通电通气供暖，减轻疫情带给人们生活上的困难。而且一些大型国企具有雄厚的资本，可以说出“人民需要什么，我们就生产什么。”的口号，他们在疫情期间，迅速转产，建立口罩防护服的生成产线满足人们的需要。在疫情之前中国的口罩产能每年50亿支，疫情发生后仅仅一个月内，口罩产能翻了60多倍达到3100亿支。这其中大部分的产能都是由国企贡献。

反观以美帝国为首的西方资本主义国家，因资本逐利而复工，反而造成了更大面积的感染，口口声声喊着自由和人权，结果置人民生死于不顾，简直是贻笑大方，彻底挑明了资本主义的反动性，而其以美国为代表的资本主义国家的种族歧视，暴力犯罪等问题更是令人无法呼吸。  
 正是通过这次疫情，让人们看到差别，让人们看到真相，通过疫情防控中彰显中国之治，我想这也是不言而喻又深入人心的。