14 | 状态管理: 为什么说流计算是有"状态"的?

如果你曾经访问过 Flink 官网的话, 你会看到 Flink 是这么描述它自己的:

Apache Flink® — Stateful Computations over Data Streams

图1 Flink是基于流数据的有状态计算

@拉勾教育

看到没,第一个词就是**Stateful**(状态)!而且,正是因为这个 stateful,Flink 才会从众多开源流计算框架中脱颖而出,一下子就成为那个最靓的仔,还引得其他流计算框架开始纷纷效仿。

那为什么"状态"对于流计算是如此重要呢?其实关于这个问题,大家也是在不断的实践中,才逐渐弄明白。可以这样说,只有理解了"状态",才能够真正理解"流计算"。

所以今天,我们就来详细讨论下实时流计算中有关于"状态"的问题吧!

流的状态区分

说到流计算的"状态",我们在前面讲解流计算的五类算法时,其实就已经接触过了。比如,关联操作中临时保存的窗口数据、时间维度聚合值计算时使用的寄存器、CEP 中的有限状态机、统计或机器学习模型的参数等,这些都是"状态"。

但是,上面这些"状态"是有区别的!具体来说,这些"状态"可以分为两类,一类是**流数据状态,另一类是流信息状态**。下面我针对这 两种状态分别解释下。

- 首先是**流数据状态**。在流计算过程中,我们需要处理事件窗口、时间乱序、多流关联等问题。解决这些问题,通常需要对部分 流数据进行临时缓存,并在计算完成时再将这些临时缓存清理掉。因此,我们将这些**临时保存的部分流数据称为"流数据状态"**。
- 然后是**流信息状态**。在流计算过程中,我们会得到一些有用的业务信息,比如时间维度的聚合值、关联图谱的一度关联节点数、CEP 的有限状态机等,这些信息会在后续被继续使用,从而需要将它们保存下来。同时在之后的流计算过程中,这些信息还会被不断地查询和更新。因此,我们**将这些分析所得并保存下来的业务信息称为"流信息状态"**。

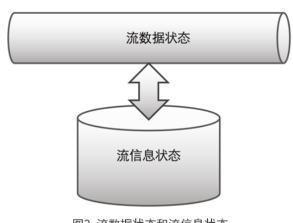


图2 流数据状态和流信息状态

@拉勾教育

为什么区分"流数据状态"和"流信息状态"非常重要呢? 思考这么一个问题,如果要计算"用户过去 7 天交易总金额",你准备怎么做? 一种显而易见的方法,是直接使用各种流计算框架提供的窗口函数来实现。比如在 Flink 中,就是如下代码:

```
userTransactions
.keyBy(0)
// 滑动窗口,每1秒钟计算一次7天窗口内的交易金额
.timeWindow(Time.days(7), Time.seconds(1))
.sum(1);
```

上面的 Flink 代码使用了 timeWindow 窗口,每 1 秒钟计算一次 7 天窗口内的总交易金额。其他流计算平台,像 Spark Streaming、Storm 等,也有类似的方法。

但你一定会发现,上面的实现似乎有些奇怪。到底哪里奇怪呢?我认为至少有以下几点非常不妥。

- 一是,这个计算是每 1 秒钟才能输出结果。如果我们的业务需求是,**每来一个事件**就对该事件所代表的用户,计算他在"过去 7 天交易的总金额",那这种按照 1 秒钟做滑动窗口进行处理的方式,就与业务需求不相符了。
- 二是,窗口为 7 天,滑动步长为 1 秒,这两个时间相差的数量级过于巨大!这意味着对于同一份数据,在窗口滑动过程中,会被反复计算"7(天)÷1(秒)≈60万"次!当然,这里设置 1 秒是因为我们想尽可能地"实时"。如果觉得 1 秒太"过分",你也可以设置滑动步长为 30 秒、60 秒等,但这并不能改变重复计算的本质,并且滑动步长越长,离"实时计算"越远。
- 三是,窗口为 7 天,就意味着在流计算系统中需要保存 7 天的数据。而我们想要计算的其实只是一个 sum 聚合值,保存 7 天的数据不仅会占用大量的内存和磁盘,还会显著降低处理速度。所以针对聚合值计算,还需要保存窗口内的全部数据,这显然是一个严重的问题。对于这个问题,一些流计算框架已经做了优化。比如 Flink 在计算 sum 一类的窗口聚合值时,默认是不用保存窗口内数据的,但是一旦用户需要做些定制化改动,则又退化到要保存窗口内全部数据的情况了。
- 四是,如果我们要在一个事件上,计算**几十个**类似于"用户过去 7 天交易总金额"这样的指标,按照 timeWindow 的实现方法,每个指标可能会有**不同的时间窗口**和**滑动步长**。如此一来,同步这几十个指标的计算过程并汇总它们的计算结果,也成了一件不容易的事情。

那么,是什么原因造成了以上这些不妥之处呢?这是因为,我们混淆了"数据窗口"和"业务窗口"。下面详细说明。

在大多数开源流计算框架中,它们定义的"窗口"函数,其实是针对"流数据"的"分块"管理。我们用这些"窗口"函数,将原本"无穷无尽"的流数据,分割成一个个的"数据块",然后在"数据块"上做各种计算。这种做法,本质上是对流数据的"分而治之"管理,所以我将这种窗口,称之为"数据窗口"。

而在"用户过去7天交易总金额"的计算中,这里的"7天"是属于业务意义上的时间窗口,所以我将这种窗口,称之为"业务窗口"。

澄清了这两种不同的窗口后,我们再来分析下前面的 Flink 代码有什么问题。

在前面的 Flink 代码中,我们直接使用 timeWindow(Time.days(7), Time.seconds(1)) 来实现 "7 天"的时间窗口。这里的 Time.days(7) 属于 Flink 对"流数据"的"分块"管理,所以是"数据窗口"! 我们将它设置为与"业务窗口"一致,其实是强行将"数据窗口"和"业务窗口"耦合起来。毕竟,我要实现"7 天"的"业务窗口",为啥一定要用"7 天"的"数据窗口"来对流数据进行分块呢?

比如,我先将交易数据保存到数据库中,然后将"数据窗口"设置为 1 小时按批处理。或者,我甚至可以根本就不使用"数据窗口",而是逐个事件处理。这两种方法,它们的"数据窗口"都不是"7 天",但它们都可以算出用户在"7 天"的"业务窗口"内交易的总金额!

所以说,正是由于混淆了"数据窗口"与"业务窗口",将它们强行耦和起来,才造成前面所说的各种不妥!

接下来,我们来做更进一步的分析。也就是,如果从"状态"的角度看,"数据窗口"和"业务窗口"又有什么区别?

在实现"数据窗口"时,我们工作的核心是**将部分流数据缓存起来**,并对缓存的数据按"窗口"划分,最后再将窗口内的数据按批次处理。所以,**实现"数据窗口"所要保存的"状态"是流数据本身**,这种"状态"就是"**流数据状态**"。

而在实现"业务窗口"时,我们工作的核心是**保存业务信息**,比如**每天的交易总金额**。这样当我们要计算 7 天的总交易金额时,只需要将这 7 天中**每天的交易总金额**读取出来汇总即可。所以,**实现"业务窗口"所要保存的"状态"是流数据所含的业务信息**,这种"状态"就是"**流信息状态**"。

经过上面的分析,你现在应该理解为啥要区分"流数据状态"和"流信息状态"了吧?**"流数据状态"和"流信息状态"根本就是两种不同的状态,"流数据状态"是在管理流数据过程中产生的状态,而"流信息状态"则是在分析流数据业务信息中产生的状态。**

所以接下来, 我就详细地讲解下这两种状态。

流数据状态

我们先来看**流数据状态**。说到流数据状态,其最重要的用途是实现"事件窗口""时间乱序处理"和"流的关联"。下面我就这三种用途逐一 讲解下。

事件窗口

首先是"事件窗口"。

在模块 2 时,我们实现过一个流计算框架。在这个框架中,事件处理的方式是来一个就处理一个,并没有"窗口"的概念。但在实际很多场景中,我们并不需要每来一个事件就处理一个事件,而是按照一定的间隔和窗口来处理事件。比如"每 30 秒钟计算一次过去五分钟交易总额""每满 100 个事件计算平均交易金额""统计用户在一次活跃期间点击过的商品数量"等。

对于这些以"窗口"为单元来处理事件的方式,我们需要用一个缓冲区(buffer)临时存储过去一段时间接收到的事件。只有等到触发窗口计算的条件满足时,才开始处理窗口内的事件。最后当窗口里的数据被处理完时,还需要将以后无须再使用的数据清理掉。

可以看出,以上"事件窗口"功能得以实现,是非常依赖于在缓冲区中保存部分流数据的。这种保存在缓冲区中的部分流数据,就是一种"流数据状态"。

时间乱序

接下来是"时间乱序"。

由于网络传输和并发处理的原因,在流计算系统接收到事件时,非常有可能事件已经在时间上乱序了。比如时间戳为 1532329665005 的事件,比时间戳为 1532329665001 的事件先到达流计算系统。怎样处理这种事件在时间上乱序的问题呢?通常 的做法就是将收到的事件先保存起来,**等过一段时间**后乱序的事件到达了,再将保存的事件按时间排序,这样就恢复了事件的时间顺序。

当然,上面的过程存在一个问题,就是"**等过一段时间**"到底是怎样等以及等多久?针对这个问题有一个非常优秀的解决方案,就是水印(watermark)。

使用"水印"解决时间乱序的原理是这样的。在流计算数据中,按照一定的规律(比如以特定周期)插入"水印",水印是一个时间戳。 当处理单元接收到水印时,表示应该**处理所有时间戳比水印小的事件**。我们通常将水印设置为"事件的时间戳**减去一段时间**"所得的 值,这样就给"先到的时间戳较大的事件"一个等待"晚到的时间戳较小的事件"的机会,而且确保了不会没完没了地等待下去。在这个 过程中,等待时间的大小就是那个**减去的时间段**了。

不过,"水印"这种方案也不是百分百地解决了乱序问题,那些实在太晚到达的事件,就只能是过期不候了。另外,由于解决"时间乱序"的问题需要等待晚到的事件,所以不可避免地会对当前事件的处理带来一定延迟。

总的来说,在使用"水印"解决"时间乱序"问题时,总是会将时间戳大于水印的数据先缓存起来。这些缓存的部分流数据,就是"流数据 状态"。

流的关联

最后是"流的关联"。

在关系型数据库中,关联操作是一种非常普遍的行为,现在这种操作也被引进到流计算中来。比如 join、union 等,都是流计算中常用的关联操作。

虽然"流数据"和"块数据"在数据形式和处理方式上都十分不同,但就"关联"操作而言,它们的工作原理是非常相似的。

比如,流计算系统在实现 join 操作时,需要先将参与 join 的各个流在一段时间窗口内的全部数据都缓存起来。然后,以这些窗口内的数据为基础,做类似于关系型数据库中表与表之间的 join 计算。最后计算完成时,再将结果以流的方式输出。

很显然,上面实现流数据 join 操作时,也是需要临时保存部分流数据的,因此"流的关联"操作也用到了"流数据状态"。

除了以上三种主要用途外,流计算系统在实现其他一些功能时,也需要缓存部分的流数据,比如排序(sorting)、分组(group by)等。因此,这些功能也都使用到了"流数据状态"。

接下来,我们再看下有关"流数据状态"的存储问题。

流数据状态的存储

"流数据状态"最理想的情况是全部保存在内存中,只有在做持久化(checkpoint)时,才写入磁盘。这样做的原因在于,流数据从接收、处理到删除的过程,具有实时、快速和临时的特点,如果每次接收到一个新事件,都要将其写入磁盘,势必会引起性能的急剧下降。

但是,将所有数据全都放在内存,终究还是太过理想。因为大多数场景下,"数据窗口"内的数据量都超过了内存容量。所以,此时也可以将"流数据状态"存放在文件或其他外部存储系统中。这样会对性能造成一定的影响,但避免了内存对数据量的限制。

至此,我们就讨论完所有"流数据状态"相关的内容了。总的来说,"流数据状态"最重要的功能是实现窗口、关联和乱序处理。在后续模块四的课时中,我还会针对各种开源流计算框架,讲解它们对"流数据状态"的支持情况,这里就不再继续展开了。

流信息状态

接下来,我们再来看流信息状态。"流信息状态"最主要的功能,是记录在流计算过程中分析出的业务信息。

还是拿前面"用户过去 7 天交易总金额"的例子来说。在实时风控系统中,通常会要求针对每一个到来的交易事件,计算该交易事件的用户在过去 7 天交易的总金额。这种情况下,我们可以将每天的交易金额记录为一条"状态"。当一个交易事件到来时,只需要将过去 7 天每天的交易金额"状态"读取出来,然后汇总求和,就得到了 7 天的总交易金额。

在上面这个例子中,将每天的交易金额记录为一条"状态",就是我们说的"流信息状态"。

流信息状态的存储,通常是依赖于数据库完成的。这有三方面的原因。

- 一是,"流信息状态"通常需要保存较长时间,数据量也不小,还需要频繁查询和更新,将它存放在数据库中,能方便地长期保存和增删查改。
- 二是,"流信息状态"存在"数据变冷"和"过期淘汰"的问题,使用数据库的"热数据缓存"和"TTL 机制",能方便有效地解决这两个问题。
- 三是, "流信息状态"通常数据量会很大, 单个存储节点往往是不够用的, 选择合适的数据库能够方便地扩展为集群。

以上就是我们选择用数据库来存储"流信息状态"的原因了。

接下来我们就来看看,具体如何用数据库存储"流信息状态"吧!

使用 Apache Ignite 存储流信息状态

实际上,我们在 10 课时中,已经使用 Redis 数据库来存储"流信息状态"了。当时,我们为了计算"过去一周内在相同设备上交易的次数",使用 Redis 的 INCR 指令来实现了计数功能,将记录交易次数信息的寄存器,存放在 Redis 中。这个过程其实就是在使用 Redis 存储"流信息状态"。

不过现在,我们使用另外一种不同的方案来存储"流信息状态",这就是 Apache Ignite。这里之所以要"多此一举"地用两种不同的方案 来实现相同的功能,也是有重要原因的。具体为什么,你在下一个课时就会知道了。 这里我重点讲解如何用 Apache Ignite 存储"流信息状态"。

Apache Ignite 是一种**基于内存的数据网格**方案,也可以用作分布式内存数据库。它提供了符合 JCache 标准的数据访问接口,支持 丰富的数据结构,并且支持 SQL 查询功能。

为了更好地对比,我这里还是计算"过去一周在相同设备上交易次数"。下面就是具体的实现过程。

首先,我们需要定义一个用于存储"流信息状态"的"表",这个"表"是数据存储的格式。具体定义如下:

```
class CountTable implements Serializable {
   @QuerySqlField(index = true)
   private String name;
   @QuerySqlField(index = true)
   private long timestamp;
   @QuerySqlField
   private double amount;
   public CountTable(String name, long timestamp, double amount) {
       this.name = name;
       this.timestamp = timestamp;
       this.amount = amount;
    }
    // 必需重写equals方法,否则在经过序列化和反序列化后,Ignite会视为不同记录,实际上它们是同一条记录
    @Override
   public boolean equals(Object o) {
       if (this == o) return true;
       if (o == null || getClass() != o.getClass()) return false;
       CountTable that = (CountTable) o;
       if (timestamp != that.timestamp) return false;
       if (Double.compare(that.amount, amount) != 0) return false;
       return name != null ? name.equals(that.name) : that.name == null;
    // 因为重写了equals方法,所以hashCode()方法也跟着一起重写
    @Override
   public int hashCode() {
       int result;
       long temp;
       result = name != null ? name.hashCode() : 0;
       result = 31 * result + (int) (timestamp ^ (timestamp >>> 32));
       temp = Double.doubleToLongBits(amount);
       result = 31 * result + (int) (temp ^ (temp >>> 32));
       return result;
   }
```

在上面的表定义中:

}

- name 用于记录状态的关键字;
- timestamp 用于记录事件处理时的时间戳;
- amount 用于记录状态发生的次数。

另外,我重写了表 CountTable 类的 equals 方法和 hashCode 方法,这是因为 Apache Ignite 在执行 replace 这类方法时,会进行对 象的比较。而由于 Apache Ignite 本身是一个分布式系统,在查询过程中会涉及对象序列化和反序列化的过程。这个时候如果不重写 equals 方法,会导致原本字段完全一样的记录会被视为不同记录,使得程序运行错误。

与用 Redis 时的实现思路完全一致,我也将 7 天的时间窗口划分为 7 个小窗口,每个小窗口代表 1 天。在每个小窗口内,分配一个用来记录这个窗口事件数的关键字,也就是 CountTable 表定义中的 name 字段,name 取值的格式如下:

```
$event_type.$device_id.$window_unit.$window_index
```

其中,"\$event_type"表示事件类型,"\$device_id"表示设备id,"\$window_unit"表示时间窗口单元,"\$window_index"表示时间窗口索引。

比如,对于"device id"为"d000001"的设备,如果在时间戳为"1532496076032"的时刻更新窗口,则计算的伪代码如下:

```
$event type = "transaction"
$device_id = "d000001"
$window unit = 86400000 # 时间窗口单元为1天,即86400000毫秒
$window index = 1532496076032 / $window unit = 17737 # 用时间戳除以时间窗口单元,得到时间窗口索引
\text{$atTime} = (\text{$window index} + 1) * \text{$window unit}
$name = "$event_type.$device_id.$window_unit.$window_index"
$cache = ignite.getOrCreateCache()
$id = md5($name);
$newRecord = new CountTable($name, $atTime, 1);
   $oldRecord = $cache.get($id);
   if ($oldRecord != null) {
       $newRecord.amount = $oldRecord.amount + 1;
   } else {
       $oldRecord = $newRecord;
       $cache.putIfAbsent($id, oldRecord);
    $succeed = $cache.replace($id, $oldRecord, $newRecord);
} while (!$succeed);
```

上面的伪代码描述了使用 Apache Ignite 的 JCache 接口更新某个窗口计数的方法,它实现的功能与之前用 Redis 时并无二致。

但是,由于 Apache Ignite 没有提供类似于 Redis 中 INCR 指令那样的原子加操作,所以需要自行实现并发安全的累加操作。这里我没有采用"锁"的方案,而是使用了 CAS(Compare And Swap)。CAS 是一种无锁机制,在高并发场景下会比传统的锁具备更好的性能表现。在上面代码的"do while"循环部分,就是 CAS 的实现,其中"\$cache.replace"是一个原子操作,保证了 CAS 的并发安全。

在更新完子窗口的计数后,就是查询完整窗口的总计数了。我们只需要对子时间窗口内的计数做查询并汇总即可。具体实现如下:

上面的伪代码充分利用了 Apache Ignite 支持 SQL 查询的便利性,很容易地计算出过去 7 天交易的总次数。

至此,我们就使用 Apache Ignite 实现了"过去一周在相同设备上交易次数"的计算。

总的来说,对于"流信息状态",我们通常是使用数据库来进行管理,比如 Redis、Apache Ignite、RocksDB 等。我们一般还会要求这些数据库是高性能的,并且可以扩展为集群。对于扩展为集群这点,我会在下一个课时重点讨论。

小结

今天,我们讨论了实时流计算应用中状态管理的问题,并将实时流计算应用中的状态分为了"流数据状态"和"流信息状态"。

可以说,"流数据状态"和"流信息状态"分别是从两个不同的维度对"流"进行的管理。**前者"流数据状态"是从"时间"角度对流进行管理,而后者"流信息状态"则是从"空间"角度对流进行管理。**"流信息状态"弥补了"流数据状态"只是对事件在时间序列上做管理的不足,将流的状态扩展到了任意的空间。

将"流数据状态"和"流信息状态"这两个概念区分开,会指引我们将"流计算应用本身的执行过程"和"流数据的信息管理机制"解耦,这使得实时流计算系统的整体结构更加清晰。

今天的课程内容稍微偏长了,这是因为"状态"问题对于流计算系统来说,实在是太过重要的内容。它是你以后能否灵活运用各种流计 算框架解决业务问题的关键所在,所以请你务必掌握好今天的内容。

最后,我们留一个小作业。对于"过去 1 小时成交总金额"和"过去 3 个月成交总金额"这两个计算任务,用 Flink 的话你会分别怎样实现呢?可以将你的想法或问题写在留言区。

下面是本课时的知识脑图,以便于你理解。

