智能推荐系统第一次作业报告

Memory-based CF for Rating Prediction

宋朝芸 10215001419

2024年4月7日

目录

1	算法介绍													1												
	1.1	协同过	土 滤	算》	去榔	述																				1
	1.2	所用算	拿法	描述	尤 .																		•			2
2	代码说明														3											
	2.1	环境与	可依	赖																						3
	2.2 代码思路														4											
	2.3	核心代	比码																							4
		2.3.1	lo	ad_{-}	_an	.d_	spl	it .								•										4
		2.3.2	p	ears	on_	_siı	m_	_ma	atri	X						•										5
		2.3.3	se	elect	n	eig	hbo	or.																		6
		2.3.4	pı	redi	ct_{-}	_rat	e									•										6
		2.3.5	R	MS	E_	cal	cul	ate																		7
		2.3.6	pı	redi	ct_{-}	_tes	tse	t.											•							7
3	结果	分析																								8
	3.1	模型选	5择																							8
	3.2	预测结	吉果																•			•				10
4	提交	文件列	表																							10

1 算法介绍 1

1 算法介绍

1.1 协同过滤算法概述

基于记忆的协同过滤算法(Memory-based Collaborative Filtering)是一种基础的推荐算法。这种算法没有可学习的参数,使用近邻用户和物品的统计信息进行推荐。一般可以将近邻集合的评分根据相似度加权平均得到预测值。因此,算法的要点为:

- 计算相似度
- 确定近邻集合
- 使用相似度和近邻集合进行评分预测

1. 相似度计算

根据相似度的计算对象,算法可以分为两种类型: ①基于用户的协同过滤(user-based CF), ②基于物品的协同过滤(item-based CF)。

其中, user-based CF 能够反映物品在用户小圈子中的流行度,适用场景如新闻推荐,并且适合物品数量远大于用户数量的情况; item-based 能够反映用户自身偏好,适用场景如电影推荐,且适合用户数量远大于商品数量。

根据相似度的计算方法,主要分为以下几种类型: ①Pearson 相关系数,②Jaccard 系数,③余弦相似度,④MSE 相似度.

此外,还可以对计算得到的所有相似度进一步处理: ①中心化(减去用户或物品的平均评分), ②z score 标准化, ③01 归一化。

2. 近邻集合确定

确定近邻集合,可以分为以下几种方法: ①给定集合大小 K (top-K 或随机选择),③给定相似度阈值 λ ,④全集,⑤聚类结果属于同一类。

3. 预测评分

进行评分预测,最主要的方法是将近邻集合中每一项的评分使用相似度进行加权平均,也可以考虑直接平均或多元线性回归模型。

此外,改进的方法还包括:①加入流行度的计算,在加权时对流行度高的评分进行惩罚,②考

1 算法介绍 2

虑时间衰减因素,在加权时对时间久远的相似性进行惩罚,③加入方差的计算,在加权时对方差更大的评分以更高的权重。

1.2 所用算法描述

本次实验主要采用基于用户的协同过滤算法,以 Pearson 相关系数作为相似度,给定大小的 top-K 确定近邻集合,使用相似度加权平均预测评分。算法见 Algorithm 1.

Algorithm 1 user-based CF

Input:

用户集合 U,物品集合 I,稀疏评分矩阵 R,相似度阈值 λ ,近邻集合大小 K,要预测的用户 u 和物品 i,其中 $u \in U, i \in I$.

Output:

1. 对于所有用户 $v \neq u$, 计算相似度 $w_{u,v}$:

对于用户v,计算用户u 和用户v 共同评分过的商品集合 P,然后计算u 和v 评分向量的 Pearson 相关系数:

$$w_{u,v} = \frac{\sum_{i \in P} (r_{u,i} - \bar{r_u})(r_{v,i} - \bar{r_v})}{\sqrt{\sum_{i \in P} (r_{u,i} - \bar{r_u})^2} \sqrt{\sum_{i \in P} (r_{v,i} - \bar{r_v})^2}}$$

- 2. 选择近邻集合 $V \subset U$, 集合 V 满足:
- ① $\forall v \in V, w_{u,v} \geq \lambda$ (相似度大于阈值),
- ② $|V| \le K$ (近邻集合大小不超过给定大小),
- ③ $\forall v \in V, \forall x \notin V, w_{u,v} \geq w_{u,x}$ (近邻集合中的元素是和 u 最相似的),
- ④ $\forall v \in V, \exists r_{v,i}$ (近邻集合中的元素对 i 有过评分).
- 3. 计算预测值 s(u,i):

$$s(u, i) = \bar{r_u} + \frac{\sum_{v \in V} (r_{v,i} - \bar{r_v}) * w_{u,v}}{\sum_{v \in Vw_{u,v}} + 1}$$

return s(u,i);

此外,为了测试在同样使用 Pearson 相关系数的情况下不同相似度计算对象的效果,还稍作 修改得到了 item-based CF, 具体算法见 Algorithm 2.

Algorithm 2 item-based CF

Input:

用户集合 U,物品集合 I,稀疏评分矩阵 R,相似度阈值 λ ,近邻集合大小 K,要预测的 用户 u 和物品 i,其中 $u \in U, i \in I$.

Output:

1. 对于所有物品 $j \neq ui$, 计算相似度 $w_{i,j}$:

对于物品 j, 计算物品 i 和物品 j 被共同评分过的用户集合 C, 然后

$$w_{i,j} = \frac{\sum_{u \in C} (r_{u,i} - \bar{r_i})(r_{u,j} - \bar{r_j})}{\sqrt{\sum_{u \in C} (r_{u,i} - \bar{r_i})^2} \sqrt{\sum_{u \in C} (r_{u,j} - \bar{r_j})^2}}$$

- 2. 选择近邻集合 $J \subset I$, 集合 J 满足:
- ① $\forall j \in J, w_{i,j} \geq \lambda$ (相似度大于阈值),
- ② $|J| \leq K$ (近邻集合大小不超过给定大小),
- ③ $\forall j \in J, \forall x \notin V, w_{i,j} \geq w_{i,x}$ (近邻集合中的元素是和 i 最相似的),
- ④ $\forall j \in J, \exists r_{u,j}$ (近邻集合中的元素对 i 有过评分).
- 3. 计算预测值 s(u,i):

$$s(u,i) = \begin{cases} \frac{\sum_{j \in J} r_{u,j} * w_{i,j}}{\sum_{j \in J} w_{i,j}}, & \text{if } \sum_{j \in J} w_{i,j} \neq 0\\ \bar{r}_i, & \text{otherwise} \end{cases}$$

return s(u,i);

2 代码说明

2.1 环境与依赖

本次实验的编程语言是 Python 3.10.10, 所用库包括:

- pandas 2.0.1
- numpy 1.24.3
- sklearn 1.3.0 (用于计算 RMSE)
- surprise 1.1.3 (用于划分测试集和验证集)
- matplotlib 3.7.1

2.2 代码思路

代码的总体思路分为模型选择和结果预测两步。

模型选择时,将**训练数据**划分为**测试集**和**验证集**,在**训练集**上计算相似度矩阵和每位用户的评分,在**验证集**上选择合适的相似度阈值 λ 和近邻集合大小 K。

结果预测时,使用选定的 λ, K ,在所有**训练数据**上计算相似度矩阵和每位用户的评分,并在**测试数据**上输出预测结果。

所用的主要函数如下:

- 加载并划分数据 `load_and_split`
- 计算验证集上的 RMSE `RMSE_calculate`
 - 计算基于 Pearson 相关系数的相似度矩阵 `pearson_sim_matrix`
 - 计算一对 (user,item) 的预测结果 `predict rate`
 - * 对给定的 user 和 item 选择近邻矩阵 `select neighbor`
- 对测试集输出预测 `predict_testset`

2.3 核心代码

下以 user-based CF 为例解释代码, item-based 基本只需要对 user-item 矩阵进行转置。

2.3.1 load_and_split

首先读取训练数据和测试数据文件。为了直观性,将训练数据转为 user-item 评分矩阵,以 pandas 数据框的形式存储。

```
def load_and_split(train_path, test_path, size=0.2, state=None, choice = 0):
# 加载csv数据集为pd数据框
train = pd.read_csv(train_path)
test = pd.read_csv(test_path)
# 转为user-item矩阵
train_df = train.pivot(index='userid',columns='itemid',values=['rate'])
```

由于矩阵稀疏,为了便于计算 RMSE 的估计值,希望测试集和验证集都不丢失 user 和 item 的信息,因此使用 surprise 库划分数据。而 surprise 库只明确输出验证集,训练集无法使用,因此还需要遍历验证集来手动获取划分结果。

最后,为了使模型选择和结果预测两步能够复用该函数,增加选项 choice 变量。该变量取 0 表示模型选择,取 1 表示结果预测。

```
# 模型选择步
if (choice == 0):
  # 加载pd数据框用于surprise包
 reader = Reader(rating_scale=(1, 10))
 load_train = Dataset.load_from_df(train, reader)
  # surprise包进行数据划分
  _, validset = train_test_split(load_train, test_size=size, random_state=
                                        state)
 train_set = train_df.copy()
  # 遍历 validset, 更新 train_set = train_df - validset
  for row in validset:
     userid, itemid, rate = row
     # 在train_set中将valid_set中出现的值设为nan
     train set.iloc[userid, itemid] = float('nan')
 return train_set, validset, test
# 结果预测步
if(choice == 1):
  return train_df, test
```

2.3.2 pearson_sim_matrix

计算用户之间的评分相似度时,要注意只能保留两个用户共同评分的物品,而 pandas 库的`.corr()`恰好提供了一个快速且满足要求的方式,无需再计算共同评分过的物品集合 P。注意在`load_and_split`函数中,数据被转化为 user-item 评分矩阵,因此计算用户相似度之前需要对评分矩阵进行转置。

```
def pearson_sim_matrix(dat):
  temp = dat.transpose()
  return temp.corr()
```

2.3.3 select_neighbor

算法中要求近邻集合满足: ① $\forall v \in V, w_{u,v} \geq \lambda$, ② $|V| \leq K$, ③ $\forall v \in V, \forall x \notin V, w_{u,v} \geq w_{u,x}$, ④ $\forall v \in V, \exists r_{v,i}$. 为此,先用`np.where()`筛选出大于阈值的用户,再遍历以筛选出对物品 i 有过评分的用户,然后使用`.sort()`将相似度从大到小排序,最后获取前 k 个元素。由于需要近邻集合中的用户 user、评分 rating、相似度 sim、用户均分 mean,在遍历时就把这些信息一起存储到列表中,在函数末尾一起返回。

```
def select_neighbor(dat, uid, iid, k, thres, mean, sim):
 # 获取与用户u相似度大于阈值的用户列表
 neighbors = np.where(sim[uid] > thres)[0]
 # 获取对商品i评分过的用户列表及其对应的评分和相似度
 neighbors_info = [(v, dat.iloc[v, iid], sim.iloc[uid, v], mean.iloc[v]) for v
                                     in neighbors if not np.isnan(dat.iloc[
                                     v, iid])]
 # 根据与用户u的相似度降序排序
 neighbors_info.sort(key=lambda x: x[2], reverse=True)
 # 获取最大的k个相似用户及其对应的评分和相似度
 neighbors_info = neighbors_info[:k]
 if(len(neighbors_info) == 0):
   user = rating = sim = mean = 0
 else:
   user, rating, sim, mean = zip(*neighbors_info)
 return user, rating, sim, mean
```

2.3.4 predict_rate

先调用`select_neighbor`计算近邻集合,然后对近邻集合中的评分做相似度加权,最后调整评分到 1-10 之间的整数。此处加权时为了避免近邻集合为空集,分母是 $\sum_{v \in Vw_{n,v}} +1$.

```
pred = 10
if(pred < 1):
  pred = 1
return pred</pre>
```

2.3.5 RMSE_calculate

先做计算准备(用户均分和用户相似度矩阵),然后遍历验证集进行预测,最后计算 RMSE。

```
def RMSE_calculate(train_set, validset, k, threshold):
  # 计算用户均分和用户相似度矩阵
 mean = train_set.mean(axis = 1, skipna = True)
 sim = pearson_sim_matrix(train_set)
 # 初始化预测值和真值,并遍历验证集进行预测
 predicted values = []
 true_values = []
 for row in validset:
   uid, iid, rate = row
   pred = predict_rate(train_set, uid, iid, k, threshold, mean, sim)
   predicted_values.append(pred)
   true_values.append(rate)
 # 计算RMSE
 mse = mean_squared_error(true_values, predicted_values)
 rmse = np.sqrt(mse)
 return rmse, true_values, predicted_values
```

2.3.6 predict_testset

对测试数据的每一行进行预测,然后将结果存储到数据框内并保存为符合要求的 csv. 其中 `predict_rates`内部调用`predict_rate`,只是一个为了能使数据按行运算的中间函数。

```
def predict_testset(testset):

# 对每一行进行预测

testset['rate'] = testset.apply(predict_rates, axis=1)

# 存储为符合要求的数据框和csv

result = testset["rate"].to_frame(name="rate")

result.insert(0, "idx", result.index)

result.to_csv("output_2.csv",index = False,header=True)

return result
```

结果分析 3

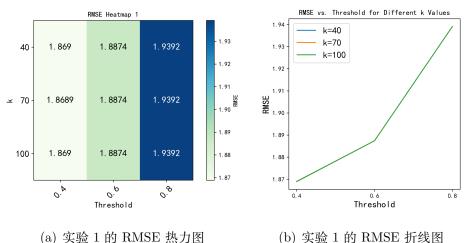
8

模型选择 3.1

由于计算资源有限,为了尽可能加快运算的速度,希望控制复杂度最大的步骤。记m = |U|, n =|I|, 那么所有成对相似度的计算复杂度是 $O(m^2n)$, 推荐的复杂度至少是 O(mn), 因此要加 快相似度的计算。考虑到 pandas 库已有的`.corr()`能够快速地计算且能够自动忽略不完整 评分对,选择 Pearson 相关系数作为相似性的度量。

首先考虑**基于用户**的协同过滤算法,有近邻集合大小 K 和相似度阈值 λ 两个超参数需要确 定。使用验证集方法估计测试集上的 RMSE, 进行三次实验, 绘制 RMSE 热力图和折线图结 果见图 1-3。热力图中颜色越浅表示误差越小, 折线图中越低表示误差越小。

图 1 可见三条折线完全重合,即在 K=40,70,100 和 $\lambda=0.4,0.6,0.8$ 的量级下, λ 越小明显对模 型的提升更大;而且 K 在 40-70 附近更优。进一步设计实验 2,图 2显示 k 在 50 附近、 λ 在 0.1 附近更好。继续在范围内搜索,图 3 发现在 K=50, $\lambda=0.1$ 的情况下达到了局部最优。

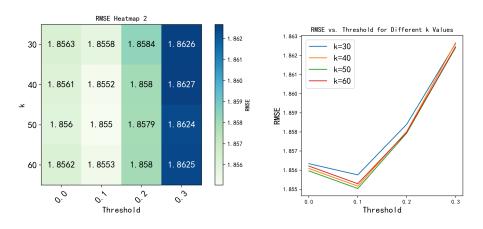


(b) 实验 1 的 RMSE 折线图

图 1: user-based CF 实验 1

接着考虑基于物品的协同过滤算法。设计范围比较广的实验 4, 从图 4 可见最小的 RMSE 也 大于 2, 比实验 1 中所有 RMSE 都要大。简单推断知在相似度计算方法不变时, 基于用户的 算法总体表现更优。

综上, 选择 User-Based CF with Pearson Correlation, 近邻集合大小 K=50, 相似度阈值 λ =0.1.



- (a) 实验 2 的 RMSE 热力图
- (b) 实验 2 的 RMSE 折线图

图 2: user-based CF 实验 2

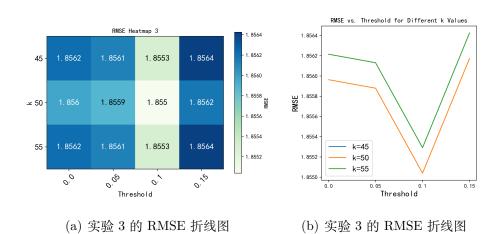
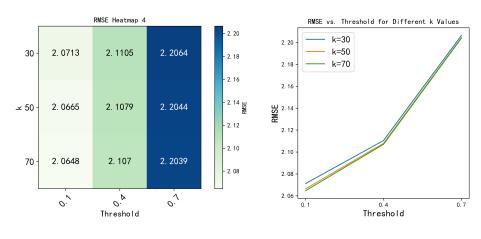


图 3: user-based CF 实验 3



- (a) 实验 4 的 RMSE 热力图
- (b) 实验 4 的 RMSE 折线图

图 4: item-based CF 实验 4

4 提交文件列表 10

预测结果 3.2

使用上一步选定好的模型,得到模型在验证集和测试集上的表现如下:

- 训练数据中 20% 划分为验证集时,验证集上 RMSE = 1.8550,总运行时间为 49.0s.
- 使用完整训练数据进行训练, 在测试集上 RMSE = 1.83, 运行时间为 60.9s.

4 提交文件列表

```
压缩包`宋朝芸_10215001419_1`包含以下这些内容:
```

```
project report.pdf
prediction_results
     output 2.csv
```

source_code

```
Confusion_Matrix_1.png # 第1-4次实验的在验证集上的RMSE热力图
Confusion_Matrix_2.png #
Confusion_Matrix_3.png #
Confusion_Matrix_4.png #
                    # 第1-4次实验的在验证集上的RMSE折线图
Lines_1.png
Lines_2.png
                    #
Lines_3.png
                    #
Lines_4.png
                    #
                    # 测试集上预测结果
output_2.csv
rmse1.csv
                    # 第1-4次实验的在验证集上的RMSE矩阵
rmse2.csv
                    #
rmse3.csv
                    #
rmse4.csv
                    #
source_code.ipynb
                    # 源代码, jupyter notebook形式
test.csv
                    # 训练数据文件
                    # 测试数据文件
train.csv
```