

Destinatari

Prof. Tullio Vardanega  
Prof. Riccardo Cardin

Redattori

Pietro Busato

Verificatori

XXXX XXXX  
XXXX XXXX

# **Verbale Esterno Del**

## **2024-03-12**



nan1fyteam.unipd@gmail.com



## 1 Registro delle Modifiche

Versione	Data	Descrizione	Autore	Ruolo
0.0.0	2024-03-12	Prima stesura del verbale	Pietro Busato	Redattore

Tabella 1: Registro delle modifiche

## Indice

<b>1</b>	<b>Registro delle Modifiche</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Contenuti del Verbale</b>	<b>3</b>
2.1	Informazioni sulla riunione . . . . .	3
2.2	Ordine del giorno . . . . .	3
2.3	Sintesi dell'incontro . . . . .	3
2.4	Domande . . . . .	3
2.5	Decisioni prese . . . . .	4

## 2 Contenuti del Verbale

### 2.1 Informazioni sulla riunione

- **Luogo:** Chiamata tramite Google Meet;
- **Ora di inizio:** 17:00;
- **Ora di fine:** 18:00.

Partecipante	Durata presenza
Guglielmo Barison	1.0 h
Linda Barbiero	1.0 h
Pietro Busato	1.0 h
Oscar Konieczny	1.0 h
Davide Donanzan	1.0 h
Veronica Tecchiati	1.0 h

Tabella 2: Partecipanti NaN1fy

Partecipante	Durata presenza
Daniele Zorzi	1.0 h

Tabella 3: Partecipanti SyncLab

### 2.2 Ordine del giorno

- Primo incontro con l'azienda proponente SyncLab
- Chiarifica e delucidazioni in merito ai vari aspetti del progetto

### 2.3 Sintesi dell'incontro

Primo incontro formativo con l'azienda proponente SyncLab, in cui ci si è presentati a vicenda. Sono seguite da parte nostra domande di ambito tecnico/organizzativo a scopo delucidativo (riportate più in dettaglio in seguito), quali chiarimenti sulle tecnologie da implementare nel progetto, organizzazione di eventuali incontri futuri (sia a scopo didattico che di revisione del progetto), fino alla firma dei verbali esterni.

### 2.4 Domande

**Domanda:** *dati mock generati tramite Python: mole, frequenza e tipologia.*

La scelta, purché sia coerente e ragionevole con il tipo di sensore, è lasciata a voi; per esempio, per un sensore di temperatura si può generare un dato ogni minuto, o magari 10, con valori realistici. Per un sensore di parcheggio invece, basta anche un semplice bit (0 occupato, 1 libero) che si aggiorna ogni 5-10 minuti. È libera anche la scelta del linguaggio da utilizzare per generare dati, ma noi consigliamo Python, in quanto presenta molte librerie utili a tale scopo.

**Domanda:** *e per quanto riguarda la quantità e il tipo di sensori?*

Mentre per il PoC basta averne un paio, per il progetto completo vorremmo vedere implementati tutti quelli listati al punto 1.3 [della presentazione capitolato. n.d.r.].

**Domanda:** *strumenti forniti dall'azienda messi a nostra disposizione: strumenti utilizzabili anche da remoto, server con relativa modalità di accesso.*

A noi interessa più la connessione e l'integrazione tra le parti che la codifica, per cui non servono server, database, accessi da remoto o altri strumenti del genere, si può fare tutto in locale.

**Domanda:** *in riferimento a 1.7.3 [sempre della presentazione capitolato. n.d.r], è sufficiente la presentazione dei dati (con grafana) o serve anche rielaborazione, ad esempio statistiche o pulizia di dati errati?*

Va da sé che bisogna generare dati con sensatezza e consapevolezza, quindi sarebbe preferibile non aggiungere dati sporchi, nel caso se ne può discutere più avanti per i test; per il resto le eventuali statistiche/analisi dei dati si possono discutere dopo la consegna minima (PoC).

**Domanda:** *vi sono altre tecnologie che potete consigliare come eventuale alternativa a quelle già proposte?*

Per quanto riguarda la generazione dati, come già detto, siete liberi di usare anche altri linguaggi, e lo stesso vale per la rappresentazione tramite grafana, potete scegliere quello che preferite, se trovate valide alternative e le giustificate. Per quanto riguarda invece Kafka e ClickHouse, dato che rappresentano l'aspetto

che ci interessa di più di questo progetto, siete tenuti ad utilizzarli.

**Domanda:** *incontri informativi, organizzazione, modalità di erogazione, temi trattati.*

Per quanto riguarda gli incontri a scopo formativo (o deep dive), una volta iniziato il progetto ci accorderemo per fissarli, a richiesta o meno, con almeno una settimana di anticipo; dureranno un'ora, al massimo un'ora e mezza e saranno strutturati, a parte i meeting introduttivi e pochi altri, sostanzialmente come delle flipped classroom, in cui, dopo esservi documentati autonomamente sulle tecnologie richieste, risponderemo alle vostre domande e approfondiremo i temi trattati.

**Domanda:** *e per quanto riguarda eventuali altri incontri, come saranno organizzati?*

Verranno fissati dei SAL, ogni una, due settimane, su Google Meet, in cui discuteremo dello stato di avanzamento del progetto e fisseremo le successive milestone da raggiungere per il SAL seguente. I SAL saranno principalmente su:

- generare dati dai sensori
- Kafka
- collegare Kafka a ClickHouse tramite connettore
- spostare e mostrare i dati da ClickHouse a Grafana

Se dovesse poi succedere che finite in anticipo alcune milestone non c'è problema, potete già cominciare la successiva; lo stesso vale se invece siete in ritardo rispetto alla consegna, non dovete preoccuparvi, può succedere. L'importante in entrambi i casi è che ci avvisiate per tempo, per esempio con una settimana di anticipo.

**Domanda:** *testivate preferenze su altre modalità di controllo dello stato di avanzamento del progetto? (github, incontri, revisione asincrona, ...).*

A noi interessa principalmente controllare che il lavoro svolto soddisfi i requisiti prefissati, quindi basta che condividiate la repository su github o una macchina con il lavoro svolto e ci mostriate fin dove siete arrivati.

**Domanda:** *in riferimento a 1.6 [della presentazione capitolato. n.d.r.], cosa intendete con consegna minima (PoC) e consegna completa? Coincidono rispettivamente con PoC e MVP indicati dal Prof. Vardanega? La consegna completa corrisponde alla nostra CA (opzionale)?*

Il PoC viene inteso come visualizzazione minima di almeno 1/2 sensori, poi diventerà la base per procedere con la parte successiva, in cui inserirete tutti gli altri sensori.

*Nota: durante l'incontro si è visto da entrambe le parti che c'erano state alcune incomprensioni riguardo alla suddivisione del progetto pensata dall'azienda e quella strutturata invece dal Prof. Vardanega; si è quindi deciso, insieme al relatore di SyncLab, di discuterne meglio in eventuali riunioni future.*

**Domanda:** *come verrà organizzata invece il processo per la firma digitale?*

Ad ogni SAL o comunque ad ogni incontro su cui verrà poi steso un verbale, basterà che ci inviate tale verbale, con data e luogo della firma, e noi ve lo riconsegneremo firmato.

## 2.5 Decisioni prese

Dato che questo è stato il primo incontro, a puro scopo informativo, con l'azienda proponente SyncLab, non sono stati fissati veri e propri obiettivi futuri; si è deciso di organizzare successivamente un nuovo incontro per fissare le prime milestone, nel caso in cui il nostro gruppo si sarà candidato per tale progetto e avrà effettivamente ottenuto l'appalto.

\_\_\_\_\_ Padova, YYYY-MM-DD