

Destinatari

Prof. Tullio Vardanega
Prof. Riccardo Cardin

Redattore

Davide Donanzan

Verificatori

Linda Barbiero
Oscar Konieczny

Verbale Esterno Del

2024-03-12



nan1fyteam.unipd@gmail.com



Registro delle Modifiche

Versione	Data	Descrizione	Autore	Ruolo
1.0.0	2024-03-21	Approvazione per candidatura		
0.1.0	2024-03-20	Verifica completa, minori correzioni formali e modifica data firma	Linda Barbiero	Verificatore
0.0.1	2024-03-19	Verifica completa, fix di typos	Oscar Konieczny	Verificatore
0.0.0	2024-03-18	Stesura del verbale.	Davide Donanzan	Redattore

Tabella 1: Registro delle modifiche.

Indice

1	Contenuti del Verbale	3
1.1	Informazioni sulla riunione	3
1.2	Sintesi dell'incontro	3
2	Ordine del giorno	3
2.1	Modalità di comunicazione con il proponente e supporto tecnico	3
2.2	Modalità di condivisione del lavoro svolto	3
2.3	Chiarimenti riguardanti i framework da adottare	3
2.4	Accessibilità: è richiesto lo sviluppo di una webapp accessibile?	3
2.5	Restrizioni sulla progettazione della <i>UX/UI</i>	4
2.6	Servizio <i>cloud</i> : Soluzione interna o database esterno?	4
2.7	Analisi del carico massimo supportato e analisi dei costi	4
2.8	Chiarimenti riguardanti lo sviluppo del sistema di notifica	4
2.9	Modalità di pagamento alternative quali <i>PayPal</i> e <i>Satispay</i>	4
2.10	Firma dei verbali esterni	4
3	Attività da svolgere	4

1 Contenuti del Verbale

1.1 Informazioni sulla riunione

- **Lugoo:** Chiamata Microsoft Teams;
- **Ora di inizio:** 15:00;
- **Ora di fine:** 15:45.

Partecipante	Durata presenza
Guglielmo Barison	1.75 h
Linda Barbiero	1.75 h
Pietro Busato	1.75 h
Oscar Konieczny	1.75 h
Davide Donanzan	1.75 h
Veronica Tecchiati	1.75 h

Tabella 2: Partecipanti NaN1fy.

Partecipante	Durata presenza
Federico Bernacca	1.75 h
Stefan Glamotak	1.75 h

Tabella 3: Partecipanti Imola Informatica.

1.2 Sintesi dell'incontro

La presente riunione consiste nel primo incontro ufficiale avvenuto con l'azienda Imola Informatica committente del capitolato EasyMeal e indetta su nostra richiesta. Questo incontro ha avuto come scopo l'instaurazione di una possibile collaborazione con l'azienda sopracitata e la chiarificazione di perplessità sorte nella presentazione del capitolato da loro proposto.

2 Ordine del giorno

Di seguito viene trascritto l'ordine del giorno composto dai dubbi esposti e dalle relative risposte.

2.1 Modalità di comunicazione con il proponente e supporto tecnico

Per brevi comunicazioni verrà utilizzata la piattaforma *Telegram*. Per supporto tecnico Imola Informatica si mette a disposizione per incontri attraverso la piattaforma *Microsoft Teams*. Eventualmente, è stata resa disponibile la possibilità di indire un appuntamento fisso settimanalmente.

2.2 Modalità di condivisione del lavoro svolto

Verrà condiviso l'accesso alla *repository* del progetto affinché il proponente possa accedervi e osservarne il progredire.

2.3 Chiarimenti riguardanti i framework da adottare

Il dubbio deriva dalla necessità di comprendere se per l'azienda proponente esiste una preferenza nel *linguaggio* e nel *framework* da adottare nello sviluppo del capitolato. L'azienda ci ha reso noto che non vi è preferenza nel linguaggio scelto a patto che si utilizzi un *framework* che possa soddisfare le richieste del progetto stesso. Poiché il requisito minimo è lo sviluppo di una *webapp* sono stati consigliati *React*, *Angular*, *NodeJS* e *Flutter* per il *frontend* e *Flask* e *Spring* per il *backend*.

2.4 Accessibilità: è richiesto lo sviluppo di una webapp accessibile?

Il proponente ha specificato che non è richiesto ai fini del progetto proposto ma può essere introdotto successivamente come requisito opzionale.

2.5 Restrizioni sulla progettazione della UX/UI

Non vi è alcun tipo restrizione. A NaN1fy è riservata la completa libertà d'azione a riguardo.

2.6 Servizio cloud: Soluzione interna o database esterno?

L'azienda non mette a disposizione un servizio per l'implementazione della *webapp* poiché il progetto deve essere funzionale e funzionante in locale. La scelta di un *cloud service* è opzionale e la scelta del *provider* è delegata a NaN1fy. Tra i servizi nominati citiamo *Azure* e *AWS*.

2.7 Analisi del carico massimo supportato e analisi dei costi

Non è richiesta un'analisi approfondita del carico massimo supportato ma è richiesta la formulazione di un'ipotesi sviluppata previa documentazione e ricerca dei servizi che il *cloud* fornisce. Lo scopo è testare la capacità di sostenere un numero cospicuo di richieste.

2.8 Chiarimenti riguardanti lo sviluppo del sistema di notifica

Il requisito da soddisfare necessariamente è la creazione di un sistema di notifica basato sulle *e-mail*. Opzionalmente, nel caso in cui il progetto si evolva nella creazione di una *mobile app*, è consigliabile l'implementazione di un sistema che utilizzi *push notifications*. A tal scopo è stato consigliato l'utilizzo di *Firebase*.

2.9 Modalità di pagamento alternative quali PayPal e Satispay

Nonostante l'esistenza di framework per il *testing* di metodi di pagamento alternativi, vi è come unica necessità l'implementazione del metodo di pagamento attraverso carta di credito.

2.10 Firma dei verbali esterni

Ad ogni *SAL*, o comunque ad ogni incontro su cui verrà poi steso un verbale, basterà inviare quest'ultimo con data e luogo della firma. L'azienda procederà quindi a riconsegnarlo firmato.

3 Attività da svolgere

Non sono state definite attività da svolgere. L'azienda proponente rimane in attesa di future notizie riguardanti l'effettiva adesione di NaN1fy al capitolato proposto e alla conseguente approvazione della candidatura da parte del destinatario Prof. Tullio Vardanega.

Stefan Glamocak
Federico Benusca

Padova, 2024-03-20