

Destinatari

Prof. Tullio Vardanega
Prof. Riccardo Cardin

Redattori

Guglielmo Barison

Verificatori

Pietro Busato
Davide Donanzan

Preventivo Costi e Assunzione Impegni



nan1fyteam.unipd@gmail.com



Registro delle Modifiche

Versione	Data	Descrizione	Autore	Ruolo
2.0.0	2024-03-26	Approvazione per candidatura		
1.1.1	2024-03-26	Verifica completa, correzioni marginali	Davide Donanzan	Verificatore
1.1.0	2024-03-26	Aggiunta sezione Analisi dei rischi e suddivisione ore per membro	Pietro Busato, Guglielmo Barison	Redattore
1.0.0	2024-03-21	Approvazione per candidatura		
0.0.1	2024-03-17	Verifica completa, correzioni marginali	Pietro Busato, Davide Donanzan	Verificatore
0.0.0	2024-03-17	Stesura del documento.	Guglielmo Barison	Redattore

Tabella 1: Registro delle modifiche.

Indice

1 Impegni orari	3
2 Suddivisione ruoli	4
3 Analisi dei rischi previsti	4
3.1 Nuove tecnologie	4
3.2 Soddisfacimento aspettative del proponente	4
4 Preventivo costi	5
5 Scadenza consegna	5

1 Impegni orari

Con la stesura del seguente documento, ciascun componente del gruppo NaN1fy si impegna a lavorare sul progetto **SyncCity: Smart city monitoring platform** proposto dall'azienda **Sync Lab**, contribuendo con un totale di 95 ore produttive e ricoprendo ogni ruolo previsto per un numero significativo di ore, al fine di garantire una distribuzione equa del lavoro all'interno del gruppo.

Si riporta quindi il costo orario per ruolo, deciso dal gruppo:

Ruoli	Costo orario (€ h ⁻¹)	Ore per ruolo	Ore per membro
Amministratore	30	48	8
Responsabile	20	48	8
Progettista	25	120	20
Analista	25	72	12
Programmatore	15	144	24
Verificatore	15	138	23
Totale costo (€) 11430		Totale ore (h) 570	Tot. ore membro (h) 95

Tabella 2: Suddivisione ruoli e costi.

Viene di seguito presentata la distribuzione del monte ore e dei ruoli nel dettaglio per membro:

Membro	Amm.	Res.	Prj.	Ana.	Prg.	Ver.
Linda Barbiero	7	8	20	13	24	23
Guglielmo Barison	7	9	20	12	24	23
Pietro Busato	9	8	20	12	23	23
Davide Donanzan	9	8	20	12	24	22
Oscar Konieczny	8	7	20	12	24	24
Veronica Tecchiati	8	8	20	11	25	23

Tabella 3: Suddivisione ore per membro.

2 Suddivisione ruoli

I ruoli sono stati distribuiti equamente tra tutti i componenti del gruppo e saranno:

- **Programmatore:** Responsabile della scrittura del codice seguendo le specifiche del progetto e traducendo i requisiti in un'applicazione funzionante. Valutato che il capitolato non richiede uno specifico ed estensivo utilizzo di codice ma altresì esige una buona progettazione, competenza nell'ambito delle tecnologie usate e nella loro integrazione: la decisione finale è stata quella di ritenere meno impattante il ruolo del programmatore e in quanto tale ne abbiamo diminuito le ore totali;
- **Progettista:** Definisce l'architettura del software, pianifica la sua struttura e l'organizzazione nel dettaglio. Dopo doverose considerazioni sul capitolato scelto e le sue specifiche, riteniamo che questo ruolo svolga una funzione cruciale per la buona riuscita del progetto;
- **Verificatore:** Garantisce la qualità del software eseguendo test e controlli per assicurare il corretto funzionamento e il rispetto degli standard di qualità. Tenendo a mente le considerazioni sopracitate e valutando la trasversalità del ruolo, ma altresì rammentando le motivazioni dietro la scelta espressa riguardo al ruolo del Programmatore riteniamo corretta la scelta di assegnarli un monte ore discreto e non eccessivo;
- **Analista:** Si concentra sull'analisi dei requisiti, aiuta a definire le funzionalità del software e si assicura di comprendere i bisogni del cliente. Ritenendo il ruolo del Progettista indispensabile per il buon esito del progetto, dato che una solida analisi dei requisiti funge da base per una solida progettazione, riteniamo sia altrettanto necessario assegnare al ruolo dell'Analista un ampio quantitativo di ore, al fine di assicurare una corretta analisi dei requisiti;
- **Responsabile del progetto:** Guida il team nel rispetto delle scadenze, nell'allocazione delle risorse e nella pianificazione generale, assicurando che il progetto proceda in modo efficiente e soddisfi gli obiettivi. Riteniamo che le attività svolte dal responsabile siano soddisfacenti in un quantitativo di ore certamente inferiore rispetto a quelle degli altri ruoli: siffatta ragione ci porta alla conseguente diminuzione delle ore attribuite a tale ruolo rispetto all'ammontare orario medio;
- **Amministratore:** Gestisce l'infrastruttura e le risorse necessarie per il progetto, inclusi gli strumenti e le tecnologie che definiscono il modo di lavorare del team. Il ragionamento di cui sopra si può applicare anche al ruolo dell'Amministratore: giocoforza l'esito rimane il medesimo.

3 Analisi dei rischi previsti

3.1 Nuove tecnologie

Le tecnologie consigliate dalla proponente e utili al completamento del capitolato sono quasi completamente aliene alla sfera di conoscenze e competenze dei membri del gruppo; siffatto problema, unito alla già scarsa quantità di tempo a nostra disposizione per il completamento del progetto, potrebbe portare a un notevole rallentamento e dispendio di risorse nella fase iniziale dello stesso. Riguardo a tale questione è già stata adottata una contromisura da parte dell'azienda, su cui ci si riserva però in futuro di deliberare sulla sua effettiva efficacia.

La suddetta contromisura si compone di una serie di incontri a scopo formativo (di tipologia "deep-dive") nei quali un membro specializzato dell'azienda Sync Lab ci offrirà un'inquadratura generale riguardante le sopracitate tecnologie e rimarrà disponibile per chiarimenti su eventuali dubbi emersi.

3.2 Soddisfacimento aspettative del proponente

È requisito essenziale del progetto il pieno soddisfacimento dei vincoli posti dalla proponente; è doveroso tuttavia rilevare che nella presentazione del capitolato erano presenti alcune condizioni poco chiare, in particolare la distinzione, fatta dal docente Prof. Vardanega, riguardante il prodotto destinato a RTB (*PoC*), PB (*MVP*) e *revisione CA*. In sede di incontro con l'azienda avvenuto in data 2024-03-12 il rappresentante non ha fornito una risposta chiara e concreta. È volontà del relatore quella di fissare appuntamenti futuri atti a mitigare tale problema.

4 Preventivo costi

Il costo totale stimato per il progetto è di 11 .430,00 €. Questa stima è stata calcolata in linea con la pianificazione fornita sulla base delle considerazioni fatti ai punti 1 e 2. Tale previsione considera ogni fase del progetto e riflette l'impegno per garantire un'implementazione del software accurata e di qualità, rispettando al contempo i vincoli finanziari stabiliti.

5 Scadenza consegna

Il gruppo prevede di consegnare il prodotto finito relativo al capitolato C6, **SyncCity: Smart city monitoring platform** proposto dall'azienda **Sync Lab**, entro il 2024-09-06.