

Destinatari

Prof. Tullio Vardanega  
Prof. Riccardo Cardin

Redattore

Davide Donanzan

Verificatori

Linda Barbiero  
Oscar Konieczny

# **Verbale Esterno Del**

## **2024-03-12**



nan1fyteam.unipd@gmail.com



## Registro delle Modifiche

Versione	Data	Descrizione	Autore	Ruolo
0.0.1	2024-03-19	Verifica completa, fix di typos	Linda Barbiero, Oscar Konieczny	Verificatore
0.0.0	2024-03-18	Stesura del verbale.	Davide Donanzan	Redattore

Tabella 1: Registro delle modifiche.

## Indice

<b>1</b>	<b>Contenuti del Verbale</b>	<b>3</b>
1.1	Informazioni sulla riunione . . . . .	3
1.2	Sintesi dell'incontro . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Ordine del giorno</b>	<b>3</b>
2.1	Modalità di comunicazione con il proponente e supporto tecnico . . . . .	3
2.2	Modalità di condivisione del lavoro svolto . . . . .	3
2.3	Chiarimenti riguardanti i framework da adottare . . . . .	3
2.4	Accessibilità: è richiesto lo sviluppo di una webapp accessibile? . . . . .	3
2.5	Restrizioni sulla progettazione della <i>UX/UI</i> . . . . .	4
2.6	Servizio <i>cloud</i> : Soluzione interna o database esterno? . . . . .	4
2.7	Analisi del carico massimo supportato e analisi dei costi . . . . .	4
2.8	Chiarimenti riguardanti lo sviluppo del sistema di notifica . . . . .	4
2.9	Modalità di pagamento alternative quali <i>PayPal</i> e <i>Satispay</i> . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Attività da svolgere</b>	<b>4</b>

# 1 Contenuti del Verbale

## 1.1 Informazioni sulla riunione

- **Luogo:** Chiamata Microsoft Teams;
- **Ora di inizio:** 15:00;
- **Ora di fine:** 15:45.

Partecipante	Durata presenza
Guglielmo Barison	1.75 h
Linda Barbiero	1.75 h
Pietro Busato	1.75 h
Oscar Konieczny	1.75 h
Davide Donanzan	1.75 h
Veronica Tecchiati	1.75 h

Tabella 2: Partecipanti NaN1fy.

Partecipante	Durata presenza
Federico Bernacca	1.75 h
Stefan Glamotak	1.75 h

Tabella 3: Partecipanti Imola Informatica.

## 1.2 Sintesi dell'incontro

La presente riunione consiste nel primo incontro ufficiale avvenuto con l'azienda Imola Informatica committente del capitolato C3 e indetta su nostra richiesta. Questo incontro ha avuto come scopo l'instaurazione di una possibile collaborazione con l'azienda sopracitata e la chiarificazione di perplessità sorte nella presentazione del capitolato da loro proposto.

# 2 Ordine del giorno

Di seguito viene trascritto l'ordine del giorno composto dai dubbi esposti e dalle relative risposte.

## 2.1 Modalità di comunicazione con il proponente e supporto tecnico

Per brevi comunicazioni verrà utilizzata la piattaforma *Telegram*. Per supporto tecnico Imola Informatica si mette a disposizione per incontri attraverso la piattaforma *Microsoft Teams*. Eventualmente, è stata resa disponibile la possibilità di indire un appuntamento fisso settimanalmente.

## 2.2 Modalità di condivisione del lavoro svolto

Verrà condiviso l'accesso alla *repository* del progetto affinché il committente possa accedervi e osservarne il progredire.

## 2.3 Chiarimenti riguardanti i framework da adottare

Il dubbio deriva dalla necessità di comprendere se per l'azienda proponente esiste una preferenza nel *linguaggio* e nel *framework* da adottare nello sviluppo del capitolato. L'azienda ci ha reso noto che non vi è preferenza nel linguaggio scelto a patto che si utilizzi un *framework* che possa soddisfare le richieste del progetto stesso. Poiché il requisito minimo è lo sviluppo di una *webapp* sono stati consigliati *React*, *Angular*, *NodeJS* e *Flutter* per il *frontend* e *Flask* e *Spring* per il *backend*.

## 2.4 Accessibilità: è richiesto lo sviluppo di una webapp accessibile?

Il committente ha specificato che non è richiesto ai fini del progetto proposto ma può essere introdotto successivamente come requisito opzionale.

## 2.5 Restrizioni sulla progettazione della UX/UI

Non vi è alcun tipo restrizione. A NaN1fy è riservata la completa libertà d'azione a riguardo.

## 2.6 Servizio *cloud*: Soluzione interna o database esterno?

L'azienda non mette a disposizione un servizio per l'implementazione della *webapp* poiché il progetto deve essere funzionale e funzionante in locale. La scelta di un *cloud service* è opzionale e la scelta del *provider* è delegata a NaN1fy. Tra i servizi nominati citiamo *Azure* e *AWS*.

## 2.7 Analisi del carico massimo supportato e analisi dei costi

Non è richiesta un'analisi approfondita del carico massimo supportato ma è richiesta la formulazione di un'ipotesi sviluppata previa documentazione e ricerca dei servizi che il *cloud* fornisce. Lo scopo è testare la capacità di sostenere un numero cospicuo di richieste.

## 2.8 Chiarimenti riguardanti lo sviluppo del sistema di notifica

Il requisito da soddisfare necessariamente è la creazione di un sistema di notifica basato sulle *e-mail*. Opzionalmente, nel caso in cui il progetto si evolva nella creazione di una *mobile app*, è consigliabile l'implementazione di un sistema che utilizzi *push notifications*. A tal scopo è stato consigliato l'utilizzo di *Firebase*.

## 2.9 Modalità di pagamento alternative quali *PayPal* e *Satispay*

Nonostante l'esistenza di framework per il *testing* di metodi di pagamento alternativi, vi è come unica necessità l'implementazione del metodo di pagamento attraverso carta di credito.

## 3 Attività da svolgere

Non sono state definite attività da svolgere. L'azienda proponente rimane in attesa di future notizie riguardanti l'effettiva adesione di NaN1fy al capitolato proposto e alla conseguente approvazione della candidatura da parte del destinatario Prof. Tullio Vardanega.

Padova, 2024-03-18