1. Apresentar a matriz de confusão para cada um dos resultados

Figura 1 - Matriz de confusão para o modelo1

target_label	predicted_label	count
0	1	1328
0	0	4000
1	0	1461
1	1	26515

Figura 2 - Matriz de confusão para o modelo2

target_label	predicted_label	count
0	1	1587
0	0	3741
1	0	1225
1	1	26751

2. Calcular a acurácia com base na matriz de confusão e verificar se dá próximo a acurácia de validação na 10 iteração para cada classificador

- A acurácia do modelo1 está definida como: 0.916256305548883.
- A acurácia do modelo2 está definida como: 0.9155656978140764.
- A acurácia de validação do classificador lógico na 10 interação é: 0.916256.
- A acurácia de validação do classificador SVM na 10 interação é: 0.915566.

Observando as afirmações anteriores, percebe-se que os valores das acurácias estão próximos.

3. Qual dos classificadores possuem mais FP e qual possui mais FN?

Tabela 3 - FN e FP do modelo1

target_label	predicted_label	count
0	1	1328
1	0	1461

Tabela 4 - FN e FP do modelo2

target_label	predicted_label	count
0	1	1587
1	0	1225

Nas tabelas 3 e 4, as linhas 1 e 2 representam o FN e FP, respectivamente. Sendo assim, nota-se que o FN do modelo2 foi superior ao do modelo1, já o FP do modelo1 foi maior que no modelo2.