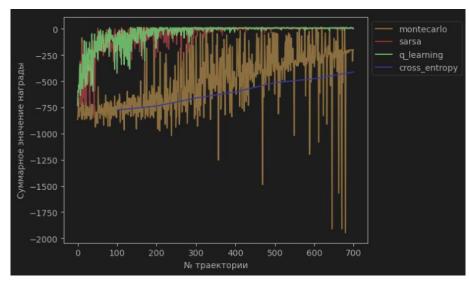
Задание # 1 Реализовать Q-Learning и сравнить его результаты с реализованными ранее алгоритмами: Cross-Entropy, Monte Carlo, SARSA в задаче Taxi-v3

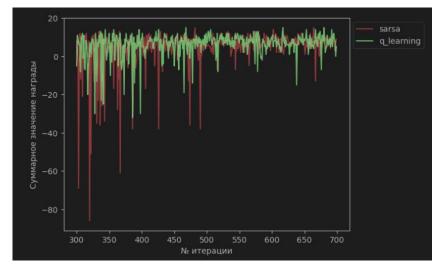
Отличие, Q-learning от SARSA в обновлении в qfunction:

```
qfunction[state][action] += alpha * (
    reward + gamma * max(qfunction[next_state]) - qfunction[state][action]
)
```

Реализовав Q-learning сравним алгоритмы: Cross-Entropy, Monte Carlo, SARSA, Q-Learning:



Видим, что алгоритм montecarlo нестабилен и сходится хуже с другими 3 алгоритмами. Что касается cross\_entropy, то можно утвержать, что он стабильнее, так как монотонно возрастает саммарная награда, но медленнее с точки зрения сходимости. Чтобы понять какой из Q-learning и SARSA.



Sarsa по сравнению с Q-learning более нестабильная во время обучения, но итоговый результат близкий к одинаковому. Однако оба алгоритма сошлись, поэтому выделять лучшего не будем).

## Задание # 2 Дискретизировать пространство состояний и обучить Агента решать Acrobot-v1

Рассмотрим решение зачачи Acrobot-v1 с помощью Monte Carlo, SARSA, Q-Learning.

Проблема заключается в том, что Пространство состояний = 6 и все значения типа float. Следовательно нужно разбить по бинам каждое значение для того чтобы комбинация этих параметров была уникальна и к ней можно было обращаться как к хэшу.

Каждый параметр состояния побил на 20 бинов и получил общее количество стейтов и сами бины:

```
state_ranges = np.vstack((env.observation_space.low, env.observation_space.high)).T

state_bins = [np.linspace(low, high, 20) for low, high in state_ranges]

for bins in state_bins:

num_states += len(bins)
```

Рассмотрим на примере Q-learning:

Qfunction – теперь словарь в котором мы кешируем состояния 2 введена функция discretize\_state, для того чтобы определять к каким бинам относиться данные показатели state.

```
def q_learning(eny, episode_n, gamma=0.99, trajectory_len=500, alpha=0.5):
   total_rewards = np.zeros(episode_n)
   action_n = 3
   num_states = 0
   n finished = 0
   state_ranges = np.vstack((env.observation_space.low, env.observation_space.high)).T
   state_bins = [np.linspace(low, high, 20) for low, high in state_ranges]
   for bins in state_bins:
   afunction = dict()
      epsilon = 1 / (episode + 1)
       state = env.reset()
      state = discretize_state(state, state_bins)
          qfunction[state] = np.zeros(action_n)
       action = get_epsilon_greedy_action(qfunction[state], epsilon, action_n)
       for i in range(trajectory_len):
           next_state, reward, done, _ = env.step(action)
           next_state = discretize_state(next_state, state_bins)
              qfunction[next_state] = np.zeros(action_n)
           qfunction[state][action] += alpha * (
              reward + gamma * max(qfunction[next_state]) - qfunction[state][action]
```

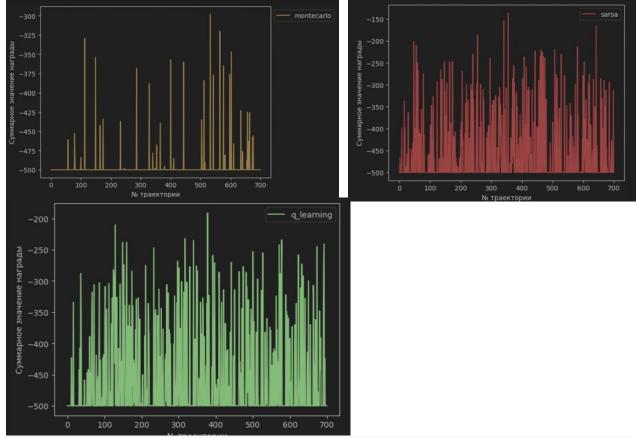
## Код функции discretize state

```
def discretize_state(state, state_bins):
    p1, p2, p3, p4, p5, p6 = state
    theta1_bins, theta2_bins, sin_theta1_bins, sin_theta2_bins, theta1_dot_bins, theta2_dot_bins = state_bins
    theta1_bin = np.digitize(p1, theta1_bins)

sin_theta1_bin = np.digitize(p2, sin_theta1_bins)

you, 17 minutes ago * Uncommitted changes
    theta2_bin = np.digitize(p3, theta2_bins)
    sin_theta2_bin = np.digitize(p4, sin_theta2_bins)
    theta1_dot_bin = np.digitize(p4, sin_theta2_bins)
    theta2_dot_bin = np.digitize(p5, theta1_dot_bins)
    theta2_dot_bin = np.digitize(p6, theta2_dot_bins)
    return tuple([theta1_bin, sin_theta1_bin, theta2_bin, sin_theta2_bin, theta1_dot_bin, theta2_dot_bin])
```





По графика видно, что хуже всего обучен montecarlo. Однако для выбора лучшего из новых алгоритмов я ввел метрику, показывающую в скольких траекториях, было найдено решение

montecarlo: 41 sarsa: 264 q-learning: 265

Снова незначительно лучше q learning.

Однако посмотрев на график награды deep\_cross\_entropy становится понятно, что данный алгоритм намного лучше q- learning для данной задачи.

