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# 1. Definición Funcional

## Definición general del requerimiento.

Se requieren estructuras de tablas nuevas para soportar la preparación en la nueva línea de estaciones de picking. Adicionalmente se requieren cambios de estructura en el maestro de artículos.

**Fecha de requerida:** *[DD/MM/AAAA, fecha de necesidad de negocio para el cumplimiento de este requerimiento. Es previa al acuerdo con TLC INNOVATION]*

## Resumen de elementos del desarrollo

Este requerimiento se compone de la creación de dos nuevas estructuras y de la modificación del maestro de artículos:

1. PPE\_Cabecera (nueva)
2. PPE\_Detalle (nueva)
3. GrpArt (Modificación) Definición Funcional de Detalle

### Definición del proceso

N/A

### Estructura de datos (Tablas afectadas)

**Tabla: PPE\_CABECERA (Nueva)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Campo** | **Tipo de Dato** | **Descripción** | **NULL?** |
| **PPECabId (PK)** | bigint | Clave autonumerica de la tabla | No |
| **PPECabCD** | Smallint | CD | No |
| **PPECabEmp** | Int | Empresa | No |
| **PPECabTipoBatch** | Varchar(4) | Tipo de Consolidado | No |
| **PPECabNroBatch** | Int | Número de Consolidado | No |
| **PPECabNroPedido** | Int | Número de Pedido | Si |
| **PPECabIdPedido** | Varchar(50) | Id Alfanumerico de Pedido | Si |
| **PPECabLinea** | Varchar(20) | Linea | No |
| **PPECabTotalEstaciones** | Int | Total de estaciones que tiene la línea | No |
| **PPECabUltimaEstacion** | Int | Ultima estación en la que se finalizó el pedido | Si |
| **PPECabEstacionActual** | Int | Estación actual del pedido | Si |
| **PPECabContenedor** | Varchar(20) | Contenedor activo del pedido | Si |
| **PPECabActivo** | Bool | Marca de pedido activo | No |
| **PPECabUsuAlta** | Varchar(20) | Usuario de alta del registro | No |
| **PPECabFhAlta** | Datetime | Fecha de Alta del registro | No |
| **PPECabFinalizado** | Bool | Marca de finalizado del pedido | Si |
| **PPECabFhFinalizado** | Datetime | Fecha de Finalizado del pedido | Si |

**Tabla: PPE\_DETALLE (Nueva)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Campo** | **Tipo de Dato** | **Descripción** | **NULL?** |
| **PPEDetId (PK)** | Bigint | Clave autonumérica de la tabla | No |
| **PPECabId** | Int | Clave de la cabecera para el pedido | No |
| **PPEDetArticulo** | Varchar(20) | Código de articulo | No |
| **PPEDetLote** | Varchar(20) | Lote | Si |
| **PPEDetVto** | Datetime | Vencimiento | Si |
| **PPEDetSerie** | Varchar(40) | Serie | Si |
| **PPEDetNroEstacion** | Int | Número de estación | No |
| **PPEDetCantidad** | Int | Cantidad | No |
| **PPEDetContenedor** | Varchar(20) | Contenedor | No |
| **PPEDetFhAlta** | Datetime | Fecha de alta del picking | No |
| **PPEDetUsuAlta** | Varchar(20) | Usuario de alta del picking | No |

**Tabla: GRPART (Modificación)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Campo** | **Tipo de Dato** | **Descripción** | **NULL?** |
| **ArtCantMinEst** | int | Cantidad mínima por posición para la línea de picking. | Si |
| **ArtCantMaxEst** | int | Cantidad máxima de unidades en la posición de línea de picking | Si |
| **ArtUbicEnEst** | Varchar(50) | Ubicación del artículo en la línea de picking | Si |

### Interfaces de Usuario (Pantallas y Reportes)

Incorporar al ABM de artículos los 3 nuevos campos con las siguientes descripciones:

* ArtCantMinEst: “Cantidad Mínima de unidades por posición de línea:”
* ArtCantMaxEst: “Cantidad Máxima de bultos en posición de línea:”
* ArtUbicEnEst: “Ubicación en línea:”

### Casos de Uso sugeridos

**Control y Resultados Esperados**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ****CASOS DE USO SUGERIDOS**** | | | |
| ****#**** | **Nombre caso** | **Generación del Escenario** | **Ejecución de la Prueba** | **Control y Resultados Esperados** |
| ****1**** |  |  |  |  |
| ****2**** |  |  |  |  |
| ****3**** |  |  |  |  |
| ****4**** |  |  |  |  |
| ****5**** |  |  |  |  |

# Definición Técnica

*[Reservado para Rol Líder de desarrollo y Desarrolladores]*

## Definición de Temas y Subtemas

* + 1. **Título tema 1 (por ejemplo “Nuevo Procedure: CalculaCosas”)**

*[Detalle de lo que habrá que hacer para completar el tema 1. Recordar algo IMPORTANTE: cada “tema” tiene que ser un bloque funcional del sistema que se pueda probar de forma individual apenas se haya codeado. Hay que esforzarse para separar el desarrollo en “temas” que sean testeables unitariamente. Puede que convenga organizar algunos temas en sub-temas.*

*Cada vez que una parte de un tema se haya codeado, se la puede resaltar de amarillo.*

*Cada vez que se haya terminado de codear un tema y se haya hecho la* ***prueba unitaria*** *del mismo, se lo debe resaltar en verde.]*

* 1. **Título Subtema 1:**

*[Detalle de lo que habrá que hacer para completar el subtema 1]*

* 1. **Título Subtema 2:**

*[Detalle de lo que habrá que hacer para completar el subtema 2]*

* + 1. **Título tema 2:**
  1. **Título Subtema 1:**

*[Detalle de lo que habrá que hacer para completar el subtema 1]*

## Trazabilidad de uso de Objetos

*[Ver planilla de Reserva de Objetos. Se usa una por cada módulo, donde se registran en una solapa los objetos reservados por el desarrollador. Una vez que el rol Administrador de Modelos los libera y genera una nueva versión, los pasa a la solapa Historial de Objetos; cada objeto tiene un id de ticket de desarrollo (Redmine).*

*Ubicación: Gdrive/Herramientas de desarrollo*

*Dentro del código hay trazabilidad con el ticket de desarrollo (donde empieza y donde termina).]*

**Objetos RESERVADOS por este requerimiento.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **Nombre del Objeto** | **Tipo** | **Nº** | **Nombre del Objeto** | **Tipo** |
| 01 |  | *Pantalla (WP)*  *Procedure*  *SP*  *Transacciones*  *Listas*  *Reportes*  *SDT (est. Datos)* | 06 |  |  |
| 02 |  |  | 07 |  |  |
| 03 |  |  | 08 |  |  |
| 04 |  |  | 09 |  |  |
| 05 |  |  | 10 |  |  |

**Objetos NUEVOS por este requerimiento.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **Nombre del Objeto** | **Tipo** | **Nº** | **Nombre del Objeto** | **Tipo** |
| 01 |  |  | 06 |  |  |
| 02 |  |  | 07 |  |  |
| 03 |  |  | 08 |  |  |
| 04 |  |  | 09 |  |  |
| 05 |  |  | 10 |  |  |

# Testing – Casos de Uso

*[Los* ***casos de uso*** *serán las pruebas “****Integrales”*** *que se harán solo después de haber terminado con el codeo y prueba unitaria de cada uno de los* ***Temas****. Es decir, no se puede arrancar con los* ***Casos de Uso*** *sin antes tener resaltado en verde todos los temas.*

*Asimismo, los casos de uso deben tener resaltado en verde a medida que se prueban y el resultado fue exitoso. En casos fallidos se*

*Se deberán registrar en la* ***Grilla de Control de Resultados de TEST*** *cada prueba fallidas realizada. Además, se agregará aquí un último registro evidenciando la corrida de aprobación en la cual el resultado fue OK en todos los casos de uso.]*

**Grilla de Control de Resultados de TEST**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fecha – Hora TEST** | **Nro. Caso de Uso** | **Tester** | **Resultado**  (breve explicación en caso fallido) | **Corrección realizada**  (breve explicación en caso fallido) |
| 2019-10-17 15:32 | 4 | Pablo C. | Falla. Graba mal los EVENTOS | Se modifica el IF del parámetro “MODO EJECUCION” |
| 2019-10-17 18:15 | TODOS | Pablo C. | OK |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ****CASOS DE USO DE DESARROLLO**** | | | |
| ****#**** | **Nombre caso** | **Generación del Escenario** | **Ejecución de la Prueba** | **Control y Resultados Esperados** |
| ****1**** |  |  |  |  |
| ****2**** |  |  |  |  |
| ****3**** |  |  |  |  |
| ****4**** |  |  |  |  |

# Aportes para el Administrador del Modelo

*[Los paquetes que un programador hizo ya fueron probados unitariamente e integralmente por él mismo, sólo queda un riesgo más para que el desarrollo falle y es su incorporación al modelo. Al incorporarlo pueden darse incompatibilidades de objetos o incluso de configuración de tablas que hagan que el desarrollo genere una no conformidad. Es por eso que se entrega al administrador del modelo a probar que los paquetes se incorporaron correctamente. Para lo cual se utilizarán los siguientes métodos]*

## Señal de importación

*[Aquí se le debe explicar al administrador del modelo un detalle rápido que le permita chequear que el paquete fue incorporado en la versión que está armando. Hay 3 tipos de “señales” que se pueden usar, es suficiente con darle al administrador una sola:*

1. ***Detalles en webpanels****: El mejor de todos. Si un web panel tiene un botón nuevo o cualquier cosa que permita detectar que el paquete se importó entonces esa es la mejor señal. Si la señal depende de un parámetro, se deberá explicar detalladamente al Administrador de Modelos, cómo deben estar los parámetros.*
2. ***Detalles en la estructura****: La segunda mejor opción. Si un desarrollo no involucra cambios en webpanels pero sí en la estructura (tablas) se le indica al Adimistrador de Modelos, el cambio para que lo mire por SQL.*
3. ***Detalles en el código****: Es la peor opción porque no involucra mirar “el producto terminado” (es decir la aplicación compilada o la BD reorganizada). Si un desarrollo no involucra cambios en webpanels ni en la estructura (transacciones) se le indica al administrador un detalle del código que evidencie que los paquetes fueron importados.]*

## Prueba básica de incorporación

*Aquí se le debe contar al Administrador de Modelos una prueba muy básica que pueda generar para corroborar que el paquete funciona (al menos a grandes rasgos). La prueba no puede tomar más de 10 o 15 minutos (entre armar el escenario y correrla). Algunos desarrollos complejos no podrán tener este tipo de pruebas y su correcta incorporación será probada directamente por Control de Calidad. Como toda prueba tendrá 3 elementos:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ****PRUEBA DE INCORPORACIÓN BÁSICA**** | | | |
| ****#**** | **Nombre caso** | **Generación del Escenario** | **Ejecución de la Prueba** | **Control y Resultados Esperados** |
| ****1**** |  |  |  |  |