Teniendo en cuenta que los cuatro siguientes algoritmos realizan la misma tarea: Cargar un arreglo de N componentes:

- a) Calcular el T(N) de cada uno de ellos e indicar a qué orden de complejidad pertenecen.
- b) Recomendar el uso de uno de ellos justificando la respuesta.

```
Void Carga1(entero arre[N])
                                                              Void Carga2(entero arre[N])
Comienzo
                                                              Comienzo
Entero i, num;
                                                              Entero i;
Para i desde 0 hasta N-1 1+N+1+N = 2N+2
                                                              Para i desde 0 hasta N-1 1+N+1+N = 2N+2
                                                              Leer(Arre[i]); 2N
Leer(num); 1N
Arre[i]=num; 2N
                                                              Finpara
Finpara
                                                              Retorna(); 1
Retorna(); 1
                                                              fin
Fin
                                                              T_2(N) = 4N+3, T_2(N) \in O(N)
T_1(N) = 5N+3, T_1(N) \in O(N)
```

Comparemos $T_1(N)$ y $T_2(N)$: $\xi T_1(N) < T_2(N)$? $\delta \xi T_1(N) > T_2(N)$?

- Consideremos que: T₂(N) < T₁(N), entonces: 4N+3 < 5N+3, luego 3-3 < 5N-4N, esto es: N > 0; esta expresión relacional es una tautología, pues es verdadera para todo número natural N.
- Consideremos que: T₂(N) > T₁(N), entonces: 4N+3 > 5N+3, luego 3-3 > 5N-4N, esto es: N < 0; esta expresión relacional es un absurdo, pues es falsa para todo número natural N.

Por lo tanto, de las dos cargas anteriores (ambas usan el para_finpara) elegimos la Carga2.

```
Void Carga3(entero arre[N])
                                                               Void Carga4(entero arre[N])
Comienzo
                                                               Comienzo
Entero i, num;
                                                               Entero i;
i=0; 1
                                                               I=0; 1
Mientras(i<N) N+1
                                                               Mientras(i<N) N+1
Leer(num); 1N
                                                               Leer(Arre[i]); 2N
Arre[i]=num; 2N
                                                               I=i+1; 2N
i=i+1: 2N
                                                               Finmientras
Finmientras
                                                               Retorna(); 1
Retorna(); 1
                                                               fin
fin
                                                               T_4(N) = 5N+3
T_3(N) = 6N+3, T_3(N) \in O(N)
                                                               T_4(N) \in O(N)
```

Comparemos $T_3(N)$ y $T_4(N)$: $\xi T_3(N) < T_4(N)$? $\delta \xi T_3(N) > T_4(N)$?

- Consideremos que: T₄(N) < T₃(N), entonces: 5N+3 < 6N+3, luego 3-3 < 6N-5N, esto es: N > 0; esta expresión relacional es una tautología, pues es verdadera para todo número natural N.
- Consideremos que: T₄(N) > T₃(N), entonces: 5N+3 > 6N+3, luego 3-3 > 6N-5N, esto es: N < 0; esta expresión relacional es un absurdo, pues es falsa para todo número natural N.
- Por lo tanto de las dos cargas anteriores (ambas usan el mientras_finmientras) elegimos la <u>Carga4</u>.

Cabe hacernos ahora la siguiente pregunta: entre la Carga2 y la Carga4 ¿cuál recomendaríamos? Deberíamos comparar las siguientes dos funciones: $T_2(N) = 4N+3$ y $T_4(N) = 5N+3$

- Consideremos que: $T_4(N) > T_2(N)$, entonces: 5N+3 > 4N+3, luego 5N-4N > 3-3, esto es: N > 0, con lo cual concluimos que la Carga2 tiene mejor eficiencia que la Carga4, para cualquier tamaño N del arreglo.
- Consideremos que: T₄(N) < T₂(N), entonces: 5N+3 < 4N+3, luego 5N-4N < 3-3, esto es: N < 0, con lo cual concluimos que nunca la Carga4 tiene mejor eficiencia que la Carga2.

Conclusión: De las cuatro Cargas vistas la de mejor eficiencia es la Carga2.