

# SECCIÓN 1. PROBLEMAS DE $\lambda$ -CÁLCULO Y LÓGICA COMBINATORIA

Ignacio Yuste López

1º

$$(\lambda z. xzy)(\lambda xz. x)$$

$$\text{sub}(\lambda z. xzy) \cup \text{sub}(\lambda xz. x) = \{\lambda z. xzy\} \cup \text{sub}\{xzy\} \cup \{\lambda xz. x\} \cup \text{sub}(\lambda z. x)$$

$$= \{\lambda z. xzy, \lambda xz. x\} \cup \text{sub}\{xzy\} \cup \{\lambda z. x\} \cup \text{sub}\{x\}$$

$$= \{\lambda z. xzy, \lambda xz. x, \lambda z. x\} \cup \{x, y, z\} \cup \text{sub}\{xzy\} \cup \text{sub}\{y\} \cup \{x\}$$

$$= \{\lambda z. xzy, \lambda xz. x, \lambda z. x, x, xzy\} \cup \{xzy\} \cup \text{sub}\{xzy\} \cup \text{sub}\{z\} \cup \{y\}$$

$$= \{\lambda z. xzy, \lambda xz. x, \lambda z. x, x, xzy, z, y\}$$

2º

$$a) (\lambda y. xy)(x:=y) \stackrel{*}{=} (\lambda z. xz[y:=z])(x:=y) \\ \equiv \lambda z. yz$$

$$\left. \begin{array}{l} * \text{ Prop. 5) } \\ * x \in FV(xy) \\ * y \in FV(y) \end{array} \right\} \text{ 5): } (\lambda y. M)(x:=N) \equiv (\lambda z. M[y:=z])(x:=N)$$

$$b) ((\lambda z. zx)(\lambda x. x))(x:=y)$$

$$\stackrel{*}{=} (\lambda z. zx) \stackrel{*}{\Gamma} (x:=y) (\lambda x. x) \stackrel{**}{\Gamma} (x:=y)$$

$$\equiv (\lambda z. zx[x:=y]) \stackrel{*}{\Gamma} (\lambda x. x) \equiv (\lambda z. zy)(x, x)$$

$$* 4): (\lambda y. M)(x:=N) \equiv \lambda y. M[x:=N]$$

$$* 3): (\lambda x. M)(x:=N) = \lambda x. M$$

$$c) ((\lambda y. xy)z)(x:=\lambda x. xy)$$

$$\equiv ((\lambda y. xy) \Gamma (x:=\lambda x. xy)) \stackrel{*}{\Gamma} (z \Gamma (x:=\lambda x. xy))$$

$$\equiv ((\lambda z. xy[x:=z]) \stackrel{*}{\Gamma} (x:=\lambda x. xy)) \stackrel{*}{\Gamma} z$$

$$\equiv (\lambda z. \lambda x. xy z) z$$

$$* 1): (M_1 M_2) \Gamma (x:=N) \equiv (M_1 \Gamma (x:=N)) (M_2 \Gamma (x:=N))$$

$$* 2): y \Gamma (x:=N) = y$$

$$* : 5) 1$$

3º

$$\lambda x. x \text{ KN} \neq \lambda x. x \text{ SN} \equiv (I(KN)) \neq (I(SN))$$

$$I(KN) = I(SN) \equiv KN = SN$$

Pr la transitividad referencial  $\frac{KN=SN}{K=S}$

Y ya demostramos en los apuntes de teoría que al incorporar  $S=K$  a la teoría la hace inconsistente ~~porque~~ porque por lo que  $\lambda x. x \text{ KN} \neq \lambda x. x \text{ SN}$

4º

$$\begin{array}{ccc} W & W & W \leftarrow (\lambda y. y y y) W \\ \uparrow & \downarrow & \uparrow \\ (\lambda y. W y y) W & \iff & (\lambda y. (\lambda z. y z z) y) W \end{array}$$

6º

$$\text{Def } \lambda y x. x (y x) \equiv G$$

$$(\lambda x y. y (x x y)) (\lambda x y. y (x x y)) \equiv M$$

$$a) G(M) = M$$

Considero  $x \notin FV(G)$  y construyo  $W$  según el teorema de punto fijo.

$$W \equiv \lambda x. G(x x)$$

$$\begin{aligned} & \lambda x (\lambda y x. x (y x)) (x x) = \lambda x (\lambda x. x (y x)) [y := x x] \\ & \equiv \lambda x. (\lambda z. z (y z)) [y := x x] \equiv \lambda x. (\lambda z. (z (y z))) [y := x x] \\ & \equiv \lambda x. (\lambda z (z (x x z))) \equiv \lambda x y. y (x x y) \equiv M \end{aligned}$$

y  $W \equiv M$  que es un punto fijo de  $G$  por demostración del Teorema de punto fijo

\* Sustitución clásica: si  $\begin{cases} x \in FV(M) \\ y \in FV(N) \end{cases} \neq t_f \notin FV(N) \cup FV(M)$

$$(\lambda y. M) [x := N] \equiv \lambda z. M [y := z] [x := N]$$

\*\* Igualdad alfa

b) Suponemos que  $N$  es cerrado y que  $GN = N$ . Demostremos entonces que  $N$  es un operador de punto fijo.

Tenemos que demostrar que para todo  $\lambda$ -término  $F$  se cumple

$$F(NF) = NF$$

Entonces:

$$\begin{aligned} NF &= (GN)F \equiv ((\lambda y x. x(yx))N)F \\ &\equiv (\lambda x. x(Nx))F \\ &= x(Nx) [x := F] = F(NF) \end{aligned}$$

Por tanto,  $F(NF) = NF$  y  $N$  es un operador de punto fijo.

c) En el apartado anterior hemos demostrado que dado un  $N$  punto fijo de  $G$ ,  $N$  es un operador de punto fijo y en el primer apartado hemos demostrado que  $M$  es un punto fijo por lo que  $M$  es una también un operador de punto fijo de  $G$ .

7.º

$$\begin{aligned} (\lambda x y. xgy)_{cc} &\equiv \lambda^* x. \lambda^* y. xgy \\ &\equiv \lambda^* x. S(\lambda^* y. xy) (\lambda^* y. y) \\ &\equiv \lambda^* x. S(S(\lambda y^*. x) (\lambda^* y. x)) I \\ &\equiv \lambda^* x. S(S(Kx) I) I \\ &\equiv S(\lambda^* x. S(S(Kx) I)) (\lambda^* x. I) \\ &\equiv S(S(\lambda^* x. S(S(Kx) I)) (\lambda^* x. I)) (KI) \\ &\equiv S(S(KS) (S(S(KS) (S(KK) I)) (KI))) (KI) \end{aligned}$$