

Réalisé par : Nada El kamel

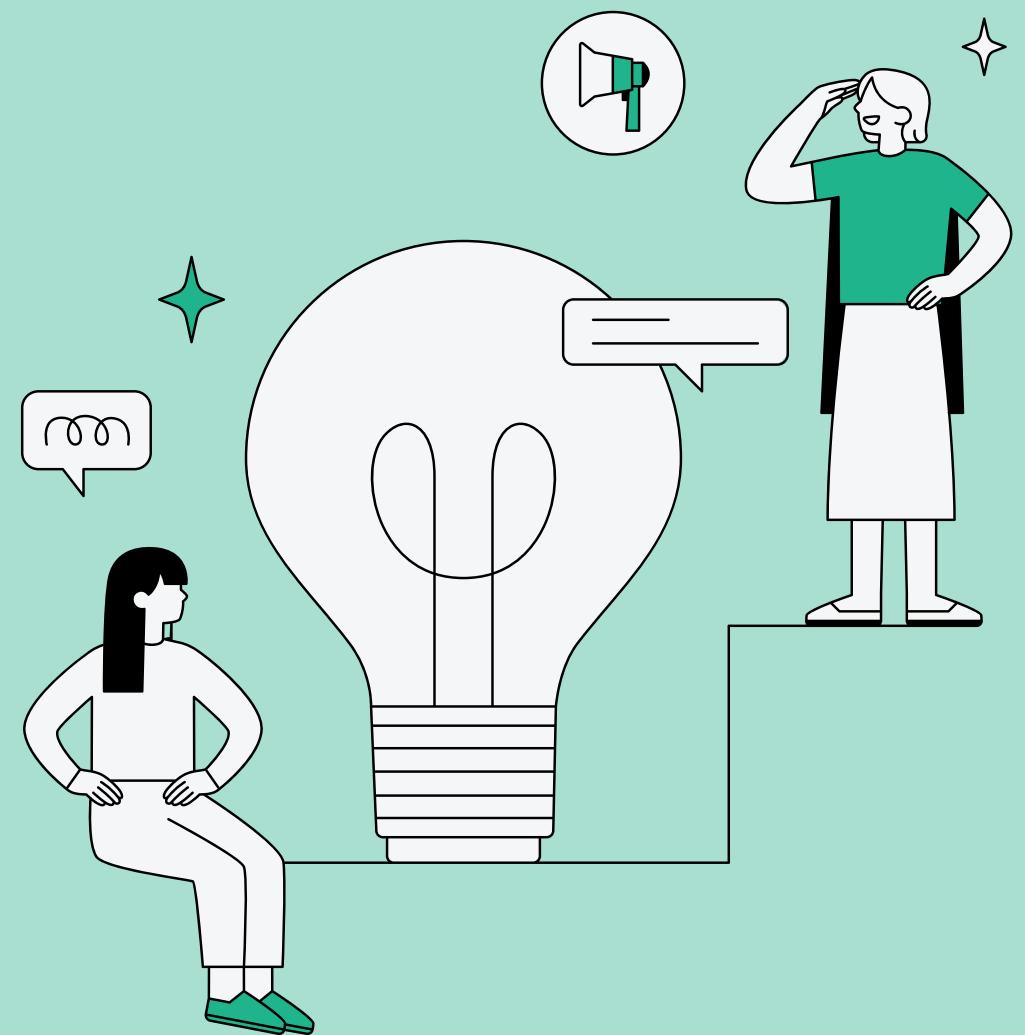
Pull Requests IA vs Humains

Étude à grande échelle sur GitHub



Motivation

- Les agents IA peuvent aujourd'hui créer des pull requests de manière autonome
- Ils corrigent des bugs, ajoutent du code et proposent des améliorations
- **Mais sont-ils réellement acceptés par les développeurs humains ?**



Questions de Recherche

Objectif

Comparer le comportement et l'acceptation des pull requests générées par des agents IA et par des humains.

Questions de recherche

Rapidité

- Les pull requests IA sont-elles traitées plus rapidement ?

Feedback

- Reçoivent-elles plus ou moins de commentaires ?

Acceptation

- Sont-elles fusionnées aussi souvent que celles des humains ?



Données et Méthodologie



Dataset : AIDev

- Données issues de GitHub
- Inclut : pull requests, commits, commentaires, reviews, issues
- 932 791 pull requests analysées

Méthodologie

- Classification des PR :
 - IA : nom d'utilisateur contenant bot
 - Humain : sinon
- Analyse basée sur l'approche Goal–Question–Metric (GQM)

Résultats Principaux

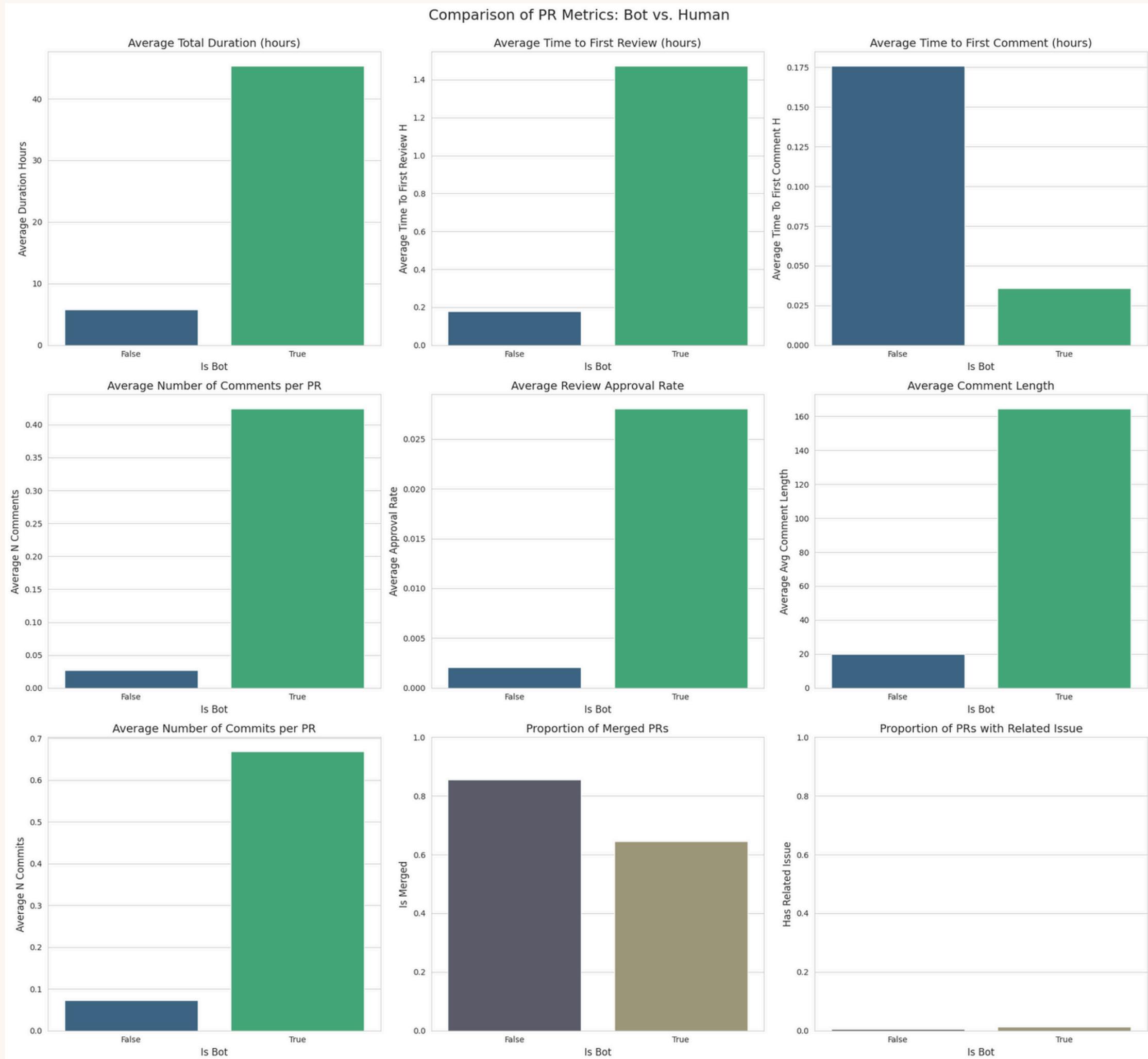


Observations

- Les PR IA reçoivent des commentaires très rapidement
 - Souvent générés par des outils automatisés (CI, tests, sécurité)
- Les PR IA :
 - ont plus de commentaires
 - sont plus souvent liées à des issues
 - contiennent beaucoup plus de commits

Cependant :

- Elles restent ouvertes plus longtemps
- Elles sont moins souvent fusionnées que les PR humaines



Conclusion et Implications

Paradoxe Visibilité–Acceptation

Les PR IA sont :

- Très visibles
- Techniquement actives
- Mais socialement moins acceptées

=> Les agents IA sont de bons producteurs de code,
mais ils doivent encore progresser pour devenir de véritables collaborateurs.



Réalisé par : Nada El kamel

MERCI DE
VOTRE
ATTENTION

