Nama:

Nadhira Aninidta Ralena NIM:

065002300021

Hari/Tanggal: Rabu, 5 Juni 2024



PRAKTIKUM STATISTIKA MODUL 10 STATISTIKA

Nama Dosen: Dedy Sugiarto

Nama Aslab:

- 1. Tarum Widyasti P (064002200027)
- 2. Kharisma Maulida S (064002200024)

MODUL 10 Analysis of Variance (ANOVA)

Teori Singkat

Analisis ragam atau analysis of variance (ANOVA) merupakan teknik statistik yang dapat digunakan untuk menguji perbedaan rata-rata antar lebih dari 2 grup sampel. Teknik ANOVA sesungguhnya terbagi menjadi beberapa jenis antara lain ANOVA satu arah (one-way ANOVA), ANOVA dua arah (two-way ANOVA), ANOVA tiga arah (three-way ANOVA). Pada sesi ini hanya akan dibahas mengenai teknik ANOVA satu arah. Teknik ANOVA juga dipakai dalam kasus analisis data eksperimen untuk meneliti pengaruh dari baik dari satu faktor (variabel bebas) maupun beberapa faktor terhadap suatu vairabel respon (variabel terikat).

Lab Setup

Hal yang harus disiapkan dan dilakukan oleh praktikan untuk menjalankan praktikum modul ini.

- 1. Menginstall library yang dibutuhkan untuk mengerjakan modul.
- 2. Menjalankan R Studio.
- 3. Menjalankan Jupyter
- 4. Menjalankan Excel

ELEMEN KOMPETENSI I

Tiga macam metode pencegahan terhadap korosi dari suatu produk, dicoba efektivitasnya. Hasilnya berupa kedalaman korosi (dalam 0.001 inch) adalah sebagai berikut :

Metode A	77	54	67	74	71	
Metode B	60	41	59	65	62	
Metode C	49	52	69	47	56	

Dengan menggunakan alpha 0.05, ujilah bahwa ketiga metode tersebut mempunyai pengaruh yang sama terhadap pencegahan korosi :

Ubah data menjadi data bertumpuk pada excel

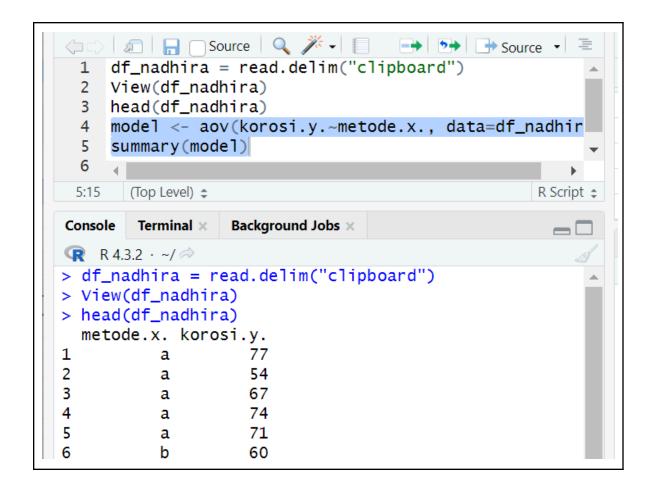
J bah	<u>data menjad</u>	i data bertur	npuk pada (
	ם, ה ה	4 100%	Ψ /0						
A1:B16									
	Α	В	С						
1	metode(x)	korosi(y)							
2	a	77							
3	a	54							
4	а	67							
5	а	74							
6	а	71							
7	b	60							
8	b	41							
9	b	59							
10	b	65							
11	b	62							
12	С	49							
13	С	52							
14	С	69							
15	С	47							
16	С	56							
17									
18									
19	Nadhira Aninidta	Ralena							
20									
21									

Script R:

df_nama = read.delim("clipboard")

View(df nama)

Head(df nama)



Analisis Anova

Analisis keseluruhan terhadap ada atau tidaknya perbedaan pada metode

Script R:

```
> model <- aov(korosi.y.~metode.x., data=df_nama) > summary(model)
```

```
Source Q 🎢 ▼ 📗 🕩 🕩 Source ▼
    df_nadhira = read.delim("clipboard")
                                                           R
  2
    View(df_nadhira)
    head(df_nadhira)
  3
    model <- aov(korosi.y.~metode.x., data=df_nadhir
  5
     summary(model)
 6
 5:15
     (Top Level) $
                                                 R Script $
                 Background Jobs ×
Console
       Terminal ×
                                                           F
R 4.3.2 · ~/ ≈
> df_nadhira = read.delim("clipboard")
> View(df_nadhira)
> head(df_nadhira)
 metode.x. korosi.y.
1
          a
                   77
2
                   54
          a
3
                   67
          a
4
                   74
          a
5
          a
                   71
6
          b
                   60
> model <- aov(korosi.y.~metode.x., data=df_nadhira)</pre>
> summary(model)
            Df Sum Sq Mean Sq F value
metode.x.
            2 548.8
                       274.40
                                 3.348
Residuals
            12 983.6
                        81.97
            Pr(>F)
metode.x.
            0.0699 .
Residuals
---
Signif. codes:
  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.'
  0.1 ' ' 1
```

Interpretasi (minimal 4 baris)

membaca data clipboard metode x dan korosi y, mengetahui hasil dengan menampilkan nilai df, sum, mean, value dari hasil hitung data data metode x korosi y dan residualsnya .

Analisis Tukey test

Analisis ada atau tidaknya perbedaan antara 2 metode

Script R:

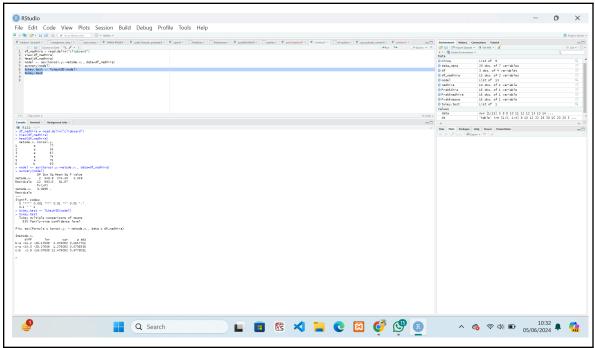
```
tukey.test <- TukeyHSD(model)
tukey.test
```

```
adhira.R* × 📵 Untitled2* × 🔲 df_nadhira × 👂 uas probstat_contoh.R × 👂 »> 👝 🖺
 4 model <- aov(korosi.y.~metode.x., data=df_nadhira)
  5 summary(model)
  6 tukey.test <- TukeyHSD(model)</pre>
     tukey.test
  8
  9
 7:11 (Top Level) $
                                                         R Script
Console Terminal × Background Jobs ×
                                                           R 4.3.2 · ~/ ≈
IIIE LUUE . A .
                JTU. 0
                       6/T.TV
                                J. JT0
Residuals 12 983.6 81.97
           Pr(>F)
           0.0699 .
metode.x.
Residuals
Signif. codes:
  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.'
  0.1 ' '1
> tukey.test <- TukeyHSD(model)</pre>
> tukey.test
  Tukey multiple comparisons of means
    95% family-wise confidence level
Fit: aov(formula = korosi.y. ~ metode.x., data = df_nadhira)
$metode.x.
diff lwr upr p adj
b-a -11.2 -26.47609 4.076092 0.1657711
c-a -14.0 -29.27609 1.276092 0.0736936
c-b -2.8 -18.07609 12.476092 0.8778031
< I
```

Interpretasi (minimal 4 baris)

variabel metode.x memiliki nilai p sebesar 0.0699, yang berarti pengaruh metode terhadap variabel korosi.y tidak signifikan pada level 5% (p > 0.05). Ada perbedaan yang signifikan pada level 95% di antara beberapa metode, yang ditunjukkan oleh interval kepercayaan yang tidak melintasi nol. meskipun ANOVA tidak menemukan perbedaan signifikan secara keseluruhan, uji Tukey HSD menunjukkan adanya perbedaan tertentu di antara metode yang digunakan

Screnshoot full screen



Python

Source code:

```
import numpy as np
import scipy.stats as stats

# Data waktu produksi dari ketiga mesin
metode_A = np.array([77, 54, 67, 74, 71])
metode_B = np.array([60, 41, 59, 65, 62])
metode_C = np.array([49, 52, 69, 47, 56])

# Gabungkan data ke dalam satu array
data_tarum = [metode_A, metode_B, metode_C]

# Hitung ANOVA menggunakan scipy.stats
f_statistic, p_value = stats.f_oneway(metode_A, metode_B, metode_C)

# Tampilkan hasil
print(f"Nilai F: {f_statistic}")
print(f"Nilai p: {p_value}")
```

Output:

```
import numpy as np
import scipy.stats as stats

# Data waktu produksi dari ketiga mesin
metode_A = np.array([77, 54, 67, 74, 71])
metode_B = np.array([60, 41, 59, 65, 62])
metode_C = np.array([49, 52, 69, 47, 56])

# Gabungkan data ke dalam satu array
data_tarum = [metode_A, metode_B, metode_C]

# Hitung ANOVA menggunakan scipy.stats
f_statistic, p_value = stats.f_oneway(metode_A, metode_B, metode_C)

# Tampilkan hasil
print(f"Nilai F: {f_statistic}")
print(f"Nilai p: {p_value}")

Nilai F: 3.347702318015454
Nilai p: 0.06993237223084404
```

Interpretasi (minimal 4 baris)

Nilai statistik F yang diperoleh adalah 3.3477023188015454, Nilai p sebesar 0.06993237223084404 menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan signifikan di antara ketiga metode pada level signifikansi 5% (p > 0.05), tidak ada bukti yang cukup untuk menyatakan bahwa memiliki perbedaan signifikan.

Excel:

.11	▼ fx								
	Α	В	С	D	E	F	G	Н	I
1	Metode A	77	54	67	74	71		metode(x)	korosi(y)
2	Metode B	60	41	59	65	62		a	77
3	Metode C	49	52	69	47	56		a	54
ŀ								а	67
5								а	74
6		Metode A	Metode B	Metode C				а	71
7		77	60	49				b	60
3		54	41	52				b	41
9		67	59	69				b	59
0		74	65	47				b	65
1		71	62	56				b	62
2	mean	68.6	57.4	54.6	60.2			С	49
3	variance	80.3	89.3	76.3				С	52
4								С	69
5		SSTR	548.8		SSE	983.6		С	47
6		MSTR	274.4		MSE	81.96666667		С	56
7		F	3.347702318						
8									

```
₩ K4.3.2 · ~/ ?~
> df_nadhira = read.delim("clipboard")
> View(df_nadhira)
> head(df_nadhira)
  metode.x. korosi.y.
       a.
                    54
          a
3
                    67
          a.
                    74
5
          a
                    71
          b
> model <- aov(korosi.y.~metode.x., data=df_nadhira)
> summary(model)
           Df Sum Sq Mean Sq F value
metode.x. 2 548.8 274.40 3.348
Residuals 12 983.6 81.97
            Pr(>F)
metode.x. 0.0699 .
Residuals
Signif. codes:
  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.'
  0.1 ' ' 1
```

Interpretasi (minimal 4 baris)

Nilai F yang diperoleh adalah 3.347702318, menunjukkan adanya variabilitas antara metode yang diuji.

Nilai mean (rata-rata) waktu produksi untuk metode A, B, dan C berturut-turut adalah 68.6, 57.4, dan 54.6.

p-value yang telah dihitung sebelumnya (0.0699) menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan signifikan di antara metode pada tingkat signifikansi 5% (p > 0.05).

meskipun ada perbedaan rata-rata waktu produksi antara metode, perbedaan ini tidak signifikan secara statistik pada tingkat 5%.

ELEMEN KOMPETENSI II

Gunakan dataset plant growth yang telah tersedia di R untuk meneliti pengaruh beberapa treatment (perlakuan) terhadap tingkat pertumbuhan tanaman.

Menampilkan Data

Script R:

```
df_nama=PlantGrowth
View(df_nama)
head(df_nama)

df_nadhira = read.delim("clipboard")
View(df_nadhira)
head(df_nadhira)
```

Output:

```
> df_nama=PlantGrowth
> View(df_nama)
> head(df_nama)
  weight group
    4.17
          ctrl
1
2
    5.58
           ctrl
3
    5.18
           ctrl
4
    6.11
           ctrl
5
    4.50
           ctrl
    4.61
6
           ctrl
> df_nadhira = read.delim("clipboard")
> View(df_nadhira)
> head(df_nadhira)
  metode.x. korosi.y.
1
       ctrl
                  4.17
2
       ctrl
                  4.50
3
                  4.53
       ctrl
4
       ctrl
                  4.61
5
                  5.14
       ctrl
6
                  5.17
       ctrl
```

Analisis Anova

Script R:

```
model <- aov(korosi.y.~metode.x., data=df_nadhira)
summary(model)
```

Output:

Interpretasi (minimal 4 baris)

metode x dan korosi y, mengetahui hasil dengan menampilkan nilai df, sum, mean,value dari hasil hitung data data metode x korosi y dan residualsnya. dengan nilai $p=0.0159\ (p<0.05)$. Hasil ini menunjukkan bahwa metode yang digunakan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap tingkat korosi. Dengan F-value sebesar 4.846 dan tingkat kepercayaan 95%, kita menolak hipotesis nol yang menyatakan tidak ada perbedaan antar metode.

Analisis Tukey test

Source code:

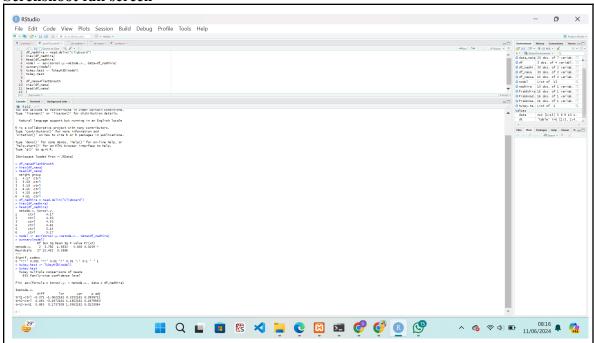
```
tukey.test <- TukeyHSD(model)
tukey.test
```

Output:

Interpretasi (minimal 4 baris)

Tidak ada perbedaan signifikan antara metode trt1 dan ctrl1 (p-adj = 0.3908711) serta antara trt2 dan ctrl (p-adj = 0.1979960). Perbedaan signifikan ditemukan antara trt2 dan trt1 dengan p-adj = 0.0120064, menunjukkan trt2 berbeda secara signifikan dari trt1. Selang kepercayaan untuk perbedaan antara trt2 dan trt1 tidak mencakup nol (0.1737839 hingga 1.5562161), mendukung hasil signifikan. Metode trt2 memiliki efek yang berbeda secara signifikan dibandingkan trt1 dalam pengujian korosi, sementara perbedaan dengan kontrol tidak signifikan.

Screnshoot full screen



Python:

Source code:

```
import numpy as np import scipy.stats as stats

# Data waktu produksi dari ketiga mesin ctrl = np.array([ 4.17, 4.50, 4.53, 4.61, 5.14, 5.17, 5.18, 5.33, 5.58, 6.11]) trt1 = np.array([3.59, 3.83, 4.17, 4.32, 4.41, 4.69, 4.81, 4.89, 5.87, 6.03]) trt2 = np.array([4.92, 5.12, 5.26, 5.29, 5.37, 5.50, 5.54, 5.80, 6.15, 6.31])

# Gabungkan data ke dalam satu array data_tarum = [ctrl, trt1, trt2]

# Hitung ANOVA menggunakan scipy.stats f_statistic, p_value = stats.f_oneway(ctrl, trt1, trt2)

# Tampilkan hasil print(f"Nilai F: {f_statistic}") print(f"Nilai p: {p_value}")
```

Output:

```
import numpy as np
import scipy.stats as stats

# Data waktu produksi dari ketiga mesin
ctrl = np.array([ 4.17, 4.50, 4.53, 4.61, 5.14, 5.17, 5.18, 5.33, 5.58, 6.11])
trt1 = np.array([3.59, 3.83, 4.17, 4.32, 4.41, 4.69, 4.81, 4.89, 5.87, 6.03])
trt2 = np.array([4.92, 5.12, 5.26, 5.29, 5.37, 5.50, 5.54, 5.80, 6.15, 6.31])

# Gabungkan data ke dalam satu array
data_tarum = [ctrl, trt1, trt2]

# Hitung ANOVA menggunakan scipy.stats
f_statistic, p_value = stats.f_oneway(ctrl, trt1, trt2)

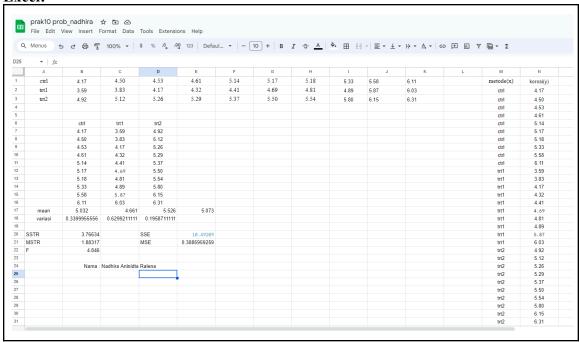
# Tampilkan hasil
print(f"Nilai F: {f_statistic}")
print(f"Nilai p: {p_value}")

Nilai F: 4.846087862380133
Nilai p: 0.01590995832562293
```

Interpretasi (minimal 4 baris)

hasil uji ANOVA yang dilakukan pada data waktu produksi dari tiga mesin, didapatkan nilai F sebesar 4.846 dan nilai p sebesar 0.0159. Dengan nilai p kurang dari 0.05, kita menolak hipotesis nol yang menyatakan bahwa rata-rata waktu produksi ketiga mesin adalah sama. Artinya, terdapat perbedaan signifikan pada rata-rata waktu produksi antara ketiga mesin .

Excel:



Interpretasi (minimal 4 baris)

diperoleh nilai F sebesar 4.846 yang menunjukkan adanya variasi signifikan antar kelompok. Nilai rata-rata waktu produksi untuk mesin ctrl, trt1, dan trt2 masing-masing adalah 5.032, 4.661, dan 5.526. Dengan nilai p kurang dari 0.05, kita menolak hipotesis nol bahwa rata-rata waktu produksi ketiga mesin sama.terdapat perbedaan yang signifikan pada waktu produksi antara ketiga mesin.

Sumber:

http://www.sthda.com/english/wiki/one-way-anova-test-in-rhttps://rpubs.com/aaronsc32/post-hoc-analysis-tukey

Nadhira Aninidta Ralena-065002300021

CEK LIST (✔)

1. Memahami analisis ragam.

(✓)

GITHUB

https://github.com/NadhiraAninditaRalena/PROBSTAT10.git

KESIMPULAN

hasil uji ANOVA yang dilakukan pada data waktu produksi dari tiga mesin (ctrl, trt1, trt2), didapatkan nilai F sebesar 4.846 dan nilai p sebesar 0.0159. Dengan nilai p kurang dari 0.05, kita menolak hipotesis nol yang menyatakan bahwa rata-rata waktu produksi ketiga mesin adalah sama. Artinya, terdapat perbedaan signifikan pada rata-rata waktu produksi antara ketiga mesin tersebut.

FORM UMPAN BALIK

Elemen Kompetensi	Tingkat Kesulitan	Tingkat Ketertarikan	Waktu Penyelesaian (menit)
Memahami analisis ragam.	biasa	sangat tertarik	30 menit

Keterangan Tingkat Kesulitan

- 1: Sangat Mudah
- 2: Mudah
- 3: Biasa
- 4: Sulit
- 5: Sangat Sulit

Keterangan Tingkat Ketertarikan

- 1: Tidak Tertarik
- 2: Cukup Tertarik
- 3: Tertarik
- 4: Sangat Tertarik