TP 3 - Analyse des enjeux des Premières nations et des Inuits et Métis dans les débats de la Chambre des Communes

Yun Shen (Yoshi) Li

Introduction

Les débats des politiciens de la Chambre des Communes et le Sénat du Canada m'ont toujours paru très intéressant (et ce, pas forcément pour le gouvernment canadien) car ils ont tous des intérêts différents, mais au fin fond travaillent tous pour le même gouvernement. Puisque les données du LIPAD sont disponibles, j'aimerais les utilisés pour analyser un débat spécifique de la Chambre: First Nations, Inuit and Métis Children, Youth and Families Act du 3 mai 2019.

Le Canada a une très longue histoire de maltraitance contre les Premières nations, ainsi que les peuples Inuits et Métis, même avec les nombreuses lois et actes passés en leur noms. Avec les données du LIPAD et la transcription du débat, j'aimerais analyser les enjeux reconnues lors de cette session dans la Chambre, dans le but de chercher l'importance des Premières nations dans l'agenda du gouvernement canadien. Plus précisement, j'aimerais aussi voir la différence dans les opinions des députés des différents parties politiques.

Comme mentionné ci-dessus, les données utilisées proviennent du LIPAD et consiste d'une transcription en .csv du débat à la Chambre des Communes le 3 mai 2019. La discussion repose sur un nombre de sujets tels que les relations internationales, l'industrie d'agriculture, liberté de la presse, la sécurité publique, mais c'est principalement sur l'inattention du gouvernement par rapport aux promesses non-tenues aux Premières nations, les Inuits et les Métis. Donc, puisque le débat de cette journée repose principalement sur eux, mon analyse va reposer sur les enjeux que les députés apportent sur la table pour ensuite déterminer un degré final d'importance dans leur agenda.

Données utilisées

La transcription du débat dans la Chambre des Communes du Canada le 3 mai 2019 ('2019-05-03.csv') sera utilisé pour mon analyse; le .pdf de la transcription est d'environ 50 pages en

anglais depuis le site officiel de la Chambre des Communes. Les arguments et présentations en français ont été traduit en anglais, donc le document est entièrement en anglais, me permettant ainsi de faciliter l'analyse. Ma méthode commence d'abord avec l'importation de Lexicoder comme dictionnaire car il contient une énorme base de mots et de phrases qui seront indispensable dans ma recherche, et afin de ne pas avoir besoin de créer entièrement mon propre dictionnaire. J'ai aussi choisi de créer un petit dictionnaire qui comprend des mots spécifique aux enjeux des peuples indigènes canadiens, que je vais combiner avec Lexicoder.

Nettoyage

Dans le nettoyage de mes données et des dictionnaires, j'ai tout d'abord enlever les variables non-pertinentes à mon analyse et j'ai laisser speechtext (transcription de ce qui a été dit par les députés) et speakerparty (le parti politique auquel le député appartient), qui sont les deux que j'aimerais analyser pour répondre à ma question. De plus, j'ai enlevé les stopwords en anglais qui sont inutiles dans mon analyse. Ensuite, j'ai transformé la colonne entière de speechtext en minuscule avec tolower(), annulant ainsi le problème de case sensibility. Finalement, j'ai enlevé les valeurs NA qui sont également inutiles. J'avais voulu utiliser les méthodes de stemming et lemmatization, mais je ne savais pas par où commencer puisque le document est aussi large.

Dictionnaire

J'avais choisi d'utiliser le dictionnaire Lexicoder pour sa facilité d'utilisation ainsi que pour les termes qui sont présents dedans. Ce dernier a été utilisé nombreuses fois pour des analyses textuelles, tout comme j'essaye de faire, et il contient aussi des termes qui seront pertinentes dans ma recherche. En le combinant avec mon petit dictionnaire "homemade" des termes que je perçoit comme pertinents pour analyser les enjeux des peuples autochtones canadiennes (first_nations_dictionary), j'ai créer un nouveau dictionnaire que je crois confondre à ce que j'aimerais réalisé. Lexicoder manquait des termes qui sont pertinentes et même nécessaire pour décrire les enjeux des autochtones du Canada

Résultats

Je vais être honnête, j'ai eu tellement de bugs dans mon code que je ne sais même plus ce que j'ai fait....alors je vais devoir arrêter mon tp ici :(mais bon, voilà mon code >.<

```
#importing packages to prepare for text analysis
library(fs)
library(crayon)
library(quanteda)
```

```
library(tidyverse)
library(clessnverse)
library(dplyr)
install.packages("textTinyR")
library(textTinyR)
#importation de données et dictionaire
debate_trans <- read.csv("/Users/yoshili/fas_1001_Li/lipad/2019/5/2019-5-3.csv")</pre>
lexicoder_eng <- dictionary(file = "/Users/yoshili/fas_1001_Li/policy_agendas_english.lcd"</pre>
speechtext_list <- as.list(debate_trans$speechtext)</pre>
debate_dictionary <- dictionary(speechtext_list) #transform debate_trans into dictionary
#création d'un autre dictionnaire
first_nations_dictionary <- list(issues = c("indigenous child", "families", "separation",
                                             "family reunification", "reform", "Jordan's pr
                                             "child and family services", "youth", "apprehe
                                  truth = c("truth and reconciliation committee", "reconcili
                                            "keeping families together", "cultural experien
                                            "legislation", "bills", "laws", "injustice",
                                            "historical injustice", "self-determination", "
                                  aboriginal = c("first nations", "Inuit", "Métis")) |>
  dictionary()
#fusion de lexicoder et nouveau dico
first_nations_dictionary_m <- first_nations_dictionary |> stack() #dictionary to databse
lexicoder_eng_m <- lexicoder_eng |> stack() #dictionary into database
new_dico <- bind_rows(first_nations_dictionary_m, lexicoder_eng_m) |> #combine into one di
  unstack(values~ind) |> #transformation into list
  dictionary() #then dictionary
#nettoyage de base et sélection des données
debate_trans_preclean <- debate_trans |>
  select(speechtext, speakerparty) |> #garder seulement speechtext et speakerparty
```

```
mutate(speechtext = tolower(speechtext)) |> #converting speechtext values into lowercase
  na.omit() #omitting NA values
#removing stopwords
english_stopwords <- stopwords(kind = "en")</pre>
debate dictionary <- removeWords(debate dictionary, english stopwords)
#text analysis by speaker party
run_dictionary(data = debate_trans_preclean,
               text = speechtext,
               dictionary = lexicoder_eng_m) |>
  bind_cols(debate_trans_preclean) |>
  select(-c(doc_id,speechtext)) |>
  pivot_longer(!speakerparty, names_to = "categorie", values_to = "n") |>
  #assigning speakerparty to a categorie, values with n
  #pivot_longer()shapes words from wide to long, basically shortening it to its root
  ungroup() |>
  group_by(speakerparty, categorie) |> #grouping speakerparty and categorie
  summarise(n=sum(n)) |> #sum of values in category 'n'
  mutate(prop = round(n/sum(n), 3)*100, #creating variable prop (proportion) and calculating
         speakerparty = case_when(speakerparty == "Conservative"
                                                                           ~ "Conservateur"
                                  speakerparty == "Green Party"
                                                                           ~ "Partie vert",
                                  speakerparty == "New Democratic Party" ~ "NDP",
                                  speakerparty == "Liberal"
                                                                           ~ "Libéral",
                                  T ~ as.character(speakerparty)), #converting speakerpart
         categorie = case_when(categorie == "issues" ~ "Enjeux",
                               categorie == "truth" ~ "Vérité",
                               categorie == "aboriginal" ~ "Autochtone",
                               T ~ as.character(categorie))) |> #converting lexicoder cate
  na.omit() |> #omitting NA values
  filter(categorie %in% c("Enjeux", "Vérité", "Autochtone"),
         !speakerparty == "Independent") |>
  ggplot(aes(x = categorie, y = prop, fill = speakerparty)) + #creating point graph,
  geom_bar(stat = "identity", position = "dodge") + #fitting regression lines
  scale_fill_manual(values = c("skyblue", "purple", "pink")) +
  coord_flip() + #flipping coordinates
  labs(x = "Enjeux discutés",
       y = "Proportion en %",
       title = "Importance des enjeux des Premières nations, Inuit et Métis") +
```

```
theme_light() +
theme(title = element_text(size = 20),
    legend.text = element_text(size = 20),
    axis.text = element_text(size = 20, color = "black"))
```