

# UE Probabilité et Statistique - Mathématiques

## Devoir Maison n°8

Vincent Escoffier, Adrien Jallais, Théo Martel, Louis Muzellec.

06 mai 2022

## Contents

Préparation de l'environnement . . . . .	1
<b>Exercice 1</b> . . . . .	<b>2</b>
Contexte . . . . .	2
Intervalle de confiance ( $IC$ ) asymptotique pour $\lambda$ . . . . .	2
Peut-on accepter l'hypothèse que $\lambda = 1$ ? . . . . .	3
<b>Exercice 2</b> . . . . .	<b>5</b>
Contexte . . . . .	5
Description du modèle de données . . . . .	5
Observation ponctuelle . . . . .	5
Point de vue du fabricant ( $TH_1$ ) . . . . .	5
Point de vue du client ( $TH_2$ ) . . . . .	6
Commentaires . . . . .	6
<b>Exercice 3</b> . . . . .	<b>7</b>
Contexte . . . . .	7
Estimation du paramètre $\theta$ . . . . .	7
Estimation ponctuelle du paramètre $\theta$ . . . . .	7

## Préparation de l'environnement

R et Rstudio seront utilisés pour la rédaction de ce DM, ainsi que les packages suivants :

```
library(readr)
library(dplyr)
library(ggplot2)
```

# Exercice 1

## Contexte

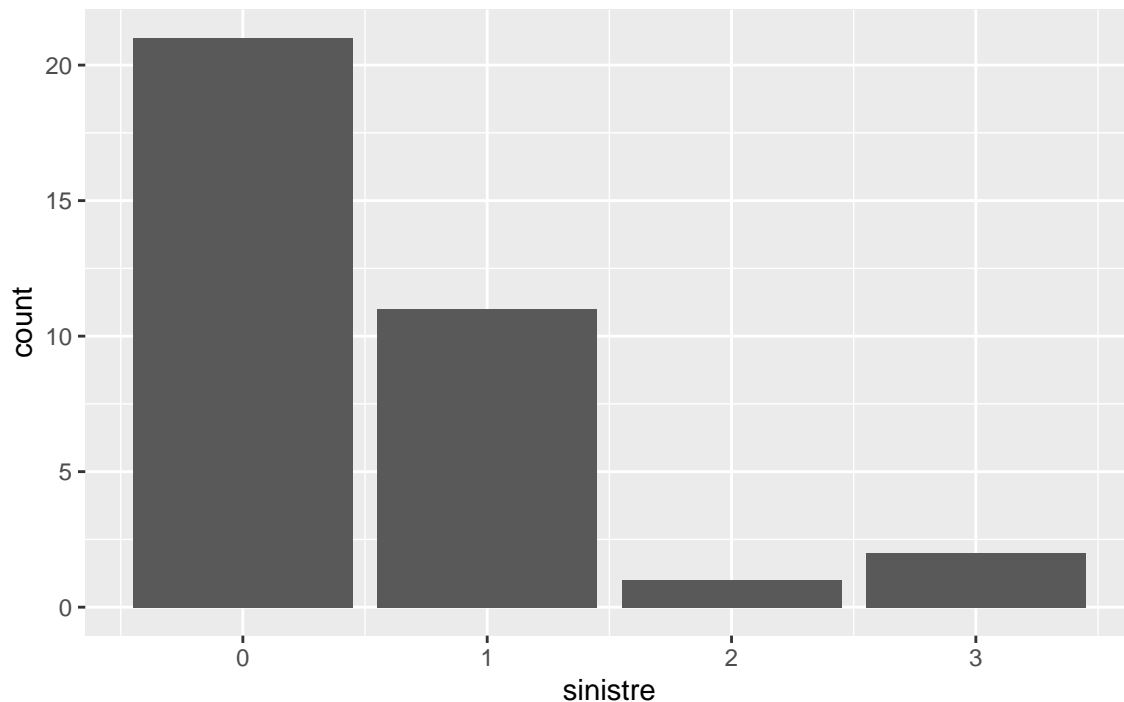
Soit  $X$ , la variable aléatoire représentant le nombre d'accidents par assuré.  $X$  est une variables aléatoire discrète. Il est admis que l'occurrence des sinistres  $X$  suit une loi de Poisson pour laquelle on recherche le paramètre inconnu  $\lambda$ . Le modèle d'échantillonnage de nos données est le suivant :  $(\mathbb{N}, (\mathcal{P}_\lambda)_{\lambda>0})^n$ .

## Description des données

L'effectif de l'échantillon est de 35. Celui-ci peut donc être considéré de grande taille.

Les indicateurs et le graphe suivant résument la dispersion de nos données :

##	Min.	1st Qu.	Median	Mean	3rd Qu.	Max.
##	0.0000	0.0000	0.0000	0.5429	1.0000	3.0000



A partir de  $\bar{X} = 35$ , on a  $n\bar{X}_n = 19$ .

## Intervalle de confiance (IC) asymptotique pour $\lambda$

Comme ???, on peut approximer la loi de Poisson par une loi Normale centrée réduite  $N(0, 1)$  par :

$$\frac{\sqrt{n}(Xn - \lambda)}{\sqrt{Xn}} \rightsquigarrow N(0, 1)$$

Avec cette approximation, on peut en déduire un intervalle de confiance (IC) asymptotique (car  $n = 35 < 100$ ).

**1. Calcul d'un interval de confiance asymptotique unilatéral gauche de niveau 95% pour  $\lambda$  ( $IC_g$ )**

On obtient un  $IC$  tel que :

$$IC_{\underline{X}_n}^{1-\alpha \text{ asymp}}(\lambda) = \left[ \bar{X}_n - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \times \sqrt{\frac{\bar{X}_n}{n}} < \lambda \right] : (1)$$

$$(1) \Leftrightarrow IC_{\underline{X}_n}^{0,95 \text{ asymp}}(\lambda) = \left[ 0,543 - Z_{1-\frac{0,05}{2}} \times \sqrt{\frac{0,543}{35}} < \lambda \right]$$

$$(1) \Leftrightarrow IC_{\underline{X}_n}^{0,95 \text{ asymp}}(\lambda) = \left[ 0,543 - 1,96 \times \sqrt{\frac{0,543}{35}} < \lambda \right]$$

$$(1) \Leftrightarrow IC_{\underline{X}_n}^{0,95 \text{ asymp}}(\lambda) = [0,298 < \lambda]$$

**1. Calcul d'un interval de confiance asymptotique unilatéral droit de niveau 95% pour  $\lambda$  ( $IC_d$ )**

On obtient un tel que :

$$IC_{\underline{X}_n}^{1+\alpha \text{ asymp}}(\lambda) = \left[ \bar{X}_n + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \times \sqrt{\frac{\bar{X}_n}{n}} > \lambda \right] : (2)$$

$$(2) \Leftrightarrow IC_{\underline{X}_n}^{0,95 \text{ asymp}}(\lambda) = \left[ 0,543 + Z_{1-\frac{0,05}{2}} \times \sqrt{\frac{0,543}{35}} > \lambda \right]$$

$$(2) \Leftrightarrow IC_{\underline{X}_n}^{0,95 \text{ asymp}}(\lambda) = \left[ 0,543 + 1,96 \times \sqrt{\frac{0,543}{35}} > \lambda \right]$$

$$(2) \Leftrightarrow IC_{\underline{X}_n}^{0,95 \text{ asymp}}(\lambda) = [0,787 > \lambda]$$

**Peut-on accepter l'hypothèse que  $\lambda = 1$  ?**

**Test d'hypothèses**

On pose  $H_0 : \lambda = 1$  et  $H_1 : \lambda \neq 1$ .

**Observations**

On a  $\lambda \notin IC_g$  et  $\lambda \notin IC_d$ , autrement dit  $\lambda \notin [0,298; 0,787]$ .

**Décision**

On ne peut donc accepter  $H_0$ .

**Conclusion**

Par conséquent, on a  $\lambda \neq 1$ .

## Commentaires

On peut vérifier cette négation, avec l'estimateur  $W_{\underline{X}_n}^{-\alpha}(\lambda)$  de la manière suivante :

$$W_{\underline{X}_n}^{\alpha}(\lambda) = \left[ \frac{X_n}{\overline{X}_n} < a_{\alpha} \right] \text{ ou } W_{\underline{X}_n}^{\alpha}(\lambda) = [\overline{X}_n > b_{\alpha}]$$
$$P_{\lambda=1}(W_{\underline{X}_n}^{-\alpha}(\lambda)) \leq \alpha \text{ et } P_{\lambda \neq 1}(W_{\underline{X}_n}^{\alpha}(\lambda)) \geq \alpha$$

## Exercice 2

### Contexte

Soit  $X$ , une variable aléatoire discrète représentant le nombre de pièces défectueuses par échantillon (représentée par une commande ou un lot). Les pièces peuvent être soit défectueuses, soit fonctionnelles. Notre échantillonnage est donc extrait d'une épreuve de Bernoulli. La taille de l'échantillon est grande :  $n > 100$  avec  $n = 140$ .

On souhaite savoir si le client acceptera cet échantillon, et pour cela il faut qu'il contienne au moins 120 composants fonctionnels.

### Description du modèle de données

Notre échantillonnage aléatoire est simple tel que :  $X_n = (X_i)_{1 \leq i \leq n}$  avec le modèle suivant :  $(0, 1(B(1, p)_p)_{p \in [0, 1]})$  sachant  $p = 10\% = 0,1$ .

On va comparer ce paramètre avec une estimation ponctuelle, afin de savoir si l'affirmation du fabricant est vraie. Pour cela nous allons réaliser deux tests : le premier du point de vue du fabricant ( $TH_1$ ), le second du point de vue du client ( $TH_2$ ).

### Observation ponctuelle

Dans notre observation ponctuelle (lot), on a observé que la proportion de pièces défectueuses est de 0.3 (= 12/40).

### Point de vue du fabricant ( $TH_1$ )

#### Test d'hypothèses

$$H_0 : p_0 \leq 0,1 \text{ contre } H_1 : p_0 > 0,1$$

$$\begin{aligned} W_{X_n}^{\alpha \text{ asymp}}(p) &= \left\{ \frac{X_n}{\bar{X}_n} > p + \frac{Z_{1-\alpha}}{\sqrt{n}} \times \sqrt{p(1-p)} \right\} : (3) \\ (3) &\Leftrightarrow W_{140}^{0,05 \text{ asymp}}(p) = \left\{ \frac{X_n}{\bar{X}_n} > 0,1 + \frac{1,96}{\sqrt{140}} \times \sqrt{0,1(1-0,1)} \right\} \\ (3) &\Leftrightarrow W_{140}^{0,05 \text{ asymp}}(p) = \left\{ \frac{X_n}{\bar{X}_n} > 0,1496 \right\} \end{aligned}$$

#### Observations

$$\frac{X_n}{\bar{X}_n} = 0,0857 \notin W_{X_n}^{\alpha \text{ asymp}}(p)$$

#### Décision

On accepte donc  $H_0$  de  $TH_1$ .

## Conclution

Jusqu'à preuve du contraire, le client acceptera le lot.

## Point de vue du client ( $TH_2$ )

### Test d'hypothèses

$$H_0 : p_0 \geq 0,1 \text{ contre } H_1 : p_0 < 0,1$$

$$\begin{aligned} W_{X_n}^{\alpha \text{ asymp}}(p) &= \left\{ \frac{X_n}{\bar{X}_n} > p - \frac{Z_{1-\alpha}}{\sqrt{n}} \times \sqrt{p(1-p)} \right\} : (3) \\ (3) &\Leftrightarrow W_{140}^{0,05 \text{ asymp}}(p) = \left\{ \frac{X_n}{\bar{X}_n} > 0,1 - \frac{1,96}{\sqrt{140}} \times \sqrt{0,1(1-0,1)} \right\} \\ (3) &\Leftrightarrow W_{140}^{0,05 \text{ asymp}}(p) = \left\{ \frac{X_n}{\bar{X}_n} > 0,0503 \right\} \end{aligned}$$

### Observations

$$\frac{X_n}{\bar{X}_n} = 0,0857 \notin W_{X_n}^{\alpha \text{ asymp}}(p)$$

### Décision

On accepte donc  $H_0$   $TH_2$ .

## Conclution

Jusqu'à preuve du contraire, le client n'acceptera pas le lot.

## Commentaires

L'acceptation du lot a été évaluée depuis les points de vues des deux parties.

**On se place du point de vue du client, il ne faudrait donc pas tester  $TH_2$  mais seulement  $TH_1$ . En effet, en se placant du côté du client, on souhaite seulement évaluer ce que craint le client de rejeter à tort.**

## Exercice 3

### Contexte

Nous introduisons les variables  $x$ ,  $A$ ,  $S$ ,  $E$ ,  $Y$ ,  $\theta$ , et  $Z$  comme suit : Une expérience chimique consiste à ajouter une dose  $x$  d'un agent  $A$  dans une solution  $S$ . Après réaction, on mesure la quantité d'une espèce  $E$ . Pour  $x$  donné, on suppose qu'il est pertinent de représenter cette mesure par une variable aléatoire  $Y = \theta x^2 + aZ$ ,  $a$  connu,  $\theta$  un paramètre réel inconnu et  $Z$  une variable aléatoire normale centrée réduite.

### Estimation du paramètre $\theta$

Pour estimer le paramètre  $\theta$ , on fait  $n(n \geq 1)$  essais indépendants avec des doses de l'agent  $A$  notées  $X_1, \dots, X_n$ . De  $Y$ , on extrait donc un échantillon aléatoire bernoullien  $Y_n = (Y_1 \dots Y_n)$ .

### Modèle statistique associé à $Y_n$

On pose le modèle statistique suivant à deux paramètres :

$$(\mathbb{R}^n, \otimes_{i=1}^n N(\theta x^2, a^2))_{(\theta, a) \in \mathbb{R}^2 \times ]0; +\infty[)}$$

Avec pour vraisemblance :

$$L(Y_{\underline{X}_n}, \theta, a^2) = (2\pi a^2)^{-\frac{n}{2}} \times e^{-\frac{\sum_{i=1}^n (Y_i - \theta^2)^2}{2a^2}}$$

Et avec pour comme régularité :

$$\log L(Y_{\underline{X}_n}, \theta, a^2) = \log(2\pi)^{-\frac{n}{2}} - \frac{n}{2} \ln a - \frac{\sum_{i=1}^n (Y_i - \theta^2)^2}{2a^2} = g(\theta, a^2)$$

### Calcul de la borne de Cramer-Rao pour $\theta$

### Calcul de $\hat{\theta}_n$

### Démonstration de $\hat{\theta}_n$ en tant qu'estimateur efficace de $\theta$

### Identification de la loi de $\hat{\theta}_n$

### Calcul d'un intervalle de confiance (IC) de niveau $1 - \alpha$ pour $\theta$

### Estimation ponctuelle du paramètre $\theta$

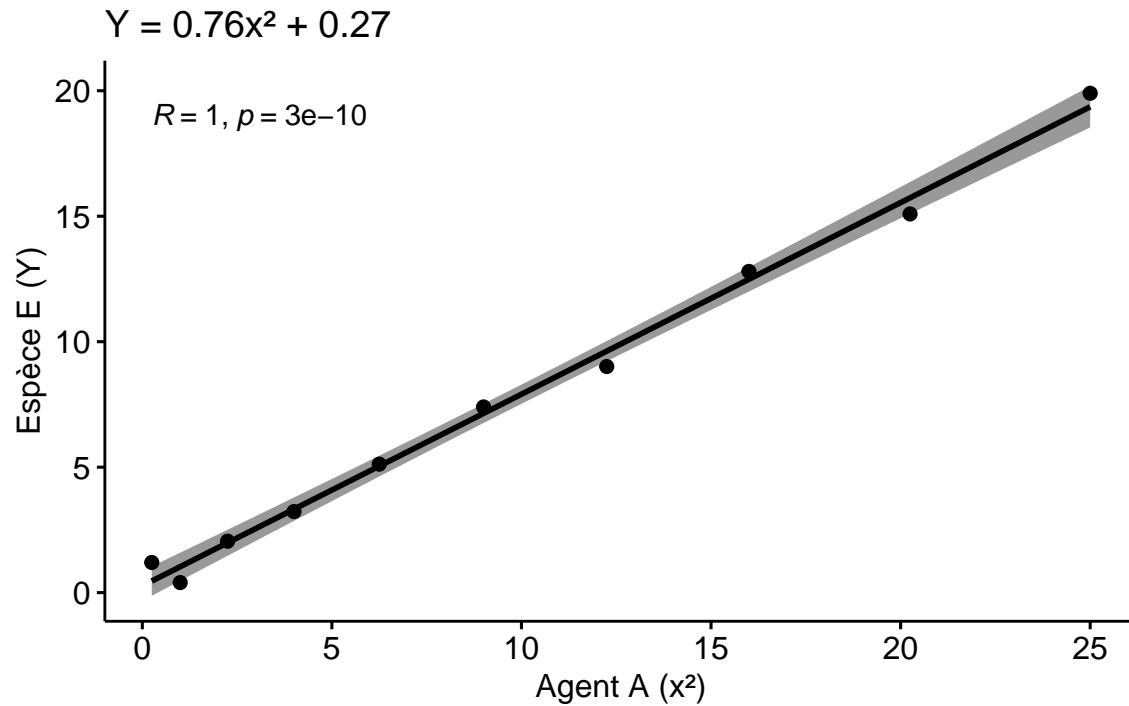
### Description des données

L'effectif des données est de 10.

La table suivante résume la dispersion de nos données :

##	x	y
##	Min. :0.500	Min. : 0.400
##	1st Qu.:1.625	1st Qu.: 2.345
##	Median :2.750	Median : 6.260
##	Mean :2.750	Mean : 7.620
##	3rd Qu.:3.875	3rd Qu.:11.852
##	Max. :5.000	Max. :19.900

Le graphique, ci-dessous illustre le modèle aléatoire suivant  $Y = \theta x^2 + aZ$  soulignant la relation linéaire entre  $Y$  et  $x^2$ , tel que  $Y = aX + b$  avec  $a = 0.76$  et  $b = 0.27$ .



Calcul d'une estimation ponctuelle de  $\theta$

Calcul d'un intervalle de confiance ( $IC$ ) de niveau 95% pour  $\theta$

Evaluation de la significativité de l'augmentation de  $\theta$

On souhaite savoir si l'on peut accepter au seuil de 5% l'hypothèse  $H_0 : \theta > \theta_{passe} \Leftrightarrow H_0 : \theta > 0,9$ .