ソフトウェアに対する配信時電子透かし 埋め込みシステムの提案と実装

19622026 永山 涼雅 情報セキュリティ研究室

背景

ソフトウェアの違法コピー・違法アップロードの増加

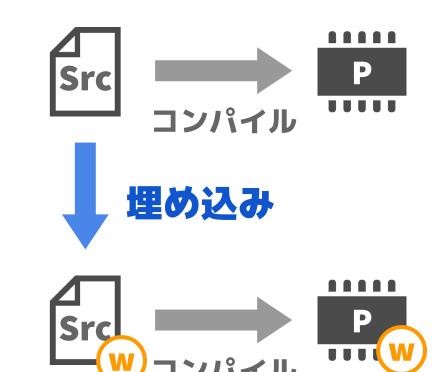
→ ソフトウェアの権利保護技術の必要性

電子透かし

- 微小な変化を与えることで情報を埋め込む技術
- 利用者の情報を埋め込むことで違法行為を抑止できる

既存研究

ソースコードに透かしを埋め込む[1][2]





- 埋め込み方法がプログラミング言語に依存
- 埋め込み情報ごとに再コンパイルが必要

目的

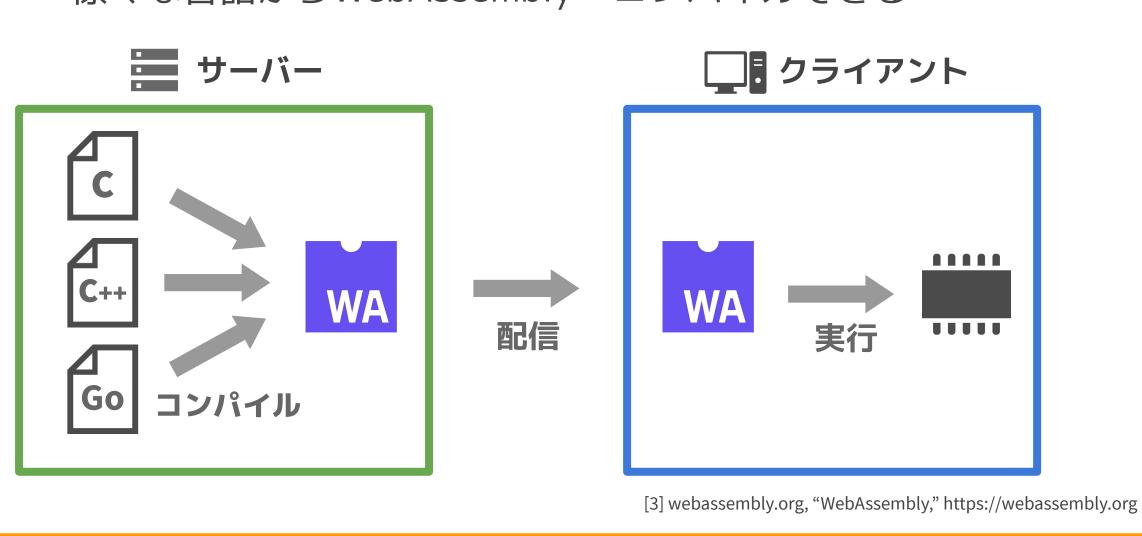
実用性を損なわないソフトウェア透かしシステムの構築

[1]: A. Monden, H. Iida, K. ichi Matsumoto, K. Inoue, and K. Torii, "Watermarking java programs," ISFST99, October 1999 [2]: A. Fionov, "Digital Watermarks for C/C++ Programs," 7TH FRUCT, 2009

WebAssembly

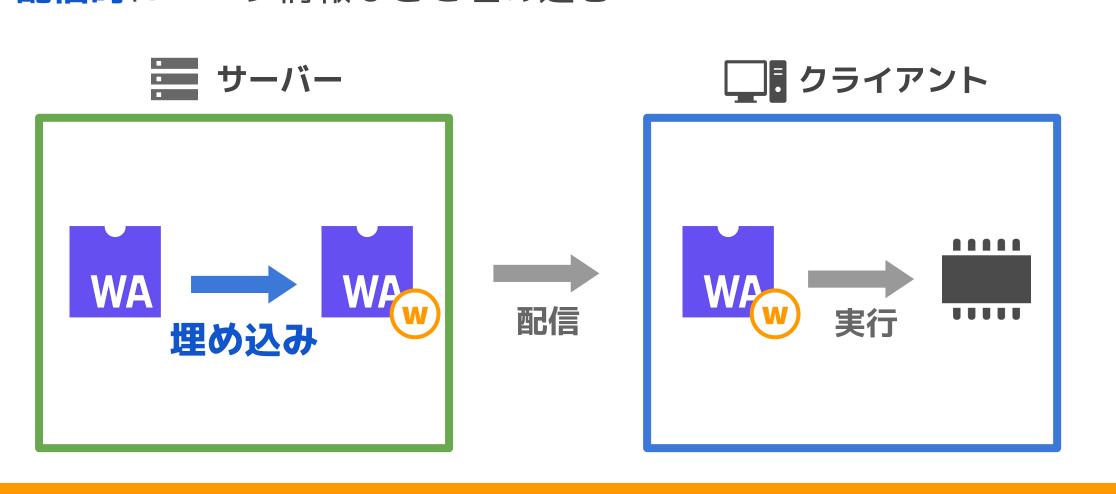
WebAssembly^[3]

- スタックマシン型の仮想マシン上で動作する低級言語
- Webブラウザ上などでバイトコードを実行できる
- JavaScriptより高速に解析・実行される
- 様々な言語からWebAssemblyへコンパイルできる



提案システム

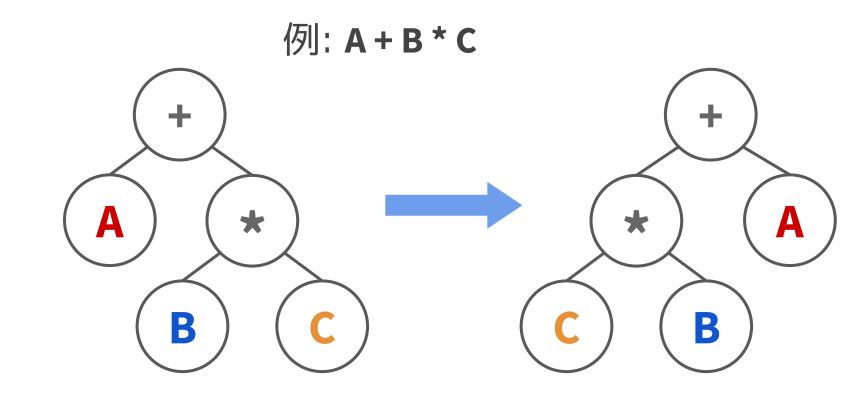
- WebAssemblyに透かしを挿入する
- ・配信時にユーザ情報などを埋め込む



埋め込み手法

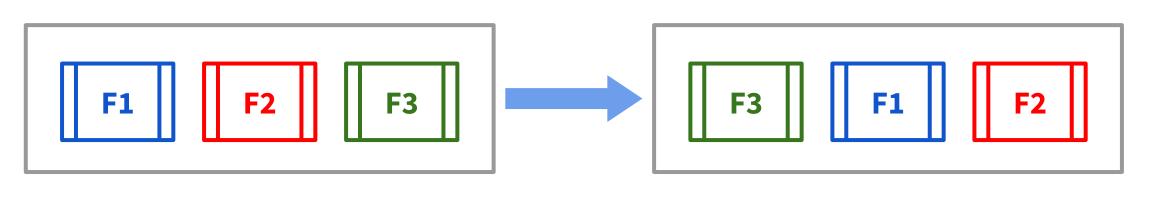
埋め込み手法1:命令オペランドの入れ替え

可換な命令のオペランドを入れ替える



埋め込み手法2:関数の順序を変更

プログラム内の関数の定義順を変更する



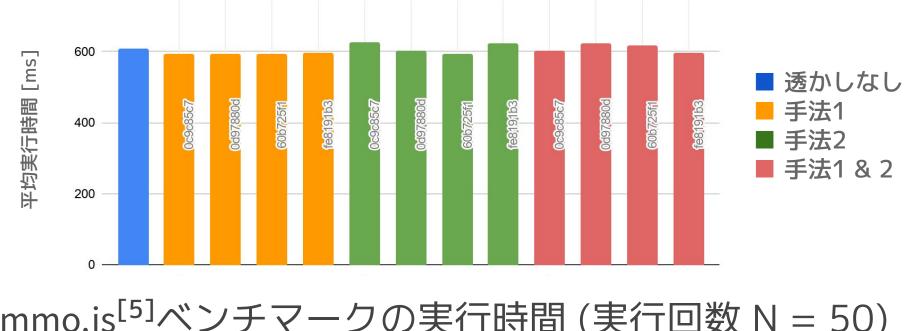
評価

埋め込み量

	バイナリサイズ [B]	関数の数	手法1 [bit]	手法2 [bit]
styled-jsx/ mappings.wasm	48,693	45	3,130	90
zlib.wasm	61,863	58	3,170	120
ammo.js/ ammo.wasm	687,520	1,640	37,227	3,444

実行速度

- zlib^[4] deflateベンチマークの実行時間 (実行回数 N = 50)



• ammo.js^[5]ベンチマークの実行時間 (実行回数 N = 50)



どちらも有意な実行速度の差は見られなかった

埋め込み時間

手法1, 2とも 200ms~300ms 程度

[4]: G. Roelofs, M. Adler, J. Gailly, "zlib," https://www.zlib.net/ [5]: Alon Zakai, "ammo.js," https://github.com/kripken/ammo.js

まとめ

利点

- プログラムの実行速度を損なわない
- プログラムの開発言語に依存しない
- 配信時に情報を埋め込むため、再コンパイルが不要
- ・配信の遅延が小さい

- 上書き攻撃への耐性