

Adatbázis normálformák

Ahhoz, hogy egy relációs adatbázis jól működjön, azaz gyors és precíz keresések megvalósíthatók legyenek benne, fontos, hogy legalább a 3. normálformában (3NF) legyenek az adatok. De mit jelent a normálforma? Matematikailag, halmazelméleti fogalmakkal leírható, de most inkább a felismerését nézzük át és a gyakorlati megvalósításra helyezzük a hangsúlyt.

Nézzük az alábbi adatszerkezetet:

munkatárs neve	képzettsége(i)	születési dátum
Sándor Boglárka	szoftver tervező Java programozó tesztelő	1990-04-04
Nagy Jenő	dokumentátor	2000-12-21

Kulcsként¹ szolgálhat itt a név és a születési dátum együttese, kisebb cégnél nagy valószínűséggel egyedi lesz ez a kettős (összetett kulcs, illetve composite key). A tábla 0. normálformában van (0NF) mert tartalmaz ismétlődő ismeretet. Ez itt a képzettség, mert nem függ az összetett kulcstól (nem határozza meg a kulcs). Hivatalosan megfogalmazva:

0NF típusú az adat akkor, ha van a táblában olyan másodlagos attribútum, amely a kulcstól funkcionálisan független.

Ebben az esetben a képzettségek csak úgy kereshetőek, hogy egy szöveges adaton belül keressgélünk, de vannak még vadabb megoldások is.

A fenti adatok 1. normálformába hozhatóak (1NF), ha biztosítjuk, hogy minden másodlagos attribútum a kulcstól (összetett kulcs!) funkcionális függésben van, például a következő módon:

munkatárs neve	képzettség	születési dátum
Sándor Boglárka	szoftver tervező	1990-04-04
Sándor Boglárka	Java programozó	1990-04-04
Sándor Boglárka	tesztelő	1990-04-04
Nagy Jenő	dokumentátor	2000-12-21

Hivatalosan megfogalmazva:

A reláció 1NF típusú, ha minden másodlagos attribútum funkcionálisan függ a kulcstól.

¹ Adatbázis tábla (reláció) esetén a kulcs azt a kiemelt attribútumot jelenti, amely a tábla egyes rekordjait egyértelműen meghatározza (elsődleges kulcs, PK). Ezért a kulcs a táblában mindig egyedi és nem lehet NULL értékű. Használhatunk összetett kulcsot is ebben az esetben kettő vagy több attribútum együtt teszi a rekordot egyedivé. Egy tábla elsődleges kulcsa idegen kulcsként (FK) szerepelhet egy másik táblában, ezzel biztosítva a táblák közötti kapcsolatot.

Igaz, hogy a tábla minden sora egyetlen attribútum értéket tartalmaz, de azért ez messze nem ideális, hiszen redundanciákat tartalmaz! Jó lenne, ha nem lenne benne részleges függés, ami a 2NF típus elérését biztosítja.

Van egy törvényszerűség, amit érdemes tudni:

Ha a reláció kulcsa nem összetett, azaz egyetlen attribútumból áll, akkor automatikusan 2NF típusú! Hozzunk létre egy ideális kulcsot, ami független a tárolt adatoktól, így semmiképpen nem változhat (a név például változhat egy személy élete során!).

A hivatalos megfogalmazás:

A reláció 2NF típusú, ha 1. normálformában van, és minden másodlagos attribútuma a reláció kulcsától teljesen függ.

kulcs	munkatárs neve	képzettség	születési dátum
1	Sándor Boglárka	szoftver tervező	1990-04-04
2	Sándor Boglárka	Java programozó	1990-04-04
3	Sándor Boglárka	tesztelő	1990-04-04
4	Nagy Jenő	dokumentátor	2000-12-21

Ebben a helyzetben is van lehetőség a redundancia megszüntetésére azzal, hogy a relációt szétbontjuk **három** relációra (a kohézió megvalósítása adatbázis szinten!):

munkatárs kulcs	munkatárs neve	születési dátum
1	Sándor Boglárka	1990-04-04
4	Nagy Jenő	2000-12-21

A munkatárs kulcsa és attribútumai

képzettség kulcs	képzettsége
1	szoftver tervező
2	Java programozó
3	tesztelő
4	dokumentátor

A képzettség kulcsa és attribútuma (leírása)

képzettség kulcs	munkatárs kulcs
1	1
2	1
3	1
4	4

Melyik munkatárshoz milyen képzettségek tartoznak?

A relációs adatbázisok már jól működnek, ha elérjük a 3. normálformát, amelynek a meghatározása a következő:

A reláció 3NF típusú, ha a 2. normálformát már elérte, és nincs olyan másodlagos attribútuma, amely tranzitív módon valamely kulcstól függ.

Ennek megértéséhez egy bonyolultabb példát kell előszednünk.

Nézzünk egy áruházat, ahol különböző árucikkeket tudunk megrendelni. A rendeléseket egy RENDELÉS relációban tároljuk, ahol a következő attribútumok felvitele történik. Az egyszerűség kedvéért most egy adott rendelésen egyetlen árucikk szerepel:

RENDELÉS { *rendelés_száma*, *vevőkód*, *vevő_neve*, *vevő_címe*, *vásárlás_kelte*, *szállítási_határidő*, *cikkszám*, *árucikk_neve*, *egységár*, *rendelt_mennyiség*, *fizetendő* }

A tábla erősen redundáns, mert több attribútumunk is van, amely nem teljesen függ a kulcstól. Felismerhetjük, hogy több attribútum kulcsszerű viselkedést mutat, mert meghatároznak további attribútumokat. Ez viszont nem engedhető meg egy relációs adatbázisban! Többlépésben megszüntethetjük a redundanciát, de itt most a legfontosabb a tranzitív függőség felismerése és megszüntetése, mert enélkül nem érhetjük el a 3. normálformát.

A tranzitív függőség a táblában:

{ *rendelés_száma* } -> { *vevőkód* } -> { *vevő_neve*, *vevő_címe* }

Azaz a rendelés száma meghatározza a vevőkódot, az pedig a vevő nevét, címét. Végül négy táblához jutunk, a következő attribútumokkal:

ÁRUCIKK { *cikkszám*, *árucikk_neve*, *egységár* }

TÉTEL { *rendelés_száma*, *cikkszám*, *rendelt_mennyiség* }

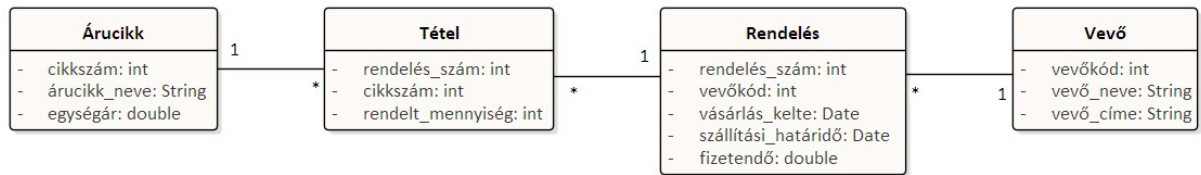
RENDELÉS { *rendelés_száma*, *vevőkód*, *vásárlás_kelte*, *szállítási_határidő*, *fizetendő* }

VEVŐ { *vevőkód*, *vevő_neve*, *vevő_címe* }

Az első attribútum minden esetben az elsődleges kulcs (PK), a többi dőlt betűvel szedett attribútum pedig idegen kulcs (FK). Azt is észrevehetjük, hogy most már akárhány tételt felvehetünk egy rendelésre, hiszen a kulcsokon keresztül egyértelmű, hogy melyik megrendeléshez tartozik. A tétel esetében speciális a kulcshelyzet, mert egy tipikus sok-sok kapcsolatot oldunk fel azzal, hogy összekapcsoljuk egy relációban (táblában) az árucikkeket és a rendeléseket.

Lényegében a következő Object Relational Mapping történt az OO adatszerkezet és az adatbázis táblák között:

Kapcsolódó osztályok



A megfelelő relációk/táblák:

