

Le langage LUSTRE :
Programmation data-flow synchrone pour les systèmes
embarqués

N7 – 3SN

Cours 1 : Lustre basic

Frédéric Boniol

ONERA - 2, av. E. Belin - 31055 Toulouse

frederic.boniol@onera.fr

Préambule

Objectif de la présentation

présenter le langage data-flow synchrone LUSTRE pour la programmation des systèmes temps réel

⇒ Modèle de programmation « data-flow »

⇒ Sémantique « synchrone »

Plan

1. Cible : systèmes de contrôle commande
 2. Synchrone versus asynchrone
 3. Le langage Lustre de base
 4. Le langage Lustre avec les horloges
 5. La vérification de programmes
 6. TP : robot Légo
 7. Exam : vendredi 6 janvier (1h)
-
- ```
graph LR; 1[1. Cible : systèmes de contrôle commande] --- B[]; 2[2. Synchrone versus asynchrone] --- B; 3[3. Le langage Lustre de base] --- B; B --> D1[Lundi 21/11 (2h30)]; 4[4. Le langage Lustre avec les horloges] --> D2[Mercredi 30/11 (2h30)]; 5[5. La vérification de programmes] --> D3[Mardi 6/12 (1h15)];
```

# 1. La cible : programmation des systèmes de contrôle-commande

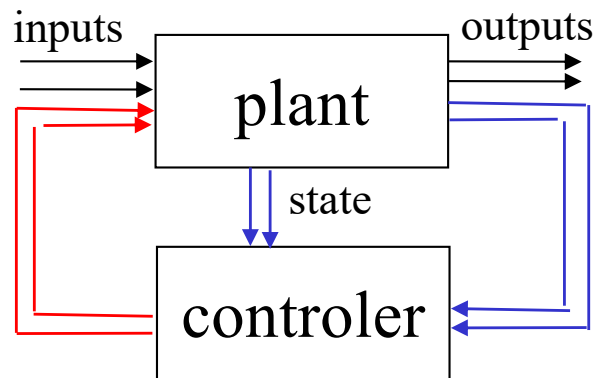
# 1. Contrôle-commande...

**Command:** Laws which govern the dynamical evolution of a system

- Command of actuators regarding the sensors
- In continuous time

**Examples:**

- Regulation of a liquid level between thresholds
- Command of flight surfaces



*Equations of state*

$$\begin{cases} dx = f(x, u) \\ y = h(x) \end{cases}$$

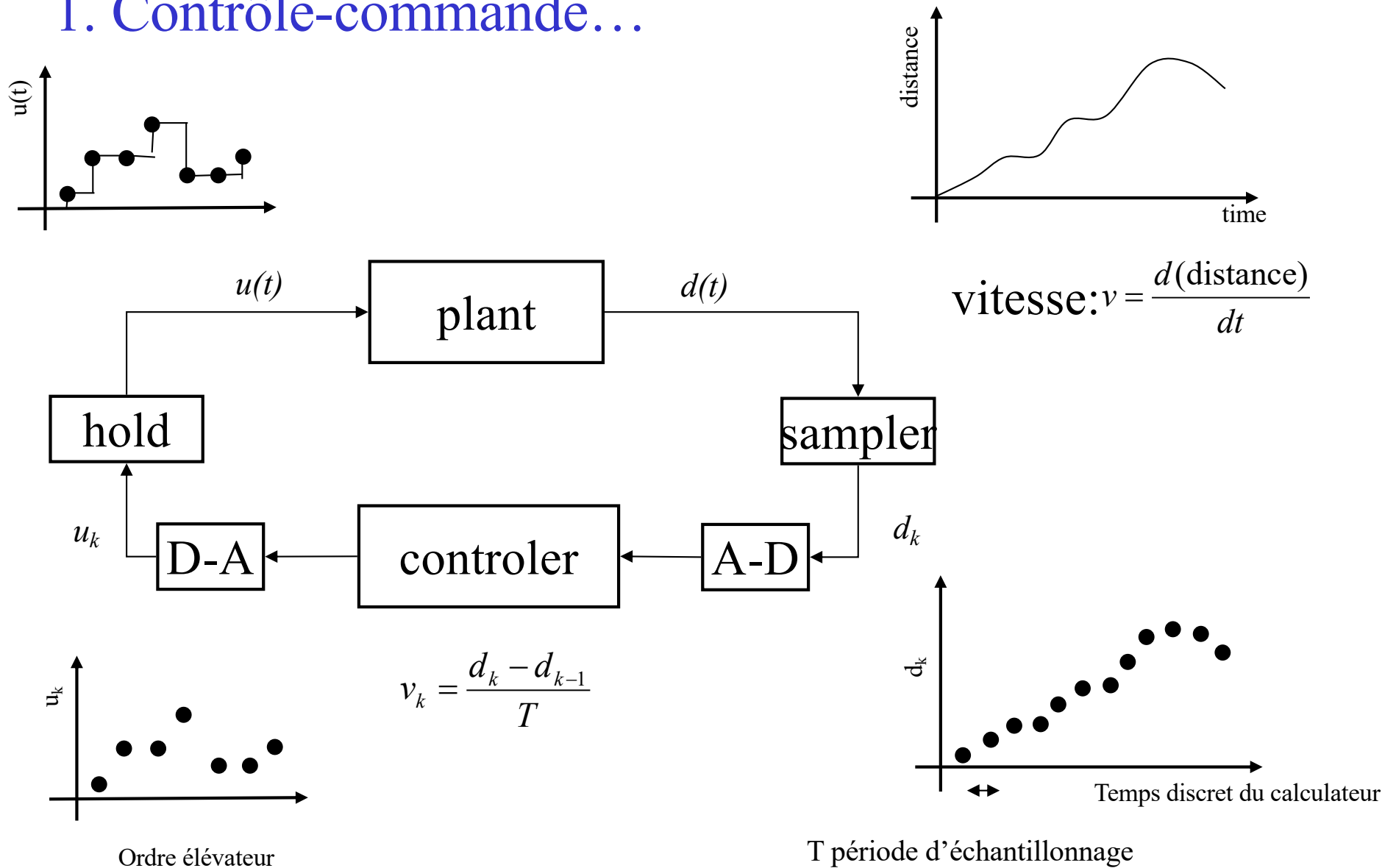
*x internal state,*

*y output,*

*u input*

Exemple : flight control system

# 1. Contrôle-commande...



=> Controler = système échantillonné dont le comportement est décrit par des équations

## 2. Principes synchrones et data-flow...

## 2.1 Rappel sur la concurrence asynchrone

Concurrence asynchrone =

- Entrelacement non-déterministe des threads
- Pourquoi : indépendance des vitesses d'exécution des processus les uns par rapport aux autres
  - ⇒ pas de temps global
  - ⇒ les actions ont une durée non déterministe
- ⇒ Conséquence : il est nécessaire de synchroniser les processus (mutex, sémaphore..)

Intérêt :

Correspond assez bien au mode de fonctionnement des machines informatiques.

Problème :

- non-déterministe
- complexité

## 2.1 Rappel sur la concurrence asynchrone

Exemple :

```
Signal X : integer ;
```

```
x <- 0 ;
```

```
[
```

```
 x <- 1 ;
```

```
 x <- 2 ;
```

```
||
```

```
 Y <- x+1 ;
```

```
]
```

Asynchronisme

=> chaque branche d'un  
programme parallèle se  
déroule à son propre rythme  
(indéterminé)

=> si sémantique asynchrone,  
alors plusieurs entrelacements possibles  
et donc plusieurs résultats possibles pour Y : 1, 2 ou 3



## 2.2 Principes synchrone et data-flow

Idée : simplifier la programmation

=> **principe synchrone = abstraction du temps**

- on suppose l'existence d'un temps global discret
- on suppose que les actions du contrôleur sont atomiques et s'exécutent dans un instant discret

=> deux actions exécutées dans le même instant discret seront considérées comme simultanées

=> **principe data-flow**

- l'exécution des actions est dirigée par les données

=> Intérêt :

- déterminisme
- simplification des programmes

=> Mais : le principe synchrone doit être confirmé par confrontation avec le monde concret

**Remarque** : Même démarche que les physiciens ou les chimistes quand il s'agit de modéliser un phénomène

=> **démarche par simplification** (i.e., cacher des détails inutiles)

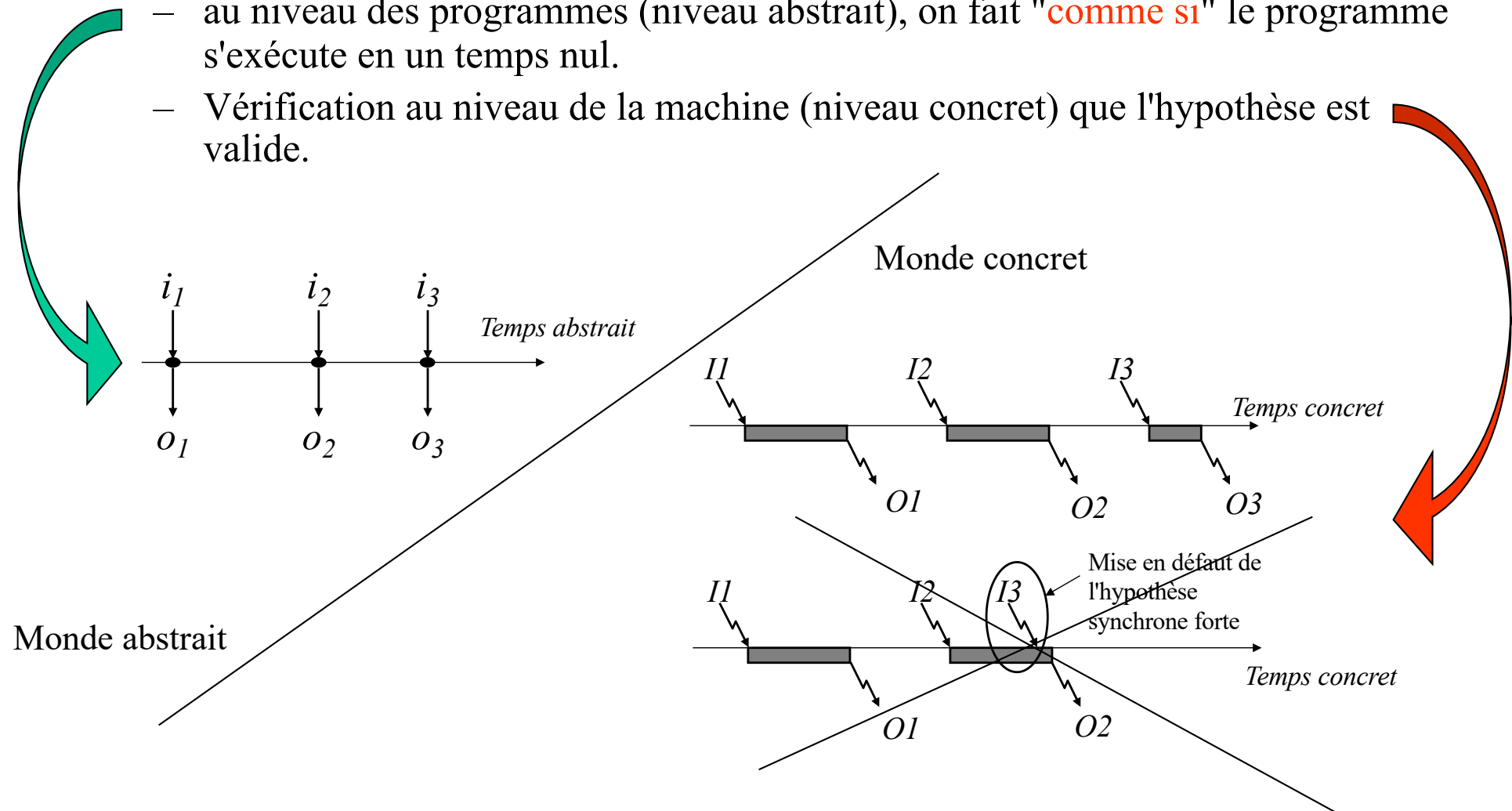
=> **Ici : abstraction du temps !**

## 2.2 Principe synchrone

**Principe synchrone** : *tout s'exécute dans l'instant discret*

=> **Abstraction** des temps d'exécution et de communication réels (et donc du support matériel) :

- au niveau des programmes (niveau abstrait), on fait "**comme si**" le programme s'exécute en un temps nul.
- Vérification au niveau de la machine (niveau concret) que l'hypothèse est valide.

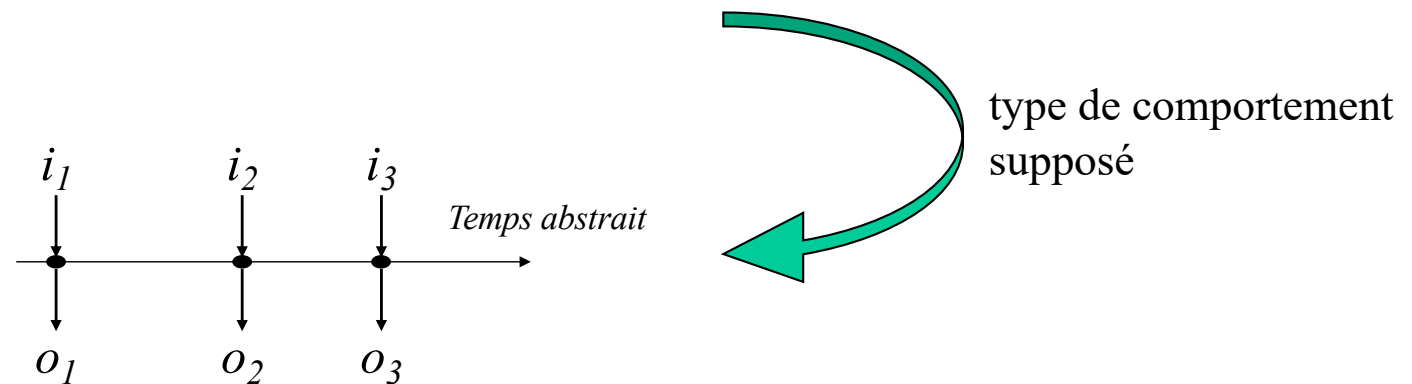


## 2.2 Principes synchrone

### Démarche :

S'il est possible de considérer que les temps de réactions réels sont négligeables devant la dynamique de l'environnement

=> alors, idée : ne pas considérer ces temps d'exécution



=> application à la programmation des tâches d'un système temps réel pourvu que les temps d'exécution de celles-ci soient négligeables (les tâches ne doivent donc pas être préemptées)

### Intérêt :

- 1 . Offrir une vision simplificatrice du comportement interne des tâches :  
→ simplifie la programmation interne du système
- 2 . Rendre déterministe le comportement des tâches

## 2.2 L'idée du synchronisme fort

### Exemple :

Signal X : integer combine with + ;

```
X <- 0;
[
 X <- 1;
 X <- 2;
||
 Y <- X+1;
]
```

#### Synchronisme

=> toutes les branches s'exécutent  
simultanément et  
instantanément

=> si sémantique synchrone,  
alors un seul comportement (tout en même temps)  
et donc un unique résultat pour Y = 4

exécution simultanée + loi de combinaison => assignation unique pour X =>  
déterminisme pour Y

## 2.4. Les langages Synchrones

Deux langages :

- **LUSTRE** pour la programmation de processus opérant majoritairement sur des flots semi-continus
- **ESTEREL** pour la programmation de processus opérant majoritairement sur des événements

⇒ Suite du cours : Lustre

- Le langage Lustre... simple
- Le langage Lustre... avec des horloges
- La vérification de programmes Lustre
- La sémantique formelle
- Résumé

### 3. Lustre de base

## 3.1. Le langage Lustre : généralités

### Motivation :

Permettre la programmation « naturelle » et « sûre » de systèmes de contrôle commande.

### Moyen

Techniques de programmation proches des descriptions traditionnelles utilisées par les ingénieurs de ces domaines :

=> blocs diagrammes et flots de données

=> systèmes échantillonnés

### => LUSTRE

langage de programmation formel défini en 1985 par P. Caspi et N. Halbwachs à Grenoble (Vérimag)

- Distribution commerciale : SCADE - Esterel Technologie
- Utilisations industrielles : Airbus, Dassault Aviation, Thales, Schneider Electric...

## 3.1. Le langage Lustre : généralités

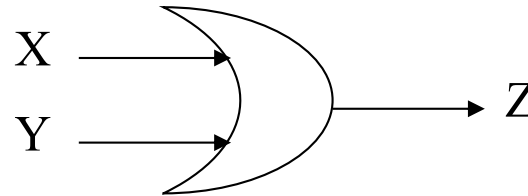
- Caractéristiques générales du langage
  - Objets central : les « flots » :
    - portée locale, entrée, sortie
    - typé
    - Définis par des « équations »
  - Principe data-flow
    - Résolution d'une équation uniquement lorsque tous ses flots « d'entrée » sont présents et calculés
    - Effet = rendre présent et évalué le flot de sortie de l'équation
  - Principe synchrone
    - Portée temporelle des calculs = l'instant courant
    - Accès aux valeurs des instants précédents par mémorisation du passé



## 3.1. Le langage Lustre : exemple introductif

Exemple :

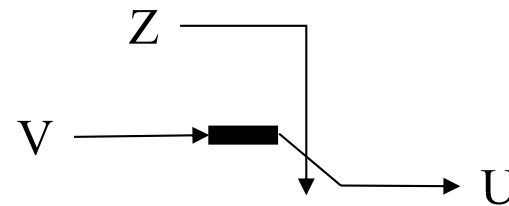
Une porte logique



$$Z = X \text{ or } Y;$$

*pour tout  $n \geq 0$ ,  $Z_n = X_n \text{ or } Y_n$*

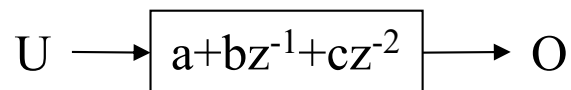
Un switch



$$U = \text{if } Z \text{ then } V \\ \text{else } W;$$

*pour tout  $n \geq 0$ ,  $U_n = \text{if } Z_n \text{ then } V_n \text{ else } W_n$*

Un filtre



*pour tout  $n \geq 2$ ,  $O_n = aU_n + bU_{n-1} + cU_{n-2}$*

$$O = a*U \\ + b*\text{pre}(U) \\ + c*\text{pre}(\text{pre}(U));$$

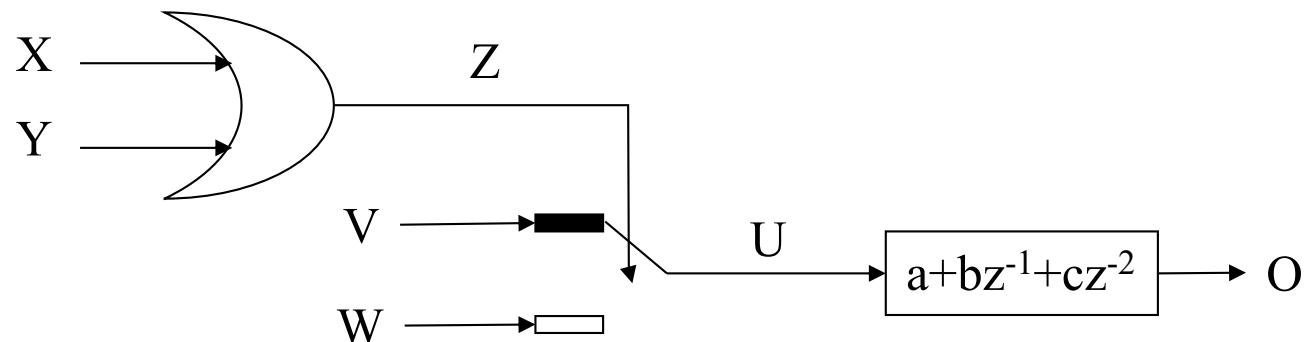
*(attention : équation  
incorrectement initialisée)*

## 3.1. Le langage Lustre : généralités...

### Généralisation :

- description d'un système en terme de suites de valeurs échantillonnées : les flots de données
- => un système = un réseau d'opérateurs opérant sur des flots de données

Exemple :



$Z = X \text{ or } Y;$

$U = \text{if } Z \text{ then } V \text{ else } W;$

$O = a * U + b * \text{pre}(U) + c * \text{pre}(\text{pre}(U));$

*(attention : programme incorrectement initialisé)*

## 3.2. Le langage Lustre...

### Généralisation :

- Notion de flot de données :

$X$  = suite de valeurs  $X_n$  pour  $n \geq 0$  (flot infini de valeurs)

$X_n$  = valeur de  $X$  à l'instant  $n$  ( $n^{\text{ième}}$  top d'horloge)

#### Exemples :

- 1 est le flot infini (1, 1, 1, 1, 1, ...)
- true = (vrai, vrai, vrai, vrai, ...)

- Chaque flot interne ou de sortie est défini par une équation

$$O = X \text{ op } Y$$

calculant  $O_n$  en fonction de  $X_n$  et  $Y_n$  (au même instant)

=> op opère à chaque instant sur les valeurs de l'instant courant (application point à point)

=> un programme LUSTRE =

- un ensemble d'équations
- qui modélise un processus rythmé par une horloge logique (pas forcément régulière) : à chaque top de cette horloge, le processus LUSTRE calcule des flots de sorties en fonction des valeurs des flots d'entrée à cet instant

## 3.2. Le langage Lustre...

Un programme LUSTRE = un ensemble de nœuds...

```
[déclaration de types et de fonctions externes]
node nom (déclaration des flots d'entrée)
returns (déclaration des flots de sortie)
[var déclaration des flots locaux]
let
 [assertions]
 système d'équations définissant une et une seule fois les flots
 locaux et de sortie en fonction d'eux mêmes et des flots d'entrée
tel.

[autres nœuds]
```

Déclaration de flots :

```
NomDuFlot : TypeDuFlot;
```

Flots constant :

```
const NomDuFlot : TypeDuFlot = valeur ;
```

Les types :

- les types de bases : `int`, `bool`, `real`
- les tableaux : `int3`, `real52`...

## 3.2. Le langage Lustre...

### Les équations

- une équation définit un flot interne ou de sortie en fonction de flots internes, d'entrée ou de sortie

$$\begin{cases} X = Y + Z \\ Z = U \end{cases}$$

signifie

pour tout  $n \geq 0$ ,  $X_n = Y_n + Z_n$  et  $Z_n = U_n$

=> principe de substitution : une équation définit une égalité mathématique, et non une affectation informatique => un flot peut être remplacé par sa définition dans toutes les équations du nœud

$$\begin{cases} X = Y + Z \\ Z = U \end{cases} \quad \text{équivalent à} \quad \begin{cases} X = Y + U \\ Z = U \end{cases}$$

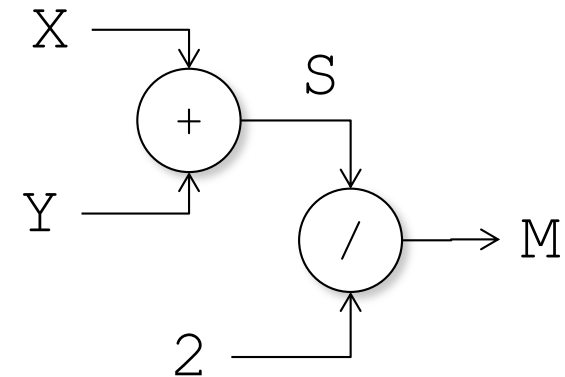
=> Principe data-flow : les équations n'ont pas d'ordre

$$\begin{cases} X = Y + Z \\ Z = U \end{cases} \quad \text{équivalent à} \quad \begin{cases} Z = U \\ X = Y + Z \end{cases}$$

## 3.2. Le langage Lustre...

- **Exemple** : calcul d'une moyenne de deux valeurs

```
node Moyenne (X, Y : int)
returns (M : int);
var S : int;
let
 M = S / 2 ;
 S = X + Y;
tel.
```



Une équation pour chaque sortie et chaque variable locale

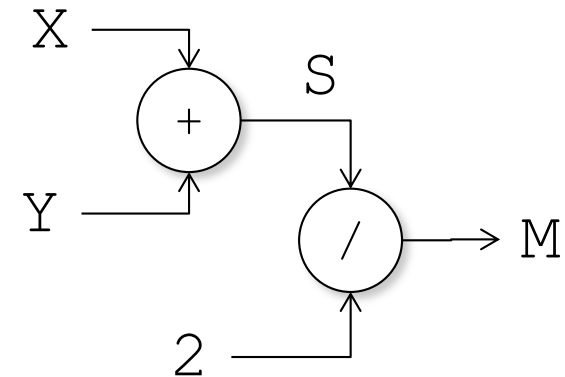
Interprétation du temps : pour tout  $n \geq 0$ ,

- $S_n = X_n + Y_n$
- $M_n = S_n / 2$

## 3.2. Le langage Lustre...

- Exemple (suite) : équivalent à (par principe de substitution)

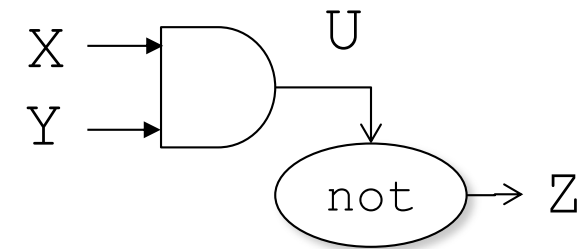
```
node Moyenne (X, Y : int)
returns (M : int);
let
 M = (X + Y) / 2 ;
tel.
```



## 3.2. Le langage Lustre...

- Exemple :

```
node Nand (X, Y : bool) returns (Z : bool)
var U : bool;
let
 U = X and Y;
 Z = not U;
tel.
```



| tick   |   | 0     | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     |
|--------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| inputs | X | true  | true  | false | false | true  | true  | false | false |
|        | Z | false | true  | false | false | true  | false | false | true  |
| local  | U | false | true  | false | false | true  | false | false | false |
| output | Z | true  | false | true  | true  | false | true  | true  | true  |

Équivalent à (par principe de substitution) =>



## 3.2. Le langage Lustre...

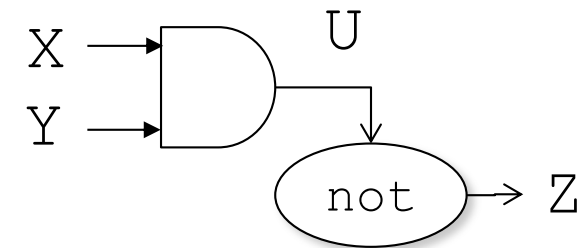
- Exemple :

```
node Nand (X, Y : bool) returns (Z : bool)
```

```
let
```

```
 Z = not (X and Y);
```

```
tel.
```



|        |      |       |       |       |       |       |       |       |       |
|--------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| inputs | tick | 0     | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     |
|        | X    | true  | true  | false | false | true  | true  | false | false |
|        | Z    | false | true  | false | false | true  | false | false | true  |
| output | Z    | true  | false | true  | true  | false | true  | true  | true  |

## 3.3. Les opérateurs

### Opérateurs classiques

Les opérateurs arithmétiques :

Binaire : +, -, \*, div, mod, /, \*\*

Unaire : -

Les opérateurs logiques :

Binaire : or, xor, and, =>

Unaire : not

Les opérateurs de comparaison :

=, <>, <, >, <=, >=

Les opérateurs de contrôle :

if . then . else

### Opérateurs temporels :

**pre** (précédent) : opérateur permettant de travailler sur le passé d'un flot

**->** (suivi de) : opérateur permettant d'initialiser un flot

**when** : opérateur de sous-échantillonnage

**current** : opérateur de sur-échantillonnage

## 3.3.1. pre et ->

### L'opérateur **pre** (précédent)

Permet de mémoriser la valeur précédente d'un flot ou d'un ensemble de flots

Soit

X le flot  $(X_0, X_1, \dots, X_n, \dots)$

alors

**pre**(X) est le flot  $(\text{nil}, X_0, X_1, \dots, X_n, \dots)$

Par extension, l'équation

$(Y, Y') = \text{pre}(X, X')$

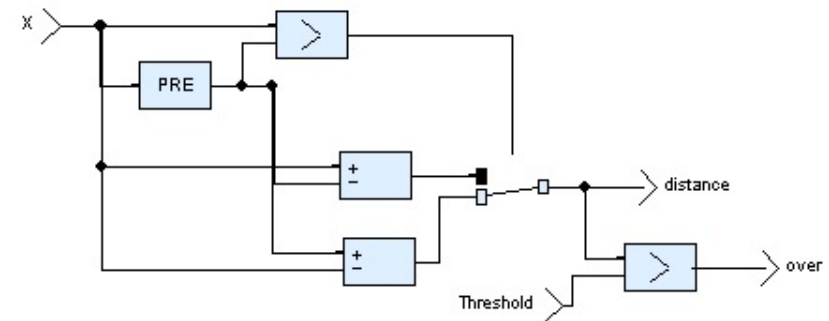
signifie

$Y_0 = \text{nil}, Y'_0 = \text{nil}$

et pour tout  $n \geq 1, Y_n = X_{n-1}$  et  $Y'_n = X'_{n-1}$

**Exemple** : détection de dépassement de seuil

```
distance = if (X > pre(X))
 then X - pre(X)
 else pre(X) - X ;
over = (distance > Threshold) ;
```



## 3.3.1. pre et ->

### L'opérateur -> (suivi de)

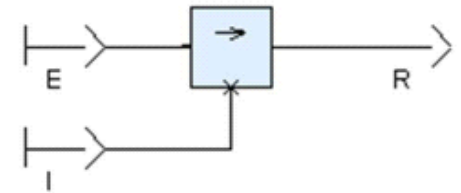
Permet d'initialiser un flot ou un ensemble de flots

Soit

X le flot  $(X_0, X_1, \dots, X_n, \dots)$  et Y le flot  $(Y_0, Y_1, \dots, Y_n, \dots)$

alors

$R = Y \text{ -> } X$  est le flot  $(Y_0, X_1, \dots, X_n, \dots)$



Par extension, l'équation

$(Z, Z') = (Y, Y') \text{ -> } (X, X')$

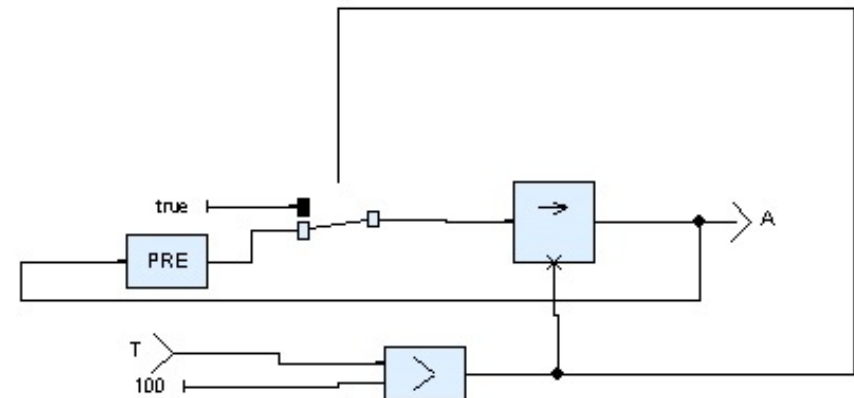
signifie

$Z_0 = Y_0, Z'_0 = Y'_0$  et pour tout  $n \geq 1, Z_n = X_n$  et  $Z'_n = X'_n$

**Exemple** : surveillance d'une température

```
A = (T > 100) ->
 if (T > 100)
 then true
 else pre(A) ;
```

équivalent à :

$$A_0 = (T_0 > 100)$$
$$A_n = \begin{cases} \text{true si } (T_n > 100) \\ A_{n-1} \text{ sinon} \end{cases}$$


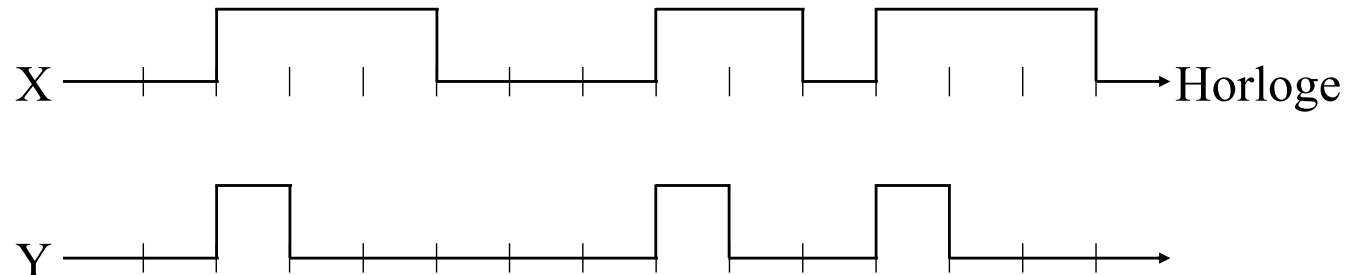
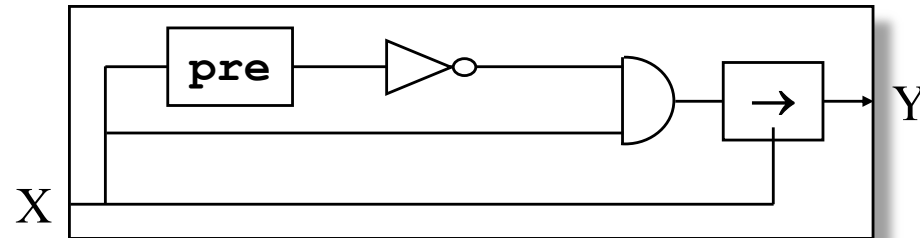
## 3.3.2. Exemples

### Exemple : détection de fronts montants

Soit X un flot d'entrée booléen

Soit Y un flot de sortie booléen

```
node rising_edge (X : bool) returns (Y : bool) ;
let
 Y = X -> (X and not pre(X)) ;
tel ;
```

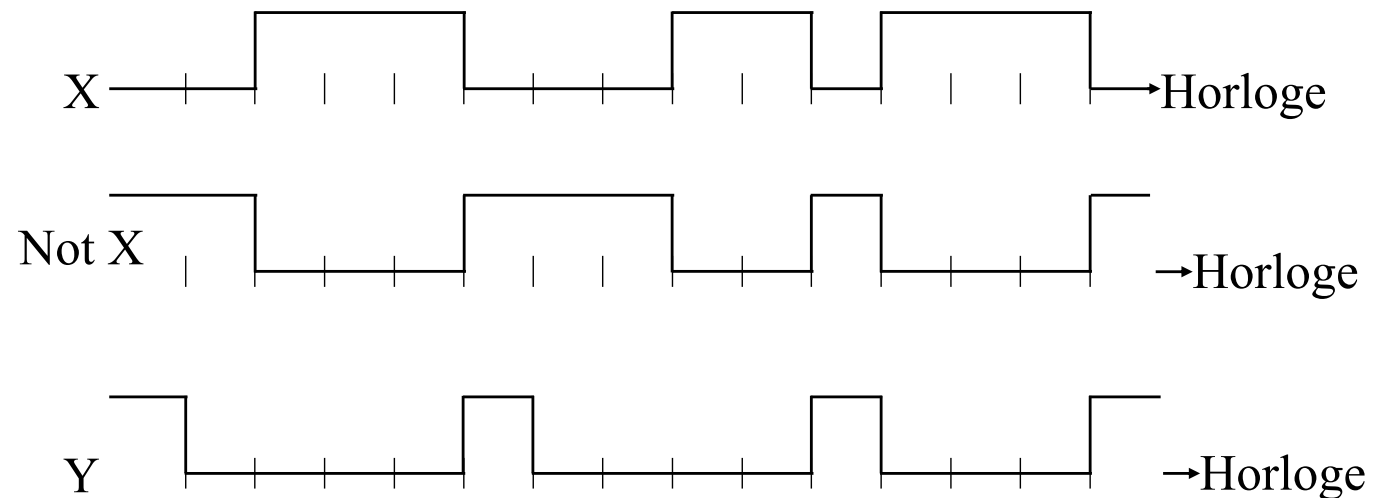
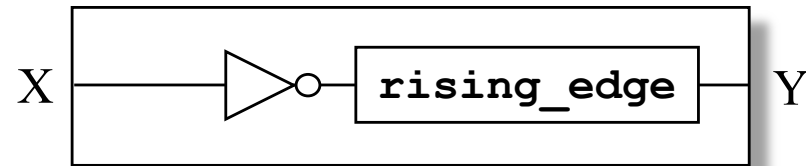


## 3.3.2. Exemples

### Exemple : détection de fronts descendants

Réutilisation de l'opérateur **EDGE**

```
node falling_edge (X : bool) returns (Y : bool) ;
let
 Y = rising_edge (not X) ;
tel ;
```



### 3.3.3. Les assertions

#### La notion d'assertion

Permet au concepteur d'expliciter les hypothèses faites sur l'environnement et/ou sur le programme lui-même

=> permet d'optimiser la compilation

=> permet la vérification de propriétés sous conditions

=> simplifie la conception des programmes

#### Exemple :

```
assert (not (X and Y))
```

affirme que les flots booléens X et Y ne doivent jamais être vrais simultanément

```
assert (true -> not (X and pre(X)))
```

affirme que le flot booléen X ne transporte jamais deux valeurs vraies consécutives

### 3.3.3. Les assertions : exemple

Exemple : Justin, le loup, la chèvre et le chou...

Les entrées du programmes : les actions de Justin

- $m$  : Justin traverse la rivière seul
- $mw$  : Justin traverse la rivière avec le loup
- $mg$  : Justin traverse la rivière avec la chèvre
- $mc$  : Justin traverse la rivière avec le chou

=> flots booléens

$b_n$  = vrai signifie que l'action  $b$  est effectuée à l'instant  $n$

$b_n$  = faux signifie que l'action  $b$  n'est pas effectuée à l'instant  $n$

Hypothèse : les actions sont instantanées

Les sorties du programmes

- $J$  : position de Justin
- $W$  : position du loup
- $G$  : position de la chèvre
- $C$  : position du chou

=> flots entiers à valeurs dans  $\{0, 1, 2\}$

$X_n = 0$  signifie  $X$  est sur la rive 0 à l'instant  $n$

$X_n = 1$  signifie  $X$  est sur la rive 1 à l'instant  $n$

$X_n = 2$  signifie  $X$  a été mangé à l'instant  $n$



### 3.3.3. Les assertions : exemple

Exemple : Justin, le loup, la chèvre et le chou...

```
node justin(m, mw, mg, mc : bool) returns (J, W, G, C : int);
let
 assert (m or mw or mg or mc);
 assert(not (m and mw));
 assert(not (m and mg));
 assert(not (m and mc));
 assert(not (mw and mg));
 assert(not (mw and mc));
 assert(not (mg and mc));
 assert(true -> not (mw and not (pre(J)=pre(W))));
 assert(true -> not (mg and not (pre(J)=pre(G))));
 assert(true -> not (mc and not (pre(J)=pre(C))));

 J = 0 -> 1 - pre(J);
 W = 0 -> if mw then 1 - pre(W) else pre(W);
 G = 0 -> if pre(G) = 2 then pre(G)
 else if mg then 1 - pre(G)
 else if (pre(G)=pre(W) and not mw) then 2
 else pre(G);
 C = 0 -> if pre(C) = 2 then pre(C)
 else if mc then 1 - pre(C)
 else if (pre(C)=pre(G) and not mg) then 2
 else pre(C);

tel.
```

### 3.3.3. Les assertions : exemple

Exemple : Justin, le loup, la chèvre et le chou...

```
...
J = 0 -> 1 - pre(J) ;
W = 0 -> if mw then 1 - pre(W) else pre(W) ;
G = 0 -> if pre(G) = 2 then pre(G)
 else if mg then 1 - pre(G)
 else if (pre(G)=pre(W) and not mw) then 2
 else pre(G) ;
C = 0 -> if pre(C) = 2 then pre(C)
 else if mc then 1 - pre(C)
 else if (pre(C)=pre(G) and not mg) then 2
 else pre(C) ;
```

Séquence d'actions gagnante : . , mg, m, mw, mg, mc, m, mg

Que se passe-t-il pour la séquence : m, m, mw, m ... ?

## 3.3.4. Les tableaux

### Les tableaux

types scalaires

`bool`, `int`, `real`

=> types tableaux

`bool`<sup>4</sup>, `int`<sup>n</sup> avec n constante, `real`<sup>4</sup><sup>8</sup>, ...

Mais : un programme Lustre doit s'exécuter en temps et espace borné. Les dimensions et indices des tableaux doivent donc être statiques et connus à la compilation

=> pré-compilation en Lustre sans tableau.

## 3.3.4. Les tableaux

### Les tableaux : exemple

```
node Tdelay (const d : int; X : bool) returns (Y : bool);
var A : bool^(d+1);
let
 A[0] = X;
 A[1..d] = false^d -> pre (A[0..d-1]);
 Y = A[d];
tel
```

```
node Main (A : bool) returns (A_delayed : bool);
let
 A_delayed = Tdelay(10,A);
tel
```

## 3.3.5. La récursion

### La récursion

Un programme Lustre doit s'exécuter en temps et espace borné

=> la profondeur de la récursion doit être bornée statiquement et connue à la compilation

=> compilation en Lustre sans récursion

=> un opérateur conditionnel statique

**X = with ... then ... else ... ;**

Condition d'arrêt de la récursion

fin de la récursion

suite de la récursion

## 3.3.5. La récursion

### La récursion : exemple

```
node Rdelay (const d : int; x : bool) returns (y : bool);
let
 Y = with d=0 then X else (false -> pre (Rdelay(d-1, X)));
tel
```

```
node Main (A : bool) returns (A_delayed : bool);
let
 A_delayed = Rdelay(10, A);
tel
```

## 3.4. La causalité

### Problème de causalité :

Rappel : un réseau d'opérateurs de flots de données calcule un point fixe

Problème : un tel point fixe peut ne pas exister, être partiellement indéterminé, ou être multiple

=> programmes non causaux

Exemple :

|                                       |             |
|---------------------------------------|-------------|
| $Y = X + Y$                           | non causal  |
| $Y = X + \text{pre}(Y)$               | indéterminé |
| $Y = X \rightarrow X + \text{pre}(Y)$ | OK          |

=> Le rebouclage instantané des sorties sur les entrées est interdit

=> Le rebouclage retardé des sorties sur les entrées est autorisé à condition qu'il passe par au moins autant d'instance de " $\rightarrow$ " que de "pre"