

Métamodélisation et sémantique statique

Exercice 1 : Comprendre SimplePDL

EMOF (OMG) ou Ecore (Eclipse) sont des méta-métamodèles. Un extrait d'Ecore est donné à la figure 1. Leur objectif est de permettre la définition de métamodèles. La figure 2 donne le métamodèle du langage SimplePDL, un langage très simplifié de description des procédés de développement. Ce métamodèle est conforme à EMOF/Ecore. Il a été dessiné en utilisant les conventions traditionnellement utilisées qui sont empruntées au diagramme de classe UML.

1.1 *Concepts Ecore*. Le métamodèle de SimplePDL est conforme à Ecore. Indiquer, pour chaque élément du métamodèle de SimplePDL, l'élément d'Ecore auquel il « correspond ».

1.2 *Signification de SimplePDL*. Expliquer ce que décrit le métamodèle SimplePDL.

1.3 *Description d'un procédé particulier*. On s'intéresse à un procédé simple composé de quatre activités : concevoir, programmer, tester et documenter. Programmer ne peut commencer que quand la conception est terminée. Le test peut démarrer dès que la conception est commencée. Documenter ne peut commencer que quand la programmation est terminée. Le test ne peut être terminé que si la conception s'achève que si la programmation est terminée.

1.3.1 Dessiner le modèle de ce procédé. On utilisera une boîte pour représenter une activité et une flèche pour les relations de précédence.

1.3.2 Montrer que le modèle de procédé ainsi construit est bien conforme à SimplePDL.

1.4 Expliquer les contraintes OCL portant sur SimplePDL données ci-dessous.

```
context ProcessElement
def: process: Process =
  Process.allInstances()->select(p | p.processElements->includes(self))
  ->asSequence()->first()
```

```
context WorkSequence
inv previousWdInSameProcess: self.predecessor.process = self.process
inv nextWdInSameProcess: self.successor.process = self.process
```

1.5 Compléter les contraintes de SimplePDL. Exprimer les contraintes suivantes sur SimplePDL et les évaluer sur des exemples de modèles de procédé :

1. une dépendance ne peut pas être réflexive.
2. deux sous-activités différentes d'un même processus ne peuvent pas avoir le même nom.
3. le nom d'une activité doit être composé d'au moins un caractère.
4. les dépendances du modèle de processus ne provoquent pas de blocage.

FIGURE 1 – Version très simplifiée du méta-métamodèle Ecore

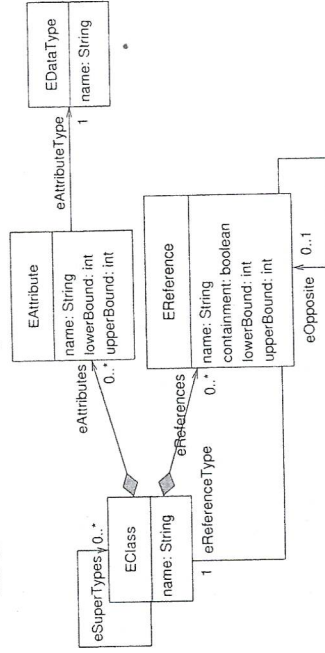
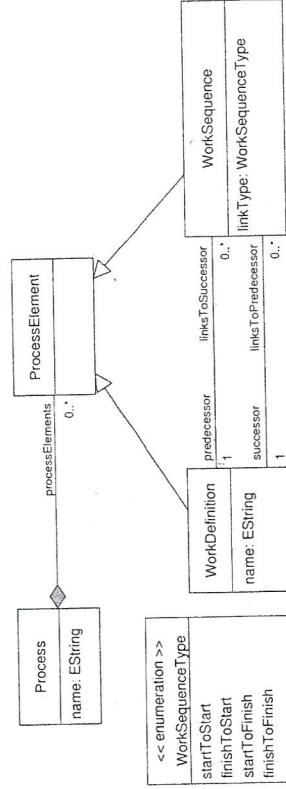


FIGURE 2 – Méta-modèle de SimplePDL conforme à EMOF/Ecore



Exercice 2 : Mise en œuvre avec OCLinEcore

OCLinEcore propose un éditeur qui offre une syntaxe concrète textuelle pour un métamodèle Ecore. Il permet d'ajouter des éléments OCL directement sur ce métamodèle. Ils sont ensuite sauvegardés dans des éléments EAnnotation dans le .ecore. Le listing 1 présente un exemple avec SimplePDL.

2.1 Expliquer les différents éléments présents sur le listing 1.

2.2 Comparer les approches OCL et OCLinEcore.

Exercice 3 : Méta-modèle des réseaux de Petri

L'objectif de cet exercice est de construire un métamodèle des réseaux de Petri.

3.1 Proposer un métamodèle des réseaux de Petri. On utilisera Ecore.

3.2 Dessiner quelques modèles de réseau de Petri qui sont conformes au métamodèle défini mais non valides.

3.3 Définir des contraintes OCL pour exprimer les propriétés qui n'ont pas été capturées par le métamodèle ECore.

FD o. (ordered composed, derived readonly, transient, pas stocké en mémoire, volatile car transient, n'est résolu.)

Listing 1 – Le métamodèle SimplePDL en OCLinEcore avec des éléments OCL

```
package simplepdl : simplepdl = 'http://simplepdl'
{
    enum WorkSequenceType { serializable }
    {
        literal startToStart;
        literal finishToStart = 1;
        literal startToFinish = 2;
        literal finishToFinish = 3;
    }
    class Process
    {
        attribute name : String;
        property processElements : ProcessElement[*] { ordered composed };
    }
    abstract class ProcessElement
    {
        property process : Process { derived readonly transient volatile 'resolve' }
        {
            derivation: Process.allInstances()
            -->select(p | p.processElements->includes(self))
            -->asSequence()->first();
        }
    }
    class WorkDefinition extends ProcessElement
    {
        property linksToPredecessors#successor : WorkSequence[*] { ordered };
        property linksToSuccessors#predecessor : WorkSequence[*] { ordered };
        attribute name : String;
    }
    class WorkSequence extends ProcessElement
    {
        attribute linkType : WorkSequenceType;
        property predecessor#linksToSuccessors : WorkDefinition;
        property successor#linksToPredecessors : WorkDefinition;
        invariant previousWdInSameProcess: self.process = self.predecessor.process;
        invariant nextWdInSameProcess: self.process = self.successor.process;
    }
    class Guidance extends ProcessElement
    {
        property element : ProcessElement[*] { ordered };
        attribute text : String;
    }
}
```


Métamodélisation et sémantique statique.

Exercice 1 : Comprendre Simple PDL.

1.1

PDL

Process element

Process

Work Definition

Work Sequence.

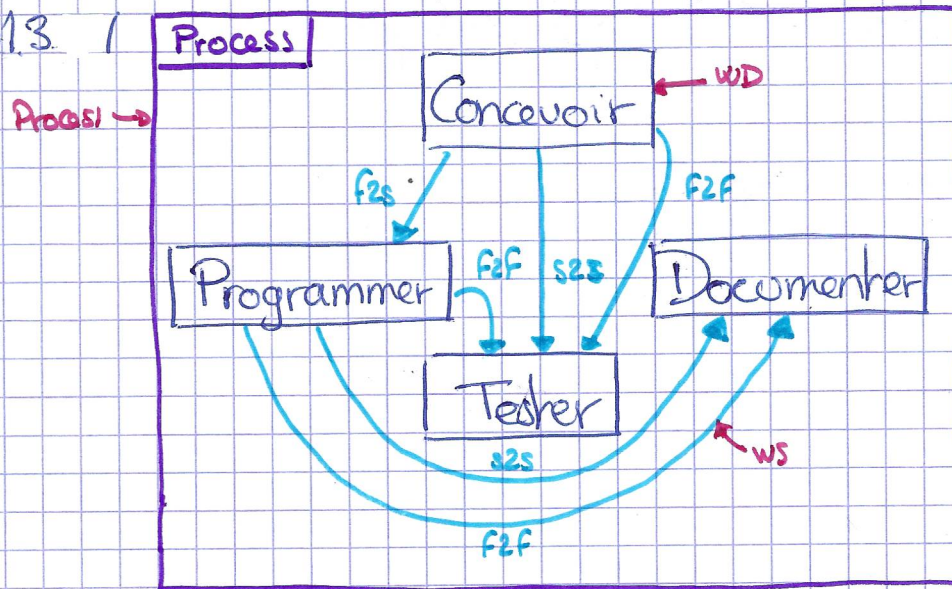
		EClass		
ID	name	eReferences	eAttributes	eSuperTypes
C1	Process	processElements R1	name A1	
C2	ProcessElement			
C3	Work Definition	Links to successor R2 Links to predecessor R3	name A2	ProcessElement
C4	Work Sequence	predecessor R4 successor R5	LinkType: WorkSeq type. A3.	ProcessElement

		EAttribute		
ID	name	lowerBound	upperBound	eAttribute type
A1	name	1	1	String
A2	name	1	1	String
A3	LinkType	1	1	WorkSeq Type.

		EReference				
ID	name	containment	lowerBound	upperBound	eOpposite	eRefType
R1	ProcessElr	T	0	*		Process
R2	Links to Suc	F	0	*	Pred	Wk Def.
R3	Links to Pred	F	0	*	Succ	Wk Def.
R4	Pred	F	1	1	Link Succ	Wk Seq
R5	Successor	F	1	1	Link Pred	Wk Seq

1.2 / Modèle de processus

1.3 /



F2S : Finish to start
S2S : start to start
F2F : Finish to finish

1.4 /

1.5 / context Work Sequence

not reflexive : self.predecessor \neq self.successor.

② context Process

$\forall w_1, w_2$ Process, process Elements, w_1, w_2 : Work Definition
 $w_1.name = w_2.name \Rightarrow w_1 = w_2$

inv unique Names

self process Elements

\rightarrow select (p : Process | p.ocAsType(WD))

\rightarrow collect (p : Process | p.ocAsType(WD))

\rightarrow forAll (w_1, w_2 : WorkDef | $w_1.name = w_2.name$ implies $w_1 = w_2$)

③ context Work Definition

inv valid Name: not self.name.ocIsUndefined() and self.name \neq ''.

