



Diario de los Debates



<http://www.congreso.gob.pe>

E-mail: diariodebates@congreso.gob.pe

—Es transcripción de la versión en audio digital.

PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

**11ª SESIÓN
(Matinal)**

JUEVES, 19 DE SETIEMBRE DE 2024

PRESIDENCIA DE LA SEÑORA CARMEN PATRICIA JUÁREZ GALLEGOS,

LOS SEÑORES ALEJANDRO ENRIQUE CAVERO ALVA

Y

EDUARDO SALHUANA CAVIDES

TEMAS TRATADOS

Se pasa lista.— Se abre la sesión.—

—A las 10:00 horas, bajo la Presidencia de la señora Carmen Patricia Juárez Gallegos, el relator enuncia el nombre del héroe nacional **Miguel Grau Seminario**¹, luego de lo cual proceden a registrar su asistencia, mediante el sistema digital, los señores congresistas

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Buenos días, señores congresistas, se va a computar el quorum para dar inicio a la presente sesión.

Señor relator.

Señores congresistas, sírvanse registrar su asistencia mediante el sistema digital.

¹ Por Res. Leg. N.º 23680 (13-10-83), se dispone permanentemente una curul, en el Hemiciclo del Congreso, con el nombre del Diputado Miguel Grau Seminario. La lista de asistencia comenzará con el nombre del Héroe de la Patria, MIGUEL GRAU SEMINARIO, tras cuyo enunciado la Representación Nacional dirá ¡PRESENTE!

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Han registrado su asistencia 75 señores congresistas; el *quorum* para la presente sesión es de 60 congresistas.

Con el *quorum* reglamentario, se da inicio a la sesión del Pleno del Congreso de la República.

SUMILLA

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Han Siguiente tema.

EI RELATOR da lectura:

[Moción 13288](#)

De los congresistas Paredes Castro, Flores Ancachi, Alcarraz Agüero, Orué Medina, Tello Montes —Siguen firmas—; mediante la cual proponen que el Congreso de la República interpele al ministro del Ambiente, señor Juan Carlos Castro Vargas, a fin de que concurra al Pleno del Congreso de la República para que informe sobre la problemática de los incendios forestales producidos en las regiones de Amazonas, Cusco, Huánuco, Loreto, Madre de Dios, San Martín, y Ucayali.

Moción presentada el 18 de setiembre de 2024.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Se va a consultar la admisión de la Moción de Interpelación del ministro del Ambiente, señor Juan Carlos Castro Vargas en aplicación del artículo 68 del Reglamento del Congreso de la República.

Se concederá la palabra para sustentar la moción por un tiempo no mayor de cinco minutos, y los grupos parlamentarios que se opongan tendrán un minuto cada uno con un máximo de cinco entre todos.

Tiene la palabra la congresista Paredes Castro, en nombre de sus autores para que fundamente la moción hasta por cinco minutos.

La señora PAREDES CASTRO (PP).— Muy buenos días, estimada presidenta, y saludo a todos mis colegas y a la representación nacional.

Señora presidenta, era necesario y es indispensable que el Congreso de la República dentro de sus facultades de fiscalización, convoque al señor ministro del Ambiente por las negligencias que se ha venido cometiendo al interior del país. No estamos hablando solamente de la región Amazónica, sino también estamos hablando de 20 regiones a nivel nacional.

Esta situación, señora presidenta, que se ha venido agravando, ha sido una situación bastante decepcionante cuando en la última reunión del COEN Nacional, el señor

ministro del Ambiente minimizaba este suceso, sabiendo que ellos tienen responsabilidades para poder tomar y comunicar al país de la situación que veníamos atravesando.

En ese sentido, presidenta, creo que aquí es el lugar exacto donde tiene que escuchar la población, y tiene que escuchar cada uno de los ciudadanos, ¿qué ha pasado con este ministerio?, ¿qué ha pasado con la activación de protocolo?, ¿qué ha pasado con lo que todos los peruanos necesitamos saber? Que es el plan de emergencia contra incendios.

Y, no solamente hablo contra incendios, señora presidenta, también estamos hablando contra la sequía que ya varios meses viene atravesando mi hermana región también de Loreto. Y, ahí se suma Ucayali y las otras regiones.

En ese sentido, presidenta, era vergonzoso escuchar que los representantes del COEN Nacional, quienes supuestamente tienen la información y valiéndose de esa información, los señores ministros, lamentablemente no sabían lo que venía atravesando a nivel de nuestras regiones.

Tales motivos que ha motivado en ese sentido, al señor ministro también de Defensa bajar a mi región y conocer la realidad.

Nos preocupa de sobremanera qué es lo que viene sucediendo, porque el día de hoy ha amanecido con llamas, no solamente la provincia de Atalaya, sino que se suma a todo ello, también el distrito de Neshuya.

Presidenta, nosotros somos conscientes de la situación que viene atravesando nuestro río Amazonas, y también nuestro río Ucayali.

Desde la Comisión de Pueblos Andinos, desde el año pasado veníamos advirtiendo y en esta temporada se viene agravando.

Es importante que el señor ministro venga y nos dé a conocer cada una de las preguntas que hemos formulado ante estos hechos que nosotros reconocemos que son graves, porque siendo ministro, señora presidenta, ni siquiera se toma la molestia de contestar el teléfono para informarnos o de informar que es lo que viene haciendo, como algunos de esta cartera lo vienen haciendo.

Hay que reconocer el trabajo que hacen algunos ministros, pero también hay que visibilizar la indiferencia que no toman otras carteras como esta.

En ese sentido, señora presidenta, nosotros convocamos al señor ministro y pedimos el apoyo a toda la representación nacional para que apoye, para que el pueblo peruano vea que no nos hemos quedado callados y que piensan que nosotros no hemos hecho nada para fiscalizar. Nosotros somos legisladores, y dentro de esa facultad que tenemos también de legisladores de fiscalizar, nosotros no ejecutamos el presupuesto, pero sí estamos aquí.

Yo he vuelto bajar a mi región, y esperemos que las acciones que se viene tomando sean las mejores a favor de los que más nos necesitan.

Yo pido a la representación nacional, votar a favor para que el ministro venga pronto, estimada presidenta.

Muchísimas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muchas gracias, congresista Paredes.

¿Alguna intervención?

Congresista Mery Infantes.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Gracias, señora presidenta, y un saludo grande a todos los compañeros.

Me uno al pedido de la colega. Nosotros sabemos que nuestra zona se está incendiando. Pero también vemos, señora presidenta, queridos colegas, la inoperancia de los gobiernos regionales ¿Dónde están los gobernadores? El gobernador de Amazonas se encuentra en Lima desde la semana pasada. ¿Y qué sucede? ¿Acaso se están celebrando fiestas? Hay incendio.

Él tiene que asumir responsabilidades. Nosotros hemos estado gestionando con los ministros. Es verdad lo que dice la colega, algunos no atienden, pero la gran mayoría sí nos están atendiendo y ahora han ingresado. Pero acá yo, señora presidente, llamo a que acá se tiene que trabajar todos, todos, de manera multisectorial. Las rondas campesinas se están apoyando, los bomberos se están...

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Treinta segundos para que concluya.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— ¿Qué es lo que sucede? ¿Por qué no están los gobernadores? ¿A qué hora escuchamos que levantan su voz? Todos tenemos que trabajar juntos. En otros países como Colombia, Honduras, se está incendiando también, pero se ve el ejemplo de sus gobernantes que en todo momento se identifican en esta causa.

Gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muchas gracias, congresista.

Si no hay otra intervención, de conformidad con el artículo 131...

¿Para oponerse, congresista? No, es para oponerse. De conformidad con el Reglamento, para oponerse.

De conformidad con el artículo 131 de la Constitución Política y el artículo 83 del Reglamento se va a consultar la admisión de la moción de interpelación. Se recuerda que para la admisión de la moción se requiere el voto a favor de por lo menos el tercio de congresistas hábiles.

Sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos) .— Han registrado su asistencia 87 señores congresistas,

El número de congresistas hábiles es de 113 y el tercio es 38.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se acuerda, por 82 votos a favor, dos en contra y ninguna abstención, la admisión de la moción 1328.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos) .— Han votado a favor 82 señores congresistas, dos en contra y cero abstenciones.

Más: a favor, congresista Espinoza, el congresista Sánchez.

En consecuencia, ha sido admitida la moción de interpelación.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos) .— Señores congresistas, la presidencia propone que el ministro del Ambiente, señor Juan Carlos Castro Vargas, concorra al Pleno del Congreso a fin de contestar el pliego interrogatorio contenido en la Moción 1328 el día, miércoles, 2 de octubre, a las 10 de la mañana.

Con la misma asistencia, al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se aprueba, por 83 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, la propuesta para que el ministro del Ambiente, señor Juan Carlos Castro Vargas, concorra al Pleno del Congreso el miércoles 2 de octubre a las 10 de la mañana.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Han votado a favor 83 congresistas, cero en contra, cero abstenciones.

Más a favor, congresista Espinoza, Sánchez, Palomino y congresista Montalvo.

Ha sido aprobada la propuesta de la presidencia.

SUMILLA

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Siguiente tema.

EI RELATOR da lectura:

Moción 13303

De los congresistas Paredes Piqué, Luque Ibarra, Reymundo Mercado y Bazán Narro, del Grupo Parlamentario Bloque Democrático Popular; Bermejo Rojas, Cutipa Ccama, siguen firmas, mediante la cual propone que el Congreso de la República interpele al ministro del Interior, Juan José Santiváñez Antúnez, a fin de que concurra al Pleno del Congreso de la República para que dé cuenta respecto de los cuestionamientos a su desempeño en dicho cargo y su falta de liderazgo contra la inseguridad ciudadana, conforme al pliego interpelatorio adjunto. Moción presentada el 18 de setiembre de 2024.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias.

Señores congresistas, se va a consultar la admisión de la moción de interpelación al ministro del Interior, señor Juan José Santiváñez Antúnez. En aplicación del artículo 68 del Reglamento, se concederá la palabra para sustentar la moción por un tiempo no mayor de cinco minutos y los grupos parlamentarios tendrán un minuto cada uno para oponerse.

Tiene la palabra la congresista Paredes Piqué en nombre de los autores, para que fundamente la moción hasta por cinco minutos.

La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— Gracias, señora presidenta.

Amparadas en el artículo 131 de la Constitución, venimos a sustentar nuestra moción de interpelación contra el ministro del Interior, por varias razones, que voy a explicar.

En primer lugar, un ministro del Interior tiene que ser una persona que conozca el sector, que conozca a la Policía, y puede ser que sí en algún sentido la conoce, porque inclusive ha sido abogado de varios policías.

Sin embargo, hay una característica muy especial que deben tener los ministros del Interior en todo el mundo, y es su capacidad estratégica, la capacidad de organizarse para luchar contra el crimen organizado, la delincuencia común y ser capaz de articular, además, actividades de prevención en coordinación con la comunidad organizada.

Pero, en lugar de tener un estratega discreto que guarde la información, tenemos un ministro del Interior histriónico, que más bien se dedica todo el tiempo a hablar, a defenderse, porque hay plata que está gastando del Estado Peruano en que se defiende de sus propios procesos penales. Plata de todos los peruanos que debemos invertir en defendernos de los criminales, la tenemos que gastar en que se defienda el señor.

De otro lado, tenemos que decir que es un ministro que no ha logrado tener un liderazgo. Tiene acciones concretas esparcidas, pero no ha podido, ¿y cuáles son las pruebas? Como representante de Lima, por ejemplo, yo tengo que decir que he visto algo que nunca hemos visto.

Los Chinos, que es una línea que transporta a los limeños desde Puente Piedra hasta Villa El Salvador, paralizados días, amenazados, abaleados sus choferes, sus unidades.

En la otra línea, Roma, que va de Ventanilla a San Juan de Lurigancho, abaleadas sus unidades; es decir, actividades económicas importantísimas, como la del transporte en Lima, que es una actividad fundamental porque es una ciudad gigantesca, compleja, paralizada, porque no hay cómo detener a los extorsionadores. Y esto, estoy hablando de aquí-

Pero en Trujillo, que desde hace años hay extorsión y organizaciones criminales que trabajan en la extorsión y, por lo tanto, en el sicariato, porque cuando tú no cumples con el extorsionador, el sicario es el que tiene la tarea de eliminarte. Ahora resulta que en Trujillo están cobrándole cupos a los condominios y cada familia tiene que pagar 50 soles, sino le meten una granada a su casa. Y así podría hablar de cada una de las regiones.

Y aquí, esto está ocurriendo y está escalando. En Lince, donde yo vivo: granadas, granadas en Risso, granadas en la avenida Arequipa. Nunca, ni en los peores años del terrorismo hemos tenido eso.

Pues, yo no veo a un ministro que discretamente organice sus acciones desde los distintos enfoques que tiene la seguridad ciudadana para pararla. Veo un ministro preocupado por él, preocupado por su defensa, preocupado porque no se conozca sus palabras, preocupado por otras actividades que no son las de un ministro.

Tenemos prófugos de la justicia que tienen más de trescientos días sin encontrarse, tenemos otros prófugos que tienen más de trescientos días, años sin encontrarse.

Entonces, señora presidenta, nosotros no queremos una pira de fuego para quemar a nadie, lo que queremos es que conteste las preguntas.

Acá tenemos veintinueve, pero hay colegas que tienen otras preguntas y que seguramente harán, si es que no encuentran satisfactorias, las preguntas del señor ministro.

Con todo respeto, y siendo esta una facultad constitucional, le pido a la Representación Nacional que voten para que venga el ministro a responder nuestras preguntas. Que nos explique.

Yo he hablado de mi región y he hablado de Trujillo, pero ustedes tendrán muchas preguntas que hacer desde sus regiones.

Por eso, señora presidenta, pido a la Representación Nacional el voto favorable para que venga a respondernos a nosotros los representantes del pueblo, por sus acciones.

Gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).—Gracias, congresista Paredes Piqué.

¿Alguna intervención de algún congresista para oponerse?

Congresista Huamán, para oponerse.

Tiene la palabra.

El señor HUAMÁN CORONADO (FP).— Muchas gracias, señora presidenta.

En primer lugar, un saludo cordial a usted, a los colegas.

Evidentemente, las personas que trabajan y hacen algo, son criticados. Y vemos, no obstante, es civil, era integrante del Gabinete de Asesores del Ministerio del Interior. Está desarticulando un montón de bandas delincuenciales y, es más, participa personalmente.

Yo creo que amerita que se le deje trabajar y se le debe de apoyar.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Huamán.

Concluidas las intervenciones, de conformidad con el artículo 131 de la Constitución Política y el 83 del Reglamento, se va a consultar la admisión de la moción de interpelación.

Se recuerda que para la admisión de la moción se requiere el voto a favor de por lo menos el tercio de congresistas hábiles.

Sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Han registrado su asistencia 90 señores congresistas; el número de congresistas hábiles es de 111 y el tercio son 37 congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se acuerda, por 40 votos a favor, 22 en contra y 25 abstenciones, la admisión de la moción 13303.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— han votado a favor 40 señores congresistas, en contra 22 y 25 abstenciones.

Más a favor: Congresista Cheryl Trigozo.

En consecuencia, ha sido admitida la Moción de Interpelación.

La presidencia propone que el ministro del Interior, señor Juan José Santiváñez Antúnez concurra al Pleno del Congreso, a fin de contestar el pliego interrogatorio contenido en la Moción 13303 el día miércoles 2 de octubre a las tres de la tarde, a las 15 horas.

Con la misma asistencia al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se aprueba, por 82 votos a favor, 1 en contra y ninguna abstención, la propuesta para que el señor Ministro del Interior Juan José Santiváñez Antúnez, concurra el miércoles 2 de octubre a las 15:00 horas

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Han votado a favor 82 señores congresistas, uno en contra, más: A favor, congresista Cheryl Trigozo; congresista Margot Palacios, a favor; congresista Kira Alcarraz, a favor.

Ha sido aprobada la propuesta de la Presidencia.

SUMILLA

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Siguiente tema.

EI RELATOR da lectura:

De las Comisiones de Economía, Defensa del Consumidor y Salud. [Proyectos de Ley 3412, 3437, 3732, 4178 y 4717](#). Se propone regular el control del consumo de productos de tabaco, nicotina o de sucedáneos de ambos para la protección de la vida y la salud.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Se va a dar inicio a la sustentación del texto sustitutorio presentado por el presidente de la Comisión de Economía el 22 de agosto del presente año a las once y cuarenta y dos.

Con relación al tema, los presidentes de las Comisiones de Defensa del Consumidor y de Salud del Periodo Anual de Sesiones 2023-2024, presentaron un texto sustitutorio consensuado el 16 de mayo del 2024 a las quince y cuarenta y dos.

Tiene la palabra el congresista López Ureña, presidente de la Comisión de Economía, hasta por diez minutos.

EI señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Señora presidente, por intermedio suyo reciban el saludo todos nuestros colegas y la Representación Nacional.

La Comisión de Economía, Banca, Finanzas e Inteligencia Financiera ha aprobado por mayoría en la Sexta Sesión Descentralizada de fecha 10 de abril del 2024, el dictamen recaído en los Proyectos de Ley 3412 y 3732, así como el 4178 y el 4717, todos del 2022.

¿Qué propone? La Ley del control del consumo de productos de tabaco, nicotina, o de sucedáneos de ambos para la protección de la vida y la salud.

El dictamen establece un marco normativo para la comercialización, publicidad, y consumo de productos de tabaco, de nicotina, y de los sucedáneos.

El texto sustitutorio, señora presidente, tiene por objeto proteger la salud de todos los peruanos.

Tenemos en el Perú una normativa que, de la exposición, ya los motivos y del arduo debate que nosotros hemos tenido en la Comisión de Economía, se ha determinado este dictamen. El texto plantea políticas de control, información y educación. Además, plantea también restricciones para el consumo de los productos de tabaco, nicotina y de los correlacionados con estos. De estos ejemplos, en los establecimientos de salud y también de educación.

Por otra parte, se prohíbe la publicidad de los productos de tabaco, mientras que se restringe la publicidad de estos productos dirigidos a menores de edad, así como establece la regulación específica para el empaquetado y etiquetado de los productos del tabaco de nicotina.

Además, se establece la prohibición expresa de la venta de productos de tabaco, nicotina y sucedáneos a menores de edad. Por eso este dictamen tiene una importancia relevante ya que cuida la salud de los ciudadanos, especialmente de los menores en el Perú.

Por lo expuesto, se recomienda a la representación nacional la

aprobación del presente dictamen. Se ha presentado el texto sustitutorio que ha sido mención básicamente por detalles de técnica legislativa, señora presidenta.

Muchísimas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista López Ureña.

Tiene la palabra el congresista Bellido Ugarte, secretario de la Comisión de Defensa al Consumidor, hasta por diez minutos.

El señor BELLIDO UGARTE.— Gracias, señora presidenta.

Paso a sustentar el dictamen aprobado el diecinueve de junio del dos mil veintitrés recaído en los proyectos de ley 3412, de la congresista Katy Ugarte; 3437 de la congresista Lady Camones; 3732 de la congresista Rosio Torres Salinas, y el proyecto de ley 4717, del congresista Alejandro Soto Reyes, que propone la ley de control del tabaco, de la nicotina, de sus sucedáneos, para la protección de la vida, y la salud. El dictamen aprobado en la Comisión de Defensa del Consumidor fue ampliamente debatido y tomó como base o sustento legal lo señalado por el Tribunal Constitucional.

El Tribunal Constitucional consideró que el Estado tiene el deber de proteger el derecho a la salud en el máximo nivel posible, que el tabaquismo es una epidemia, que los derechos deben ser protegidos a través de medidas progresivas, lo cual implica que, salvo circunstancias altamente excepcionales, las medidas legales adoptadas para proteger la salud. Marcan un punto de no retorno, y que de acuerdo

al artículo tres del convenio marco de la OMS para el control del tabaco, la finalidad de reducir el consumo y la exposición al humo del tabaco debe ser alcanzada de manera continua.

Se encuentra constitucionalmente prohibido que en el futuro se adopten medidas legislativas o de otra índole que protejan en menor grado el derecho fundamental a la salud frente a la epidemia del tabaquismo. En comparación a la manera como lo hace la legislación actual.

Por su parte, el Perú, al ser parte del convenio marco de la OMS para el control del tabaco, se obligó a adecuar su legislación en materia de control de tabaco. La Organización Mundial de la Salud ha establecido que la lucha anti tabáquica es la acción prioritaria dentro de la política sanitaria mundial para las próximas décadas. El convenio marco del control del tabaco obliga a los países, entre otras cosas, a prohibir toda forma de publicidad, patrocinio, y promoción del tabaco. Poner grandes advertencias sanitarias en el empaquetado y etiquetado en los paquetes de cigarrillo, prohibir términos engañosos como suaves, light, y baja alquitrán.

El dictamen aprobado en la comisión de defensa del consumidor se adecúa al artículo 13 del convenio marco para el control del tabaco de la OMS, y sus respectivas directrices.

Es decir, al aprobar esta ley, el Perú honrará su compromiso en seguir avanzando en normas que cumplan los estándares internacionales en materia de salud. En el caso de los vapeadores o cigarrillos electrónicos, el dictamen prohíbe de manera indubitable y absoluta, la comercialización de vapeadores o cigarrillos electrónicos a menores de edad, evitando que niños y jóvenes puedan acceder a los productos y exige a los comerciantes a nivel nacional a cumplir con dicho mandato.

Prohíbe el consumo en centros educativos y de salud, centros de trabajo y dependencias públicas. Prohíbe la publicidad de estos productos en televisión de señal abierta, radio u otro similar. Asimismo, limita que públicamente se muestren estos productos como alusión al éxito o la popularidad personal

, y exige la colocación de una advertencia en la publicidad y en el empaque.

Esta normativa se encuentra alineada a los establecidos por la OMS respecto a la necesidad de establecer normas para estos productos, dado que estos productos distintos a los cigarrillos y no le es aplicable el marco jurídico establecido para estos.

En el caso de los cigarrillos, el dictamen prohíbe total y absoluta la publicidad de los cigarrillos.

Se incrementa el tamaño de las advertencias en los empaques de los cigarrillos a 70% de la cara frontal y posterior, lo cual es mayor al de la normativa actual que establece 50% y también al promedio de la región.

Esto cumple con los principios de protección de los consumidores contenidos en nuestro marco jurídico y en cumplimiento a lo propuesto por los tratados internacionales suscritos por nuestro país.

Finalmente, señora presidenta, quiero recordar a la representación nacional que cada año mueren ocho millones de personas como consecuencia del tabaco en el mundo, por ello, pido a los colegas congresistas que defendamos la vida y la salud de los peruanos y peruanas, y que esté debidamente reglamentado y prohibido para los menores de edad el uso de dichos elementos.

Muchas gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muchas gracias, congresista Bellido.

Agradezco su capacidad de síntesis, porque cuando hablamos de tres comisiones solamente una sustentación por cada presidente, estamos hablando de treinta minutos.

Tiene la palabra el congresista Picón Quedo, presidente de la Comisión de Salud, hasta por diez minutos.

El señor PICÓN QUEDO (PP).— Muchísimas gracias, distinguida presidenta.

Un saludo cordial a todos los colegas congresistas de este importante Pleno.

En la Comisión de Salud ha recaído el dictamen del Proyecto de Ley 3437 del año 2022, que propone la Ley de control del tabaco, de la nicotina y de sucedáneos del tabaco y de la nicotina, para la protección de la vida y la salud.

Señora presidenta, ha sido remitido para estudio y dictamen de la Comisión de Salud y Población el proyecto mencionado y otros proyectos por el Grupo Parlamentario Alianza Para el Progreso de la congresista Lady Camones Soriano, que propone la Ley de control del tabaco y la nicotina para la protección de la vida y la salud.

La Comisión de Salud y Población en su Vigésima Primera Sesión Ordinaria, celebrada el 13 de junio del año 2024, debatió y aprobó con el voto mayoritario de los presentes el dictamen que recomienda la aprobación del proyecto de ley en mención. Este proyecto de ley ha sido decretado a la Comisión de Salud y Población como comisión principal, también a la Comisión de Defensa del Consumidor y Organismos Reguladores de los Servicios Públicos, y a la Comisión de Economía.

El proyecto de ley tiene por objeto proteger la salud de las personas, la familia y la comunidad contra las graves consecuencias derivadas del consumo del tabaco, de los productos sucedáneos, así como la exposición al humo del tabaco, así como advertir y proteger a la población menor de edad, restringir su acceso a los productos de nicotina y otras emisiones del cigarrillo electrónico o tabaco calentado.

Asimismo, busca prevenir el desarrollo de enfermedades no transmisibles producidas por los productos de tabaco y los productos de nicotina, y proteger las políticas de salud pública de los intereses comerciales y otros intereses creados de la industria, así como establecer los parámetros para el uso y comercialización de los productos de tabaco y de los productos de nicotina y sus sucedáneos.

Fundamentos de la iniciativa.

La iniciativa propuesta se fundamenta en el aspecto de la protección, del derecho fundamental a la salud. Este derecho orienta la actuación del Estado en la interpretación de las normas y debe tener preponderancia en la ponderación de intereses o bienes jurídicos en conflicto de igual o menor jerarquía.

La iniciativa se plantea con la finalidad de reducir el impacto en la salud de la población, de las graves consecuencias derivadas del consumo de productos de tabaco y nicotina, prevenir el desarrollo de nuevas generaciones de adictos y reducir la mortalidad y morbilidad de las enfermedades no transmisibles, obligando a las entidades del Estado a proteger y promover su cumplimiento.

Para ello, busca establecer mayores restricciones a las vigentes para los cigarrillos o productos de tabaco, como se les denomina, e incluir en el marco de estas restricciones a los productos de nicotina, como son los productos de tabaco calentado, los cigarrillos electrónicos denominados *vapers y otros más.

Algunas de las restricciones planteadas limitan casi en su totalidad algunos de los derechos reconocidos en la Constitución, priorizando la salud por sobre los derechos de la población, como la libertad de empresa, el derecho a consumir y el derecho del consumidor, marco normativo actual, la Constitución política del Perú. El derecho a la salud es un derecho fundamental consagrado en nuestra Constitución Política, cuyos parámetros de protección se articulan transversalmente a lo largo de su texto a saber.

Tabaquismo en el Perú es uno de los factores en común de las cuatro principales enfermedades no transmisibles: cáncer, enfermedades respiratorias crónicas, enfermedades cardiovasculares y diabetes.

Las sustancias tóxicas que el humo desarrolla pueden debilitar el sistema inmunitario del cuerpo, lo cual hace más difícil el desarrollo de células cancerosas. Pérdida de la salud y la vida.

El tabaco en el Perú es responsable de una alta carga de enfermedad y muerte, consumiendo una significativa cantidad de recursos de salud disponible.

La estimación de carga de enfermedad, carga económica e impacto de los impuestos al tabaco en ocho países de América Latina elaborado por el Instituto de Efectividad Clínica, revela cifras alarmantes, cada año mueren veintidós mil trescientos setenta y cuatro peruanos por enfermedades evitables asociadas al tabaquismo, estimándose que el 22% de todas las muertes que se producen en el país pueden ser atribuidas al cigarrillo.

El presente dictamen recaído en el texto sustitutorio, señora presidenta, consensuado por la Comisión de Defensa del Consumidor y la Comisión de Economía, se encuentra colgado en el Portal del Congreso de la República, cuyo nombre es: Ley de Control del Tabaco, de la Nicotina, de los Productos Sucedáneos de ambos para la Protección de la Salud y la Vida.

Señores congresistas, solicito el apoyo del Pleno a esta propuesta que busca salvaguardar la salud y la vida de la población.

Muchísimas gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).—Muchas gracias, congresista Picón Quedo, presidente de la Comisión de Salud.

Tiene la palabra, para iniciar el debate, el congresista Alejandro Soto, por cinco minutos, en condición de autor.

El señor SOTO REYES (APP).— Sí. Gracias, presidenta.

Voy a sintetizar el proyecto, porque entiendo que hay varios coautores de este proyecto de ley.

Sin embargo, quiero señalar que soy autor del Proyecto de Ley 4717/2022, Ley que prohíbe toda publicidad sobre el tabaco.

¿Cuál es el origen de esta propuesta, presidenta? Más de ocho millones de personas mueren al año por el consumo del tabaco y sus variantes o derivados; de ellos, un millón doscientas mil personas mueren como consecuencia de quienes al costado izquierdo o derecho están consumiendo tabaco.

Esto ha motivado una reunión en la Organización Mundial de la Salud que se ha llevado a cabo en el año 2005. El Estado Peruano es parte de la Organización Mundial de la Salud, y ahí se firmó un convenio marco para que los estados integrantes, en el plazo de cinco años, puedan establecer prohibiciones de la distribución, venta y consumo de tabaco. El Perú ha incumplido ese compromiso, ese compromiso ha vencido el año 2010, presidenta.

En consecuencia, se hace necesario que en cumplimiento de este convenio marco, el Estado Peruano, ahora, haga una modificación y regule el consumo, venta del tabaco.

Por eso es que nosotros hemos venido a proponer la modificación de la Ley 28705, Ley general para la prevención y control de los riesgos del consumidor de tabaco, con la finalidad de prohibir toda publicidad sobre el tabaco.

En esencia es eso, distinguida presidenta, en lo que se refiere a la autoría de mi proyecto de ley.

Sin embargo, también quiero solicitar a los distinguidos presidentes de las comisiones dictaminantes que puedan acumular el Proyecto de Ley 3437, Ley de control de tabaco y nicotina para la protección de la vida y la salud, que es de autoría de la congresista Lady Camones Soriano, que en este momento no está presente, y que solicito respetuosamente sea acumulada.

Presidenta, muchas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Soto.

Se pone en conocimiento de la Representación Nacional que la acumulación del proyecto solicitado se realizará siempre y cuando cumpla con lo establecido en el artículo 77-A del Reglamento del Congreso de la República.

Tiene la palabra la congresista Francis Paredes por dos minutos.

La señora PAREDES CASTRO (PP).— Señora presidenta, solicito la acumulación del Proyecto de Ley 4315/2022, Ley que establece un marco legal para el mercado de cigarrillos electrónicos y etiquetado neutro, de mi autoría; el mismo, presidenta, que cumple con los requisitos que se exige en la acumulación como identidad de materia y excepcionalidad de criterio temporal. Eso debido a que el proyecto de ley ingresó a la Comisión de Economía como dictaminadora con fecha 27 de febrero del 2023, es decir, con fecha anterior a la aprobación del dictamen que se diera el 10 de abril del 2024. Eso, señora presidenta, con el cumplimiento del artículo 77-A del Reglamento del Congreso, como lo establece.

Agradecería a la comisión que la acumulación se diera, ya que, nuevamente, repito, presidenta, cumple con los requisitos.

Muchísimas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Francis Paredes.

De conformidad con el Reglamento del Congreso, el artículo 77-A se acumulará siempre y cuando cumpla los requisitos contemplados en el artículo mencionado.

Congresista Ruth Luque, tiene la palabra por dos minutos.

La señora LUQUE IBARRA (BDP).— Presidenta, yo estoy de acuerdo con las razones que fundamentan la necesidad de emitir un nuevo marco legal, tomando en cuenta varias de las consideraciones que tenemos hoy en el momento. Sin embargo, si uno se detiene en los dictámenes que están colgados y públicos en el dictamen, hay un tema.

El 22 de agosto se ha subido por parte de la Comisión de Economía —entiendo— un texto sustitutorio que no recoge varios de los temas que se han planteado en las otras comisiones. Y creo que es importante saber sobre qué texto vamos a hacer el debate o la opinión, porque hay varios textos. Y veo que en este tema sí se requiere un texto que permita un poco fortalecer la acción, que es el origen precisamente las iniciativas que han dado.

Y yo me he permitido revisar el texto sustitutorio que han subido el 22 de agosto del 24, y hay algunos temas que, en particular, me llaman la atención.

Primero, se está planteando en una disposición la derogatoria de la Ley 28705, que es una ley que se dio en el 2006, que es la ley, digamos, más conocida y la cual se ha implementado en este tiempo, y está determinando no solo su derogatoria, sino, luego de aprobar esta nueva ley, un proceso de dos años para su implementación.

Entonces, no hay ninguna disposición, por ejemplo, que permita prever qué va a suceder si es que sale una nueva ley, para que sí estén vigentes algunos otros temas que son sustanciales, la prohibición y otros aspectos. El tema, por ejemplo, de las sanciones administrativas de incumplimiento. Ese era un tema de vacío de la Ley 2875, que no funcionaba, tampoco está recogida acá; o sea, hay un vacío.

Y yo sí creo que debería de haber en el contenido claramente los marcos adecuados sobre procedimientos o sanciones administrativas frente al incumplimiento.

Y eso significa además recoger otros elementos, que me han parecido importantes, que ha destacado la Comisión de Defensa y algunos otros de la Comisión de Salud.

Entonces, sí sugeriría, presidenta, que haya un nuevo texto, digamos, para, sobre esa base, fortalecer el nuevo marco que se va a dar; y sí tener plazos, que no pueden ser de dos años, sino claros, de qué temas sí son sustanciales que sigan en vigencia....

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muchas gracias, congresista Luque.

Si no hay más intervenciones, tiene la palabra la congresista María Acuña.

Tiene la palabra.

La señora ACUÑA PERALTA, María Grimaneza (APP).— Gracias, presidenta.

Por su intermedio, saludar a todos los colegas.

Señora presidenta, la regulación de los productos de tabaco, nicotina o de sucedáneos que guardan absoluta correspondencia con la protección de la salud.

Presidenta, mi propuesta es bastante sencilla y por su intermedio solicito a los señores presidentes de la Comisión de Economía; Defensa de Consumidor y Salud, consideren incorporar los lugares donde se practica el deporte dentro de la prohibición de la publicidad, promoción a los productos de nicotina, pues estos deben encontrarse libres de toda propaganda, promoción de productos que atenten contra la salud. Es dañino con la práctica del deporte.

No guarda armonía con su propósito. Esto es una vida sana libre de vicios, por lo que sugiero el siguiente texto.

Restricción a la publicidad de los productos de nicotina.

Para la publicidad de los productos de nicotina, se aplican las siguientes restricciones:

Se prohíbe la publicidad, promoción o patrocinio de productos de nicotina en televisión de señal abierta, radio u otros medios similares en establecimientos dedicados a la salud, a la educación, práctica del deporte, sean públicos o privados, en las dependencias públicas en un radio de 500 metros alrededor del centro educativo donde asistan menores de edad.

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muy bien, muchas gracias, congresista.

No existiendo más oradores, antes de dar el uso de la palabra al congresista Picón Quedo, presidente de la Comisión de Salud, vamos a saludar desde la Mesa Directiva

a quien le hacemos llegar un afectuoso saludo al congresista Víctor Raúl Cutipa Ccama quien cumplió años el pasado 14 de setiembre; al congresista Alex Paredes quien cumplió años el lunes 16 de setiembre. Saludo para ellos.

Del mismo modo, saludamos a la congresista Flor Pablo quien cumplirá años el próximo viernes 20 de setiembre, y al congresista Alex Flores quien cumplirá años el próximo 21 de setiembre. Un cordial saludo para todos ustedes.

Gracias.

Vamos a dar el uso de la palabra al congresista Picón Quedo, presidente de la Comisión de Salud.

El señor PICÓN QUEDO (PP).— Nos allanamos a texto sustitutorio y solicito ir al voto.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias congresista Picón, congresista Bellido, si no está presente el congresista Bellido, el congresista López Ureña tiene la palabra, presidente de la Comisión de Economía.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Sí, señora presidenta.

Los argumentos que se han esgrimido de algunos parlamentarios, en primer lugar, desde la perspectiva de la Comisión de Economía están integrados en este dictamen.

En segundo término, no olvidemos señora presidenta que en la Comisión de Economía y en todas las comisiones ordinarias están los representantes de cada grupo parlamentario.

Habido un trabajo extenso para los dictámenes en esta comisión, y por lo tanto, nosotros le pedimos que pida a la representación nacional que se vote el dictamen como lo hemos presentado.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Congresista López, se va a votar el texto sustitutorio presentado el 22 de agosto a las 11 y 42.

Ese es el que usted pide que se vote.

Muy bien.

El texto sustitutorio se encuentra colgado desde el 22 de agosto, congresista.

Por excepción, congresista Reymundo.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Muchas gracias, Presidenta.

Presidenta, ha habido diferentes sustentaciones respecto a la materia. Yo pienso que, sin dar mucha vuelta al aspecto, yo pido, presidenta, al señor presidente de la Comisión de Economía, a través de suyo, presidenta, para que se entre un cuarto

intermedio y elaboren consensuadamente un nuevo texto con las comisiones, tanto de Salud como de Defensa al Consumidor.

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— El texto sustitutorio tiene nueve hojas, congresistas, por si acaso.

Tiene la palabra el congresista López Ureña.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Sí, además antes de proceder a la votación, señora presidente, nosotros acogemos la acumulación de acuerdo a las precisiones que ya ha determinado la Mesa Directiva bajo su presidencia del Proyecto de Ley 4315, además del proyecto de ley de la congresista Camones, que el congresista vocero de Alianza Para el Progreso ha hecho llegar, con esas acumulaciones solicitamos se vaya al voto.

Gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista.

De acuerdo a las acumulaciones que usted señala, se tomarán en cuenta si cumplen con los requisitos del artículo 77-A del Reglamento.

Finalizado el debate, sírvanse marcar la asistencia para proceder a votar el texto sustitutorio propuesto por la Comisión de Economía.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Han registrado su asistencia 92 señores congresistas.

Quiero hacer mención...

Más: el congresista Williams.

Hacer mención que se ha verificado y efectivamente el texto sustitutorio se encuentra colgado desde el 22 de agosto para todos los señores congresistas que han tenido alguna duda respecto a que, si se encuentra publicado o no, se encuentra en el expediente digital desde el 22 de agosto.

Muy bien. Vamos al voto, por favor.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— ...se encuentra en el expediente digital desde el 22 de agosto.

Muy bien; vamos al voto, por favor.

—Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 70 votos a favor, 13 en contra y ocho abstenciones, el texto sustitutorio de la Comisión de Economía, referido a la Ley del Control de Consumo.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Han votado a favor 70 señores congresistas, en contra 13, ocho abstenciones, más a favor congresista Zeballos Madariaga.

Ha sido aprobada en primera votación, el texto sustitutorio de la Comisión de Economía, referido a la Ley del Control de Consumo.

Voto a favor congresista Acuña y congresista Williams.

Ha sido aprobado en primera votación el texto sustitutorio de la Comisión de Economía, referido a la Ley del Control del consumo a productos de tabaco, nicotina o sucedáneos de ambos, para la protección de la vida y la salud.

De conformidad con el artículo 78 del reglamento, el proyecto aprobado será materia de segunda votación, transcurrido siete días, calendario.

—El texto aprobado es el siguiente:

(COPIAR EL TEXTO APROBADO DEL ACTA)

SUMILLA

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos) .— Siguiente tema.

EI RELATOR da lectura:

[De la Comisión de Educación, proyecto de ley 484, se propone crear el colegio de politólogos del Perú.](#)

La Junta de Portavoces en sesión del nueve de septiembre de dos mil veinticuatro, acordó la ampliación de agenda.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Señores congresistas, se va a dar inicio a la sustentación del texto sustitutorio presentado por el presidente de la Comisión de Educación, el dieciocho de septiembre del año dos mil veinticuatro, a las veinte y treinta y cuatro horas.

Tiene la palabra el congresista Montalvo Cubas, presidente de la Comisión de Educación, hasta por diez minutos.

EI señor MONTALVO CUBAS (PL).— Gracias presidenta, un gusto saludarle.

Saludar a los colegas de la representación nacional, con ese orgullo, los congresistas del Bicentenario.

Bien, señora presidenta, el presente dictamen contiene el proyecto de ley 484/2021. Presentado por el señor congresista José Luis Elías Ávalos, por el que con texto sustitutorio se propone la Ley que crea el Colegio de Politólogos del Perú.

El Proyecto de Ley 484, año 2021, ingresó al Área de Trámite y Digitalización de Documentos el 19 de octubre del año 2021, siendo decretado el 21 de octubre del mismo año a la Comisión de Educación, Juventud y Deporte, como única comisión dictaminadora, para su estudio correspondiente.

Durante la Décima Sesión Extraordinaria, realizada el 18 de marzo del año 2022, se aprobó el dictamen favorable con texto sustitutorio y con cargo a redacción, recaído en el Proyecto de Ley 484, año 2021, por unanimidad de los presentes, con la dispensa del trámite de aprobación del Acta para ejecutar los acuerdos tomados en la referida sesión.

El Consejo Directivo, en sesión del 11 de abril del año 2022, tomó conocimiento del dictamen y lo incluyó en el Orden del Día.

Además, la Junta de Portavoces, con fecha 13 de abril del año 2023, acordó la ampliación de agenda.

Cabe señalar, que el primero de marzo del año 2022, por disposición del oficial mayor del Congreso de la República, el señor congresista José Enrique Jeri Oré fue considerado como adherente al Proyecto de Ley 484, año 2021, a su solicitud.

Señora presidenta, esta importante propuesta legislativa tiene por objetivo la creación del Colegio de Politólogos del Perú como institución autónoma del derecho público interno, representativo de los profesionales de la ciencia política del país.

Estimados colegas congresistas, la presente propuesta legislativa cuenta con antecedentes legislativos, como son los proyectos de ley: 924, año 2006, presentado por el Grupo Parlamentario Nacionalista Unión por el Perú; el Proyecto de Ley 349, año 2011, presentado por el Grupo Alianza Parlamentaria; y el Proyecto de Ley 1049, año 2016, presentado por el Grupo Parlamentario Fuerza Popular.

A la fecha, existen aproximadamente 35 colegios profesionales en el Perú creados y regulados por la ley expresa que cumplen funciones de promoción y difusión de sus respectivas especialidades, así como la defensa y representación de sus agremiados, y la vigilancia y fiscalización de su ejercicio profesional, de conformidad con el cuadro mostrado en el referido proyecto de ley.

La carrera profesional de Ciencia Política se enseña ininterrumpidamente en el Perú desde el año 1968, cumpliendo a la fecha más de 36 años en la formación de politólogos.

Las universidades públicas y privadas, las que enseñan esta carrera profesional tan importante, son: la Universidad Nacional Federico Villarreal, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Sociedad Anónima Cerrada, la Universidad Privada Antonio Ruiz de Montoya, la Universidad Católica de Santa María de Arequipa, la

Universidad Nacional de Trujillo, la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de la región Lambayeque y la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.

Además, colegas congresistas, la carrera de Ciencia Política se encontraría entre las nueve carreras con mejor remuneración en el mercado laboral, lo cual demuestra el grado de avance y posicionamiento que ha obtenido dicha profesión en estos últimos años de existencia profesional.

La Ciencia Política o Politología, es una disciplina profesional reconocida por la UNESCO desde el año 1948, se encarga del estudio teórico y práctico de las políticas de las relaciones de gobierno entre los individuos, instituciones, gremios, asociaciones, administraciones públicas y privadas y dirigentes, encargándose además del estudio y análisis de la distribución y organización en el Estado y sus diversas estructuras gubernamentales.

Entre las principales áreas de estudio de la ciencia política se encuentran: la teoría política, la sociología política, la historia de las ideas políticas, la ciencia administrativa, el análisis de las políticas públicas, la comunicación política y las relaciones internacionales.

Los profesionales en ciencia política o politólogos se forman durante cinco años de estudios en el nivel universitario y se desempeñan en el mercado laboral como asesores de cuerpos colegiados, en los parlamentos, en los gobiernos regionales y municipalidades, diseñan programas y estrategias políticas, gestionan y ejecutan políticas públicas, son analistas de organizaciones no gubernamentales, empresas de economía mixta y agremiados, también analistas en marketing electoral y posicionamiento ante comunidades políticas, asesoran en el diseño y desarrollo de estrategias de comunidades de comunicación política y comunicación pública; además, son analistas de empresas privadas o internacionales que requieren análisis de entorno sociopolítico y tendencia general de la actitud política administrativa en el país y en el exterior, entre otros.

Estimados colegas, en cuanto al análisis y revisión de la normatividad vigente, se evidencia con la aprobación de la presente propuesta legislativa, no se contraviene ninguna disposición legal de nuestro Ordenamiento Jurídico, sino más bien se guarda concordancia y complementa lo normado por la Constitución Política del Perú y por los dispositivos legales antes citados.

Además, el impacto de la norma en la legislación sería la creación del Colegio de Politólogos del Perú como Institución Autónoma del Derecho Público Interno Representativo de los Profesionales de la Ciencia Política del país, con la finalidad de promover los legítimos intereses de los profesionales titulados que lo compondrían, además, de incentivar su participación activa en las relaciones jurídicas de nuestro país en el marco del artículo 20 de la Constitución Política de Perú.

Estimados colegas, en cuanto al análisis costo beneficio, la propuesta no genera costo económico al Erario Nacional, puesto que el referido colegio funcionaría con recursos propios generados por diversos conceptos propios, los cuales se encuentran detallados en el artículo 8 de la fórmula legal.

Además, se reconocería la importancia del profesional cuyo título es licenciado en Ciencia Política mediante la creación del referido colegio.

De esta manera, la presente propuesta legislativa otorgaría el marco legal necesario para la conformación de esta institución, buscando con ello contribuir con el desarrollo de la vida profesional del licenciado en Ciencia Política del país.

Finalmente, señora presidenta, hemos acogido aportes del Área Técnica Legislativa del Departamento de Comisiones.

En tal sentido, presentamos un texto sustitutorio que hemos alcanzado a la Mesa.

Señora presidenta, solicito se someta a consideración de la Representación Nacional, la propuesta legislativa con la única finalidad de la creación del Colegio de Politólogos del Perú.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muchas gracias, congresista Montalvo, presidente de la Comisión de Educación.

Se da inicio al debate.

Tiene la palabra el congresista José Elías Ávalos, hasta por cinco minutos en calidad de autor.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Gracias, Presidenta.

Señores congresistas, señoras, muy buenos días.

Hace 37 años, un 29 de septiembre del 87, 1987, se gestó la creación de la Escuela Profesional de Ciencia Política en la Universidad Nacional Federico Villarreal, cuya comisión organizadora creó esta carrera.

A septiembre del 2024, la Ciencia Política es ya una profesión que se imparte en diez universidades, conforme muy bien lo ha dicho el congresista, presidente de la comisión, Segundo Montalvo.

Se imparte, primero, en la Universidad Nacional Federico Villarreal —decano en la formación de politólogos—, la Universidad Mayor de San Marcos, Universidad Católica, Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Universidad Católica de Santa María de Arequipa, Universidad Nacional de Trujillo, Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, la Universidad Científica del Sur, la Universidad del Pacífico y la Universidad de Ciencias Aplicadas.

El 06 de julio del 2007, los politólogos licenciados en Ciencias Políticas fundan la Asociación Nacional de Politólogos del Perú, inscrito en registros públicos, cuyo estatuto tenía como fines lo que hoy día se puede cristalizar, fines y objetivos de la asociación que señala que tiene como tal objetivo impulsar la creación del Colegio de Politólogos en el Congreso de la República.

Señora presidenta, el artículo 20 de la Constitución Política establece que los colegios profesionales son instituciones autónomas con personalidad de derecho público, y la ley señala los casos en que la colegiación es obligatoria, como en este caso.

Yo quiero señalar que, en la Universidad Villarreal, la congresista Susel Paredes fue profesora justamente en el inicio de la carrera de politología.

Los colegios profesionales colaboran con el desarrollo del país como órganos asesores o consultores, conforme a lo dispuesto en la Ley 27843, Ley de participación de colegios profesionales en los órganos consultores de las entidades del Estado peruano. Cada colegio se rige por su ley de creación, su estatuto, su reglamento....

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).—Congresista Elías, permítame solamente pedirle a los señores congresistas y a los asesores de los señores congresistas que, por favor, guarden silencio y escuchemos al autor del proyecto de ley.

Creo que merece respeto el congresista Elías.

Siga adelante, por favor.

El señor ELÍAS ÁVALOS (PP).— Le agradezco mucho, señora presidenta.

Muchas gracias, colegas.

La Ley 30220 es la Ley Universitaria, que señala, en el artículo 109, los colegios profesionales deben mantener una actitud vigilante en cuanto a la calidad del ejercicio profesional de sus afiliados. Recién van a estar afiliados los politólogos, cuando se cree —gracias a ustedes— este colegio.

La Ley 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Sineace), establece lo mismo, en su artículo 11, la certificación es un proceso público y temporal, es otorgada por los colegios profesionales correspondientes, previa autorización de acuerdo a los criterios establecidos por el Sineace.

Existen 35 colegios profesionales, entre ellos, señores, el Colegio de Cooperativismo, que ya no tiene ni siquiera oferta en universidades y sigue siendo un colegio, no puede ser anulado.

La creación de este colegio de politólogos es una consecuencia de un derecho de sus agremiados y está amparado en la Constitución.

Señores, no confundamos aquellos que estudian Derecho y Ciencias Políticas porque los bachilleratos de algunas universidades dicen Derecho y Ciencias Políticas, no dicen abogados el bachillerato, y ellos no son politólogos; el politólogo es aquel que estudia cinco años su carrera profesional.

Y esto no es contra ningún alumno de ninguna universidad, no es para estudiantes; la profesionalización de cualquier profesión, de cualquier colegio, es de aquellos que han obtenido título profesional en una universidad, no para alumnos.

Muchas gracias, muy amable.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muchas gracias, congresista Elías.

Tiene la palabra la congresista Sigrid Bazán por dos minutos.

La señora BAZÁN NARRO (BDP).— Gracias, señora presidenta.

La verdad es que estoy sorprendida e indignada de que volvamos a discutir un proyecto que data del año 2007, proyecto que además reiteradas veces ha sido archivado; de hecho, cuando se aprobó en Pleno en el año 2019, prácticamente el mismo proyecto, fue observado por el Poder Ejecutivo de entonces y en Comisión de Educación nuevamente fue archivado.

Ahora lo traemos nuevamente a discusión cuando no hemos subsanado las observaciones desde el año 2019 que el Ejecutivo planteara, y cuando además tenemos un proyecto que no ha tenido ninguna opinión técnica. Se solicitaron opiniones a MINEDU, MEF y PCM, y ninguno dio opinión. Más bien solicitaron y recomendaron que se pidiera opinión al MINJUSDH; no se pidió opinión al MINJUSDH.

Además, acaban de subir un nuevo texto sustitutorio, pero en el texto anterior —para que lo sepan los señores colegas— había un artículo que planteaba que la Universidad Federico Villarreal sea la decana en la creación de la carrera de politología, y eso era algo que tenía nada que ver o cero que ver con respecto a la creación de un colegio profesional.

Me gustaría hacer énfasis, señora presidenta, y por su intermedio el resto de colegas que este es un proyecto que por sobre todas las cosas y opiniones no cuenta con la opinión de los estudiantes o de sus representaciones estudiantiles.

Tenemos afuera representantes estudiantiles de cuatro universidades y han sacado un pronunciamiento, y les digo ¿cuáles?

Las representaciones a estudiantiles de Ciencia Política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, de la Pontificia Universidad Católica del Perú, de la Universidad Antonio Ruíz de Montoya, los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal y Politólogos del Perú, han sacado un pronunciamiento en donde dicen que es impensable que se les obligue tener una colegiatura para poder ejercer en una profesión que analiza las ciencias sociales.

No tenemos un colegio profesional de Sociólogos, un colegio profesional de Economistas, un colegio profesional de Antropólogos, es absurdo, porque las Ciencias Sociales son amplias y lamentablemente lo que en este proyecto se busca hacer es sancionar si no estás colegiado de manera arbitraria, sin haber tenido un proceso de diálogo amplio con todos los implicados y respetando y considerando.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Bazán.

Tiene la palabra el congresista José Balcázar por un minuto.

El señor BALCÁZAR ZELADA (PL).— Muchas gracias presidenta.

Yo veo que este proyecto de ley debe merecer el apoyo de todos los señores congresistas, porque en la medida en que el artículo 20 de la Constitución permite las colegiaciones de todas las profesiones en el Perú, resulta que las facultades de Derecho de todo el país tenían la denominación que decía facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

En el caso de Chiclayo, por ejemplo, ya universidad ha creado su escuela de Ciencias Políticas, y están egresando muchos alumnos como politólogos.

Y, es más, presidenta, yo creo que la intermediación democrática y la profesionalización de los politólogos en el Perú va a ayudar mucho, precisamente para que esta ciencia pueda ayudar a la gobernación del país. Es más, toda una trayectoria académica, profunda, yo recuerdo de los partidos políticos de Mauricie Duverger, pasaron por Macron y últimamente Manuel Castells garantizan enormemente que este colegio profesional se quede en el Perú, y en este caso los números es suficiente, según tengo entendido el autor del proyecto nuestro amigo que es de Ica y que conoce bien perfectamente de que...

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muchas gracias, congresista Balcázar.

Tiene la palabra el congresista Paul Gutiérrez por dos minutos.

El señor GUTIÉRREZ TICONA (BM).— Muchísimas gracias presidenta.

Primero que todo, quiero saludar de manera muy especial a mis paisanos profesionales presentes el día de hoy de la universidad Micaela Bastidas de Apurímac que se encuentran aquí en este hemisiciclo, y decirles a ustedes jóvenes, con profundo sentimiento, mi abrazo a cada uno de ustedes y a todos los profesionales de las Ciencias Políticas o más conocidos como politólogos en todo el país.

Estamos seguros que con la aprobación de este proyecto de ley, ustedes aportarán aún más para nuestro país.

Lamentablemente, señora presidenta, estos profesionales que tienen una función muy importante a veces son discriminados por el simple hecho de no ser colegiados, y creo que eso a veces es injusto, son profesionales con título, pero por el tema de no tener la colegiatura, no se les permite acceder a un puesto de trabajo y peor aún, si ellos decidieran asumir algún cargo de mayor responsabilidad jerárquico.

Y creo yo, entonces, mi estimada presidenta, creo que con este marco legal, ellos tendrán mejores oportunidades para poder desempeñarse como tal y estar al servicio de nuestro país.

Por lo tanto, tiene todo el respaldo de mi parte y estoy seguro de mi bancada y de todo el Congreso, de los 130 congresistas aquí en el hemiciclo.

Muchas gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias congresista Gutiérrez.

Tiene la palabra la congresista Tudela por dos minutos.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— Gracias presidenta.

La verdad es que esta propuesta no tiene mayor sentido, y considero que es completamente absurda, porque finalmente lo que está planteando es crear una burocracia que se va a dedicar básicamente cobrar un cupo a las personas que quieran ejercer libremente su profesión.

Y esa es una práctica absolutamente anticompetitiva y mercantilista, porque está creando una especie de privilegio vía ley para quienes sí van a poder pagar una colegiatura en perjuicio de quienes no van a poder pagar una colegiatura. Y considero que algo así es inaceptable, creo que las colegiaturas obligatorias tienen sentido cuando se trata de profesiones como podrían ser los médicos, porque finalmente las vidas de las personas están en peligro y la colegiatura obligatoria garantiza en cierta medida un estándar, pero para otras profesiones creo que no tiene ningún sentido, así que planteo una cuestión previa para que esto pueda regresar a comisión.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muy bien, vamos a consultar la cuestión previa planteada por la congresista Tudela, para que regrese a la comisión, el proyecto de ley que se encuentra en debate.

Señores congresistas, sírvanse a marcar asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Han registrado su asistencia 91 señores congresistas. Más, congresista Paredes Piqué.

Muy bien, al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se rechaza, por 62 votos en contra, 24 a favor y tres abstenciones, la cuestión previa planteada.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Han votado a favor 24 congresistas, 62 en contra y tres abstenciones.

Más: a favor, congresista Paredes Piqué; y en contra, congresista Flores Ruíz, Ruíz Rodríguez y congresista Julón. Más congresista Balcázar, en contra.

No, ha sido aprobada la cuestión previa.

Tiene la palabra el congresista Carlos Alba, continuando con el debate.

El señor ALVA ROJAS (AP).— Gracias señora presidenta.

La Universidad Nacional de Trujillo muchísimos años, tenía la carrera de Derecho y Ciencias Políticas, donde estudió el gran congresista, doctor Balcázar. Es importante este colegio porque eso tiene una función importante y es importante para los colegios colegiarse.

La profesionalización de la ciencia política nos lleva a tener profesionales que tienen que diferenciarse de los abogados, en el sentido de que ellos orientan a un tema más de estudios sociales, que ayudarían mucho a que tengamos futuros políticos, futuros conocedores de la realidad nacional y para eso es necesario que tenga un respaldo de un colegio profesional. Así que yo creo que debe existir y mi voto sería que procede*.

Muchísimas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias congresista Alba.

Tiene la palabra el congresista Esdras Medina, dos minutos.

El señor MEDINA MINAYA (RP).— Gracias señora presidenta.

Muy buenos días, señora presidenta y a través de usted, a todos mis colegas congresistas, como también a los ciudadanos que nos están viendo.

Señora presidenta, yo quiero especificar el significado de politólogos, son especialistas e investigadores de la realidad social, política, y económica, con el objetivo de desarrollar políticas públicas o medidas que impacten en la sociedad.

¿Cuál es el campo de los politólogos? Es pues, justamente asesorar a los políticos, a partidos políticos, al gobierno para la administración tanto en el sector privado y en el sector público. ¿Y de dónde salen los politólogos? De las escuelas de ciencias políticas. El objetivo de los colegios profesionales es buscar la promoción de los legítimos intereses de los profesionales titulados que los componen. También buscan esencialmente controlar la formación y la actividad de aquellos que la practican de la profesión colegiada que respondan a los parámetros deontológicos y de calidad exigidos por la sociedad.

Por lo tanto, creo que nos estamos confundiendo y es necesario ya darles la oportunidad porque existen muchos profesionales aún, politólogos, que están trabajando a lado nuestro, y no nos estamos dando cuenta que les estamos quitando la oportunidad de tener su colegio profesional.

Muchas gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).—Gracias, congresista, Esdras Medina.

Tiene la palabra la congresista Elizabeth Taipe, por un minuto.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Gracias señora presidenta.

Por su intermedio saludar a mis colegas congresistas.

Como también a mis hermanos profesionales quienes son egresados de la carrera profesional de ciencias políticas de la universidad, Micaela Bastidas de la región Apurímac, quienes se encuentran presentes en el hemiciclo.

Les pido un voto de aplauso. (Aplausos).

Señora presidenta, creo que desde nuestro partido nosotros promovemos realmente la participación política y formamos a futuras autoridades.

La política corre por nuestras venas, la política nos permite transformar vidas, la política es el medio para representar a nuestros hermanos de las regiones, pero es preciso conocer que existen profesionales que han estudiado las relaciones sociales y las relaciones del poder, esos profesionales son los politólogos.

Ellos se encuentran en las diferentes regiones, como también en la capital Lima, como es también Apurímac, Arequipa y en...

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra el congresista Alex Flores, por dos minutos.

El señor FLORES RAMÍREZ (BS).— Gracias, señora presidenta.

Hay que hacer una precisión que colegiatura es diferente a profesionalización.

Estamos de acuerdo de que esta carrera se profesionalice, y lo estamos viendo a nivel nacional que hay universidades que ya brindan esta carrera política necesaria, por cierto, para nuestro país.

Pero hay que hacer esa diferencia de que cuál es el objetivo de los colegios profesionales, es garantizar la buena praxis, la deontología profesional sobre todo en las carreras de la ciencia de la salud, en la medicina y otros. Igualmente, en algunas carreras que necesita el control y el visto bueno de su colegio profesional.

Pero las Ciencias Políticas, que es una carrera que tiene que ver con las ciencias sociales y, por lo tanto, con las ideas, con la opinión, no necesariamente necesita tener un control por el colegio que vaya a crearse.

Por lo tanto, presidente, yo creo que aquí lo que estamos haciendo es, más bien, buscar burocratizar, porque a lo único que va a servir es para eso.

Por lo tanto, ya la entidad o la institución que vaya a contratar a ese profesional politólogo verá a quien contrata, porque se trata de ideas, se trata de asesoramiento desde el punto de vista de las ciencias sociales y nadie puede decirnos que una opinión es correcta o no porque depende de qué ángulo se le mire.

Por lo tanto, presidente, desde la Bancada Socialista estamos en contra de este proyecto, porque lo único que busca es burocratizar.

Muchas gracias, presidente.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Alex Flores.

Tiene la palabra el congresista Wilson Quispe, por dos minutos.

El señor QUISPE MAMANI (JPP-VDP).— Muchas gracias, señora presidenta.

Señora presidenta, lo que se pretende con este proyecto de ley es darle la facultad y la autonomía a aquellos profesionales que requiere, justamente, donde la ley manda y dice que como requisito principal tiene que estar colegiado.

Pero, ¿qué es lo que sucede, señora presidenta? A nivel nacional existe la acumulación de profesionales que están conglomerados en un solo colegio profesional. Y si hablamos de descentralización, si hablamos de autonomía, tenemos que lograr o tenemos que darle esa facultad a esos profesionales para que hagan su propio colegio de profesionales.

Aparte de eso, señora presidenta, lo que tenemos que hacer acá es regular el aporte a los colegios profesionales. En lo que nosotros nunca vamos a estar de acuerdo es que se tenga que hacer cobros excesivos, aportes excesivos, abusando de aquellos profesionales que no laboran, no tienen campo laboral, pero, sin embargo, tienen que aportar mensualmente, y eso no es correcto, señora presidenta.

Asimismo, debo aclarar que cuando un grupo de profesionales crea un colegio de profesionales, eso también tiene que darse cabida a los demás, tiene que aperturarse a otras carreras profesionales, a otros grupos de profesionales.

Espero que eso no quede solamente, señora presidenta, en el tema de los politólogos, sino también está pendiente la creación del Colegio Profesional de Gestores Públicos, que justamente también están pidiendo tener su propio colegio de profesionales.

Y así, señora presidenta, mientras más demandas, mientras más profesionales buscan la autonomía, ¿por qué tenemos que cerrarle las puertas, por qué tenemos que obstaculizar sus objetivos?

Finalmente, creo que todos van a llegar a laborar y todos van a tener que cumplir la norma.

Muchas gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— La congresista Ruth Luque.

Son dos minutos por bancada y ya la congresista Sigrid Bazán ha utilizado el tiempo de su bancada.

Vamos a verificar cuánto tiempo ha utilizado, porque lo mismo ocurre en el caso de Acción Popular. Están verificado cuánto tiempo usó el congresista que intervino.

Hemos verificado, congresista, porque si hubiera algún tiempo adicional, obviamente, con todo gusto le doy, pero hemos verificado.

Y en el caso de su bancada y de Acción Popular han utilizado exactamente los dos minutos.

Perfecto.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista Montalvo Cubas, presidente de la Comisión de Educación.

El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Gracias, presidenta.

Hay una frase que dice: miente, miente, que algo queda.

La propuesta legislativa de la ley que crea el Colegio de Politólogos del Perú, señores congresistas, no genera gasto al Erario Nacional, teniendo en cuenta que por su naturaleza se autosostiene, colegas, con los ingresos de sus agremiados, como es natural como otros colegios como, por ejemplo, el Colegio de Abogados, el Colegio de Ingenieros, el Colegio de Contadores, etc.

Por lo que resulta pertinente, señora presidenta, aprobar la presente propuesta, porque coadyuvaría al desarrollo humano profesional y hasta, inclusive, en la gestión pública del Estado.

Señora presidenta, por lo que solicito se someta a votación ante la Representación Nacional.

Gracias presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).—Finalizado el debate, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia a través del sistema digital, para computar el *quorum*.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).—Han registrado su asistencia 90 señores congresistas.

Vamos al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 65 votos a favor, 17 en contra y siete abstenciones, el texto sustitutorio de la Comisión de Educación que crea el Colegio de Politólogos del Perú.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Han votado a favor 65 congresistas, 17 en contra, siete abstenciones; más a favor congresista Paredes Gonzales, Chacón Trujillo, Julón Irigoín y el congresista Aragón, a favor; y congresista Málaga, en contra.

Ha sido aprobada en primera votación el texto sustitutorio de la Comisión de Educación que crea el Colegio de Politólogos del Perú.

De conformidad con el artículo 78 del Reglamento, el proyecto aprobado será materia de segunda votación transcurrido siete días calendario.

—El texto aprobado es el siguiente:

(COPIAR EL TEXTO APROBADO DEL ACTA)

SUMILLA

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

De las comisiones de Economía y Agraria. Proyectos de ley 6979 y 7537. Se propone modificar Ley 29064 —Ley de relanzamiento del Banco Agropecuario (Agrobanco)— y la Ley 30893 —Ley que modifica diversos artículos de la Ley 29064, a efectos de fortalecer el Banco Agropecuario (Agrobanco) y establece facilidades para el pago de las deudas de sus prestatarios— para incrementar el financiamiento otorgado por el Banco Agropecuario (Agrobanco) y dictar otras medidas para la reactivación del sector agropecuario.

La Junta de Portavoces, en sesión del 9 de septiembre de 2024, acordó la ampliación de agenda.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Economía.

Con relación al mismo tema, la Comisión Agraria ha presentado

un dictamen en mayoría.

Tiene la palabra el congresista López Ureña, presidente de la Comisión de Economía hasta por diez minutos.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Muchísimas gracias, presidenta, un saludo a los colegas.

La Comisión de Economía, Banca, Finanzas e Inteligencia Financiera ha aprobado en mayoría en la Décima Octava sesión ordinaria de fecha 1 de junio del 2024 el dictamen recaído en los Proyectos de Ley 6979/2023; 7537 también del 2023, que propone la ley que modifica la Ley 29064 Ley de relanzamiento del Banco Agropecuario y la Ley 30893 Ley que modifica distintos artículos de la Ley 29064.

El dictamen tiene por objeto la modificación de los artículos 5, 13 y 23 de la Ley 29064 Ley de relanzamiento del Banco Agropecuario.

La modificación del artículo 3, ley que modifica estos diversos artículos del 29064 a efectos de fortalecer el Banco Agropecuario y establece facilidades para el pago de la deuda a sus prestatarios.

Considerar en disposiciones complementarias finales también los siguientes temas: Ofrecer productos financieros, específicos para la adopción de tecnología en la producción agropecuaria; la creación del sistema de sinceramiento de la deuda y de fraccionamiento especial para las deudas por tributos en el sector Agropecuario y el Régimen Especial de Sinceramiento de Deudas Agropecuario.

Además, de la adecuación del reglamento del fondo para la inclusión financiera del pequeño productor agropecuario, y el acogimiento del Régimen Especial de Sinceramiento de Deudas por Tributos del sector Agropecuario, emisión de reglamento de RESIT.

Estimados colegas, ya en anteriores oportunidades se habla mucho del tema Agrario. Los créditos para el sector Agrario en el Perú son créditos de alto riesgo, dicen los que prestan dinero para este sector.

Y, es por eso que le dan, por ejemplo, tasas altas en los intereses que tienen los agricultores a nivel nacional.

Cuando se toman decisiones respecto al acceso al crédito, consideramos definitivamente que este acceso al crédito debe impactar sobre riesgo. O sea, ¿Qué es lo que le genera riesgo a la Agricultura? Uno, la falta de agua. Ese es un gran motivo, por el que la Agricultura es un negocio de riesgo.

El tema de las carreteras, la asistencia técnica, la energía, entre otras condiciones que no son favorables y es por ello, que los créditos agropecuarios, agrícolas, son riesgosos en el Perú.

Es en ese sentido, que esta propuesta de ley modifica los artículos que ya se ha mencionado para, por ejemplo, hacer que se establezca que el límite individual de crédito en el caso del pequeño agropecuario individual, productor agropecuario individual, no puede exceder de cincuenta unidades impositivas. Con los límites de crédito, con la prioridad, ¿no? También le ponemos en el artículo 13 la prioridad de operaciones de crédito.

Es importante este artículo, porque el Banco Agropecuario prioriza en zonas rurales las operaciones de crédito directo hacia los pequeños productores agropecuarios.

Entonces, la modificación de esta norma, lo que hace es adecuarse a la realidad del país, respecto a la agricultura familiar.

En el artículo 23, los préstamos especiales para pequeños agricultores en zonas de extrema pobreza.

Se le está diciendo a través de la norma al banco que debe atender a estos agricultores medianos, ¿Por qué? Pequeños y medianos ¿Por qué? Porque uno de cuatro agricultores, uno de cada cuatro trabajadores en el Perú son agricultores, son pequeños agricultores. 25% de los trabajos lo da la agricultura familiar. Son los que además de ello llevan y abastecen de la canasta familiar en las mesas de todos los peruanos. Y es por ello que merecen una atención.

Se está creando el Fondo de Inclusión Financiera del Pequeño Productor Agropecuario, es un patrimonio administrativo mediante convenio de comisión de confianza suscrito entre el Midagri y el Banco Agropecuario, este fondo va a ayudar como en algún momento se le ayudó a esos grandes préstamos de Reactiva, estos fondos van a servir para los agricultores pequeños y medianos de nuestro país a través del Agrobanco. Además, de crear el Recit Agropecuario, el acogimiento al Recit Agropecuario. Muchos de los agricultores tienen deudas ante Sunat y sabemos que la Sunat se ha convertido en un ente castigador, inquisidor, persecutor de micro y pequeños empresarios en vez de ser quien guíe, quien eduque, quien enseñe a estos micro y pequeños empresarios de la agricultura a poder desarrollarse.

Esta parte de la norma lo que va a hacer es sincerar esa deuda. Ojo, se les está diciendo que no se les puede cobrar a patadas a los agricultores del Perú, porque ellos son los que mantienen la canasta básica familiar en el Perú y esto lo que va a hacer es generar las condiciones propicias para que haya formalización y formalidad en los que hacen negocios en la agricultura. Es en ese sentido que este proyecto de ley que ha sido debatido también durante mucho tiempo por las distintas bancadas es de mucha importancia para el fortalecimiento del Banco Agrario. La formalidad, la informalidad en el Perú llega al 75% aproximadamente. Necesitamos darle las condiciones necesarias a los micro y pequeños empresarios dentro de este gran grupo, a los micro y pequeños empresarios agricultores para que decidan ser formales.

La formalidad no es una condición o una acción de opresión sobre las personas, la formalidad tiene que ser un aliciente para que los micro y pequeños empresarios en el Perú, para que la agricultura familiar en el Perú decida ser formal. O sea, en pocas palabras, le tiene que convenir a los agricultores ser formal, porque si no les conviene ser formal, lastimosamente el Estado pierde, deja de cobrar impuestos y lógicamente falta dinero para solucionar problemas.

Y, por último, queridos colegas, decirle por intermedio suyo, presidente, a la presidenta de la República, el Congreso está haciendo su trabajo. Ayer, la Ley de alivio financiero para los agricultores. Hoy, la Ley de fortalecimiento para el Agrobanco. Le toca al Ejecutivo entonces invertir en grandes represamientos de agua para solucionar el problema hídrico en el Perú. Le toca invertir en carreteras para que los productos que salgan de las chacras del Perú puedan llegar a los mercados adecuadamente y también puedan llegar, por ejemplo, al puerto de Chancay.

De esa manera, con esas condiciones, nosotros desde el Congreso de la República, asumiendo la responsabilidad que nos ha dado la población peruana, estamos entregando este tipo de leyes importantísimas para el desarrollo de la economía, de la agricultura familiar, y de todos los peruanos. La pelota está en la cancha del Ejecutivo.

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista López Ureña.

Tiene la palabra el congresista Castillo Rivas, presidente de la Comisión Agraria, hasta por diez minutos.

El señor CASTILLO RIVAS (FP).— Buenos días señora presidenta, un saludo a los congresistas a través suyo.

En efecto, lo que nos comenta la Comisión de Economía, y lo que nos ha traído a colación, son cinco millones de hectáreas que el Perú produce, que el Perú cultiva, de las cuales uno punto novecientos ochenta hectáreas, pertenecen o son unidades productivas del pequeño agricultor, o sea, de la agricultura familiar, y los préstamos de Agrobanco solo llegan a 70 000, de los casi 2 millones de unidades productivas que tiene el pequeño agricultor o productor.

La Comisión Agraria, señora presidenta, trae a debate el dictamen de adhesión, de la Comisión de Economía, de los proyectos de ley, de ley 6979, 7537 ; que propone mediante un texto sustitutorio, la ley que modifica Ley 29064, ley de relanzamiento Agrobanco.

Y la Ley 30893, ley que modifica diversos artículos de la ley 29064 efectos de fortalecer Agrobanco, y establece facilidades para el pago de las deudas de sus prestatarios para incrementar el financiamiento otorgado por Agrobanco, y dictar otras medidas para la reactivación del sector agropecuario.

La norma tiene por objeto establecer el marco legal para incrementar la capacidad operativa de Agrobanco. Repito sólo el 3.5 de los pequeños productores agrícolas, han recibido crédito de esta institución, señora presidenta. Y mediante la modificación de los artículos 5, 13 y 23 de la Ley 29 064, Ley de Relanzamiento de Agrobanco. Así también, se modifica el artículo tres de la ley 30893, ley que modifica diversos artículos de la ley 29064, a efectos de fortalecer el Agrobanco y establece facilidades para el pago de sus deudas de prestatarios.

Hay que precisar, señora presidenta, que las medidas orientadas a la mejora de los servicios de financiamiento y acceso al crédito de los agentes económicos del sector, deberán tener un alto componente técnico, pues no solo tienen que relacionarse con la inmediata reactivación del sector, lo cual implica un impacto positivo, significativo en el empleo directo de las zonas agrícolas del norte y sur del país.

Pero definitivamente esto requiere implementar otras acciones de políticas públicas, orientadas a reactivación del sector en un corto plazo. Además de otras medidas de largo plazo para mitigar efectos climáticos adversos a futuro y que cada vez son más

seguidos presidenta lo que podría reducir significativamente la alta vulnerabilidad del sector.

En este contexto la iniciativa legislativa no genera gasto al erario nacional, por el contrario, contrarresta la producción e histórica contracción económica, contribuyendo con medidas excepcionales a la reactivación del sector agrario, en cuanto a la mejora de su producción agrícola, la adopción de tecnologías, la flexibilidad para el pago de créditos, siendo obligación del Estado Peruano implementar acciones de políticas públicas de manera urgente, teniendo en cuenta el alto componente laboral de la actividad formal general, así como el impacto social.

En este marco, la propuesta legislativa deviene enviable y oportuna en los artículos analizados debido a que se hace necesario políticas de estados y leyes que impulsan y promueven la reactivación del sector agrario en el Perú. Pues mediante esta iniciativa legislativa se aborda este desafío a efectos de fortalecer el Agrobanco y establece facilidades para el pago de deudas de sus prestatarios para incrementar el financiamiento otorgado por Agrobanco, y dictar otras medidas para la reactivación del sector agropecuario.

Por último, señora presidenta, es importante resaltar que la aprobación de esta ley será beneficiosa, no solo para el sector agrario, sino también para los más de 33 millones de peruanos, cuyos beneficios serán orientados a la población, pues mediante esta iniciativa se podrá incrementar la capacidad operativa de Agrobanco, repito, no es posible que solo se atienda a 70 000, pequeños agricultores de 2 millones de unidades productivas a cargo de los pequeños productores, señora presidenta.

Así como a contribuir a fortalecer el tejido social y la gobernabilidad en el país y de todos los peruanos. Y también generar, y también que es generador de necesarias fuentes de trabajo. En consideración a lo expuesto, la Comisión Agraria, en la legislatura pasada, señora presidenta, acordó adherirse al dictamen de la comisión de economía.

Muchísimas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia, Juárez Gallegos).— Gracias congresista Castillo.

Vamos a dar inicio al debate. Tiene la palabra el congresista Jorge Montoya, como autor por cinco minutos.

El señor MONTTOYA MANRIQUE (HYD).— Buenos días señora presidenta, por su intermedio, saludo a toda la delegación.

Uno de los problemas que presenta el pequeño productor agrario es la falta de financiamiento del sector bancario. Esta falta de liquidez no les permite obtener el material necesario para las cosechas, su producción, y que su producción sea competitiva.

En este sentido, consideramos que Agrobanco ha logrado mejoras en la eficiencia operativa utilizando la tecnología crediticia empleada desde la prospección de créditos, evaluación y selección del cliente y la recuperación del crédito.

Agrobanco, no espera que el cliente venga a las oficinas a solicitar créditos, sino que sale al campo a verificar in situ el potencial de los clientes y los ayudan en la obtención del financiamiento adecuado, oportuno, estableciendo tasas de interés desde sus operaciones en función al costo de los fondos, el tipo de cliente, el mercado y la moneda en que se otorgan los créditos.

La aplicación de esta nueva metodología crediticia se limita en el caso del pequeño agricultor que no puede exceder de 15 UIT para el caso de formas asociativas que agrupan a pequeños agricultores y el monto menor que resulte entre el 1.5 de patrimonio y 500 UIT.

En tal sentido, esta propuesta legislativa busca modificar el artículo 3 de la Ley 27603 para lograr cumplir con la misión del Agrobanco, que es impulsar el crecimiento de los productores de la agricultura familiar, promoviendo la inclusión financiera de los pequeños productores agropecuarios a través de las microfinanzas rurales con servicios digitales y personal comprometido.

Es por ello, que la modificación establece que el límite individual del crédito en el caso del pequeño productor agropecuario individual no puede exceder de 50 UIT.

El límite de crédito para las formas asociativas que agrupan a los pequeños productores agropecuarios individuales establece que, en función al número de asociados, según la política crediticia aprobada por el directorio no puede exceder del monto que resulte entre 1.5% del patrimonio efectivo de Agrobanco y 500 UIT.

Asimismo, se plantea modificar el numeral 3.3 del artículo 3 de la Ley 30893, que faculta al Agrobanco a manejar directamente el fondo para inclusión financiera del pequeño productor agropecuario.

Es preciso indicar que esta propuesta legislativa no incurre en costos adicionales para el erario nacional, debido a que la ley en mención ya está promulgada y las modificaciones posibilitan que Agrobanco pueda incrementar sus créditos en el sector agropecuario y mejorar los niveles de otorgamiento de créditos, y de esta manera conseguir y atender en lo inmediato la financiación directa a los productores agrarios, lo cual permitirá afrontar la compleja problemática del agro que requiere estrategias integrales que le permitan atender con recursos financieros y de una manera favorable a los pequeños productores agropecuarios.

Señores congresistas, consideremos que invertir en el sector agrario es fortalecer la alimentación segura de todos los peruanos, y como país aún nos falta cortar el cierre de brechas.

Es espíritu de esta norma es reactivar, promover y dinamizar al sector agrario.

Por consiguiente, estas modificaciones deben servir como catalizador para futuras reformas legislativas que busquen simplificar y clarificar leyes existentes, mejorando la eficiencia y efectividad de la legislación en apoyo al desarrollo agrario y a la población peruana.

Gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Montoya.

Tiene la palabra el congresista Américo Gonza, como autor, por cinco minutos.

El señor GONZA CASTILLO (PL).— Gracias, presidenta.

Presidenta, colegas congresistas, cuando el Perú tenía un desarrollo autónomo con las culturas preincas e inca su economía se basó en la agricultura, pero cuando llegaron los españoles este sistema agrario cambió y pasamos a un sistema mercantilista donde se le dio más importancia a la extracción de recursos minerales, porque, claro, ellos se lo llevaban a España. No les interesó seguir o continuar el sistema agrario que tanta falta le hace a nuestro Perú. Llegada la República, este sistema no cambió.

Y es así que hoy día en los medios los opinólogos, que escuchamos a diario, señalan que la actividad principal de desarrollo para el país es la minería. No le restamos importancia a la minería, sin embargo, no por eso vamos a dejar de lado al sector agrario que ha sido abandonado desde hace 500 años más o menos, 300 de Colonia y 200 de República.

Tenemos que regresar a esa visión de darle la importancia a la economía como un motor del desarrollo económico a la agricultura.

Y es así que tenemos inclusive que copiar de iniciativas que los países capitalistas hacen a su sector agrario.

En los países europeos, en los países desarrollados inclusive subsidian a su sector agrario.

Aquí parece que hay una un encono contra los agricultores, porque recordemos cómo en la pandemia los bonos llegaron para las grandes empresas sesenta mil millones de soles del Reactiva Perú 1 y 2 para las grandes empresas y para los agricultores que pararon la olla en los momentos difíciles nadie se acordó de ellos, para ellos no hubo ni siquiera un sol de bonos.

Lo que aquí estamos proponiendo, aunque, señora presidenta, mi propuesta fue más profunda, pero algo se consigue y estamos avanzando, por ejemplo, es que exista un interés a una tasa social para los agricultores, el Banco Agrario, y es de lamentar porque los primeros que se opusieron a esta propuesta fueron los funcionarios del Banco Agrario quienes deben impulsar este sistema, pero bueno es otro tema de la alta burocracia que hemos tenido en el país.

Lo que aquí estamos proponiendo es que se incremente el monto de créditos, por ejemplo, a las cooperativas para que puedan comprarse maquinaria, para que puedan comprarse abono, para que puedan comprar semilla; pero que, a su vez, el Estado les ayude en este proceso de crecimiento a los agricultores, ya sea de manera individual o de manera colectiva.

Lo que hemos visto a lo largo de este tiempo, señora presidenta, que las políticas del sector agrario no han funcionado, porque hemos tenido un sector agrario que nadie lo

ha mirado, desde aquella vez cuando llegaron los invasores europeos a saquear nuestras riquezas.

Miles de peruanos viven de la agricultura, miles de peruanos crecen con la agricultura, y lo que tenemos es que muchos de estos hermanos del campo migran a las ciudades a buscarse un mejor futuro, pero vienen a los conos justamente donde también son olvidados.

Tenemos que regresar atrás a estos valores ancestrales de potenciar nuestro sector agrario desde el Estado.

Tenemos acá, y en este Congreso hemos aprobado la Ley del SERUMS Agrario, el Ejecutivo no la implementa, para que, por ejemplo, nuestros jóvenes que estudian las carreras relacionadas al sector agrario, ayuden y recorran a lo largo y ancho del territorio nacional, capacitando a nuestros agricultores.

Señora presidenta, colegas congresistas, esta es una propuesta muy importante, pero creo que aún nos falta mucho por hacer.

Saludo y les invito a que nos apoyen y que hagamos fuerza común para que nuestros hermanos agricultores tengan siquiera un apoyo del Estado y fortalecer el Banco Agrario que, si bien es cierto, está creado en papel pero que en la práctica no está funcionando.

Tenemos, por ejemplo, las instalaciones del Banco de la Nación que pueden también constituirse en Banco Agrario y esta capacidad instalada que ya tiene el Banco de la Nación, la capacidad instalada que tienen otras instituciones del Estado puedan también albergar, por ejemplo, a chicos estudiantes del sector agrario que pueden capacitar a los agricultores a nivel nacional.

Gracias presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).—Muchas gracias, congresista Américo Gonza.

Tiene la palabra la congresista Cruz Zeta, por dos minutos.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Muchas gracias, señora presidenta.

Saludar a todos mis colegas congresistas.

Señora presidenta, es de vital importancia que los pequeños productores agropecuarios afectados por la emergencia del sector Agrario tengan esta gran oportunidad de un alivio financiero. Hay que tener en cuenta que son pequeños agricultores, no estamos hablando de los grandes agroindustriales, no es un Reactiva que nunca se devolvió al Estado.

En los últimos años el agricultor ha demostrado la capacidad de pagar sus créditos y la confianza que ha generado en el sector económico.

También hay que tener en cuenta que estos agricultores fueron perjudicados por la emergencia del sector Agrario y debemos apoyarlos, señores. Sin ellos no tendríamos los alimentos básicos en la canasta familiar, no se reactivaría la agricultura familiar y no se generaría una reactivación económica. Son más de dos millones de agricultores que contribuyen a nuestro país.

En consecuencia, como expresidenta de la Comisión Agraria, comprometida con mis agricultores de todo el país, mi voto será a favor, considerando que estamos pasando un momento grave, una crisis alimentaria y ahora también con los incendios forestales y posibles pérdidas agrícolas por el clima actual.

Señora presidenta, desde ya invoco que apoyemos a este proyecto, porque, realmente, posiblemente se va a declarar en emergencia la zona agraria, como es, ¡por qué no decirlo!, la región Piura.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista María Cruz Zeta.

Tiene la palabra el congresista Jorge Coayla por dos minutos.

El señor COAYLA JUÁREZ (JPP-VP).— Muchas gracias, señora presidenta.

Efectivamente, el día de hoy estamos viendo este proyecto de ley muy importante, que lo que busca es fortalecer el Banco Agropecuario y establecer facilidades de pago a los agricultores, pero también tomar las medidas de reactivación del sector agropecuario.

La agricultura es muy importante en el país porque genera la alimentación para la gran cantidad de población que tiene nuestro país.

Los agricultores no necesitan que les regalen absolutamente nada; lo que buscan es que se les dé las facilidades para poder cultivar sus tierras, para invertir en maquinaria, en semillas, remover la tierra, luego hacer producir. Sin embargo, es una de las actividades más riesgosas el sector agrario, porque como puede alcanzar precios buenos, también se le puede caer los precios o por circunstancias de los fenómenos naturales de la climatología, por sequías.

Entonces, creo que es importante cuando nosotros hablamos de seguridad alimentaria, y hablar de seguridad alimentaria es darle de comer al pueblo; y lo que se necesita es darle créditos a los agricultores, sobre todo, a los pequeños agricultores que dan la agricultura y la alimentación a los pueblos.

Muchísimas gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muchas gracias, congresista Coayla.

Tiene la palabra el congresista Wilson Soto por dos minutos.

El señor SOTO PALACIOS (AP).— Presidenta, qué buena estas iniciativas legislativas tanto de la Comisión de Economía y de la Comisión de Agraria que se haya aprobado por mayoría.

Acordémonos cuando estábamos en la pandemia, gracias a los hermanos agricultores de todo el Perú teníamos nuestra comida en el hogar, señora presidenta, en los mercados capitales, en los grandes supermercados, en el Mercado Santa Anita, en los conos, en el cono oeste y cono sur; gracias a los campesinos.

Yo vengo de esa familia, señora presidenta. Mis padres son campesinos, siempre me han formado gracias a la agricultura.

Qué bueno que este Parlamento, que estemos legislando también a favor de los hermanos del campo, a miles de hombres y mujeres en el campo, señora presidenta.

Yo creo que es importante el fortalecimiento de Agrobanco, y he escuchado muy atentamente la intervención del presidente de la Comisión de Economía y, asimismo, también del presidente de la Comisión Agraria, señora presidenta.

Nosotros, desde la bancada de Acción Popular, señora presidenta, vamos a respaldar plenamente; porque también nosotros, el presidente Belaunde en aquel momento, señora presidenta, ha hecho muchas cosas también por los hermanos del campo.

Bajo esa premisa, señora presidenta, nosotros...; estoy viendo también, sobre este dictamen, hubo mesas de trabajo con el MEF, MIDAGRI, COFIDE, SBS.

Yo creo que es importante darle una mirada, señora presidenta, a los hermanos del campo; y este Congreso está legislando a favor de ellos.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Wilson Soto.

Tiene la palabra el congresista Bernardo Pazo por dos minutos.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Muchas gracias, presidenta.

Saludo cordial a los colegas congresistas y al pueblo agricultor, principalmente peruano, que en estos momentos nos escuchan.

Qué grata noticia, señora presidenta y querido colegas congresista, de poder apostar por uno de los sectores más importantes que mueve la economía del país, que es la despesa alimentaria del país, como es la agricultura.

Y efectivamente, con el relanzamiento del Banco Agrario, va a apalancar la economía del país, va a generar miles de puestos de trabajo directo indirectamente.

Y lo más importante es que con estos créditos debería promoverse, a través de la asociatividad, asesorándolos técnicamente para que, a través de las cooperativas, junto a los hermanos agricultores, puedan también no solamente sembrar cultivos

tradicionales, sino cultivos de agroexportación, como son arándanos, café, cacao, mango, quinua, uva, palta, que son muy requeridos a nivel del mercado internacional.

Generar créditos por más de doscientos cincuenta mil soles, indudablemente que va a caer como una grata noticia que va a aplaudir el pueblo agricultor a este Congreso del Bicentenario, y es importante decir esto, presidenta, a través suyo a la representación nacional que todos tenemos que aportar. En todas las regiones de nuestro país, indudablemente, la economía y los agricultores se ha venido abajo por los embates de la naturaleza, por la situación, efectivamente que no ha habido apoyo del Estado, y en ese sentido, la bancada de Somos Perú va a apoyar contundentemente esta gran propuesta y felicito esta gran iniciativa y a la Comisión de Economía y Agraria por este...

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Pazo.

Tiene la palabra el congresista Héctor Acuña, por dos minutos.

El señor ACUÑA PERALTA, Segundo Héctor (HYD).— Gracias, señora presidenta.

En realidad es un proyecto muy importante, y creo que todos debemos reconocer que la agricultura es un sector muy descuidado, es un sector que realmente a través del tiempo no se le ha dado la atención y ahora más que nunca que es un sector que viene siendo golpeado por el estrés hídrico, por la sequía, por la falta de represas, por la falta de canales, la falta de lluvias, necesitamos realmente que estos agricultores y más aún, que son pequeños agricultores requieren del apoyo, requieren un financiamiento, pero un financiamiento realmente que sea acorde con los ingresos que reciben, porque si van a recibir financiamientos con intereses leoninos, no ayudaría en nada.

Entonces, considero que es muy importante que se apruebe este proyecto, porque es el momento más oportuno para ayudar a nuestros agricultores, ya que a través de la agricultura sabemos que aportamos con la cuarta parte de empleos a nuestra población.

Entonces, invoco para que tengamos un voto por unanimidad.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista.

Congresista Reymundo, dos minutos.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Gracias, presidenta.

Presidenta, no cabe ninguna duda que esta es una ley sumamente importante. ¿Por qué presidenta? Porque permite la creación del Sistema de Sinceramiento de Deuda Tributaria y de fraccionamiento especial para las deudas por tributo del sector agropecuario y del Régimen Especial de Sinceramiento respectivo del RESIT.

Pero además, de eso, presidenta, porque eleva de 15 a 50 UIT el límite individual de crédito en el caso de los pequeños productores agropecuarios individuales.

Además, el incremento de 2 UIT a 5 UIT de línea especial de financiamiento aprobado por el director del Agrobanco.

En ese sentido, presidenta, yo felicito esta iniciativa legislativa y obviamente que voy a votar a favor.

Al mismo tiempo, por tal razón, pido, señora presidenta, y por su intermedio, al presidente de la Comisión de Economía que de conformidad con el artículo 77-A del Reglamento del Congreso de la República, la acumulación del Proyecto de Ley de mi autoría 4656/2022 ley de reinserción económica a favor de los productores cafetaleros, que fue presentado todavía un año antes de los dictámenes, tanto a la Comisión de Economía, como de la Comisión Agraria.

En consecuencia, cumple los presupuestos y requisitos exigidos por el artículo 77 del Reglamento antes señalado, toda vez de que el texto sustitutorio materia de debate, propone el relanzamiento y fortalecimiento de Agrobanco y establece facilidades para el pago de las deudas de sus prestatarios y dictar otras medidas para la reactivación del sector Agropecuario.

El pedido lo realizo en razón, presidenta, que el objeto de mi iniciativa legislativa también está orientada a la reactivación económica de los cafeteros que forman parte del sector Agropecuario. Es decir, tenemos que también hacer un poco de economía procesal desde el punto de vista de las técnicas y del trabajo legislativo.

Por tal razón, pido, presidenta, y ojalá que el presidente de Economía acceda, toda vez que existen todos los requisitos exigidos por el artículo 77 del Reglamento para la...

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Reymundo.

Igual que en los casos anteriores, la acumulación del proyecto solicitado se realizará siempre y cuando cumpla con lo señalado en el artículo 77-A del Reglamento del Congreso.

Tiene la palabra la congresista Sigrid Bazán.

La señora BAZÁN NARRO (BDP).— Sí, gracias, presidenta.

Yo, la verdad, estoy en una encrucijada. Veo que hay cosas positivas en bastantes de los artículos del proyecto, que se eleve de 15 a 50 UIT, por ejemplo, el límite individual de crédito en caso del pequeño productor agropecuario individual, me parece positivo. Pero, así como se especifica, ¿no es cierto?, en este tipo de facilidades que van direccionadas al pequeño productor agropecuario individual, la parte que me preocupa, y por eso digo que estoy en una encrucijada, es cuando se plantea esta creación del sistema de sinceramiento de deuda tributaria, etcétera. Porque cuando se plantea la creación de este sistema no dice para el pequeño, sino dice para todo el sector Agropecuario.

Entonces, yo me pregunto si es que eso no va a terminar beneficiando a pequeños y grandes millonarios por igual. Entonces, yo creo que ahí deberíamos hacer la misma especificación que hacemos cuando hablamos de las facilidades en el crédito, de la ampliación del crédito para el pequeño productor agropecuario, cito la redacción, para la creación del sistema de sinceramiento que diga, ¿no es cierto?, para las deudas por tributos en el sector Agropecuario, no diga sector Agropecuario, sino para las deudas del pequeño productor agropecuario. Es más, propongo a la comisión, si es que bien les parece, poner un tope, tantas UIT, para que también se pueda especificar que todo el apoyo y el respaldo de ese Congreso va al pequeño y no a todos por igual, porque sin duda las condiciones son distintas.

Muchas gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Bazán.

Tiene la palabra la congresista Noelia Herrera, por dos minutos.

La señora HERRERA MEDINA (RP).— Gracias, señora presidente.

Es para hacer una petición en realidad, que ha llegado al despacho eh de mi colega, la congresista Jessica Córdova, de los pequeños agricultores de la región de Lambayeque ¿Y por qué no? De nuestro país sobre la pérdida de su campaña agrícola por más de dos años, ellos se han visto afectados en su economía. Es preciso señalar que claro, en esos dos años, hablamos en la etapa de pandemia.

Presidenta, para sugerir una disposición complementaria final que debería textualmente decir lo siguiente: Excepcionalmente el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego a través de Agrobanco, reprogramará la deuda de los pequeños agricultores afectados por el fenómeno Yaku de tres a cinco años. Mencionar que es una reprogramación, que no se está pidiendo la anulación de la deuda, no se está pidiendo una condonación de deuda, sino más bien una empatía con los pequeños agricultores en aras de que puedan recuperar lo que han perdido en este tiempo y eso, a su vez, se traduzca en desarrollo, por supuesto se materialice en resultados para los mismos.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Noelia Herrera.

Tiene la palabra el congresista Raúl Huamán, por dos minutos.

El señor HUAMÁN CORONADO (FP).— Muchas gracias, presidenta. Reiterar mis saludos a usted y a los colegas.

Siempre el Estado ha actuado como autoridad, pero nunca se ha preocupado de quienes son el sostén de ese Estado y sabemos muy bien que los créditos de Agrobanco fueron entregados con alto interés, ¿esto ha agravado qué otro desastre?, el desastre biológico que hemos pasado el COVID-19. A esto se agrega otro desastre, la roya amarilla, que en cierto modo ha hecho colapsar la producción de café y por ende les ha imposibilitado a los agricultores a honrar con los créditos, no es que el

agricultor sea o tenga cultura del no pago, lo que pasa que no se les da las facilidades. Lamentablemente nuestras autoridades tienen un liderazgo negativo, exigen rendimiento y cómo le van a rendir si no le dan crédito, no le dan lo menos suficientes, el líder positivo debiera darles el crédito a los pequeños agricultores, ayuda en abono, irrigación, etcétera, etcétera.

Se acordarán en la época de la prosperidad falaz de B. Leguía, la riqueza era el guano de isla. Yo quiero, eso se debiera hacer el Gobierno Central proporcionándole guano de isla a la Selva Central, al Vraem que requiere abono, requiere crédito para poder sobresalir en el desastre que se han encontrado luego de superar los desastres que ya he mencionado.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Huamán.

Congresista Marticorena, dos minutos.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Gracias, señora presidenta.

Por su intermedio, el saludo respectivo a las comisiones que han planteado esta propuesta, que de alguna manera recoge las necesidades que tienen los pequeños agricultores en todo el Perú, y fundamentalmente en ICA. Obviamente las visitas que yo he hecho a raíz del fenómeno de Villacu*, he visto como los pequeños agricultores han sido perjudicados tremendamente, y muchos han tenido que recurrir al préstamo comercial que son con intereses muy altos para tratar de reflotar.

Creo que es el momento del Congreso, que dé esta mirada hacia ellos para de alguna manera hacerlos parte de la reactivación económica, de sectores que realmente son los que han puesto los recursos alimenticios en la mesa popular, durante la pandemia. Y ahora, son ellos, así como la pesca artesanal los pequeños agricultores también tienen derecho de recibir el apoyo del Ejecutivo y del Congreso, a efectos de que puedan reflotar sus actividades que vienen haciéndolo con mucha responsabilidad, y no solamente el apoyo económico, sino también en el asesoramiento técnico que deben recibir ellos.

Gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia, Juárez Gallegos).— Gracias congresista.

Tiene la palabra el congresista José Luna, por dos minutos.

El señor LUNA GÁLVEZ (PP).— Presidente, nosotros estamos de acuerdo en apoyar todas las normas que tengan como fin reactivar el sector agrario que está abandonado. Ahora mucho más se ve más claramente que antes. Y por lo tanto vamos a apoyar la norma, pero acá hay un tema que me preocupa, que habla de pequeña empresa del sector agrario, luego en otro momento desaparece eso, y coloca solo sector agrario. Y ahí están incluidos los grandes exportadores a nivel nacional e internacional también en esto.

Por lo tanto, si queremos seguir la armonía y el espíritu de la ley, debe ir directo pequeñas empresas al sector agrario en todo momento. Ahora, también hemos encontrado que se está usando un formato de declaración de reinversión de rentas no declaradas que no se debe, no corresponde porque eso es para traer dinero de afuera, como poner dos leyes en una ley. Entonces, eso también debe ser retirado por la comisión, porque de lo contrario, están anulando su norma o la está viciando o la está haciendo una norma que va a ser observada de todas maneras por el ejecutivo, presidente.

Nuestro apoyo total al sector agrario definitivamente, pero que vaya directamente al pequeño agricultor y debemos incentivar mucho más el cambio y la investigación científica y la tecnológica en el campo presidente.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia, Juárez Gallegos).— Muchas gracias congresista Luna. Entiendo que el presidente de la comisión está tomando nota de las observaciones.

Congresista Bellido, por dos minutos.

El señor BELLIDO UGARTE.— Gracias señora presidenta, colegas congresistas.

El sector agropecuario en nuestro país, casi representa cinco millones como actividad. Por tanto, esta norma es sumamente importante, al mismo tiempo tenemos más de 2 millones de agricultores que declaran como actividad principal. Eso significa que su economía se mueve en función a la agricultura. Y lo que también hemos visto, es que hay un crecimiento respecto al dos mil diez, a estos últimos años casi en más de veinte por ciento. Entonces, señora presidenta, es importante dar una mirada al sector agricultor, agropecuario. Es importante sostener, acompañarle, permitir que pueda tener mayor rentabilidad, darle la sostenibilidad en esa actividad y garantizar la soberanía alimentaria en nuestro Perú, en medio donde hay mucha hambre señora presidenta.

Quiero advertir señora presidenta, y le planteo al presidente tal vez un cuarto intermedio para ajustar estos temas. La norma está buena, pero muchas veces se han aprobado normas buenas en nombre de los pequeños, en nombre de los excluidos, pero lo que siempre han sacado provecho por un lado, son los grandes, y no podemos continuar con eso, por eso el Congreso, está, piensa los pequeños que son engañados. Entonces, acotemos bien, señor presidente de la Comisión de Economía, y vayamos al voto.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia, Juárez Gallegos).— Gracias congresista.

Congresista Elías Varas, por dos minutos.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VDP).— Gracias, presidenta.

Presidenta, cuando se habla de reactivar el sector agropecuario, creo que nadie vamos a poder oponernos porque es un sector realmente olvidado y es un sector que

alberga más o menos un promedio de cinco millones de personas, de peruanos que se dedican a esta actividad.

Coincido cuando se dice que todo apoyo que va a este sector tiene que ser de prioridad.

Pero, presidenta, algo que me preocupa es lo siguiente: he venido revisando y veo que no hay opiniones técnicas por parte del Ministerio de Economía y Finanzas, no hay opiniones técnicas por parte de la SBS y Cofide, y la Confederación Nacional Agraria.

Por ello, yo entiendo que esta propuesta, donde pretendemos nosotros capitalizar al hermano agricultor, donde pretendemos que la tasa de interés que se le brinda a los créditos es prácticamente cero lo que se está planteando en esta propuesta.

Asimismo, se dice que se va a dar periodos de gracia, pero la preocupación que me trae, presidenta, es lo siguiente: porque siempre a nombre de los pobres del Perú se benefician los que concentran la mayor cantidad de dinero en esta patria.

Por ello, pido la precisión que tiene que haber en esta propuesta legislativa, para que no sea observada por el Ejecutivo.

Por ello, me permito, presidenta, plantear una cuestión previa para que regrese y se tenga precisión en el proyecto de ley, que diga que se le va a apoyar al hermano, al pequeño agricultor, aquel que hace la agricultura familiar, aquel que abastece los mercados día a día, porque sabemos que dentro de los mercados de consumo de la clase popular ocho de los productos producidos por los hermanos agricultores es de esa agricultura familiar.

Por ello, considero y planteo la cuestión previa que haya precisión donde se va a apoyar al pequeño agricultor.

Muchas gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Congresista, quisiera que precise, ¿la cuestión previa es para que retorne a comisión?

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VDP).— Presidenta, en su defecto, planteo un cuarto intermedio donde se precise en todos sus extremos la propuesta para beneficiar al hermano de la agricultura familiar, al pequeño agricultor.

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista.

El cuarto intermedio depende del presidente de la comisión.

Presidente de la comisión, tiene la palabra.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Estimada, presidenta.

Por su intermedio, a todos los colegas.

La norma está clara. Yo quiero hacer un llamado a la reflexión a los colegas.

Cuando tratan de ponerse las narrativas de que se benefician a...

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Congresista, perdón, la pregunta es si acepta o no el cuarto intermedio, porque luego, después, cuando culminen las intervenciones, faltan solo dos, voy a darle la palabra para que usted concluya.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Mire, yo voy a coordinar internamente. Yo considero que el debate debe seguir porque las precisiones están claras. Voy a acercarme a cada uno de los colegas.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— ¿No acepta, entonces, el cuarto intermedio?

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— No acepto el cuarto intermedio.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra el congresista Magally Santisteban, por dos minutos.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Buenas tardes, presidenta.

Saludar a los colegas presentes.

Consideramos importante esta iniciativa legislativa pensada en los pequeños agricultores, porque son ellos los perjudicados directamente en este tiempo de fenómenos climáticos y las plagas, por tanto, vemos en el texto sustitutorio se ha considerado el otorgamiento de préstamos especiales para pequeños agricultores de zonas de extrema pobreza hasta por cinco unidades impositivas tributarias.

Esto permitirá también beneficiar a los agricultores de mi región Tumbes, dado que estamos atravesando épocas de sequía y el problema del agua siempre es latente en el norte, agregando que las aguas del río Tumbes se encuentran totalmente contaminadas.

Por ello, esta norma permitirá también atender a estos pequeños agricultores de esta región.

Muchas gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muchas gracias, congresista Magally Santisteban.

Congresista segundo Quiroz, por dos minutos.

El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— Gracias, presidenta.

Por su intermedio, a la Representación Nacional.

¿Cómo no respaldar este importante proyecto, señora presidenta?

Como representante de la región Cajamarca, a ver si me pueden permitir.

Cajamarca es una región que es agrícola, ganadera; sin embargo, como es de conocimiento, está en primer lugar en el índice de pobreza, conforme lo ha establecido el último informe del INEI.

Y qué bueno, que hoy haya una preocupación desde el Legislativo para nuestros agricultores y ganaderos que tanta falta hace, pero que no solamente es la región Cajamarca, sino hay otras regiones a nivel nacional que son netamente agrícolas y ganaderas.

¿Cómo podemos hablar de reactivación del agro si no le prestamos todos los insumos y los materiales correspondientes?

Yo creo que es momento, es hora, que, así como nosotros hemos venido apoyando otro tipo de proyectos a otros sectores y este sector que es bastante olvidado, el que nos da la papa todos los días y, más aún, en regiones que han sido como del norte, por ejemplo, afectadas por el Fenómeno del Yaku, el Fenómeno del Niño, etc. no ha habido esa esa respuesta por parte, no digo del Ejecutivo específicamente de esta gestión, sino de gestiones pasadas.

Y que de cierta manera también, igual, exhortar al Ejecutivo para que de una otra manera también se preocupe por este sector bastante olvidado.

Yo respaldo y apoyo a este importante proyecto.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muchas gracias, congresista.

Tiene la palabra el congresista Edwin Martínez por dos minutos y concluimos con él el rol de oradores.

El señor MARTÍNEZ TALAVERA (AP).— Muchas gracias, estimada presidenta.

Yo creo que en consenso todos han pedido que esta ley es muy buena, va a ayudar muchísimo al agricultor, pero hay un tema fundamental, hay gran agricultura, hay pequeña agricultura y agricultura familiar, ¿a quién va a beneficiar si no lo especifican?

No creo que haya ningún problema en que el presidente de la comisión acoja este pedido de los demás miembros del Congreso de la República y especifiquen, pequeños agricultores o agricultura familiar. Es sencillo.

Gracias presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muchas gracias, congresista.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista Castillo Rivas, presidente de la Comisión Agraria.

El señor CASTILLO RIVAS (FP).— Gracias, presidenta.

Nosotros hemos presentado a este Pleno un dictamen de adhesión a la Comisión de Economía.

En todo caso que el presidente de Economía decida sobre el cuarto intermedio que se ha solicitado, presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muy bien.

Vamos a darle el uso de la palabra al congresista López Ureña, presidente de la Comisión de Economía.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Presidenta, solo para hacer la precisión.

De ninguna manera la Comisión de Economía donde, repito, están todos los integrantes de las bancadas, pretende beneficiar a un sector o a otro. Y eso debo dejarlo bien claro, esta comisión ha trabajado responsablemente.

La observación que hacen los colegas es básicamente respecto al RESIT, que es este régimen y lo que va a buscar este régimen es que los que no han pagado impuestos y que están en situación de vencidos, morosos, durante muchos años, puedan acogerse en el tema agropecuario a este RESIT, a condiciones que les ponga el Estado, la SUNAT, para poder pagar, ¿con qué finalidad? Con la finalidad de que se recupere esos impuestos impagos, o sea, la idea es generar más dinero para el Estado, para que se traslade al presupuesto y abrir las condiciones en el sector agropecuario.

Entonces, consideramos que el planteamiento del dictamen es clarísimo al respecto, y además se dice “¿y cómo hago que las grandes no se beneficien?”; no se trata de grandes o pequeñas esta norma específica, inclusive en el artículo 5 establece topes. ¿Qué quiere decir? Que son para la agricultura familiar, para los pequeños agricultores.

Es en ese sentido, presidenta, que solicito que vaya al voto.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muy bien.

Finalizado el debate, sírvanse marcar asistencia para proceder a votar el texto sustitutorio propuesto por la Comisión de Economía.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Sí, congresista Ilich López, tiene la palabra.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Con la misma redacción, aceptamos la acumulación del Proyecto 4656, del congresista Reymundo; y sobre el pedido de texto sustitutorio de la congresista Noelia, no se puede incluir, puesto que ayer hemos aprobado la Ley de alivio financiero. Entonces, se está atendiendo a todos esos sectores.

Esta norma es específica y procedemos al voto, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Respecto a la acumulación, presidente de la comisión, como lo he mencionado ya, se realizará siempre y cuando cumpla con lo establecido en el artículo 77-A del Reglamento del Congreso.

Asimismo, precisar, para los señores congresistas, que lo que se está votando es el texto sustitutorio presentado por usted y que se encuentra colgado en el expediente digital desde el 18 de septiembre de 2024. Ese es el texto que se va a votar; no ha sufrido ninguna modificación.

Entonces, continuamos marcando asistencia.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Han registrado asistencia 91 señores congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 64 votos a favor, 16 en contra y nueve abstenciones, el texto sustitutorio de la Comisión de Economía que modifica la Ley 29064, Ley de Relanzamiento del Banco Agropecuario - Agrobanco, y la Ley 30893, Ley que modifica diversos artículos de la Ley 29064, a efectos de fortalecer el Banco Agropecuario - Agrobanco, y establece facilidades para el pago de las deudas de sus prestatarios para incrementar el financiamiento otorgado por el Banco Agropecuario - Agrobanco, y dictar otras medidas para la reactivación del sector Agropecuario.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Han votado a favor, 64 señores congresistas, 16 en contra y nueve abstenciones.

Más el voto en contra de la congresista Isabel Cortez.

Congresista Gutiérrez Ticona, a favor.

Ha sido aprobado en primera votación el texto sustitutorio de la Comisión de Economía que modifica la Ley 29064, Ley de Relanzamiento del Banco Agropecuario - Agrobanco, y la Ley 30893, Ley que modifica diversos artículos de la Ley 29064, a efectos de fortalecer el Banco Agropecuario - Agrobanco, y establece facilidades para el pago de las deudas de sus prestatarios para incrementar el financiamiento otorgado por el Banco Agropecuario - Agrobanco, y dictar otras medidas para la reactivación del sector Agropecuario.

De conformidad con el artículo 78, del Reglamento del Congreso de la República, el proyecto aprobado será materia de segunda votación transcurrido 7 días calendarios.

—El texto aprobado es el siguiente:

(COPIAR EL TEXTO APROBADO DEL ACTA)

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Siguiente, mentira.

Señores congresistas, se solicita la dispensa del trámite de aprobación del acta para ejecutar lo acordado hasta el momento.

Si no hay oposición por parte de ningún congresista se dará por aprobada.

—Efectuada la consulta, se acuerda tramitar todos los asuntos tratados hasta este momento en la presente sesión sin esperar la aprobación del acta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Ha sido aprobada.

Se suspende la sesión hasta las tres y treinta de la tarde.

—Se suspende la sesión a las 13 horas y 17 minutos.

—Se reanuda la sesión a las 15 horas y 34 minutos.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Buenas tardes, señores congresistas. Continúa la sesión.

SUMILLA

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Se va a iniciar con la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Descentralización.

Tiene la palabra el congresista Castillo Rivas, vicepresidente de la Comisión de Descentralización, hasta por diez minutos.

El señor CASTILLO RIVAS (FP).— Muchas gracias, señora presidenta. El saludo de buenas tardes a los colegas congresistas.

Sí, vamos a sustentar como Comisión de Descentralización, el [dictamen recaído en el Proyecto de Ley 6785-2023](#), del Poder Ejecutivo, por el cual se propone la Ley de saneamiento del límite entre los departamentos de Arequipa y Cusco en siete tramos.

Señora presidenta, señores congresistas, la Comisión de Descentralización, Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales, y Modernización de la Gestión del Estado, aprobó en marzo del presente año por unanimidad, el proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo número 6785-2023-Poder Ejecutivo. En el cual propone el saneamiento del límite entre los departamentos de Arequipa y Cusco en siete tramos, comprendidos en la provincia de La Unión, Condesuyos y Caylloma en el departamento de Arequipa y las provincias de Chumbivilcas y Espinar en el departamento de Cusco.

Al respecto debemos señalar que, corresponde al Poder Ejecutivo, presentar la propuesta de ley en materia de demarcación y saneamiento de límites, en coordinación con los territorios involucrados. Importante señalar esto, señora presidenta. Ha sido trabajado en coordinación con los territorios involucrados.

En tanto que al Congreso le corresponde aprobar la demarcación territorial propuesta por el Poder Ejecutivo, de acuerdo a lo establecido en el artículo 102 numeral 7) de la Constitución Política del Perú.

En ese sentido, habiéndose revisado la legalidad de la propuesta, y realizado el análisis técnico, es posible señalar que se han cumplido con los requisitos especiales establecidos en el artículo 76 del Reglamento del Congreso, así como en las leyes de materia.

Señores congresistas, con este dictamen que espero sea aprobado de forma unánime, estaremos logrando que la colindancia interdepartamental entre los departamentos de Arequipa y Cusco sea saneada al 60%. Lo que tiene incidencia directa en los 239 708 habitantes que residen en las cinco provincias involucradas.

Asimismo, debemos señalar que esta ley repercute favorablemente en la ciudadanía, la sociedad civil y el sector público y privado, dado que beneficiará la administración de territorio y la prestación de bienes y servicios, y también promoverá las inversiones públicas y privadas en la jurisdicción involucrada.

Por tanto, señora presidenta, solicito dar inicio al debate, y someterlo a la votación respectiva.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).—Gracias, congresista Castillo.

Como el dictamen ha sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendrá un máximo de dos minutos para que exponga su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso B) del artículo 55 del Reglamento del Congreso de la República.

Congresista Esdras Medina, tiene la palabra.

El señor MEDINA MINAYA (RP).— Gracias, presidenta. Muy buenas tardes, y saludo a través de usted a la mesa directiva, como también a mis colegas congresistas.

Señora presidenta, este problema de la demarcación entre la región de Arequipa y Cusco, por años está pendiente siempre, y hay una determinación que dice, que, primero tienen que ponerse de acuerdo ambas regiones, luego iba al consejo regional, tenía que ser aprobado y luego refrendado por el gobierno regional, y después ambos gobiernos regionales tenían que sacar un dictamen y mandar al Poder Ejecutivo.

Siendo que esta iniciativa es del Congreso, y siendo que la comisión ha tomado conocimiento y está dando una salida a esta problemática, una vez más, estaríamos los del Congreso dando una solución a algo que le corresponde al Poder Ejecutivo.

Por lo tanto, yo lo que quería es, recalcar y agradecer que siendo que no existe conflictos, sino más bien al contrario, estamos ayudando para que ambas regiones tengan delimitado su territorio y puedan comenzar a desarrollar en cada uno de estos distritos que son de diferentes regiones, pero son limítrofes.

Muchas gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muchas gracias, congresista Edras Medina.

Tiene la palabra el congresista Guido Bellido, por dos minutos.

El señor BELLIDO UGARTE (PP).— Gracias, señora presidenta, colegas congresistas.

Los lugares donde están abandonados a nivel nacional son las zonas fronterizas, interregionales principalmente, donde ninguna región quiere invertir y atender necesidades de salud, de educación, de saneamiento básico; y es el caso, en la frontera entre la región Cusco y Arequipa, tenemos población que está abandonado, distritos que no pueden atender a nuestros hermanos y por eso, saludamos esta iniciativa y por supuesto nosotros como bancada vamos a votar a unanimidad y esperemos que nuestros hermanos de la provincia de Espinar que colindan y la provincia de Chumbivilcas, que colinda con el departamento de Arequipa, puedan tener saneado sus límites.

Con ello, podrán recibir las inversiones que requieren en realidad ya tienen largamente avanzados proyectos de saneamiento básico, proyectos de salud, y proyectos de educación.

Vamos a agradecer que cada uno de nuestros colegas puedan apoyar favorablemente en esta votación, presidenta.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Bellido.

Alguna otra intervención.

Congresista Quito, tiene usted la palabra.

El señor QUITO SARMIENTO (BS).— Muchas gracias, presidenta.

En el Perú tenemos un problema con la delimitación territorial al interior de nuestro territorio, al interior de nuestras regiones, al interior de las provincias, entre distritos y también entre pueblos y comunidades. Una tarea pendiente que el Estado no está respondiendo y eso se convierte en excusa y pretexto para que el Estado no llegue a esas zonas y muchas veces son las comunidades, zonas olvidadas, en el cual deben llegar programas sociales, deben llegar un conjunto de apoyo.

Pero, sin embargo, producto de la falta de demarcación territorial no se sabe qué distrito es quien debe atender, pero en este caso, la región del Cusco y Arequipa, que tiene diversa problemática en la demarcación territorial como Arequipa, Ica, tiene una demarcación territorial problematizado aún en Marcona o con otras regiones.

Esto es un avance, es un pequeño avance que se ha hecho y los congresistas de Arequipa hemos venido participando, pero es un acuerdo que se ha ido dando ya, entre las comunidades, entre la provincia de Caylloma y la provincia de Espinar, el distrito de Pisco, y el distrito de Ocoruro, que se han ido poniendo de acuerdo y creo que es importante resarcir este tema, este problema, para que se atienda a las comunidades, para que se atienda a los pueblos con agua, luz, saneamiento, los programas sociales, y no seguir con las excusas y pretextos de que no hay demarcación, no hay delimitación, no están formalizadas, y al final siguen siendo abandonadas.

En ese sentido, creo que es importante que podamos apoyar este proyecto.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Quito.

Tiene la palabra la congresista Heidy Juárez, por dos minutos.

La señora JUÁREZ CALLE (PP).— Gracias, Presidenta.

Bueno, queremos felicitar esta iniciativa, saludar a todos los colegas congresistas, previamente y saludar esta iniciativa, porque es algo que necesitamos en nuestro interior del país. Cada departamento tiene múltiples problemas en temas de delimitación y es más, podemos evitar con estas iniciativas, los conflictos sociales que muchas veces no permiten que se lleven proyectos de inversión pública en estas zonas.

Quisiera también, a través de mi participación, impulsar el Proyecto de Ley 8904/2024, que también es un proyecto de mucha importancia. El Ejecutivo ha trasladado, el 12 de septiembre de 2024, al Legislativo para que se impulse este proyecto de ley, que es la ley de redelimitación de límite entre los distritos de Lancones y Querecotillo, en la provincia de Sullana, del departamento de Piura, en el tramo comprendido desde el punto de coordenadas UTM 553 334 m E y 9 485 553 m N en el reservorio Poechos hasta el punto de coordenada UTM 549 901 m E y 9 488 382 m N en el thalweg de la quebrada Del Cóndor.

Presidenta, a través de su persona, quisiera también invitar a la Comisión de Descentralización a que dé iniciativa de impulso a este proyecto, que es de vital importancia para la región Piura.

Muchísimas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Juárez.

Tiene la palabra la congresista González por dos minutos.

La señora GONZALES DELGADO (AP-PIS).— Gracias, presidenta.

Por su intermedio, un saludo a la Representación Nacional.

Es importante señalar y recalcar que la demarcación territorial es una competencia exclusiva del Poder Ejecutivo. Y, de hecho, saludamos que esta iniciativa haya llegado al Congreso de la República para su viabilidad y que finalmente sea sometida a consideración del Congreso de la República.

En el marco de nuestra función fiscalizadora y en un trabajo conjunto realizado con mis colegas de la región Arequipa, hemos venido realizando el seguimiento a esta iniciativa desde años anteriores para que finalmente pueda llegar aquí. Una vez más, el saneamiento, la organización y la demarcación territorial es una competencia del Poder Ejecutivo, que saludamos y esperamos que desde esa oficina sigan saneando más territorios a nivel nacional y con ello puedan ser atendidas las poblaciones más vulnerables; en este caso, en específico, Arequipa y Cusco.

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muchas gracias, congresista Diana González.

Tiene la palabra la congresista María Agüero por dos minutos.

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Gracias, presidenta, por su intermedio.

Efectivamente, como lo había mencionado nuestra congresista por la región Arequipa, Diana González, hemos venido trabajando los seis congresistas por la región, uniéndonos también a los congresistas de la región Cusco. Y este tema, yo creo que no lo desconocemos los 130 congresistas; todas nuestras regiones tienen esta problemática de la demarcación territorial.

En el tema legal, la Ley 27795, Ley de Demarcación y Organización Territorial, en su artículo primero, desarrolla la regulación y el procedimiento para la delimitación territorial. En su artículo quinto, precisa los órganos competentes en asuntos y materias de demarcación territorial, entre ellos la Presidencia del Consejo de Ministros, a través de la Secretaría de Demarcación y Organización Territorial, en tanto órgano rector del Sistema Nacional de Demarcación Territorial, los gobiernos regionales y las entidades públicas, incluidas las municipalidades.

Tenemos que saludar que, por lo menos después de, prácticamente en estos tres años, desde el primer día estuvimos en este tema, finalmente tengamos por lo menos esta luz de solución, y eso hay que saber ser agradecidos.

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muchas gracias, congresista Agüero.

Finalizado el debate, sírvanse de marcar su asistencia para proceder a votar.

—**Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.**

—***Efectuada la consulta, se aprueba, por 71 votos a favor, ninguno en contra y una abstención, el texto sustitutorio de la Comisión de Descentralización que propone el saneamiento de límites entre los departamentos de Arequipa y Cusco en siete tramos.***

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Han votado a favor 71 señores congresistas, cero en contra, una abstención. Más, a favor congresista Quispe Mamani y congresista Espinoza.

Ha sido aprobado en primera votación el texto sustitutorio de la Comisión de Descentralización que propone el saneamiento de límites entre los departamentos de Arequipa y Cusco en siete tramos.

De conformidad con el artículo 78 del Reglamento del Congreso el proyecto aprobado será materia de segunda votación, transcurridos siete días calendario.

—**El texto aprobado es el siguiente:**

(COPIAR EL TEXTO APROBADO DEL ACTA)

SUMILLA

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Siguiente tema.

EI RELATOR da lectura:

[De las comisiones de Transportes e Inclusión Social. Proyectos de ley 3120, 3882, 3959, 4350, 4423, 4842, 5252 y 5985.](#) Se propone modificar la Ley 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad para favorecer a la persona con discapacidad moderada.

La Junta de Portavoces en sesión del 16 de septiembre de 2024 acordó la ampliación de agenda.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Se va a iniciar la sustentación del dictamen, por unanimidad, de la Comisión de Transportes respecto de los proyectos de Ley 3120, 3882, 3959, 4842, 5252 y 5985.

Con relación al tema, la Comisión de Inclusión Social ha presentado un dictamen, por unanimidad, respecto de los proyectos de Ley 4350, 4423, 5252 y 5985.

Tiene la palabra la congresista Portero López, presidenta de la Comisión de Transportes, hasta por diez minutos.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).— Señora presidenta, muy buenas tardes; y a la Representación Nacional.

El dictamen acumula seis proyectos de ley presentados por las congresistas Ugarte Mamani, Tacuri Valdivia, López Ureña, Gutiérrez Ticona, Kamiche Morante y Mita Alanoca.

El texto sustitutorio que se presenta, precisa el título de la ley, la denominación del artículo único, correcciones gramaticales, y una mejor redacción para la adecuación del reglamento.

Los proyectos de ley contenidos en el presente dictamen fueron presentados entre septiembre de 2022 y septiembre de 2023 como preocupación por proponer algunos mecanismos de apoyo o para resarcir las deterioradas situaciones económicas y sociales de determinados sectores, poblaciones que fueron golpeados con mayor dureza por la pandemia, por las crisis ocasionadas por los conflictos bélicos internacionales, la retracción de la economía nacional, el incremento de los precios de los productos esenciales, entre otros.

En esa visión de compensar la difícil situación, principalmente económica, los proyectos de ley concuerdan con la facilitación de pases libres o pasajes diferenciados en el servicio de transporte de pasajeros urbano e interurbano. En tal sentido, propone modificar la Ley 26271, Ley que norma el derecho a pases libres y pasajes diferenciados en transporte urbano e interurbano de pasajeros, que en dos casos propone modificar la Ley 29973, Ley de las personas con discapacidad.

De lo expuesto, se identifican que dos sectores o grupos poblacionales son considerados propiamente como vulnerables y que el resto de los grupos de poblaciones indicados en los proyectos de ley, están en las mismas condiciones de enfrentar situaciones socioeconómicas ordinarias o extraordinarias, ¿al igual que [...] de la población peruana, más allá de cualquier actividad en que puedan desenvolverse, especializarse o puedan destacar en determinadas competencias.

Efectivamente, la Defensoría del Pueblo reconoce como sectores o grupos vulnerables en el Perú a las personas adultas mayores, a las personas con discapacidad, entre otras. Los adultos mayores constituyen un grupo poblacional numeroso, lo que implicaría motivaciones de desequilibrio en las concesiones u otras modalidades de convenios previos para brindar este servicio del transporte urbano e interurbano, por lo que se descarta.

Este beneficio del pase libre a personas con discapacidad moderada, además de lo que ya tienen las personas con discapacidad grave, se considera viable, incluye a las personas con discapacidad moderada, que por su misma necesidad se inscriben ante el Conadis, institución que, previa evaluación, registran a las personas con la tipología de discapacidad.

En la actualidad se beneficiarían directamente con este mecanismo de pases libres o pasajes diferenciados a los escolares, a los universitarios, a los miembros de la Policía Nacional del Perú, a los miembros de las Compañías de Bomberos del Perú y a las personas con discapacidad severa.

Este dictamen propone incluir a las personas con discapacidad moderada, acreditadas por el Conadis, como beneficiarios de pase libre en el servicio de transporte público

terrestre, ya que ellos están reconocidos como vulnerables, conforme la normatividad vigente y las opiniones institucionales recibidas.

El dictamen, que fue aprobado por unanimidad, modifica el artículo 20 de la Ley 29973, Ley General de las Personas con Discapacidad, incorporando el numeral 20.4, que prescribe que las personas con discapacidad severa o moderada, inscritas en el Registro del Consejo Nacional (Conadis), tienen pase libre en el servicio de transporte público terrestre urbano e interurbano.

También incluye una disposición complementaria final por la que dispone que el Poder Ejecutivo adecúa el reglamento de la Ley 29973, Ley General de las Personas con Discapacidad, a la modificación dispuesta por esta ley.

Siendo que el beneficio está dirigido a las personas con discapacidad moderada y que este grupo realizará viajes esporádicos, no se generarán desequilibrios o impactos en las modalidades del servicio de transporte urbano o interurbano, ni implicará mayores subsidios al Estado.

Con ese beneficio, el Estado estará ampliando el cumplimiento de su responsabilidad de atención especial y debida protección a la población más vulnerable.

Dejó constancia que, atendiendo al pedido escrito del congresista Germán Tacuri Valdivia, se desacumula el Proyecto de Ley 3882/2022-CR, de su autoría.

Por lo expuesto, pido el apoyo de los señores congresistas para aprobar esta ley, por ser una ley de justicia y por las personas con discapacidad moderada.

Muchas gracias, presidenta, que dio la bendiga.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Portero.

Tiene la palabra la congresista Paredes Castro, presidenta de la Comisión de Inclusión Social, hasta por diez minutos.

La señora PAREDES CASTRO (PP).— Muchísimas gracias, presidenta.

El dictamen recaído en los proyectos de ley 4350/2022, del Congreso de la República, el 4423/2022, del Congreso de la República, 5252/2022, del Congreso de la República, y la 5985/2023, del Congreso de la República, de autoría de los congresistas Rosselli Amuruz Dulanto, Carlos Enrique Alva Rojas, Isaac Mita Alanoca y Luis Roberto Kamiche Morante, que proponen modificar el numeral 20.4 del artículo 20 de la Ley 29973, Ley General de las Personas con Discapacidad, fue aprobado por unanimidad en la Décimo Quinta Sesión Ordinaria de la Comisión de Inclusión Social y Personas con Discapacidad, celebrada el día miércoles 15 de mayo del presente año.

Para tal efecto, señora presidenta, fueron solicitadas las opiniones a los sectores competentes, tales como el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, quien considera que las propuestas son viables observaciones. El Ministerio de Transporte y Comunicaciones presenta opinión con observaciones. El Ministerio de Desarrollo e

Inclusión Social refiere que no se encuentra dentro de su competencia emitir opinión sobre la materia.

Señora presidenta y señores congresistas, del análisis advertido por esta comisión, se tiene presente que el artículo 1 de la Constitución Política del Perú establece que, *la defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y del Estado*.

Asimismo, en su artículo 7, enfatiza que la persona incapacitada para velar por sí misma a causa de una deficiencia física o mental, tiene derecho al respeto de su dignidad y a un régimen legal de protección, atención, readaptación y seguridad que debe brindar el Estado.

Y a nivel de la comunidad internacional, el artículo 4 de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y su Protocolo facultativo aprobado mediante Resolución Legislativa 29127, ratifica con decreto legislativo, Decreto Supremo 073-2007, por el Estado peruano, y señala que, los estados partes se comprometen a asegurar y promover el pleno ejercicio de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales de las personas con discapacidad, sin discriminación alguna por motivos de discapacidad, comprometiéndose a adoptar todas las medidas legislativas para modificar o derogar leyes, reglamentos o medidas administrativas para que sean efectivas en los derechos reconocidos de las personas con discapacidad, en el marco de su participación inclusiva, plena y efectiva en la sociedad.

Por tanto, señora presidenta, la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad nos obliga —como Estado— a adoptar medidas para asegurar el acceso e igualdad de condiciones al entorno físico y urbano al transporte y a los servicios públicos, con el único objetivo de no dejar a nadie atrás y así propiciarles una mejor calidad de vida.

Señora presidenta, la legislación actual ya reconoce el pase libre en el transporte público terrestre urbano e interurbano a las personas con discapacidad severa, inscritas en el Registro del Consejo Nacional para la Integración de las Personas con Discapacidad (Conadis).

Ahora bien, lo que pretende el dictamen, señora presidenta, que hoy se presenta ante la representación nacional, es ampliar este beneficio para todas las personas con discapacidad que se encuentran en el registro de Conadis. Es decir, incluir este beneficio a las personas con discapacidad leve o moderada.

Es pertinente acotar que, de la revisión del Observatorio Nacional de la Discapacidades al 31 de agosto del 2024, publicado por Conadis, se observa que, dentro de las discapacidades para ver, oír, moverse o caminar, hablar o comunicarse, entender o aprender tiene un mayor porcentaje.

Lima Metropolitana con un 66% de la discapacidad para ver, seguido de las regiones de Loreto, San Martín, Tacna, Ucayali, entre otros.

Es así que, respecto a la necesidad de incluir a toda persona discapacitada para que goce del pase libre en el transporte público, se fundamenta además que no existe a la fecha subgrupos objetivos de valoración de la discapacidad leve, moderada o severa.

Por lo que, discriminar qué tipo de persona de discapacidad debe gozar de ese beneficio, contraviene los tratados sobre la materia del cual somos parte, así como la Política Nacional Multisectorial en Discapacidad para el Desarrollo al año 2030, la cual tiene como objetivo prioritario asegurar las condiciones de accesibilidad a las personas con discapacidad en los servicios digitales y servicios de transporte, comunicaciones, entre otros.

Señora presidenta, el Estado peruano tiene el deber de realizar acciones internas para que las personas con discapacidad puedan ejercer su derecho a la accesibilidad.

En tal sentido, estas acciones no pueden ser aplazadas bajo el principio de progresividad, ya que el fundamento del principio es que los gobiernos tienen la obligación de asegurar condiciones que, de acuerdo con los recursos materiales del Estado, permitan avanzar gradual y constantemente hacia la más plena realización.

Entonces, la progresividad no es justificación para la inacción o incumplimiento del derecho a la accesibilidad de las personas con discapacidad, en el entendido que dentro del test de proporcionalidad podemos encontrar la modificación, y se encuentra bajo los subprincipios de idoneidad y necesidad.

Es decir, presidenta la medida es idónea, porque respalda la constitucionalidad en el artículo 44, que señala que el Estado peruano promueve el bienestar general, el desarrollo integral y el equilibrio de la nación.

Y el artículo 59 de este cuerpo constitucional, establece que el Estado brinda oportunidades de superación a los sectores más vulnerables, siendo las personas con discapacidad una de estas.

La medida es necesaria, porque se observa que no existe otro medio alternativo más benigno que otorgar la subvención total del pasaje al nuevo subgrupo de personas con discapacidad leve o moderada, al tener situación similar que las personas con discapacidad severa por pertenecer a un grupo de alta vulnerabilidad.

Señora presidenta, por lo expuesto, se presenta el texto sustitutorio siguiente, el mismo que ha considerado modificaciones de técnica legislativa.

Artículo único. La modificación del artículo 20 de la Ley 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad.

Se modifica el artículo 20 del párrafo 20.4 de la Ley 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, quedando redactado de la siguiente manera.

“Artículo 20. Accesibilidad en el transporte público terrestre.

20.4. Todas las personas con discapacidad inscritas en el Registro del Consejo Nacional para la Integración de las Personas con discapacidad Conadis, tiene pase

libre en el servicio de transporte público, terrestre, urbano e interurbano a nivel nacional.

Disposición complementaria final. Única.

Adecuación del reglamento.

El Poder Ejecutivo, en un plazo no mayor de 90 días calendario, contados desde la entrada en vigor de la presente ley, adecuará el reglamento de la Ley 29973, Ley general de las personas con discapacidad, aprobado por el Decreto Supremo 002-2014, a la modificación establecida en la presente norma.

Señores congresistas, por todo lo esbozado, solicito a la asamblea plenaria, su voto favorable en beneficio de este grupo vulnerable, como son las personas con discapacidad, que claman igualdad y derechos para todos.

Muchísimas gracias.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Gracias, congresista Paredes.

Como el dictamen ha sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendrá un máximo de dos minutos para que exponga su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso B) del artículo 55 del Reglamento.

Tiene la palabra el congresista Isaac Mita, por cinco minutos, como autor.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Muchas gracias, señora presidenta.

El Proyecto de Ley 5985/2023-CR, de mi autoría, con que conforme el presente dictamen, tiene por objeto modificar el numeral 4, del artículo 20 de la Ley número 29973, Ley general de la persona con discapacidad, con la finalidad de permitir que toda persona con discapacidad moderada y acreditada por el Conadis, Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad, pueda acceder al pase libre, gratuito del servicio urbano e interurbano de transporte público terrestre de pasajeros.

Estimados colegas, entre algunos derechos y beneficios que otorga el Estado a favor de las personas con discapacidad en grado severo, es el pase libre en el servicio de transporte público terrestre, en zona urbana e interurbana.

Esto fue otorgado mediante la Ley número 30412, lo cual nos parece excelente.

Sin embargo, en la práctica, podemos observar que, el transporte público a nivel nacional no es inclusivo, ya que los vehículos no se encuentran habilitadas para transportar a una persona en silla de ruedas.}

Por ejemplo, tengamos en cuenta, además, que la gran mayoría de lo que no pueden trasladarse por sí mismos, ya que necesitan del apoyo de un tercero y quienes se encuentran postrados en una camilla clínica o en su domicilio, de acuerdo a la discapacidad física o mental que padezcan.

En síntesis, dicha ley no se aplica en el día a día.

Por ello, en el mes de septiembre, presenté el Proyecto de Ley 5985-2023-CR, ley que modifica el numeral 4 del artículo 20 de la Ley número 29973, Ley general de la persona con discapacidad, para permitir que toda persona con discapacidad moderada, acceda al pase libre del servicio de transporte público terrestre de pasajeros, mediante la cual se ampliará el beneficio de pase libre gratuito en el transporte terrestre, en beneficio de los hermanos con discapacidad moderada también.

Para que de verdad sea útil este aspecto de la Ley 29973, ley general de la persona con discapacidad, es importante, señora presidenta, que a través de la Representación Nacional, podamos sumar a brindar las condiciones a nuestros hermanos que presentan algún tipo de discapacidad.

Apoyemos para que ellos tengan una sociedad más inclusiva y accesible a las oportunidades, y puedan desarrollarse de manera independiente.

Recordemos, además, que la Constitución Política en su artículo uno señala como derecho fundamental, que, la defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad, son el fin supremo de la sociedad y del Estado.

En ese sentido, estimados colegas, solicito su apoyo y voto a favor de este proyecto de ley, que ha sido aprobado por unanimidad en ambas comisiones.

Muchísimas gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA (Carmen Patricia Juárez Gallegos).— Muchas gracias, congresista.

Le damos el uso de la palabra al congresista Ilich López, por cinco minutos en condición de autor.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Presidente, muchas gracias.

Las personas con discapacidad en nuestro país, viven marginadas, discriminadas, en todo sentido; una discapacidad no significa que nuestros hermanos no puedan desarrollarse de una manera adecuada y que el Estado como tal, no deba de darle las mismas oportunidades para que puedan cumplir sus objetivos y es ahí, donde sobre todo, los partidos que tienen una ideología humanista como lo es Acción Popular, lo decía Francisco Miró Quesada Cantuarias, aplicando el humanismo situacional, era que debemos hacer las normas, viendo la realidad en la que se encuentra nuestro país y es en ese sentido, que la realidad de las personas con discapacidad dista mucho de las obras que se hacen a todo nivel, desde los gobiernos locales, regionales, el gobierno central. Lógicamente que esos estamentos tienen determinadas atribuciones.

Sin embargo, desde el Parlamento, desde el Congreso de la República, nosotros haciendo nuestro trabajo de legislación podemos dar estas iniciativas y ahora leyes, con el apoyo de todos los parlamentarios, para que de alguna manera, las personas con discapacidad específicamente en este caso, en el sistema de transportes, como

ya lo dijeron al exponer el dictamen, puedan encontrar un beneficio y una facilidad para poder desarrollar sus vidas y contribuir también con este país.

Señora presidenta, queridos colegas, la discapacidad muchas veces de las personas, no es tanta como la indiferencia que tienen sus propios paisanos. En ese sentido, yo les voy a pedir de todo corazón, que podamos apoyar esta propuesta de ley, este dictamen que le hace la vida más fácil a las personas con discapacidad en el transporte público.

Por tanto, señor presidente, por intermedio suyo, solicito el voto favorable de este dictamen y estoy seguro que con esta decisión, los peruanos vamos a consolidar ese país con oportunidad para todos que siempre soñamos, adelante y ahora. Gracias.

—Asume la Presidencia el señor Alejandro Enrique Caveró Alva.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra congresista Luis Kamiche, hasta por cinco minutos como autor.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— Gracias, señor presidente.

El hecho de facilitarle el transporte público a una persona con discapacidad, es parte de... le comento, señor presidente, hay jóvenes, adolescentes que defienden al Perú, en Futsal Down, y no saben leer ni escribir, porque en este país creen que el que tiene una discapacidad es idiota.

Cuando yo voy a un restaurante o a una bodega, me escriben en un papel o me hablan con señas, Yo pido la cuenta y se la dan a otra persona, no me la dan a mí, creen que soy idiota, o me gritan, es más, algunos policías no me hacen caso cuando les hablo, porque creen que soy idiota, porque uso este aparato; y voy por el segundo doctorado.

Lamentablemente, en nuestro país la discapacidad está en la mente de la sociedad, que cree que porque una persona es invidente o tiene un problema en una extremidad, se vuelve idiota. La selección de la asociación de [...] Rugby ha logrado ser subcampeón de Rugby en Chile, con sillas de ruedas prestadas por chilenos en nuestro país.

Y esta es la reacción: la indiferencia. Si miramos al entorno, podemos ver la indiferencia cuando se toca un tema de discapacidad. Y esta es la realidad de nuestro país: la indiferencia a la persona con discapacidad. Se nos limita las universidades, se nos limita los colegios, y una señora tiene que pagar un profesor sombra que le cuesta 1500 soles, ganando ella 1500 soles, para poder educar a un hijo especial. El que suba a un micro no le arregla la vida a una persona con discapacidad; es parte de nuestra obligación de generarle calidad de vida a los ciudadanos.

Las personas con discapacidad somos el 10,4 % de este país. Y si le aumentamos el núcleo familiar, estamos hablando de la mitad de la población peruana. Pero, solamente cuando hay carnaval político, van a ofrecerles tonterías. Y la indiferencia de todos cuando alguien con discapacidad se acerca, y creen que, porque dan tres soles según la teletón, ya cumplieron con el "cojito", el "cieguito" o el "down". ¡Pobre idiota!

Esa es la realidad de nuestro país, señor presidente, y espero que esto no termine solamente en una intención de apoyo por un voto...

Gracias por la bulla. Muchas gracias por la bulla.

Que no en una intención de voto, sino que refleje el verdadero sentimiento de que, acá, en este país, todos somos peruanos y todos somos parte de la población económicamente activa. Y para esos carnavales, políticos, mezquinos, un mensaje: son diez millones de votos. Cuando vengan las elecciones, no le vayan a tocar la puerta.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Bien. Gracias, congresista Kamiche.

Tiene la palabra la congresista Heidi Juárez, hasta por dos minutos.

congresista Heidi Juárez.

La señora JUÁREZ CALLE (PP).— Gracias, presidente.

Bueno, queremos agradecer, saludar primero a todos los colegas, y agradecer por esta iniciativa legislativa. Hoy, las personas con discapacidad están siendo visibilizadas. Hoy, el Congreso de la República está reflejando su lado humanitario, y es importante que estas iniciativas legislativas ayuden a un gran porcentaje de personas con discapacidad.

Presidente, pero también entre nuestros colegas hemos comenzado a preguntarnos: si bien es cierto que vamos a ayudar a una población con discapacidad, donde no van a pagar un pasaje, ya sea de manera interprovincial o en el medio local, pero ¿quién va a asumir ese gasto? Quizás podamos afectar, en este caso, a la inversión privada. Esa es mi pregunta con respecto a estos proyectos de ley que el día de hoy estamos promoviendo en el Congreso.

Es importante también darle el realce e importancia a las personas que están inmersas en la actividad económica del transporte. No hay que dejarlos también totalmente desatendidos. Queremos saber cómo se va a poder afianzar económicamente para poder cubrir ese pasaje. Si bien es cierto han señalado que vamos a tener o se va a tener que presentar un carnet, que es el del Conadis, que se entrega cuando una persona tiene discapacidad, queríamos que nos absuelva esa pregunta para poder votar y dar el respaldo y el apoyo el día de hoy.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Gracias, congresista Juárez.

Tiene la palabra el congresista Luis Aragón, hasta por dos minutos.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Gracias, presidente.

Presidente, la estadística es importante y fundamental. Apoyamos este proyecto de ley, considerando que, según el censo del año 2017, más de siete años, un censo que ya está desactualizado, por supuesto, pero en el país teníamos 3 209 261 personas, que equivale al 10,3% de la población en estado de discapacidad. El 60% de las personas con discapacidad tienen dificultades para moverse en espacios públicos, calles, ingresos, establecimientos, etcétera.

La misma Defensoría del Pueblo nos manifiesta que las personas y la Constitución del Estado no pueden ejercer libremente su ciudadanía y sus derechos si no tienen la accesibilidad, ¿a dónde? En los espacios públicos y, por supuesto, en los medios de transporte, que es lo que fomenta este proyecto de ley adecuadamente.

Conceptos como calidad de servicio, imagen, prestigio, responsabilidad social y rentabilidad son conceptos que forman parte de la accesibilidad.

Absolutamente, señor presidente, nadie está libre de eso. Muchas veces decimos: bueno, conocemos personas y familias que, lamentablemente, tienen seres humanos con discapacidad, pero nuestras esposas, esposos o hijos pueden en cualquier momento sufrir una discapacidad, y nosotros no estamos pensando en ellos. Creo que merece una política productiva.

Esos son nuestros gustos, señor presidente. Eso nos gusta. Efectivamente, trabajar por los más necesitados, y ahora los discapacitados tienen que ser apoyados por todas las bancadas.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Gracias, congresista Aragón.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra la congresista Paredes Castro, presidenta de la Comisión de Inclusión Social.

Sí, adelante, congresista Paredes, por favor.

La señora PAREDES CASTRO (PP).— Gracias, presidente.

En vista de que existen dos textos distintos en ambas comisiones, hay que reconocer el esfuerzo que nos une en cuanto a los temas de nuestros hermanos con discapacidad que no se ha visibilizado sus verdaderos derechos.

En ese sentido, señor presidente, nosotros nos vamos a adherir al texto de la Comisión de Transporte para seguir trabajando, seguir visibilizando, y que sepan que nosotros estamos con ellos. Por ello, voy a repetir una vez más: nos adherimos al dictamen de la Comisión de Transporte.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Bien, tiene la palabra la congresista Portero López, presidenta de la Comisión de Transportes.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).— Señor presidente, una vez más, muchas gracias a usted y a la representación nacional.

No queda más que decirle a la presidenta, mi colega Francis, muchas gracias, porque ella misma lo ha dicho: lo que nos une aquí son las personas con discapacidad, y agradecer que muchos más congresistas se unan a esta lucha, que es de décadas.

Gracias.

Señor presidente, por su intermedio, pido ir al voto y al texto sustitutorio presentado hoy. Pido que se dé lectura.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Finalizado el debate, señor relator, por favor, dé lectura al texto sustitutorio presentado por la Comisión de Transportes.

El RELATOR da lectura:

Texto sustitutorio presentado el 19 de septiembre de 2024, a las dieciséis horas con un minuto.

Ley que modifica la Ley 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, para disponer que la persona con discapacidad moderada tenga pase libre en el servicio de transporte público terrestre urbano e interurbano.

Artículo único. Modificación del artículo 20 de la Ley 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad

Se modifica el párrafo 20.4 del artículo 20 de la Ley 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, en los siguientes términos

Artículo 20. Accesibilidad en el transporte público terrestre

20.4 Las personas con discapacidad severa o moderada, inscritas en el registro del Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad (CONADIS), tienen pase libre en el servicio de transporte público terrestre urbano e interurbano.

Disposición complementaria final

Única. Adecuación del reglamento

El Poder Ejecutivo adecúa el reglamento de la Ley 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, aprobado por el Decreto Supremo 002-2014-MIMP, a la modificación dispuesta por esta ley, en un plazo de treinta días hábiles contados a partir de su entrada en vigor.

Congresista Portero López, presidenta de la Comisión de Transportes.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Bien, congresistas, por favor, sírvanse a marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Han marcado su asistencia 82 señores congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 80 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, el texto sustitutorio de la Comisión de Transportes, que modifica la Ley 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, para favorecer a la persona con discapacidad moderada.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Han votado a favor 80 señores congresistas, cero en contra, cero abstenciones. Más Revilla, a favor. Ha sido aprobado en primera votación el texto sustitutorio de la Comisión de Transportes...

Más Luna, a favor.

Bien. Ha sido aprobado en primera votación el texto sustitutorio de la Comisión de Transportes, que modifica la Ley 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, para favorecer a la persona con discapacidad moderada.

—El texto aprobado es el siguiente:

(COPIAR EL TEXTO APROBADO DEL ACTA)

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Tiene la palabra la presidenta de la Comisión de Transportes.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).— Con la misma asistencia, pido la exoneración de la segunda votación, señor presidente.

Y muchas gracias. Que Dios lo bendiga.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Atendiendo lo solicitado por la presidenta de la Comisión de Transportes, y con la misma asistencia, por favor, sírvanse marcar su votación.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se acuerda exonerar de segunda votación, por 78 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, el texto sustitutorio de la Comisión de Transportes, que modifica la Ley 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, para favorecer a la persona con discapacidad moderada.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Han votado a favor 78 señores congresistas, cero en contra, cero abstenciones. Más congresista Torres Salinas, congresista Luna Gálvez, a favor. Ha sido aprobada la exoneración de la segunda votación del proyecto.

SUMILLA

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Tiene la palabra el congresista Castillo Rivas, vicepresidente de la Comisión de Descentralización.

El señor CASTILLO RIVAS (FP).— Sí, señor Presidente.

Muchas gracias.

En consideración de que ya a esta hora de la tarde ha subido el *quorum* en el Congreso de la República, y habida cuenta que el Proyecto de Ley 6785, que propone el saneamiento del límite entre los departamentos de Arequipa y Cusco, fue aprobado casi por unanimidad, salvo una abstención.

Solicito se someta a la exoneración de la segunda votación.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).—Atendiendo lo solicitado por el vicepresidente de la Comisión de Descentralización, se va a votar con la misma asistencia la exoneración de la segunda votación, la cual requiere no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se aprueba en segunda votación, por 78 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, el texto del Proyecto de Ley 6785, que propone el saneamiento del límite entre los departamentos de Arequipa y Cusco en siete tramos.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Han votado a favor 78 señores congresistas, cero en contra, cero abstenciones; más Torres Salinas, a favor.

Ha sido aprobado la exoneración de la segunda votación del proyecto de ley que propone el saneamiento del límite entre los departamentos de Arequipa y Cusco, en siete tramos.

—El texto aprobado es el siguiente:

(COPIAR EL TEXTO APROBADO DEL ACTA)

SUMILLA

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Señor relator, siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

De las comisiones de Vivienda y de Cultura. Proyecto de Ley 941 y 1236. Se propone crear la comisión especial multisectorial encargada de analizar y proponer la solución a la problemática de formalización de las posesiones informales que cuentan con certificado de posesión, servicios básicos y/o inversión pública asentadas en zonas arqueológicas y/o históricas y paisajistas.

La Junta de Portavoces, en sesión del 16 de septiembre de 2024, acordó la ampliación de Agenda.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del texto sustitutorio consensuado presentado el 19 de septiembre de 2024, a las 15 con 41 horas, por los presidentes de las comisiones de Vivienda y de Cultura.

Tiene la palabra la congresista Amuruz Dulanto, presidenta de la Comisión de Vivienda, hasta por 10 minutos.

La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS).— Gracias, presidente.

El dictamen aprobado por la Comisión de Vivienda y Construcción, que cumpla con sustentar, acumula los proyectos de ley de los congresistas Calle Lobatón y Padilla Romero.

Estos proyectos han sido aprobados con un dictamen favorable, ambos han sido derivados a esta comisión —como principal— como también han sido derivados a la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural.

Presidente, la Ley 28687, Ley de desarrollo y complementaria de formalización de la propiedad informal, acceso al suelo y dotación de servicios básicos y sus normas modificatorias, excluye del ámbito de aplicación de dicha norma a los terrenos ubicados en zonas arqueológicas del patrimonio cultural, las áreas naturales protegidas o zonas reservadas.

Sin embargo, existe una realidad, presidente, que alcanza a poblaciones asentadas en dichas zonas y que con el correr del tiempo han recibido certificado de posesión, ya cuentan con servicios básicos, y han recibido por parte del Estado obras públicas de infraestructura necesarias para el normal desarrollo de su vida.

En este problema público que se pretende solucionar, a través del espacio de diálogo técnico y especializado que fomentará la ley propuesta, las soluciones planteadas deberán ponderar el cumplimiento del derecho al acceso a una vivienda digna con la conservación de nuestra memoria histórica y la preservación ambiental.

El dictamen que vengo a sustentar, como se ha señalado, busca plantear soluciones para la formalización de la posesión informal asentada en zonas arqueológicas,

históricas y paisajistas, y que además cuentan con certificado de posesión, servicios básicos e inversión pública en infraestructura, tales como escaleras, muros, etcétera.

Para tal efecto, se propone la creación de una comisión especial multisectorial encargada de analizar y proponer la solución a la problemática de formalización de las posiciones informales que, como se ha dicho, cuentan con certificado de posesión, con servicios básicos, y en donde se ha ejecutado inversión pública ubicadas en zonas arqueológicas, históricas y paisajistas, conforme a los alcances de la Ley de Desarrollo Complementaria de Formalización de la Propiedad Informal, modificada por la Ley 31056, Ley que amplía el plazo de la titulación de terrenos ocupados por posesiones informales y dicta medidas para la formalización.

Adicionalmente, y para el cumplimiento de los fines que persigue la norma, se encarga a la comisión las siguientes funciones, y la propuesta de alternativas de solución a la citada problemática, el análisis y la propuesta de solución respecto a la simplificación del trámite de certificado de inexistencia de restos arqueológicos para posesionarios de áreas colindantes a

los límites arqueológicos, a fin de que puedan acceder a servicios básicos.

En la fórmula legal se señala que la comisión estará integrada por representantes de los siguientes sectores: Cultura, a quien la presidirá; Vivienda, Construcción, y Saneamiento; del Ambiente; así como también representantes de la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales, de la Asociación de Municipalidades, la Defensoría del Pueblo, y Cofopri.

Se precisa que el encargo es *ad honorem*, y que el plazo para instalarse es de 30 días hábiles contados a partir de su entrada en vigor.

Finalmente, se dispone que el informe final será remitido por la comisión a la Presidencia del Consejo de Ministros y también al Congreso de la República, dentro de los 90 días hábiles posteriores a su instalación.

En dicho documento, constarán las soluciones y recomendaciones respecto del cumplimiento del encargo asignado.

Debo señalar complementariamente que esta comisión se diferencia de las comisiones creadas al interior del Poder Ejecutivo, reguladas en la Ley Orgánica de dicho Poder del Estado, en que en adición a la participación de los ministerios competentes se incluye la participación de otras instituciones públicas, como la Defensoría del Pueblo y organizaciones representativas de los gobiernos locales y regionales.

Presidente, he cumplido con sustentar los principales alcances del dictamen.

Debo señalar en adición a lo expuesto que hemos consensuado con el presidente de la Comisión de Cultura una nueva fórmula sustitutoria, que recoge los principales aspectos de ambos dictámenes y que mejora la redacción de la norma, a fin de que se puedan alcanzar los objetivos que persigue la propuesta de ley.

Dentro de los principales cambios del texto de consenso, podemos señalar que se elimina la referencia multisectorial de la denominación de la comisión, a efectos de evitar incorrectas clasificaciones y para delimitar su naturaleza.

Asimismo, se adiciona la participación del representante del Ministerio del Interior, debido al rol que dicho ministerio cumple frente a la problemática de las posesiones informales, cuya problemática se aspira solucionar.

Muchísimas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Muchas gracias.

Tiene la palabra ahora el congresista Reymundo Mercado, presidente de la Comisión de Cultura, hasta por 10 minutos.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Muchas gracias, presidente.

Colegas congresistas, el día de hoy traemos a la representación nacional el texto sustitutorio consensuado entre las Comisiones de Vivienda y Construcción y la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural.

El dictamen recaído en los Proyectos de Ley 941-2021-CR y 1236/2021-CR, de los congresistas Digna Calle y Javier Padilla, respectivamente.

El mencionado texto sustitutorio, propone la ley que crea la comisión especial, encargada de analizar y proponer las alternativas de solución a la problemática, al proceso de formalización de las posesiones informales que cuentan con certificado de posición de servicios básicos o inversión pública de infraestructura, asentada en las zonas arqueológicas o históricas paisajistas.

El dictamen de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, fue aprobado por mayoría en la sesión ordinaria del 6 de junio del 2024, con once votos, a favor y dos abstenciones, en la legislatura del 2023-2024.

La fórmula sustitutoria apunta a crear una comisión especial, cuya finalidad es brindar alternativas de solución, a un problema crucial que viene de muchos años, a que a la vez es complejo, en vista que afecta a muchas familias, convirtiéndose en tanto, en un tema social.

El dictamen se sostiene en el artículo 21 de la Carta Constitucional, que destaca el valor de los restos arqueológicos y los monumentos como patrimonio cultural de la nación.

Sean de propiedad pública o privada, dicha norma concuerda con el artículo 2, numeral 19 de la misma norma Constitucional. En cuanto reconoce y protege la pluralidad ética y cultural de nuestro país.

Es de conocimiento público que en dichas zonas y de manera irregular, durante muchos años, incluso, a través de varios gobiernos, los pobladores no solamente se han acentuado de manera irregular, sino que además han edificado sus hogares y sus negocios; y, luego es conocido también, que algunos municipios les han otorgado a

dichos pobladores, los certificados de posición, e incluso, se han ejecutado obras de inversión pública sobre dichos terrenos. Por lo que existe un problema real y complejo que hay que darle una solución. A eso apunta la presente norma.

Por ello, a través del presente dictamen, proponemos conformar una comisión especial de estudios, integrada por diferentes entidades públicas y privadas, que planteen alternativas de solución, en base a la normatividad vigente, y a partir de dicha información, formular propuestas para enfrentar esta problemática.

En este caso, como consta en la fórmula legal, el encargo a la comisión especial se realiza en concordancia con la Ley 28687, Ley de desarrollo y complementariedad de formación de la formalización de la propiedad informal, acceso al suelo, a dotación de servicios básicos.

El dictamen también contiene el informe que ha realizado el Ministerio de Cultura.

Nosotros tenemos que decir, presidente, de que es pertinente esta norma, porque se basa en que la formación de la Comisión Especial y que se propone, se sustente en nuestros reglamentos del Congreso de la República, que tiene categoría de ley orgánica, literal C del artículo 35 del Reglamento, que prevé la creación de comisiones especiales de estudio.

De otro lado, sostiene que la propuesta legislativa no está planteando ninguna política pública en concreto, y si así es, es correcto y coincidimos, porque el dictamino propone una comisión especial de estudio, para alcanzar propuestas de solución, y en estas puede ser impulsadas vía Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo según corresponda.

En relación al literal B del artículo 2 del texto sustitutorio, que establece que las funciones de la comisión especial, sobre la simplificación del trámite de Certificado de Existencia de Derechos Arqueológicos CIRA, para poseesionarios de áreas colindantes a los límites arqueológicos, a fin de que puedan acceder servicios básicos.

Sobre el particular, acorde con el artículo 54 del Reglamento, de las intervenciones arqueológicas aprobada por Decreto Supremo 003-2014-MC, del Ministerio de Cultura, el certifica de inexistencia de restos arqueológicos CIRA, es un documento mediante el cual, el Ministerio de Cultura certifica que en áreas determinadas no existe vestigios arqueológicos en superficie.

En consecuencia, presidente, esta comisión considera que todos estos aspectos que resulten relevantes, por lo que será abordados en su momento por la comisión especial, a quien se le encarga el estudio integral de la problemática compleja, con alcance social, económico e implicancias en el ámbito cultural, así como de protección y resguardo a las a las zonas arqueológicas.

Eso es todo, presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Muchas gracias, congresista.

Se da inicio al debate el texto sustitutorio consensuado de las Comisiones de Vivienda y Cultura.

Tiene la palabra la congresista Digna Calle, hasta por cinco minutos, como autora.

La señora CALLE LOBATÓN (PP).— Gracias, señor presidente.

Como autora del proyecto, cuyo dictamen se acaba de sustentar, quisiera realizar algunas precisiones.

Colegas, con la aprobación del dictamen, se busca solucionar la problemática relacionada con las posesiones informales de las familias de escasos recursos, que construyeron sus viviendas y donde habitan durante años.

En algunos casos décadas, en zonas declaradas como arqueológicas y/o históricas, paisajistas y consideradas también de protección o tratamiento paisajista.

Respecto de estos terrenos, es preciso señalar, que en el papel se dice que tiene una condición arqueológica, histórica o paisajista; pero en realidad, no existe dicha situación o en algunos casos se declararon como tal cuando ya se encontraban asentadas las familias en dichas zonas y que al día de hoy presentan signos de consolidación urbana. En muchas de estas zonas, ya se cuenta con luz, agua, e incluso cuentan con la ejecución de proyectos de inversión pública, como la construcción de muros de contención, escaleras, pistas, veredas, entre otros; pero que no se pueden formalizar.

Cuál será el rol de la comisión que se propone crear; justamente plantear alternativas de solución a esta problemática, debiendo acotar que no será una comisión de gabinete que observará caso por caso, sino que propondrá una solución integral por la particularidad de la ubicación de sus viviendas y por ello, la importancia de esta comisión.

Quiero manifestarles que con la aprobación de esta propuesta, no se incentiva las invasiones ni el tráfico de terrenos, tampoco se le faculta a la comisión formalizar directamente las posesiones en las zonas arqueológicas o de tratamiento paisajístico. Por lo tanto, no invade las funciones de Cofopri. Lo que se busca, es una solución al drama de miles de familias peruanas que durante décadas no pueden acceder a formalizar sus posesiones y, por tanto, acceder a un derecho constitucional, de contar con una vivienda digna.

Por ello, colegas congresistas, no debemos permitir que hayan más peruanos invisibles; legislemos a favor de los que más necesitan.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Muchas gracias, congresista.

Tiene la palabra el congresista Javier Padilla, hasta por cinco minutos, como autor.

El señor PADILLA ROMERO (HYD).— Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, yo lo que deseo es, hacer una pequeña, un pequeño marco, digamos, de esta realidad, el Ministerio de Cultura hace muchísimos años no cuenta con el respaldo presupuestal que debiera tener, para darle valor a los sitios arqueológicos innumerables que tenemos en todo el territorio nacional. Esta carencia económica, lo que ha logrado es mantener en abandono muchos de los sitios arqueológicos donde ni siquiera están bien definidos los poligonales trazados o en otros casos, ni siquiera tienen los hitos que se necesitan poner, para que la población sepa hasta dónde es el sitio arqueológico o hasta dónde es la zona intangible.

Entonces, esta carencia presupuestal, no se va a solucionar mientras no haya, pues, el presupuesto o la voluntad política para aumentar este presupuesto, ya como política de Estado. El ministro de Cultura, en una reunión última que hemos tenido, hizo mención de que el presupuesto para el 2025, sería ya de 4% a diferencia de los años anteriores, yo creo que comparativamente hablando sería muy beneficioso.

Sin embargo, presidente, esta problemática ha conllevado a la postergación por años, de la puesta en valor de cientos de sitios arqueológicos; pero sobre todo, perdón, a la falta de celeridad para la expedición de los Certificados de Inexistencia de Restos Arqueológicos, o sea, el CIRA.

Y por otro lado, los costos elevados para hacer estudios que determinen la densidad arqueológica de esos sitios, puede ser que estos sitios sean de alta densidad arqueológica, pueden ser que sean de mediana, de baja densidad, o que sencillamente sean inexistentes, los restos arqueológicos en esas zonas.

Por eso, señor presidente, la postergación y la mala calidad de vida que muchos grupos humanos están teniendo hoy en día, es justamente, porque hemos tenido abandonado este problema por muchísimos años, por muchísimas gestiones presidenciales, y lo que pretendemos en esta ocasión, es darle una mejor calidad de vida a muchas familias que hoy sufren la carencia de agua, de luz, de desagüe, o en el caso de los que ya tienen, viviendo en total informalidad, porque las municipalidades no pueden hacer ningún proyecto de inversión, debido a que están impedidos por ley.

Entonces, señor presidente, se busca que esta Comisión Especial de Estudio, con participación de diferentes sectores, cumpla esa función justamente de evaluar técnicamente cuál es la realidad por cada departamento para que luego tengamos un informe final que sirva para mejorar esta situación en la que están viviendo muchísimas familias en todo el país.

Muchas gracias, presidente.

—Asume la Presidencia el señor Eduardo Salhuana Cavides.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, señor congresista.

En el uso de la palabra, la congresista Ruth Luque, hasta por dos minutos.

La señora LUQUE IBARRA (BDP).— Sí, es importante, presidente, comprender que el Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos, es un requisito para autorizar si en ese territorio hay o no un resto arqueológico.

Yo saludo que el fondo de la propuesta no sea, digamos, entrar al debate de un procedimiento de esta naturaleza, porque hay que reconocer que, en los espacios, en muchos lugares donde están asentados restos arqueológicos, hay además población, incluso población originaria, población campesina, diversa. Entonces, el CIRA ha servido, de alguna manera, un mecanismo para el desarrollo de cualquier actividad, para determinar si existe, no existe, y eso no puede impactar en lo posible al patrimonio cultural.

Entonces, por esa razón, presidente, cuando en el pedido de facultades legislativas el Ejecutivo quiso plantear incluso sobre el tema, hubo una clara oposición de distintos sectores. Y en el informe que, en su momento, emitimos desde la Comisión de Pueblos, y que luego la Comisión de Constitución valoró, ese extremo no se puso, porque se valoró y se entendió que eso tenía que ir parte de un debate distinto.

Por esa razón, presidente, entendiendo el fondo de la propuesta —que a mí me parece bien, que haya una comisión especial que evalúe, que solucione cuales son los problemas de fondo para la formalización, el acceso a servicios, etcétera—, no corresponde que una de las funciones de esa comisión especial sea alternativa frente al CIRA. No es parte, no debe ser parte, de una función como tal dentro de una comisión especial. Por los elementos que estoy señalando y quiero proponer a la Comisión de Vivienda, a la Comisión de Cultura que pueda excluirse este inciso B de las competencias de la creación de una comisión especial, por lo que estoy argumentando.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Luque.

Tiene el uso de la palabra la congresista Norma Yarrow, hasta por dos minutos.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Gracias, presidente.

La verdad es que este es un proyecto de ley que viene de 2021, ¿correcto? Entonces, en esa época, obviamente, de repente no había ninguno de los mecanismos para ir formalizando. Ahora, no digamos que con esta comisión se va a formalizar o se va a titular lo que hoy está, digamos, en posesión en restos arqueológicos, porque si bien es cierto hay una informalidad, eso no se va a titular. Y yo creo que esta comisión va a fomentar que haya más posesiones. Por ejemplo, en Manchay existe tráfico de terrenos, y hay que decirlo así, en zonas arqueológicas, y esto va a generar una falsa expectativa sobre una formalización que no existe en una comisión multisectorial en noventa días. Así de claro, no existe.

Entonces, yo creo que esta comisión pasado ya en 90 días, existiendo proyectos de ley que van a ser paralizados —porque ya de 2021, que esto estaba en Vivienda, al 2024, en tanto funcione esta comisión— van a quedar paralizados. Por lo tanto, creo que es un despropósito aprobar este proyecto de ley.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Yarrow.

Congresista Jorge Marticorena, hasta por dos minutos.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Gracias, señor presidente.

Por su intermedio, con todo el respeto a los colegas que han propuesto esta iniciativa, debo señalar, digamos, mi discrepancia.

Primero, porque es una prerrogativa del Ejecutivo, una comisión multisectorial.

Segundo, yo vengo trabajando en Ica de cerca por los temas que ya se han denunciado, y acá lo he denunciado. El tema, señor presidente, vengo apoyando a una alcaldesa que valientemente, en Ocucaje, se está enfrentando al tráfico de terrenos sobre zonas arqueológicas. En razón a eso, señor presidente, desde hace mucho tiempo, el arduo trabajo que viene desempeñando la alcaldesa distrital de Ocucaje para combatir el indiscriminado tráfico de terrenos —los cuales se encuentran en zonas arqueológicas y protegidas como patrimonio cultural de la nación—.

En ese sentido, la problemática de los títulos otorgados por el PrEP y el otorgamiento de los certificados CIRA, sin una correcta evaluación, favorece a las inmobiliarias y traficantes de terrenos. Este es un tema muy sensible, señor presidente.

Por lo tanto, yo creo que cada congresista en su región puede convocar a todas las partes, como lo vengo haciendo en Ica. En Ica, yo he convocado a la SBN, Ministerio de Agricultura, Cofopri, Sunarp, a todos los que tengan que ver con el tema, Ministerio del Ambiente, Ministerio de Energía, vinculados a los terrenos eriazos, para que realmente se resuelva el tema.

En Ocucaje hay un tráfico tremendo de terrenos, donde zonas arqueológicas y, aún más, las zonas de las riberas de la playa también han sido invadidas por el tráfico de terrenos. Por eso señalo, este es un trabajo que cada congresista debe hacer en su región. Por lo tanto, una comisión multisectorial no corresponde a esta necesidad, que es un problema social nacional.

Sí es cierto, el Ejecutivo tiene responsabilidad, pero como congresistas tenemos que obligarlos a ellos a que vayan.

Aquí mismo, al Congreso, voy a traer a los funcionarios del PETT, que son los responsables del otorgamiento y adjudicación de terrenos eriazos a un valor casi insignificante para los traficantes de tierra.

Hoy día...

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista Raymundo Mercado, presidente de la Comisión de Cultura.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Gracias, presidente.

He escuchado atentamente las propuestas y las opiniones al respecto. Presidente, quiero absolver algunas de ellas.

Por ejemplo, acá nos está creando una comisión multipartidaria, [sic] una comisión multisectorial, que son competencias exclusivas y privativas del Poder Ejecutivo, según la Ley del Poder Ejecutivo, Ley 29158. Aquí lo que se está creando, presidente, es una comisión especial que sí es competente al Congreso de la República, conforme a nuestro reglamento del Congreso. Entonces, esa es una aclaración que hay que hacer.

En segundo lugar, presidente, esta comisión tiene por objeto pronunciarse frente a la diferente problemática que existe, que es objetiva y que la congresista Norma Yarrow lo ha señalado correctamente.

Por eso, hay que también señalar respecto al CIRA. Respecto al CIRA, se trata de un procedimiento célere y no burocrático que se lleva a cabo en veinte días, por lo que no cabe su simplificación tal como lo propone el literal B del artículo 2 del texto consensuado.

Asimismo, quienes realizan esta labor son los arqueólogos que ejecutan este procedimiento en menos de veinte días. Con mayor razón, si este procedimiento ya es célere y está sujeto al silencio administrativo positivo, lo que significa que, si la autoridad no responde en el plazo determinado, se entiende por no autorizado o por autorizado.

Por todas estas consideraciones, en mi condición de presidente de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, acepto el retiro que ha planteado la congresista Ruth Luque del literal B del artículo 2 del texto consensuado presentado.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra la congresista Rosselli Amuruz Dulanto, presidenta de la Comisión de Vivienda.

La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS).— Gracias, presidente.

Colegas, si la Comisión de Cultura no tiene objeción al retiro solicitado, por ser un tema de su competencia, me allano al pedido, en cuyo caso se votaría el texto sustitutorio presentado hoy, retirando el inciso B del artículo 2, el cual quedaría de la siguiente manera:

Artículo 2. Función de la Comisión Especial

Es función de la Comisión Especial analizar y proponer alternativas de solución a la problemática del proceso de formalización, a que se refiere la Ley 28687, Ley de desarrollo y complementaria de formalización de propiedad informal, acceso al suelo y dotación de servicios básicos, y normas modificatorias, de aquellas posesiones informales asentadas en zonas arqueológicas o históricas y paisajistas que cuentan con certificado de posesión, servicios básicos o inversión pública en infraestructura.

Con ese mínimo ajuste, pasaríamos a la votación, presidente.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Se precisa que, desde las tres de la tarde, el texto sustitutorio consensuado por ambas comisiones se encuentra en el portal del Congreso de la República.

Se va a votar con la modificación planteada por los presidentes de ambas comisiones.

Finalizado el debate, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar el texto sustitutorio consensuado de las comisiones de Vivienda y de Cultura.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 82 señores congresistas.

Más el congresista Roberto Sánchez.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 37 votos a favor, 35 en contra y siete abstenciones, el texto sustitutorio del Proyectos de Ley 941 Y 1236, que propone crear la comisión especial multisectorial encargada de analizar y proponer la solución a la problemática de formalización de las posesiones informales que cuentan con certificado de posesión, servicios básicos y/o inversión pública asentadas en zonas arqueológicas y/o históricas y paisajistas

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han votado a favor 37 señores congresistas, más Jeri Oré; en contra 35, más Alegría García, Eduardo Castillo, en contra. Sánchez Palomino, a favor. Revilla, abstención.

Ha sido aprobado en primera votación el texto sustitutorio consensuado de las comisiones de Vivienda y de Cultura, que conforma la Comisión Especial encargada de analizar y proponer alternativas de solución a la problemática del proceso de formalización de las posesiones informales asentadas en zonas arqueológicas y/o históricas y paisajistas que cuentan con certificado de posesión, servicios básicos y/o inversión pública en infraestructura.

Se deja constancia del voto a favor de la congresista Rosselli Amuruz.

—El texto aprobado es el siguiente:

(COPIAR EL TEXTO APROBADO DEL ACTA)

SUMILLA

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

De las comisiones de Educación y Presupuesto. Proyectos de ley 3002, 3148, 3939 y otros. Se propone crear universidades nacionales en los departamentos de Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Ica, Junín, Lambayeque, Moquegua, Piura, Puno, San Martín y Ucayali.

La Junta de Portavoces, en sesión del 16 de septiembre de 2024, acordó la exoneración de dictamen de la Comisión de Presupuesto respecto de los proyectos de ley 8008, 8077, 8078, 8079, 8085, 8086, 8091, 8097, 8104, 8106, 8107 y 8108; y la ampliación de Agenda.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Educación, respecto de los proyectos de ley 3002, 3148, 3939, 4828, 5693, 7630, 7670, 7691, 7780, 7784, 7800, 7822, 7875, 7890, 7978, 7982, 8008, 8018, 8077, 8078, 8079, 8085, 8086, 8091, 8097, 8104, 8106, 8107 y 8108.

Con relación al tema, la Comisión de Educación, con fecha 25 de julio de 2024, acordó la acumulación de los proyectos de ley 7595, 7637, 7645 y 8072 al dictamen presentado. Asimismo, la Comisión de Presupuesto ha presentado un dictamen por unanimidad respecto del Proyecto de Ley 8018. Del mismo modo, la Comisión de Presupuesto ha presentado dictámenes de inhibición aprobados por unanimidad respecto a los proyectos de ley 3002, 3148, 3939, 4828, 5693, 7630, 7637, 7645, 7670, 7691, 7780, 7784, 7800, 7822, 7875, 7890, 7978 y 7982.

Tiene la palabra el señor congresista Alex Paredes Gonzales, vicepresidente de la Comisión de Educación, hasta por diez minutos.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Gracias, presidente. Buenas tardes, por su intermedio saludo a toda la Representación Nacional.

Señor presidente, el presidente dictamen aprobado en la Comisión de Educación, Juventud y Deporte, en su Séptima Sesión Extraordinaria realizada el día lunes 10 de junio de 2024, contiene 29 proyectos de ley:

Proyecto de Ley 3002/2022-CR, presentado por el congresista Segundo Toribio Montalvo Cubas.

3148/2022-CR; el 3939/2022-CR, presentado por el congresista Waldemar José Cerrón Rojas.

4828/2022-CR, presentado por el congresista Edgard Cornelio Reymundo Mercado.

5693/2023-CR, presentado por la congresista Silvana Emperatriz Robles Araujo; el

7630/2023-CR, presentado por el congresista Guido Bellido Ugarte.

7670/2023-CR, presentado por el congresista José Alberto Arriola Tueros.

7691/2023-CR, presentado por el congresista Waldemar José Cerrón Rojas.

7780/2023-CR, presentado por el congresista Paúl Silvio Gutiérrez Ticona.

7784/2023-CR, presentado por el congresista Waldemar José Cerrón Rojas.

7800/2023-CR, presentado por el congresista Guido Bellido Ugarte.

7822/2023-CR, presentado por la congresista Lucinda Vázquez Vela.

7585/2023-CR, presentado por el congresista Paul Silvio Gutiérrez Ticona.

7890/2023-CR, presentado por el congresista Alex Randu Flores Ramírez.

7978/2023-CR, presentado por el congresista José Enrique Jeri Oré.

7982/2023-CR, presentado por el congresista Esdras Ricardo Minaya Minaya.

8008/2023-CR, presentado por el congresista Wilson Rusbel Quispe Mamani.

8018/2023-CR, presentado por el congresista César Manuel Revilla Villanueva.

8077/2023-CR, presentado por el congresista José María Balcázar Zelada.

8078/2023-CR, presentado por el congresista José María Balcázar Zelada.

8079/2023-CR, presentado por el congresista José María Balcázar Zelada.

8085/2023-CR, presentado por el congresista Guido Bellido Ugarte.

8086/2023-CR, presentado por el congresista Jorge Alfonso Marticorena Mendoza.

8091/2023-CR, presentado por el congresista Jorge Manuel Coayla Suárez.

8097/2023-CR, presentado por el congresista Guido Bellido Ugarte.

8004/2023-CR, presentado por el congresista Alfredo Pariona Sinche.

8106/2023-CR, presentado por el congresista Wilson Rusbel Quispe Mamani.

8107/2023-CR, presentado por el congresista Wilson Rusbel Quispe Mamani.

Y 8108/20223-CR, presentado por el congresista Wilson Rusbel Quispe Mamani, que acumulados y con texto sustitutorio proponen la ley que crea universidades nacionales en los departamentos de Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Ica, Junín, Lambayeque, Moquegua, Piura, Puno, San Martín, y Ucayali.

Luego del debate correspondiente, se concluye que son atendibles las propuestas recogidas en estas 29 iniciativas legislativas y con la fórmula legal que plantea.

Artículo 1.— Se crean universidades nacionales con personería jurídica de derecho público interno, con autonomía académica, administrativa, económica, y financiera, dedicadas a la investigación científica y tecnológica, formación profesional, y la difusión cultural, conforme a la Ley 30220, Ley Universitaria, y la Ley 28044, Ley General de Educación.

Artículo 2.— Son fines de las universidades nacionales citadas en el artículo precedente, lo establecido en la Ley 30220, Ley Universitaria, y la Ley 28044, Ley General de Educación.

Artículo 3.— Las universidades nacionales citadas en el artículo 1, contarán con los departamentos académicos, escuelas profesionales, unidades de investigación, y unidades de posgrado que sean aprobadas al momento de establecer su régimen académico, las mismas que tendrán como fin alcanzar lo establecido en la Ley 30220, Ley Universitaria.

Artículo 4.— Las universidades nacionales citadas en el artículo 1, brindarán las carreras profesionales vinculadas a la oferta en atención a la demanda laboral local, regional, nacional, e internacional que establezcan las respectivas comisiones organizadoras.

Asimismo, las universidades podrán ampliar su oferta educativa de acuerdo con las necesidades locales, regionales y nacionales, considerando el cierre de brechas con miras a elevar la competitividad de la región y el país, en conformidad con los estándares establecidos por la Sunedu.

Artículo 5. Se autoriza al Ministerio de Educación, Ministerio de Economía y Finanzas, gobiernos regionales y gobiernos locales, a priorizar inversiones en las universidades públicas creadas por la presente ley.

Igualmente, y no por ello menos importante, la presente propuesta legislativa incluye como disposiciones complementarias finales que, las universidades nacionales creadas en la presente ley, se construyen como pliego presupuestal de forma individual, y se autoriza al Ministerio de Economía y Finanzas, para que transfiera las partidas presupuestales con cargo al presupuesto institucional del Pliego 10, Ministerio de Educación.

Asimismo, el funcionamiento e implementación de las universidades creadas por la presente ley, se realizan con recursos propios, donaciones y legados.

Recursos del canon y los recursos necesarios y progresivos que deberá presupuestar el Ministerio de Economía y Finanzas, Ministerio de Educación, gobiernos regionales, municipalidades provinciales y distritales de cada jurisdicción, con cargo al presupuesto para el ejercicio fiscal del año siguiente a la aprobación de la presente ley. Bajo responsabilidad en caso de incumplimiento por acción u omisión.

Además, el Ministerio de Educación dentro de un plazo máximo de 60 días, dispondrá la conformación de las comisiones organizadoras respectivas bajo responsabilidad.

Finalmente, las universidades creadas por la presente ley, se adecuarán a los lineamientos establecidos en la Ley 30220, Ley Universitaria, con fines de licenciamiento.

Sin duda alguna, que la propuesta de ley contribuirá al cierre de brechas socioeconómicas y culturales. Desarrollo de la competitividad de los departamentos sindicados, y sobre todo, al desarrollo de la ciencia y tecnología, que llegará a jóvenes de zonas del país altamente vulnerables, que siempre han demandado del Estado, educación superior universitaria pública.

Estimados colegas, en cuanto al análisis y revisión de la norma actividad vigente, se evidencia que no contraviene alguna disposición legal de nuestro ordenamiento jurídico, y guarda concordancia con lo normado por la Ley 28044, Ley General de Educación.

Estimados colegas, en cuanto al análisis costo-beneficio, hay un efecto indirecto en la población vulnerable, porque se reduce la brecha entre la demanda laboral y la oferta de profesionales en los departamentos ya indicados.

Como efecto indirecto, se potencia la calidad de vida de los habitantes en estos mismos departamentos.

Señor presidente, le solicito que someta a consideración de la Representación Nacional, esta importante propuesta legislativa, que crea las universidades nacionales en los departamentos de Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Ica, Junín, Lambayeque, Moquegua, Piura, Puno, San Martín y Ucayali.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Muchísimas gracias, congresista Paredes Gonzales.

Tiene la palabra el congresista Arriola Tueros, vicepresidente de la Comisión de Presupuesto.

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— Presidente, colegas, buenas tardes.

La Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República, en su cuadragésima quinta sesión extraordinaria llevada a cabo el cuatro de junio del presente año, en el distrito de Chancay, provincia de Huaral, departamento de Lima, aprobó por unanimidad el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 8018-2023-CR, Ley que propone la creación de la Universidad Nacional de Huancabamba.

Dicho proyecto es de autoría del congresista César Manuel Revilla Villanueva.

El objetivo de tal iniciativa es solucionar la alta demanda de la población estudiantil, para continuar sus estudios en centros universitarios, cuya población aproximada de jóvenes son 19 000, considerando que la oferta de universidades es limitada por parte del Estado.

Asimismo, el proyecto de ley que crea la Universidad Nacional de Huancabamba, trata de acortar las brechas que existen en el acceso a la educación superior universitaria en dicha provincia de Huancabamba, ubicada en el departamento de Piura.

Con ello, se busca promover el desarrollo económico en la provincia citada.

Las carreras profesionales que contaría dicha universidad serían: ingeniería civil, arquitectura, agronomía, zootecnia, medicina humana, enfermería, psicología, educación, contabilidad, y administración de empresas.

En lo que corresponde al financiamiento, la universidad se financiará con recursos propios, canon minero, ingresos provenientes de donaciones y legados, y los que se gestionen en el ámbito de los gobiernos locales o con el gobierno regional y el gobierno central o con la Cooperación Internacional.

La construcción de la infraestructura de la universidad se realizará con los recursos del gobierno regional de Piura, asimismo, la Universidad Nacional Huancabamba, elaborará su estatuto y adecúa a sus órganos de gobierno a lo que dispone la Ley 30220, Ley Universitaria.

Presidente, colegas, esta ha sido en forma sucinta la sustentación pertinente y solicito que, por favor, se someta a debate y posterior votación el dictamen correspondiente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Arriola.

Como el dictamen de la Comisión de Educación ha sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendrá un máximo de dos minutos para que exponga su posición, en aplicación a lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b), del artículo 55 del Reglamento del Congreso de la República.

Congresista Revilla.

El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— Presidente, muy buenas noches, por su intermedio saludar a todos los colegas.

Presidente, la creación de universidades es algo importante, trascendental; pero tiene que ser bastante responsable. Presidente, en el dictamen de educación, se ha acumulado proyectos declarativos y proyectos mandatorios.

Yo por eso solicito, presidente, que amablemente al presidente de la Comisión de Educación, que desacumule mi Proyecto de Ley 8018, de la creación de la Universidad de Huancabamba y que por favor, podamos pasar a un cuarto intermedio.

Eso es lo que quería trasladarle, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se traslada la petición formulada por el congresista Revilla, al presidente de la Comisión de Educación.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Presidente, aceptamos el pedido de desacumulación del congresista César Manuel Revilla Villanueva, y pasamos a cuarto intermedio.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— A usted, congresista Paredes.

Cuarto intermedio.

Mociones de saludo.

El RELATOR da lectura:

Mociones de Saludo

De la congresista Chacón Trujillo.

El Congreso de la República;

Acuerda:

Expresar el más fervoroso saludo al Instituto Nacional de Oftalmología-INO, doctor Francisco Contreras Campos, al conmemorarse el 23 de septiembre, su 80 Aniversario de vida institucional.

Del congresista Quispe Mamani.

El Congreso de la República;

Acuerda:

Expresar su más emotivo saludo, felicitación, y justo reconocimiento a la provincia de Huancané, capital Sikuri, del departamento de Puno, al conmemorarse este 19 de septiembre de 2024, su centésimo noveno séptimo Aniversario de creación política.

De la congresista Chacón Trujillo.

El Congreso de la República;

Acuerda:

Expresar el más fervoroso saludo al Congreso de la República, al conmemorarse el 20 de septiembre, 202 años de creación institucional, legislando en beneficio de todos los peruanos.

De la congresista Infantes Castañeda.

El Congreso de la República;

Acuerda:

Expresar un efusivo saludo y felicitaciones al señor Félix Antonio Torres Cotrina, Director General del Instituto Nacional de Oftalmología, al celebrar este 23 de septiembre, el 80 Aniversario del Instituto Nacional de Oftalmología y a todos sus trabajadores que día a día contribuyen con los objetivos de esta importante institución, para bienestar de la salud ocular de todos los peruanos.

Del congresista Marticorena Mendoza.

El Congreso de la República;

Acuerda:

Expresar el más cordial saludo y digno reconocimiento al Instituto Nacional de Oftalmología, por conmemorarse el 23 de septiembre de 2024, su octogésimo Aniversario de vida institucional.

SUMILLA

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

De la congresista Bazán Narro, mediante el cual solicita la [reconsideración](#) a la votación realizada en la sesión del Pleno del 19 de septiembre de 2024, por la que se aprobó en primera votación el nuevo texto sustitutorio de la Comisión de Educación respecto al Proyecto de Ley 484, que propone crear el Colegio de Politólogos del Perú.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se va a consultar la reconsideración planteada por la congresista Sigrid Bazán Narro en relación a la primera votación del texto sustitutorio recaído en el Proyecto de Ley 484, que crea el Colegio de Politólogos del Perú.

No está en el reglamento, pero por excepción y democráticamente, congresista Bazán, adelante, por favor.

La señora BAZÁN NARRO (BDP).— Sí, muchas gracias, presidente.

No les quito mucho tiempo, colegas.

Tres cosas que me parece que deberíamos discutir y, por ende, deberíamos aprobar la reconsideración para volver a la discusión.

La primera, hemos votado a favor de un proyecto que busca declarar a una universidad, que es la Villarreal, como decana de las ciencias políticas. Yo creo que eso ameritaría un proyecto aparte y no debería mezclarse con el proyecto de la creación de un colegio profesional.

Lo segundo, que yo observo como preocupante de este proyecto es que se incluya a una asociación privada como parte de la comisión organizadora del Colegio de Politólogos, junto con representantes de otras universidades. ¿Por qué una asociación

va a estar a la par que los representantes de las universidades? Es algo que yo no entiendo, porque la asociación es particular, es privada.

Y lo tercero que yo observaría es la obligatoriedad de estar colegiado para ejercer la profesión. Hay muchos politólogos, y hablo también por mi parte, yo estudié ciencia política, soy licenciada, politóloga, que, por ejemplo, trabajamos o hemos trabajado en investigación. ¿Sobre qué? Sobre política comparada. Para investigar, ¿vamos a necesitar esa colegiatura? Son cosas que creo que ameritarían más debate, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Por igualdad de armas, el congresista Elías Ávalos, un minuto, como autor del proyecto.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Presidente, muchas gracias, con respeto a las damas y a los caballeros.

Primero, la Asociación de Politólogos es una asociación que tiene como objeto, hace 18 años o más, de crear lo que hoy día vamos a crear: un colegio para profesionales de politología.

Los colegios van a pagar 20 soles o nada, y es optativo. Sin embargo, el artículo 20 de la Constitución dice: los colegios profesionales son instituciones autónomas con personalidad de derecho público. La ley señala los casos en que la colegiación es obligatoria. Si aquí ponemos que es obligatoria, será obligatoria. Los que no quieran colegiarse, no se colegian. Hay abogados que nunca se han colegiado, señor.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Sírvanse a marcar su asistencia para proceder a votar la reconsideración planteada.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han marcado su asistencia 84 señores congresistas.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 58 del Reglamento del Congreso, la aprobación de la reconsideración requiere el voto a favor de más de la mitad del número legal de los congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se rechaza, por 63 votos en contra, 17 a favor y 2 abstenciones, la reconsideración de la votación del texto sustitutorio del Proyecto de Ley 484, que propone crear el colegio de politólogos del Perú.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han votado a favor 17 congresistas, en contra 63. Más, Aguinaga. Dos abstenciones.

No ha sido aprobada la reconsideración planteada.

En consecuencia, se continuará con el trámite correspondiente.

SUMILLA

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

De la Comisión Defensa Nacional. Proyecto de Ley 2050. Se propone declarar de necesidad pública e interés nacional la creación de la autoridad multisectorial de los valles de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro.

La Junta de Portavoces en sesión del 16 de septiembre de 2024 acordó la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, de conformidad con lo establecido en la parte pertinente del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República, se inicia el debate para la segunda votación del texto sustitutorio de la Comisión de Defensa Nacional, aprobado en la sesión de la Comisión Permanente del Congreso, celebrada el 18 de julio de 2024.

Tiene la palabra la congresista Tudela Gutiérrez, presidenta de la Comisión de Defensa Nacional, hasta por diez minutos.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— Gracias, presidente.

En la Comisión Permanente se aprobó el 18 de julio de 2024, la primera votación del dictamen recaído en el proyecto de ley 2050/2021-CR, que propone la Ley que declara de necesidad pública e interés nacional la creación de la Autoridad Multisectorial de los valles de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro.

Lo que se propone es una ley declarativa con la finalidad de invocar al Poder Ejecutivo que cree una Autoridad Multisectorial de los valles de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro y trabajar de manera transversal con los diferentes sectores y en los tres niveles de gobierno, para pacificar y desarrollar el Vraem.

Esta iniciativa incide necesariamente en la seguridad ciudadana ya que con la creación de esta Autoridad se busca el desarrollo del Vraem con un trabajo transversal de todos los sectores para erradicar el narcotráfico, trabajando también con las comunidades y que se pueda dar inversión y desarrollo.

Solicito a usted, señor presidente, someter a debate y votación la presente iniciativa, solicitando a los congresistas que, por favor, apoyen con su voto esta iniciativa.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se da inicio al debate.

Congresista Bermejo.

El señor BERMEJO ROJAS (JPP-VP).— Gracias, señor presidente.

Yo quisiera preguntarle a la colega Tudela una precisión, si es que en este proyecto de ley se está incluyendo esta problemática de los comités de autodefensa, porque tengo entendido, por lo que me comunicaron algunos alcaldes de la zona, que en el caso de sacar de estado de emergencia algunos distritos se pide la desarticulación de los comités de autodefensa.

Quisiera esa precisión, por favor, para poder votar de manera correcta porque habría que tener la precisión de este tema.

Como ustedes saben, los comités autodefensa son los que realmente tienen que ver con el tema de la seguridad ciudadana en esos lugares y desactivarlos por el simple hecho de sacarlos de estado de emergencia, sería realmente un problema ahí.

Quisiera saber si ¿eso está incluido en esto o no? Nada más.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Adriana Tudela.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— Sí, presidente.

Solo para responder a la duda del congresista Bermejo, es un proyecto declarativo que invoca al Ejecutivo a crear una comisión multisectorial. Los criterios bajo los cuales se cree esta comisión, evidentemente, dependerá del Ejecutivo y no del Legislativo.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Williams.

El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).— Gracias, presidente.

Bien, señor presidente, este proyecto de ley es, obviamente, declarativo porque nosotros no tenemos la capacidad de crear una autoridad ni un comisionado.

Pero, dentro de sí tiene un valor muy importante porque prescribe políticas y estrategias que le van a servir al gobierno.

Fue votado por unanimidad en la Comisión de Defensa y también en la Comisión Permanente. Está orientado, obviamente, al tráfico ilícito de drogas sobre todo y, por los efectos que tiene el tráfico ilícito de drogas en la región, a nivel nacional y por el problema que genera también hacia el extranjero por la exportación.

El tema de los comités de autodefensa es algo que al terminar de explicar esto se va a poder comprender de que mayormente no va a afectar y, además, el tema de los comités de autodefensa está en otro proyecto y no van a ser afectados por lo menos, en este.

Bien, este proyecto como le dije, presidente, tiene por objeto desarrollar una política con unas estrategias y acciones que están en el ámbito del desarrollo de la presencia del Estado, de la seguridad y de la lucha contra la corrupción.

En el proyecto mismo está el detalle, en absoluto, que le puede servir al Ejecutivo. Pero lo más importante es el carácter de las capacidades y competencias que tiene la autoridad. Tiene que ser una persona que tenga la visión de sacar del problema al VRAEM desde el punto de vista social, político, económico; tiene que ver con el comercio, la industria, las carreteras. Es un coadyuvador del esfuerzo del gobierno nacional con los gobiernos subnacionales. O sea, necesitamos alguien que haga caminar eso y que no se conduzca desde lejos.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias congresista.

Finalizado el debate, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 84 señores congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Mociones de Saludo.

El RELATOR da lectura:

Mociones de Saludo

Del Congresista Cruz Mamani,

El Congreso de la República;

Acuerda:

Expresar el saludo y reconocimiento a la Institución Educativa César Vallejo Mendoza, del distrito de Taraco, provincia de Huancané y departamento de Puno, con motivo de celebrarse el 102 Aniversario de su creación este 20 de septiembre de 2024, por su destacada labor en favor de la educación y el desarrollo de la provincia de Puno.

Del congresista Quiroz Barboza,

El Congreso de la República;

Acuerda:

Hacer extensivo nuestro cordial saludo a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, nuestra señora de Chota, por celebrarse este 19 de septiembre de 2024 sus 63 años de creación. Asimismo, saludar de manera afectuosa a la señora Mabel Victoria Medina Condori, directora general, y por su intermedio, al personal docente, personal administrativo, estudiantes y demás miembros que la conforman.

Del congresista Huamán Coronado

El Congreso de la República;

Acuerda:

Felicitar a la Organización Latinoamericana del Turismo (Olatur), con motivo de conmemorar este 27 de septiembre de 2024, el Día Mundial del Turismo, así como su aporte al desarrollo del turismo a nivel regional y mundial, que con esta moción es reconocida por la Representación Nacional.

De la congresista Amuruz Dulanto

El Congreso de la República;

Acuerda:

Saludar el 23° Aniversario de creación del centro poblado La Joya, en la provincia de Tambopata y departamento de Madre de Dios.

—Efectuada la consulta, se aprueba en segunda votación, por 69 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, del texto sustitutorio del Proyecto de Ley 2050, que propone declarar de necesidad pública e interés nacional la creación de la autoridad multisectorial de los valles de los ríos Apurímac, ene y Mantaro.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han votado a favor 69 señores congresistas, cero en contra, cero abstenciones.

A favor, congresista Jorge Marticorena. Voto a favor, Wilson Soto; la doctora Gladys Echaíz, a favor; Wilson Soto; Taipei Coronado; Torres Salinas; Zeballos Madariaga, a favor; Alva Rojas —de La Libertad— a favor; Kamiche Morante, a favor.

Ha sido aprobado en segunda votación el texto sustitutorio de la Comisión de Defensa Nacional, que declara de necesidad pública e interés nacional la creación de la autoridad multisectorial de los valles de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro.

—El texto aprobado es el siguiente:

(COPIAR EL TEXTO APROBADO DEL ACTA)

SUMILLA

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

De la comisión de Educación. Proyecto de Ley 7216. Se propone modificar los artículos 8, numeral 8.5, y 54 de la Ley 30220, Ley Universitaria, a fin de fortalecer la institucionalidad de las universidades públicas licenciadas.

La Junta de Portavoces, en sesión del 9 de setiembre de 2024, acordó la ampliación de Agenda.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del texto sustitutorio presentado por el presidente de la Comisión de Educación el 18 de septiembre de 2024, a las 17 con 56 horas.

Tiene la palabra el congresista Alex Paredes Gonzales, vicepresidente de la Comisión de Educación, hasta por diez minutos.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Gracias, presidente.

El presidente dictamen contiene el Proyecto de Ley 27... ¡Perdón! 7216/2023-CR, presentado por el grupo parlamentario de Renovación Popular, a iniciativa de la señora congresista Noelia Rossvith Herrera Medina, por el que, con texto sustitutorio, se propone la ley que modifica los artículos 8, inciso 8.5, y 54 de la Ley 30220, Ley Universitaria, a fin de fortalecer la institucionalidad de las universidades públicas licenciadas.

El Proyecto de Ley 7216/2023-CR, ingresó al Área de Trámite y Digitalización de Documentos el 7 de marzo de 2024, siendo decretado el 11 de marzo de 2024 a la Comisión de Educación, Juventud y Deporte como única comisión dictaminadora para su estudio correspondiente.

Durante la Vigésima Tercera Sesión Ordinaria, realizada el martes 11 de junio del 2024, se aprobó el dictamen favorable con texto sustitutorio recaído en el Proyecto de Ley 7216/2024-CR, (sic) [7216/2023-CR], por unanimidad de los presentes.

El Consejo Directivo, en sesión del 3 de setiembre del 2024, tomó conocimiento del dictamen y lo incluyó en la Orden del Día.

Además, la Junta de Portavoces, con fecha 9 de setiembre del 2024, acordó la ampliación de agenda.

Esta importante propuesta legislativa tiene por objetivo la modificación de la Ley 30220, Ley Universitaria, a fin de fortalecer la institucionalidad de las universidades públicas licenciadas.

Pese a que la Constitución consagra la autonomía en su régimen normativo de gobierno, académico, administrativo y económico, y la Ley Universitaria reconoce con respecto a su régimen económico la potestad autodeterminativa para administrar y disponer el patrimonio institucional.

Prescribe la norma que, en base a esa autonomía, pueden fijar los criterios de generación y aplicación de los recursos, no siendo clara la autonomía de administrar y disponer de su patrimonio institucional, que será siempre dentro del marco normativo vigente.

En tal sentido, resulta pertinente tener un marco normativo claro respecto a su autonomía económica con relación a los centros de producción de bienes y servicios.

Estimados colegas, la presente propuesta legislativa dispone la modificación del artículo 8 de la Ley 30220, Ley Universitaria, referido a la autonomía universitaria, en cuanto al numeral 8.5 referido al régimen económico, con la finalidad de fijar el destino de sus recursos propios directamente recaudados.

Así como también dispone la modificación del artículo 54 de la Ley Universitaria, para que las universidades puedan constituir centros de producción de bienes y servicios relacionados a sus especialidades, áreas académicas, programas de investigación, proyección social y extensión universitaria.

Además, los ingresos de los centros de producción son recursos propios de la universidad, y se destinarían a cubrir sus costos operativos y de la utilidad resultante se prioriza la investigación y la mejora de las condiciones de calidad para el cumplimiento de las metas presupuestarias, pudiendo ser utilizada para retribuciones adicionales propias de las actividades de los centros de producción.

Estimados colegas, en cuanto al análisis y revisión de la normatividad vigente, se evidencia que, con la aprobación de la presente propuesta legislativa, no se contraviene ninguna disposición legal de nuestro ordenamiento jurídico, sino más bien se guarda concordancia y se complementa lo normado por la Constitución Política del Perú y por los dispositivos legales nacionales e internacionales citados en el dictamen.

Además, el impacto de la norma en la legislación sería la modificación de los artículos 8 y 54 de la Ley 30220, Ley Universitaria, con el objetivo de fortalecer su autonomía haciendo efectiva la supremacía de la Constitución, la misma que establece que las universidades se rigen por sus propios estatutos, en el marco de la Constitución y las leyes, y que cada universidad es autónoma en su régimen normativo de gobierno, académico, administrativo y económico.

Estimados colegas, en cuanto al análisis costo-beneficio, la propuesta no genera costo económico al erario nacional. Por el contrario, será de gran beneficio para fortalecer la autonomía universitaria trayendo desarrollo a programas de investigación, proyección social y extensión universitaria y demás, a través de los centros de producción de bienes y servicios, lo que traducirá en el cumplimiento de su fin consagrado en la Constitución, el cual traerá incidencia directa en el desarrollo social y económico del país.

Finalmente, señor presidente, hemos acogido aportes del Área de Técnica Legislativa del Departamento de Comisiones.

En tal sentido, presentamos un texto sustitutorio, que hemos alcanzado a la Mesa.

Por lo tanto, solicito que el relator brinde lectura...

Perdón.

Señor presidente, le solicito que someta a consideración de la representación nacional esta importante propuesta legislativa, para fortalecer la autonomía universitaria.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Alex Paredes.

Se da inicio al debate.

Tiene la palabra la congresista Noelia Herrera, como autora, hasta cinco minutos.

La señora HERRERA MEDINA (RP).— Muchas gracias, señor presidente.

Como autora de la ley que modifica los artículos 8 y 54 de la Ley 30220, ley universitaria, a fin de fortalecer la autonomía de las universidades públicas licenciadas.

Presidente, nuestra propuesta como tal, para fortalecer la educación, se ampara en el artículo 18 de nuestra Carta Magna, que a la letra dice: que la educación universitaria tiene como fines, la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística, y la investigación científica y tecnológica. Y que, en esa línea, el Estado garantiza la libertad de cátedra y rechaza la intolerancia.

Presidente, para hablar de autonomía, es necesario que las universidades para tales fines fueron creadas, para impartir conocimiento, deben gozar de la misma. Y en esa línea, la investigación es vital, señor presidente, porque esto es un indicador que mide, que nos mide como país, en cuanto a la formación académica.

Es por ello que, nosotros estamos convencidos, que como la educación es el eje fundamental para el desarrollo, las universidades como tal, deben gozar de autonomía, tal cual nuestra Carta Magna lo menciona en su artículo 18.

Siendo el dictamen aprobado por unanimidad, yo les pediría a mis colegas parlamentarios, el voto a favor, que la comunidad estudiantil mucho les sabrá agradecer.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Herrera.

Se ofrece el uso de la palabra.

Concluido el rol de oradores, el congresista José Luna y luego el congresista Roberto Sánchez.

El señor LUNA GÁLVEZ (PP).— Totalmente de acuerdo con este proyecto, presidente.

Quiero también indicar que, en el presupuesto de la república que ha llegado al congreso, a las universidades nacionales se le ha reducido más de ciento cuarenta millones, presidente.

Empiezan ya con un déficit, y lo único que pretende el proyecto, es devolverle la autonomía, para que pueda manejar sus propios recursos, cosa que siempre han tenido, porque gozan de autonomía constitucional que debe respetarse, presidente.

Y debemos empezar a devolver y a respetar lo que lo que se hizo en la Constitución de todos los años, y de todo el mundo, y se ha luchado mucho por la autonomía universitaria, se ha sacrificado y ha habido muertos defendiendo la autonomía universitaria, y tenemos que darles mayor presupuesto a las universidades nacionales, para lograr mejorar la calidad educativa, presidente.

Podemos Perú va a apoyar este proyecto.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Roberto Sánchez.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (JPP-VP).— Presidente, muchas gracias.

Presidente, en el caso de la universidad pública, ocurre algo absolutamente injusto, colegas congresistas.

Podríamos analizar uno por uno, cómo está afectando el Decreto Supremo 036, entró en vigencia el año 2023, y que dispone, presidente y colegas, que los recursos directamente recaudados, llámese todo aquello que es generado por la universidad, cursos, extensiones y otros, ya no sea empleado, sea usado, administrado, dispuesto por la propia universidad, sino que ahora todos esos Recursos Directamente Recaudados, llamados RDR, pasan al erario público, al Ministerio de Economía.

Eso en el caso de San Marcos, presidente y colegas, el 40% de los recursos, con la cual la universidad sobrevive, son recursos directamente recaudados.

El Estado solamente apenas le asiste el 60%, y si no fuera por la convicción de la universidad pública, yo lo digo como sanmarquino, no se extendería la cobertura de servicios para sobrevivir dignamente como una universidad; y así ocurre, presidente y colegas, con todas las universidades públicas del Perú y es injusto.

Lo hemos invocado de todas las maneras y el MEF no escucha, el gobierno no escucha, es la oportunidad aquí en el Pleno, de corregir esa injusticia con la educación pública peruana superior, presidente, colegas.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— A usted, congresista Sánchez.

El congresista Luis Kamiche, hasta por dos minutos.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— Disculpe, señor presidente, le estoy cediendo mi tiempo al colega Marticorena.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Marticorena, dos minutos.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Gracias, señor presidente.

Creo que en ese tema, todos podemos estar de acuerdo, no solamente el sistema universitario requiere de la liberación de estos recursos directamente recaudados, también lo requiere salud, también con la misma urgencia.

Mi preocupación va que todo recurso que se le asigna a la universidad, en razón a la autonomía tiene que tener cierto control, yo soy profesor, yo sé cómo se han utilizado los recursos de las universidades públicas; en razón a eso, esos recursos deben estar destinados directamente para beneficiar en la formación de los jóvenes, muchas veces esos recursos directamente recaudados han sido utilizados para otra cosa, en razón a esa autonomía universitaria que a veces acá defienden, o sea, tiene que haber control sobre ese manejo, estamos de acuerdo que se le permita, para mejorar todo lo que tenga que ver con la enseñanza de la educación superior universitaria.

Bajo ese esquema, creo que todos estamos de acuerdo; pero no puede ser utilizado para otras situaciones que siempre lo han utilizado las malas autoridades en las universidades públicas.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Marticorena.

Tiene la palabra el congresista Esdras Medina, hasta por dos minutos.

El señor MEDINA MINAYA (RP).— Gracias, señor presidente, muy buenas tardes, señor presidente.

El presente proyecto de ley que se está debatiendo, es un proyecto de ley que está fortaleciendo la autonomía universitaria, ya que el Poder Ejecutivo está restringiendo a todas las universidades públicas con diferentes decretos. Existe un último Decreto, el 006-2024, que les está mucho más restringiendo.

Hoy, aprobando esta ley, vamos a ir aperturando mucho más lo que en sí es la autonomía universitaria, y sobre todo, la autonomía de su presupuesto, señor presidente.

Por ello, es que creo que es necesario apoyar este proyecto de ley, porque va en un camino a esa autonomía que merecen las universidades.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Concluido el rol de oradores.

Tiene la palabra el congresista Flavio Cruz, dos minutos.

El señor CRUZ MAMANI (PL).— Sí, presidente, en el caso de Perú Libre, vamos a aprobar la propuesta, presidente; pero únicamente dejar la atingencia, que algunos lo

han advertido pero no con mucha claridad, por qué se ha ido centralizando esta gestión de estos recursos directamente recaudados. Precisamente, por el tema de la corrupción, de los malos manejos o de ciertos procedimientos que hay en las universidades que no son bien controlados, esas planillas libres, abiertas, gastos innecesarios o sobre costos. Todo eso genera un caos.

Estamos de acuerdo, con que efectivamente cada universidad según su nivel de producción, sus centros experimentales, sus centros académicos, sus centros preuniversitarios, por diversos motivos de sus actividades económicas, puedan al mismo tiempo echar mano a sus recursos, y no solamente reclamamos con universidades, presidente, los institutos tecnológicos, los pedagógicos, los Cetpro, tienen este tema del problema normativo, y creo que ahorita se está generando una norma habilitante para el caso de las universidades que me parece correcto; pero con esa constancia, el llamado y la exhortación, porque ahorita hay un índice de corrupción en el caso de algunas universidades, hay una suerte de ranking de universidades corruptas, y entonces, cómo va a quedar eso también.

Lo digo y lo digo públicamente, una exhortación a mi Universidad de Puno, por ejemplo, o sea, me avergüenza saber que está en la lista de las universidades con niveles de corrupción, entonces, encima ahora le vamos a devolver la plata, cómo va a quedar. Entonces, una exhortación, un llamado desde el Parlamento, para que efectivamente, si van a tener ahora esta norma habilitante, los gastos, los recursos sean gastados responsablemente y que los órganos de control también intervengan para que efectivamente haya niveles de responsabilidad en el manejo financiero de estos recursos que producen muchas veces los estudiantes, no necesariamente los docentes universitarios; pero va bien la norma, presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Flavio Cruz.

Elías Varas, hasta por dos minutos.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— Presidente, Quién puede dudar que la universidad pública no necesita ayuda, sobre todo económica.

Presidente, las universidades nacionales, pese a recibir muy poco presupuesto anual, ellos mediante sus centros de producción, generan el recurso directamente recaudado, pero una disposición que se dio en el nivel central hace de que ese dinero sea revertido como un saldo al fin de año al Ministerio de Economía y Finanzas.

Presidente, las universidades públicas tienen un gran problema de la deuda social, tiene un gran problema que no pueden afrontar un presupuesto con el tema de los laboratorios. Sin embargo, esta disposición atenta contra la economía y la estabilidad que debe desarrollarse en la universidad pública.

Presidente, la Universidad Nacional de Cajamarca, yo le he visitado al ministro de Educación, repetidas veces, con la finalidad justamente de esto, la finalidad de que le dé la autorización para que, con sus propios recursos, pueda generar el pago de la

deuda social que ya tiene sentencia firme. Muchos de los docentes y ellos pueden ir saldando estas deudas, pero el Ministerio de Educación, como unidad formuladora de ese pliego, no lo quiere hacer.

Por ello, considero que esta necesidad de respetar la autonomía universitaria y respetar los dineros que producen las universidades, como saldo le va a permitir, de balance al fin de año, de ya no retornarlo al nivel central, sino ellos mismos debían invertirlo en beneficio de cada una de las instituciones

Por ello, presidente, nosotros, desde la bancada de Juntos por el Perú, vamos a favor de este dictamen.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Congresista Héctor Acuña, hasta por dos minutos.

El señor ACUÑA PERALTA, Segundo Héctor (HYD).— Gracias, señor presidente.

Como ya lo dijeron muchos colegas, las universidades nacionales son las que más necesitan recursos, recursos económicos, recursos humanos, de todo tipo. Porque realmente, el Estado no está cumpliendo con su obligación de generar una educación de calidad. Es importante que, de alguna forma, las universidades nacionales sean incentivadas para generar recursos, promover actividades económicas y puedan solventar tantas necesidades que tienen. Porque ahora con este dispositivo, que es el decreto supremo que ya mencionaron, el 036, desalienta para que las universidades, a través de sus docentes, a través de sus estudiantes, generen empresas productivas.

Me parece una buena iniciativa y debemos apoyarla.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista, si ya estamos de acuerdo, creo que nos vamos al voto.

Estamos reiterando de alguna manera.

Congresista Elías. Por excepción, congresista, porque la bancada de APP ya intervinieron, y como es por unanimidad, es solo uno por bancada.

Dos minutos, congresista Elías Ávalos.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Gracias, presidente.

Un minuto, señor.

Gracias, presidente.

Pido, el presidente considere lo que se pueda captar con este proyecto solo para infraestructura, solo para investigación, no para sueldos, no viáticos, no movilizaciones. Y recordemos el *Amasúa*, *Ama Quella* y *Ama Llulla*.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista Paredes González, vicepresidente de la Comisión de Educación.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Solicito sea sometido al voto, presidente.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Finalizado el debate, sírvanse a marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Colegas, los anotamos a todos acá con total amplitud democrática. Pueden guardar su entusiasmo para el siguiente proyecto de ley, colegas, por favor.

Gracias, colegas, por su comprensión.

Todavía tenemos una larga jornada, colegas, así que va a haber espacio para intervenir con amplitud.

Han marcado su asistencia 83 señores congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 81 votos a favor, ninguno en contra y una abstención, el texto sustitutorio de la Comisión de Educación que modifica los artículos 8, numeral 8.5 y 54 de la Ley 30220, Ley Universitaria, a fin de fortalecer la institucionalidad de las universidades públicas licenciadas.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han votado a favor 81 señores congresistas, cero en contra y una abstención.

Ha sido aprobado en primera votación el texto sustitutorio de la Comisión de Educación que modifica los artículos 8, numeral 8.5 y 54 de la Ley 30220, Ley Universitaria, a fin de fortalecer la institucionalidad de las universidades públicas licenciadas.

—El texto aprobado es el siguiente:

(COPIAR EL TEXTO APROBADO DEL ACTA)

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra el vicepresidente de la Comisión de Educación, congresista Alex Paredes.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Gracias, presidente.

Solicito que se vote la exoneración de la segunda votación de esta importante propuesta legislativa.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Atendiendo a lo solicitado por el señor vicepresidente de la Comisión de Educación, se va a votar con la misma asistencia la exoneración de la segunda votación, la cual requiere no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se acuerda exonerar de segunda votación, por 79 votos a favor, ninguno en contra y una abstención, el texto sustitutorio de la Comisión de Educación que modifica los artículos 8, numeral 8.5 y 54 de la Ley 30220, Ley Universitaria, a fin de fortalecer la institucionalidad de las universidades públicas licenciadas.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han votado a favor 79 señores congresistas, más Castillo Rivas y Tello Montes; cero en contra; una abstención. Ha sido aprobada la exoneración de la segunda votación del proyecto.

SUMILLA

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura.

Lima, 19 de septiembre de 2024

Señor Eduardo Salhuana Cavides

Presidente del Congreso de la República

Presente.

Por intermedio de la presente, formulo [reconsideración](#) a la votación del dictamen de la Comisión de Vivienda respecto a los proyectos de Ley 941 y 1236, que propone crear la Comisión Especial Multisectorial, encargada de analizar y proponer la solución a la problemática de formalización de las posesiones informales que cuentan con

certificado de posesión, servicios básicos y/ o inversión pública asentadas en zonas arqueológicas y/o históricas y paisajísticas.

Congresista Herrera Medina, grupo parlamentario Renovación Popular.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se va a consultar la reconsideración planteada por la congresista Herrera Medina, la votación del dictamen de la Comisión de Vivienda respecto a los proyectos Ley 941 y 1236, que conforme la comisión especial encargada de analizar y proponer alternativas de solución a la problemática de los procesos de formalización de las posesiones informales asentadas en zonas arqueológicas o históricas y paisajísticas, que cuentan con certificado de posesión, servicios básicos, o inversión pública en infraestructura.

Sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 82 señores congresistas.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 58 del Reglamento del Congreso, la aprobación de la reconsideración requiere el voto a favor de más de la mitad del número legal de los congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación a través del sistema digital, el resultado es de 18 votos a favor, 44 en contra y 17 abstenciones, reconsideración a la votación del dictamen de la Comisión de Vivienda respecto a los proyectos de Ley 941 y 1236.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han votado a favor 18 señores congresistas, más Jeri Oré; 44 señores congresistas en contra, más Mita Alanoca y Tello Montes; diecisiete abstenciones.

Ha sido rechazada la reconsideración planteada.

SUMILLA

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

[De la Comisión de Salud. Proyectos de 8587, 8615, 8634, 8655, 8673, 8737 y 8739.](#)
Se propone modificar la Ley 31953, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024, a fin de mejorar el servicio de la salud a favor del ciudadano y el desempeño funcional de los profesionales de la salud.

La Junta de Portavoces, con fecha 19 de septiembre de 2024, acordó la exoneración de dictamen de la Comisión de Presupuesto respecto a los proyectos de ley 8587, 8615, 8634, 8655, 8673, 8737 y 8739, la exoneración del plazo de publicación en el Portal del Congreso del dictamen de la Comisión de Salud y la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, la Junta de Portavoces, con fecha 19 del 2024, acordó la exoneración de dictamen de la Comisión de Presupuesto respecto de los Proyectos de Ley 8587, 8615, 8634, 8655, 8673, 8737 y 8739, la exoneración del plazo y publicación en el portal del Congreso del dictamen de la Comisión de Salud y la ampliación de agenda.

Proyecto y ley que modifica la Ley 31953, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024, a fin de mejorar el servicio de la salud a favor del ciudadano y el desempeño funcional de los profesionales de la salud, y cuyo contenido tiene materia presupuestal.

Por consiguiente, se someterá a consideración del Pleno del Congreso la ratificación del acuerdo de la Junta de Portavoces.

Señores congresistas, sírvanse a marcar su asistencia.

¿Por este tema? Sí. Señores congresistas, estamos pasando lista. Señores congresistas, estamos pasando lista.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Mientras marcamos lista, vamos a pedir al congresista Luis Picón, presidente de la Comisión de Salud, que nos haga una breve explicación de la materia que se va a someter a votación.

El señor PICÓN QUEDO ().— Sí, señor presidente.

Un saludo cordial a todos los participantes de este importante pleno.

El dictamen recaído en los Proyectos de Ley 8587 del año 2024, 8615, 8634, 8655, 8673, 8737, 8739, Ley que modifica el literal ñ) del numeral 8.1 del artículo 8 de la Ley 31953, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024.

Señor presidente, han sido remitidos para el estudio y dictamen de la Comisión de Salud y Población los siguientes proyectos de ley.

Vuelvo a repetir.

8587, presentado por el Grupo Parlamentario Acción Popular, a iniciativa del congresista Elvis Hernán Vergara Mendoza.

Proyecto de Ley 8615, presentado por el Grupo Parlamentario Acción Popular, a iniciativa del congresista Pedro Edwin Martínez Talavera.

El Proyecto de Ley 8634, presentado por el Grupo Parlamentario Perú Libre, a iniciativa de la congresista Kelly Roxana Portalatino Ávalos.

El Proyecto de Ley 8655, presentado por el Grupo Parlamentario Podemos Perú, a iniciativa del congresista Guido Bellido Ugarte.

De igual manera, el Proyecto de Ley 8673, presentado por el Grupo Parlamentario Fuerza Popular, a iniciativa de la congresista Cruz María Zeta Chunga,

Y el Proyecto de Ley 8737 del año 2024, presentado por el Grupo Parlamentario Bloque Democrático Popular, por el congresista Edgar Reymundo Mercado.

Y el Proyecto de Ley 8739, presentado por el Grupo Parlamentario Somos Perú, a iniciativa del congresista José Enrique Jeri Oré.

El presente dictamen, señor presidente, fue aprobado por unanimidad con la dispensa del acta y su lectura para ejecutar los acuerdos aprobados en la Primera Sesión Extraordinaria de la Comisión de Salud y Población, celebrada el 18 de setiembre del año 2024.

La presente iniciativa legislativa tiene como finalidad continuar con el proceso de nombramiento de los profesionales de la salud técnicos y auxiliares asistenciales, iniciado en el marco de la sexagésima novena disposición complementaria final de la Ley 31637, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Ejercicio Fiscal 2023.

Este esfuerzo busca no solo asegurar la estabilidad laboral de estos trabajadores, sino también mejorar la eficiencia y la calidad en la entrega de servicios de salud a la población, fortaleciendo así el desempeño institucional del Ministerio de Salud y los gobiernos regionales, mediante esta herramienta de gestión de recursos humanos del Estado, que registra datos esenciales para las etapas del proceso presupuestario, como la formulación, ejecución, evaluación e información sobre plazas, políticas salariales y gastos en personal.

Esta iniciativa busca reducir las brechas de recursos humanos, garantizando una distribución equitativa del personal a nivel nacional, especialmente en áreas prioritarias como el primer nivel de atención, donde la atención temprana y preventiva es fundamental para el bienestar de toda la sociedad.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista, disculpe, creo que está claro.

Lo que vamos a hacer ahora, es ratificar el acuerdo de la Junta de Portavoces, creo que, con esa explicación, ya el Pleno, se ha tomado pleno conocimiento de la materia del proyecto.

De ser ratificado, como esperamos que lo sea, entraremos al debate de fondo y usted va a tener oportunidad de sustentar el dictamen de su comisión, colega congresista.

Perfecto, gracias.

Bien, entonces vamos a... Asistencia cerrada.

Lo que vamos a ratificar con esta votación, es el acuerdo de la Junta de Portavoces, de exonerar del dictamen de la Comisión de Presupuesto y la exoneración del plazo de publicación.

Y lo que se va a discutir exclusivamente, es el dictamen de la Comisión de Salud, donde se ha aprobado por unanimidad, conforme lo refiere el congresista Luis Picón, presidente de la referida comisión.

Han registrado su asistencia 79 señores congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se ratifica, por 71 votos a favor, tres en contra y dos abstenciones, el acuerdo de la Junta de Portavoces que exonera de dictamen de la Comisión de Presupuesto respecto de los Proyectos de Ley 8587, 8615, 8634, 8655, 8673, 8737 y 8739.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han votado a favor 71 señores congresistas.

Más, Cavero Alva, Gonza y Soto Palacios.

Tres en contra, dos abstenciones. Ha sido ratificado el acuerdo de la Junta de Portavoces.

Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Salud.

Tiene la palabra el congresista Picón Quedo, presidente de la Comisión de Salud, para que concluya su fundamentación.

Adelante.

El señor PICÓN QUEDO (PP).— Muchísimas gracias, señor presidente.

Reitero que la modificación de la ley, el literal ñ), del numeral 8.1), del artículo 8 de la Ley 31953, Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024, y autorizar al Ministerio de Salud, para efectuar modificaciones presupuestarias en el nivel institucional, a favor de los organismos públicos del Ministerio de Salud y de las unidades ejecutoras de salud de los gobiernos regionales, con la finalidad de continuar con el nombramiento autorizado por la sexagésima novena disposición Complementaria Final de la Ley 31638, Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023, que contribuya a la mejora de los servicios al ciudadano a través del cierre de brechas de recursos humanos en salud, debiendo ser considerados los contratados al 31 de junio del año 2022, y es del nombramiento del 40% de los profesionales de la salud, de los técnicos y auxiliares especiales de la salud, del Ministerio de Salud, sus organismos públicos, y las unidades ejecutoras de salud de los gobiernos regionales, para el nombramiento de dos grupos contratados al 31 de

julio del año 2022, bajo el Decreto Legislativo 1057 y bajo el Decreto Legislativo 276, plazas libres y presupuestadas vacantes.

Sin embargo, el 31 de diciembre del año 2023, algunas unidades ejecutoras no aprobaron el documento de gestión, Presupuesto Analítico de Personal PAP, requisito para contar con el registro y realizar el respectivo nombramiento para este problema, implementar, presentados se propone realizar la siguiente modificación; la aprobación de la norma propuesta y su aplicación no genera ningún costo financiero para el Estado por estar ya considerados en la Ley de Presupuesto del año 2023 y del año 2024, que comprende al personal profesional de la salud, técnicos, y auxiliares asistenciales del Instituto Nacional de Salud, del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, de las unidades ejecutoras del Ministerio de Salud, y de los gobiernos regionales declarados aptos al nombramiento.

Los beneficios será la mejora de las condiciones laborales y económicas del personal asistencial y contribuirá al cierre de brechas de los recursos humanos de salud, teniendo ello a su vez, generará impacto positivo en la atención de los servicios de salud a la población comprendida.

Por lo expuesto, la Comisión de Salud y Población, de conformidad con la establecida en el inciso b), del artículo 70 del Reglamento del Congreso, dictaminó los proyectos de ley 8587, 8615, 8634, 8655, 8673, 8737 y 8739 que se encuentran colgados en el Portal del Congreso de la República, cuyo nombre es ley que modifica la Ley 31953, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal, 2024, a fin de mejorar el servicio de salud, a favor del ciudadano, y el desempeño funcional de los profesionales de salud.

Señores congresistas, solicito al Pleno, el apoyo a esta propuesta para aprobación de este importante dictamen.

Han venido, señor presidente, dirigentes a nivel nacional de las distintas regiones, están presentes acá en el Congreso; estos dirigentes representan al Colectivo Nacional de Nombramiento y creemos que el día de hoy, lo único que solicita es justicia por la salud de los pacientes, por la salud del Perú.

Solicitamos el apoyo del Pleno.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Luis Picón, presidente de la Comisión de Salud.

Y saludamos de la Mesa Directiva la presencia de los dirigentes, los profesionales de la salud que se encuentran en la galería.

(Aplausos).

Como el dictamen ha sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendrá un máximo de dos minutos, para que exponga su posición en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b), del artículo 55 al Reglamento del Congreso de la República.

Se ofrece el uso de la palabra.

Tiene la palabra el congresista Guido Bellido, hasta por tres minutos, como autor.

El señor BELLIDO UGARTE (PP).— Gracias, señor presidente.

Colegas congresistas, en realidad ya se había aprobado los procedimientos en el 2023 en la Ley del Presupuesto para el nombramiento del 20% de nuestros hermanos profesionales de la salud, técnicos y auxiliares asistenciales. Sin embargo, por falta de precisiones, entre otros requerimientos, hasta el día de hoy no se puede materializar.

Luego de haber tenido reuniones con el Ministerio de Salud y los diferentes gremios que agrupan a nuestros hermanos de la salud, se ha consensuado en poder presentar la presente iniciativa, para viabilizar y facilitar el nombramiento sin ningún impedimento legal para nuestros hermanos de la salud.

Por tanto, señor presidente, al ser una norma de consenso y también producto de diálogos y sendas mesas de trabajo que se han venido desarrollando juntamente con el Ministerio de Salud, considero que no hay mayor debate al respecto, y nada más que reconocer el trabajo que vienen desarrollando a lo largo y ancho, en los lugares más recónditos del país, nuestros profesionales de la salud, de los técnicos y auxiliares asistenciales del Ministerio de Salud.

Muchas gracias, señor presidente, y esperamos una votación unánime en este proyecto de ley.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Bellido.

Congresista Kelly Portalatino, hasta tres minutos como autor.

La señora PORTALATINO ÁVALOS (PL).— Gracias, presidente.

Definitivamente, presidente, como autora de una iniciativa legislativa que busca precisar y también evitar que no se vulneren los derechos de un nombramiento para el periodo 2024, del cual se vería perjudicado si no consideramos la modificación del literal Ñ de la Ley de Presupuesto, 31953. Que nos indica que aproximadamente 450 trabajadores del CAS se verían perjudicados, y 50 trabajadores de la modalidad del régimen 276 también se verían perjudicados.

Y esto no podemos permitirlo. ¿Por qué? Porque están esperando 15, 20 años para nombrarse, y las expectativas es muy grande ante una situación económica de recesión e inflación que todavía no se levanta.

En ese sentido, necesitamos tener las precisiones, ya que el Ministerio de Salud va a hacer su “chamba” porque también necesita ese marco legal.

En ese sentido, nosotros ratificamos, desde la bancada de Perú Libre, siempre a favor de la clase trabajadora, siempre a favor del sector salud, del Minsa.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Kelly Portalatino.

Congresista Edgard Reymundo, como autor, hasta por tres minutos.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Gracias, presidente, distinguidos colegas.

El presente dictamen acumula el Proyecto de Ley 8737 de mi autoría, que propone dar el marco regulatorio al proceso de nombramiento del personal profesional de la salud, técnicos y auxiliares asistenciales contratados.

Este proceso de nombramiento, presidente, viene desde el año 2014 a la fecha, y el objeto es fortalecer el servicio de salud a cargo del Minsa. Este proceso se ha repetido hasta el presente ejercicio presupuestal, pasando por los años 2021, 2022, 2023 y 2024, en donde se han destinado recursos tanto para los procesos de nombramiento llevados a cabo como para los que se proyectan realizar cada año.

Sin embargo, presidente, ¿cuál es el problema? Algunas unidades ejecutoras del sector de salud, el último día del año 2023, no llegaron a contar con documentos de gestión relacionados al personal, como el Presupuesto Analítico de Personal (PAP), afectando a algunos profesionales de la salud en su proceso de nombramiento. ¿Por qué? Porque las entidades no cuentan con el PAP y, en consecuencia, tampoco pueden registrar en los aplicativos de recursos humanos del Ministerio de Salud. Por ende, no pueden registrar a su personal en el mencionado aplicativo.

Con esta iniciativa, presidente, lo que se busca es reducir la brecha de personal de salud, que hoy aqueja a la población y, por ende, mejorar la atención, en especial en el primer nivel de atención.

Por lo anterior, presidente, es necesario aprobar esta ley, ya que el derecho a la salud no puede verse afectado. Asimismo, esta medida permitirá concretizar las políticas públicas en materia de salud y, además, es justicia de los trabajadores en proceso de nombramiento del sector salud, que es un sector bastante golpeado por nuestra sociedad.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista, sobre todo por la precisión y el uso eficaz del tiempo.

Congresista Luis Aragón, hasta por dos minutos.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Gracias, presidente.

Presidente, solo manifestar que, de acuerdo a un cronograma que nos acaba de mencionar nuestro colega congresista Juan Carlos Mori, los trabajadores tendrían que ser a partir del primero de octubre, es decir, en unos días tendría que efectivizarse,

¿no es cierto? El nombramiento de ese 40% con el cual estamos de acuerdo. Hay que darle creo que mayor celeridad.

La bancada de Acción Popular apoya esta iniciativa legislativa, que beneficiará a todos los profesionales de salud, técnicos, auxiliares y asistenciales del Ministerio de Salud, de sus organismos públicos y de todas las unidades ejecutoras de salud de los organismos regionales.

Yo quiero manifestar, señor presidente, que lo que muchas veces no se entiende o no se quiere entender es que esto no va a generar ningún gasto adicional, ningún costo financiero al erario nacional. Eso ya está considerado en la Ley de Presupuesto del año 2023 y también en la Ley de Presupuesto del año 2024.

Entonces, creo que son proyectos de ley muy importantes y necesarios para los hermanos del sector salud asistencial, y la bancada de Acción Popular tiene que apoyar siempre de la mano de los sectores sociales más necesitados. Es un tema reivindicativo de justicia social. No se está haciendo el favor absolutamente a nadie, ¿no?

Tenemos artículos en la Constitución Política del Estado que muchas veces son lamentablemente decorativos, pero tenemos que cumplirlos: el derecho a la salud, el derecho al trabajo, y esto tiene que aplicarse en favor de los hermanos asistenciales del sector salud a nivel nacional.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Aragón.

Congresista María Agüero, hasta por dos minutos.

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Presidente, porque el derecho a la salud y el derecho al trabajo son derechos fundamentales.

Señor presidente, por su intermedio, solicito la acumulación del Proyecto de Ley 8896/2024-CR, Ley que modifica el artículo 8 de la Ley 31953, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024, de autoría del congresista Waldemar Cerrón Rojas.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Agüero.

Congresista José Jeri, hasta por dos minutos.

El señor JERI ORÉ (SP).— Muchas gracias, presidente.

Desde la bancada de Somos Perú, sin lugar a duda, vamos a apoyar el presente dictamen, más aún cuando el día de hoy en la mañana hemos presentado y expuesto

ante los profesionales de la salud nuestro Proyecto de Ley 8739, que está acumulado en el dictamen materia de debate del día de hoy.

Sin embargo, además de que estamos de acuerdo con el texto propuesto, me permitiría sugerirle, por su intermedio, señor presidente, al presidente de la Comisión de Salud, para que evalúe y se incorpore, en adición al espíritu de la norma, una disposición única en el siguiente sentido:

Se dispone la incorporación de los profesionales de la salud, de los técnicos y auxiliares asistenciales de EsSalud, contratados en el marco del artículo 27 de la Ley 31538, al proceso de nombramiento autorizado por la sexagésima novena disposición complementaria final de la Ley 31638, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023.

Con ello, buscamos que la naturaleza o el efecto sea mucho más amplio y puedan atenderse estos temas porque son de justicia.

Y, en caso, señor presidente, toda vez que el Proyecto de Ley 8739, que hemos presentado, parte de la premisa de los CAS, también estamos pidiendo que, de ser el caso, pueda no ser acumulado en el presente dictamen, si en caso el señor presidente considera que no es viable, porque nuestro proyecto tiene una amplitud un poco mayor, llamémoslo así.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista José Jeri.

Congresista Roberto Sánchez.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (JPP-VP).— Gracias, presidente.

Quiero dirigirme, por intermedio suyo, presidente, a los colegas que han votado en contra de esta propuesta de ley.

Y, por favor, quisiera que me escuchen, ¿no? Porque estoy mirando a los que han votado en contra y están en otra cosa, entonces no van a entender lo que quiero explicar. Con mucho respeto, presidente.

¿Esta propuesta presentada demanda recursos adicionales al Ministerio de Economía y Finanzas? Es la primera pregunta que hay que hacernos y la respuesta es: no.

El asunto es que, para este tramo, presidente, nombramiento de este 20%, estamos hablando de alrededor de cinco mil cuatrocientos trabajadores de la Salud este año, sí hay una brecha presupuestal que, a la fecha, colegas, el Ministerio de Economía y Finanzas, solamente ha transferido de diciembre, como si por arte de magia, presidente y colegas, los recursos aparecen.

Eso, ¿lo podía haber resuelto el Ejecutivo? Claro que sí. Cuando hay voluntad política en resolver los temas presupuestales porque necesitan los trabajadores, se hace. No lo ha hecho.

El Ministerio de Salud está haciendo uso de un promedio de veinticinco millones de soles de sus propios recursos y no son recursos destinados a inversión, sino a recursos ordinarios, en la partida de la Unidad Ejecutora 1, Administración Central, a lo que se llama Gestión de Recursos Humanos.

Esa es la propuesta clarísima la cual hoy, por dignidad parlamentaria, hay que aprobar, porque es un derecho. Fue aprobado por ley y no se está cumpliendo y nos corresponde a nosotros enmendar la plana de los errores del Ejecutivo.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Sánchez.

Congresista Arriola, hasta por dos minutos.

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— Gracias, presidente.

Durante el período 2021-2022, este tema no se tocó y nos encontramos con más de treinta y cinco mil trabajadores CAS Regular que tenían diez, quince, veinte años como contratados.

Recién en el 2022 en la Comisión de Presupuesto que estuvo a cargo del doctor Luna y el que habla en la vicepresidencia, se logró el 20% a partir de 2023, 20% a partir de 2024.

Lo que ha dicho el colega Sánchez es cierto. Desgraciadamente, la gente del MEF siempre te pone problemas, siempre te pone trabas y esto que se está discutiendo y nadie en su sano juicio va a estar en contra, significa que el Ministerio de Salud va a financiar este pago por octubre y por noviembre, porque es paradójico, sí está aprobado para diciembre y los dos meses anteriores, que son octubre y noviembre, no están financiados.

Mire cómo trabaja el Ejecutivo. Algún día habrá que decir al Ejecutivo, *en vez que yo te dé facultades legislativas para que legisles, mejor tú me vas a hacer al revés y yo, para que haga una labor operativa.*

Por lo demás, presidente, tengo que comunicarle que la Comisión de Presupuesto para el Presupuesto 2025 está considerando no el 20% sino el 60% para cerrar la brecha del 100% a que tienen derecho de los contratados para que sean nombrados.

Y, tengo que reconocer, en ese sentido, que el Ministerio de Salud ha enviado una propuesta en ese sentido. No ha sido mezquino y, esa es la forma de trabajar, unidos ministerio con Legislativo en favor de los trabajadores.

Gracias, presidente.

(Aplausos).

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Arriola.

Tiene el uso de la palabra el congresista Alex Paredes, hasta por dos minutos.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Gracias, presidente.

Como lo decimos y nos quedaremos con esa frase: *duela a quien le duela*. Sobre todo, a aquellos que les gusta que aparezcan las encuestas los domingos, los lunes.

Probablemente, no encuesten a quienes sean beneficiarios de estos proyectos de ley acumulados. Probablemente, no les pregunten *qué se siente estar contratado por largos años y esperar que algún día pasen a la condición de nombrados*.

Seguramente, que no les van a preguntar porque ya sabrían la respuesta sobre lo que hace el Congreso de la República y como bien lo han dicho muchos de mis antecesores, *esto es tener sensibilidad humana, esto es tener empatía, esto es ponerse en el lugar del otro* y de eso, este Congreso de la República se ha distinguido y no hay diferencias de grupos parlamentarios, porque tal como se ha leído el dictamen, como está en los antecedentes, son diversos grupos parlamentarios los que han presentado esta iniciativa legislativa.

Como Bloque Magisterial, apoyamos esta propuesta porque consideramos que la justicia y la equidad con estos profesionales de la salud que exponen su vida, y los que son congresistas en la materia de la salud lo saben muy bien. Así es que se escuchó, se atendió, se resolvió, y bien por ustedes.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Congresista María Cruz (sic) [Cruz María] Zeta, como autora del proyecto.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Muchas gracias, señor presidente.

Señor presidente, es de vital importancia que nuestros colegas parlamentarios voten a favor de los profesionales de la salud, así como autorizar al Ministerio de Salud para que en el año fiscal 2024 se realice el financiamiento del nombramiento del personal de la salud, con cargo a los recursos de su propio presupuesto institucional y sin demandar recursos adicionales al Tesoro Público, siendo esto un justo derecho para los trabajadores de salud, que estuvieron en primera línea frente a la pandemia. Buscamos que no se vulneren sus derechos de los trabajadores.

El Proyecto de Ley 8673/2024, de mi autoría, fomenta la continuidad del nombramiento de los profesionales, técnicos y auxiliares, asistenciales de salud.

Por justo derecho, señores colegas, pido su voto a favor para beneficiar a nuestros profesionales de la salud.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— ¿Si podría repetir la última parte, congresista, por favor?

¿Creo que hizo un pedido usted?

¡Ah!, perfecto.

Gracias.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— El pedido es que todos voten a favor.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Perfecto.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— A usted congresista.

Congresista Jorge Marticorena, hasta por dos minutos.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Gracias, señor presidente.

Por su intermedio, el saludo acá a los representantes de los profesionales de la salud, técnico, asistenciales.

Sé la labor loable, sacrificada que hacen, porque los he visitado, sobre todo en mi región Ica. Sé que con tanta orfandad hacen el trabajo que corresponde para mejorar la salud pública.

Pero yo quiero señalar que sí es merecido, digamos, que acá apoyemos, creo que nadie está en contra de las reivindicaciones que se merecen los trabajadores, pero también hay que señalar que a veces hay responsabilidad, no solamente cuando se trata del Ejecutivo hay que decirlo.

Pero muchas de las cosas que han sufrido en el retraso, digamos, de ese beneficio que se aprobó en ley, obedece a que las unidades ejecutoras de los gobiernos regionales no han alcanzado oportunamente la información que se requiere a efectos de que no sean perjudicados. Y en buena hora que se esté anticipando esto, por esa razón señalo, hay que hacer el análisis crítico.

Sé que hay responsabilidades, pero en este caso, los gobiernos regionales que tienen la autoridad directamente en el sector salud, como educación, son los que a veces han generado el retraso y el posible daño que pudo habersele generado a los profesionales de la salud.

En buena hora que esto se apruebe, creo que nadie está en contra de esto, y bienvenido el derecho a los profesionales de la salud, que hoy están acá presentes.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Marticorena.

Congresista Alex Flores, hasta por dos minutos.

El señor FLORES RAMÍREZ (BS).— Gracias, presidente.

Presidente, quiero empezar felicitando a su persona, igualmente, al presidente de la comisión, y aquellos que son autores de este proyecto de ley.

Yo creo que tenía carácter de urgencia, porque se trata de hacer justicia a un sector importante para nuestro país, a los trabajadores asistenciales del sector salud y, por lo tanto, era necesario hacer esta modificatoria de este literal ñ) para corregir algo que era de forma. Y, por lo tanto, debe quedarnos claro de que la forma no puede estar por encima del fondo, que es el derecho laboral que tienen los trabajadores al nombramiento progresivo, tal como manda la ley.

Por lo tanto, presidente, yo creo que el día de hoy este Congreso de la República tiene que darle un mensaje a los trabajadores, a la población, y debe votar por unanimidad esta corrección, para que de esta manera ya el MEF no ponga ningún impedimento y no estén buscando leguleyadas para seguir obstruyendo el proceso que debe darse de acuerdo a ley.

Por eso, Presidente, desde la Bancada Socialista, como bancada del pueblo, en nombre de esos trabajadores de las diferentes redes de salud a nivel nacional a lo largo y ancho de nuestra patria, vamos a votar a favor de este proyecto de ley. Igualmente, desde la Bancada Socialista instamos a que todos los colegas voten y aprobemos por unanimidad, por ser de justicia.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista Picón Quedo, presidente de la Comisión de Salud.

El señor PICÓN QUEDO (PP).— Muchas gracias, señor presidente.

Vamos a aceptar la acumulación del Proyecto de Ley 8896, del año 2024, incorporando al dictamen en debate, del congresista Waldemar Cerrón Rojas. Y solicitamos que se vaya al voto.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se ponen en conocimiento de la Representación Nacional que, la acumulación del proyecto solicitado se realizará siempre y cuando cumpla con lo establecido en el artículo 77-A del Reglamento del Congreso de la República.

Finalizado el debate, sírvanse a marcar su asistencia para proceder a votar.

Congresista Valer, ¡ya terminó el debate!

Por excepción, un minuto, colega.

El señor VALER PINTO (SP).— Muchas gracias, presidente, usted es siempre muy amable con el pueblo. Muy amable, presidente.

Presidente, ¿quisiéramos saber si el presidente de la Comisión de Salud ha aceptado la redacción presentada por congresista Jeri en relación a la disposición única que se ha presentado por escrito? Y si fuera así, presidente, no tendríamos ninguna observación. Pero si no lo acepta, presidente, solicitamos la desacumulación del Proyecto de Ley 8739.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Picón Quedó.

El señor PICÓN QUEDO (PP).— Sí, respecto a eso tenemos que ser claros al respecto: si aceptamos este artículo único, prácticamente se va a alterar, digamos, el dictamen correspondiente y podemos, de toda maneras, complicar el proyecto de ley.

No aceptamos, por favor. Pero que se acumule. (sic)

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Valer.

El señor VALER PINTO (SP).— Gracias, presidente.

En consecuencia, como no acepta, presidente, la disposición única, solicitamos la desacumulación del Proyecto de Ley 8739.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Bien, mientras el congresista Picón analiza el pedido del congresista Valer, nos habíamos comprometido en darle dos minutos al congresista Wilson Soto, en un tema relacionado al tema de Salud, de su región Huancavelica.

El señor SOTO PALACIOS (AP).— Presidente, muchísimas gracias por su generosidad.

Señor presidente, yo quiero hacer una denuncia pública, señor presidente, toda vez que estamos tocando aquí el tema Salud.

Desde mi bancada, señor presidente, siempre nosotros vamos a respaldar cuando se trata de apoyar a los médicos, cuando se trata del tema de Salud, señor presidente. Pero en esta oportunidad, señor presidente, en mi región de Huancavelica, señor presidente, el tema de salud pública está en riesgo, señor presidente; hace seis meses, señor presidente, no se paga el personal médico, señor presidente.

Entonces, ¿no puede ser posible!

Hoy día, señor presidente, de hecho, he cursado oficio al fiscal de la Nación, al señor contralor general de la República, al gobernador regional, al director de la Diresa de Huancavelica.

No sé si efectivamente el ministro Salud ha hecho transferencia al sector de Salud de Huancavelica, pero también aquí tenemos al presidente de Comisión de Salud; y por

favor, le pido, en todo caso, que se le invite al gobernador regional de Huancavelica a la Comisión de Salud.

Señor presidente, ¿en Huancavelica no hay tomógrafos, no hay resonancia magnética, prácticamente los pacientes están en riesgo!, señor presidente.

Muchísimas gracias por esta oportunidad.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias a usted, congresista Soto. Y seguro que el presidente de la Comisión de Salud tomará las medidas que correspondan.

Congresista Picón Quedo.

El señor PICÓN QUEDO (PP).— Efectivamente, aceptamos, señor presidente, la desacumulación del Proyecto de Ley 8739, presentado por congresista Valer.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Bien, gracias, congresista, presidente de la Comisión de Salud.

Finalizado el debate, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 80 señores congresistas.

Colegas, en razón a que el contenido del proyecto implica una modificación a la Ley de Presupuesto, se requiere para su aprobación el voto favorable de por lo menos la mitad más uno del número de los congresistas presentes.

El número de congresistas presentes es 80. La mitad más uno, cuarenta y uno.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se aprueba, por 78 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, el texto sustitutorio de la Comisión de Salud, que modifica la Ley 31953, Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2024, a fin de mejorar el servicio de la salud, a favor del ciudadano y el desempeño funcional de los profesionales de la salud.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han votado a favor 78 señores congresistas. Más, Américo Gonza. Cero en contra, cero abstenciones.

(Aplausos).

Ha sido aprobado el texto sustitutorio de la Comisión de Salud, que modifica la Ley 31953, Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2024, a fin de mejorar

el servicio de la salud, a favor del ciudadano y el desempeño funcional de los profesionales de la salud.

Señores congresistas, de conformidad con lo establecido en el artículo 78 del Reglamento del Congreso, el proyecto aprobado no requiere segunda votación.

SUMILLA

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

EL RELATOR da lectura:

De la Comisión de Educación. Proyecto de Ley 7284, se propone declarar de interés nacional el mejoramiento y la culminación de la edificación del Complejo Deportivo Leoncio Prado, de la Institución Educativa Pública “Mariscal Cáceres”, de la provincia de Huamanga, en el departamento de Ayacucho.

La Junta de Portavoces en sesión del 16 de septiembre de 2024 acordó la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Educación.

Tiene la palabra el congresista Paredes González, vicepresidente de la Comisión de Educación, hasta por diez minutos.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Gracias, presidente.

El presente dictamen contiene el Proyecto de Ley 7284/2023-CR, presentado por el grupo parlamentario Bloque Magisterial de Concertación Nacional, a iniciativa del señor congresista Germán Adolfo Tacuri Valdivia, por el que contexto sustitutorio, se propone la ley que declara de interés nacional, el mejoramiento y la culminación de la edificación del complejo deportivo Leoncio Prado, de la institución educativa pública “Mariscal Cáceres”, de la provincia de Huamanga, del departamento de Ayacucho.

El Proyecto de Ley 7284/2023-CR, ingresó al área de trámite y digitalización de documentos, el 13 de marzo del 2024, siendo decretado el 14 de marzo del 2024 a la Comisión de Educación, Juventud y Deporte, como única comisión dictaminadora para su estudio correspondiente.

Durante la vigésima sesión ordinaria realizada el 17 de mayo del 2024, se aprobó el dictamen favorable, con texto sustitutorio recaído en el Proyecto de Ley 7284/2023-CR, por unanimidad de los presentes.

El consejo directivo en sesión del 3 de septiembre del 2024, tomó conocimiento del dictamen y lo incluyó en el orden del día.

Además, la Junta de Portavoces con fecha 16 de septiembre del 2024, acordó la ampliación de agenda.

Esta importante propuesta legislativa tiene por objetivo, declarar de interés nacional el mejoramiento y la culminación de la edificación del complejo deportivo Leoncio Prado, de la institución educativa pública “Mariscal Cáceres” de la provincia de Huamanga, en el departamento de Ayacucho.

La citada institución educativa inició sus labores el 16 de abril de 1849, siendo su primer rector, el doctor Pedro Lucas Cueto, durante el periodo 1848-1850.

A partir de 1882 a 1893, sufrió una suspensión temporal de sus labores, como consecuencia de la guerra con Chile y la crisis económica originada por la posguerra.

En la actualidad, la Institución Educativa Mariscal Cáceres, brinda el servicio educativo de calidad a más de cinco mil alumnos, que se dividen entre los niveles de educación primaria, secundaria de menores, Centro de Educación Básica Alternativa y Centro de Educación Técnico Productiva-Cetpro, también cuenta con 89 secciones en el nivel secundario y 30 secciones en el nivel primario, para lo cual, cuenta con más de 260 profesores y administrativos dedicados a brindar a los estudiantes de la institución educativa, una educación de calidad.

Desarrollar un respeto a la diversidad cultural social, cultural ambiental, y una convivencia armónica orientada a la construcción de una ciudadanía pacífica y productiva. La mencionada población de estudiantes resulta justificación suficiente, para considerar la necesidad de atención de un ámbito tan importante en la educación.

Siendo el cierre de brechas en lo que respecta a infraestructura educativa en el país, una prioridad. Sobre todo, considerando la falta de instalaciones deportivas sin el acondicionamiento adecuado, lo cual representa diversos riesgos para la salud física y mental de nuestros estudiantes.

En tal sentido, resulta necesario garantizar el acceso de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mariscal Cáceres, de la provincia de Huamanga, en el departamento de Ayacucho, a instalaciones deportivas modernas y adecuadas, que fomenten su desarrollo físico, emocional, y social.

Estimados colegas, en cuanto al análisis y revisión de la normatividad vigente, se evidencia que con la aprobación de la presente propuesta legislativa, no se contraviene ninguna disposición legal de nuestro ordenamiento jurídico, sino más bien, se guarda concordancia y se complementa lo normado por la Constitución Política del Perú y por los dispositivos legales citados en el dictamen.

Además, que no habría impacto de la norma en nuestra legislación, puesto que es una norma de carácter declarativa. Para que el Poder Ejecutivo, cuando lo estime pertinente a través del Ministerio de Educación, dé conformidad con sus atribuciones y competencias en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, el gobierno regional de Ayacucho, y la municipalidad provincial de Huamanga, adopten las acciones correspondientes para el mejoramiento y culminación de la edificación del Complejo Deportivo Leoncio Prado, de la referida institución educativa.

Estimados colegas, en cuanto al análisis costo-beneficio, la propuesta no genera costo económico al Erario Nacional, ni genera créditos suplementarios, pues, que tiene

carácter declarativo, teniendo como objetivo, priorizar la mejora y edificación del Complejo Deportivo Leoncio Prado, de la Institución Educativa Pública Mariscal Cáceres, la cual traerá, perdón, traería consigo los siguientes beneficios:

El desarrollo educativo de la región Ayacucho, puesto que la Institución Educativa Mariscal Cáceres, es la más grande de toda la región.

En consecuencia, el mejoramiento y edificación del Complejo Deportivo Leoncio Prado, proporcionará a nuestros estudiantes un espacio adecuado para las actividades deportivas y recreativas, esto promoverá su bienestar y su salud. Además, contribuirá a su desarrollo físico, emocional, y social, que potencialmente podrían llegar a mejorar su rendimiento académico y su experiencia social y educativa en general.

El impacto comunitario y social, no solo beneficiará a los estudiantes, sino a la población general de la comunidad, ya que unirá lazos entre los residentes locales, fomentando un sentido de identidad y orgullo de toda la comunidad.

Beneficio en la economía local, puesto que existe potencial en la generación de empleo y la dinamización de esta.

Finalmente, señor presidente, hemos acogido aportes del área de Técnica Legislativa del Departamento de Comisiones; en tal sentido, presentamos un texto sustitutorio que hemos alcanzado la Mesa.

Señor presidente, le solicito que someta a consideración de la Representación Nacional esta importante propuesta legislativa, para fomentar las actividades deportivas y recreativas para bienestar de los estudiantes y población ayacuchana en general.

Muchas gracias.

—Reasume la Presidencia el señor Alejandro Enrique Cavero Alva.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Cavero Alva).— Gracias, congresista.

Como el dictamen ha sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendrá un máximo de dos minutos para que exponga su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b), del artículo 55 del Reglamento del Congreso de la República.

Tiene la palabra el congresista Germán Tacuri, como autor, hasta por cinco minutos.

El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Gracias, señor presidente.

Primero, debo hacer hincapié, señor presidente, en el reconocimiento a todas las bancadas que lograron consensuar con una votación masiva para la Ley 31573, que declara de interés nacional los Juegos Bolivarianos Ayacucho 2024. Esto fue publicado el 5 de septiembre del año 2022, pero también el proyecto y la ley que declara de interés nacional los Juegos Bolivarianos Ayacucho-Lima 2025.

Lo que se ha propuesto, señor presidente, es que para estos Juegos Bolivarianos se debía dejar un legado que pudiera ser una construcción de un lugar de práctica deportiva que permitiera también generar eso, los semilleros.

La institución educativa Mariscal Cáceres cuenta con 5000 estudiantes de primaria, de secundaria, de Cedpro, de turno noche o sábados y domingos, que realmente ellos tienen la oportunidad de poder practicar. Y si se lleva a cabo, y espero que la Representación Nacional tenga a bien votar a favor de este proyecto, va a permitir que sea un semillero y que, quién sabe, en poco tiempo, así como ahora hay deportistas que pertenecen ya a la selección nacional, en los diferentes certámenes internacionales ya defiendan los colores patrios.

Por lo tanto, señor presidente, espero que la Representación Nacional nos apoye con la votación correspondiente para hacer este proceso realmente importante.

Solicito, señor presidente, que autorice la emisión de un video para ver de qué se trata este proyecto.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Autorizado.

—Se inicia proyección de video.

El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Señor presidente, ahí podemos ver ese terreno, en sí, en realidad es para un estadio, digamos. Ahí podemos observar el nivel de abandono que se tiene. Y, ahí teniendo un lugar céntrico, un lugar amplio, que nos permita realizar, hemos hecho la visita, y está el congresista Huamán Coronado también en dicha visita que hicimos con los representantes de Legado y que pudimos tener esta visualización en el lugar, esto no es de una época anterior; esto es lo que hemos visitado en el mes de julio. Así está el terreno.

Este terreno podría ser bien distribuido y adecuado. Técnicamente, se podrían tener realmente lugares que permitan tener un lugar de práctica a un nivel de deporte, como diríamos, para el alto rendimiento. Esas son las tribunas que tenemos en la actualidad. Esperamos que, con este proyecto, se pudiera tener ya la normativa que el Ejecutivo, a través de Legado, tendría que ser la respectiva construcción.

Muchas gracias, presidente. Muchas gracias a la Representación Nacional.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Muchas gracias, congresista Tacuri.

Tiene la palabra el congresista Raúl Huamán, hasta por dos minutos.

El señor HUAMÁN CORONADO (FP).— Muchas gracias, señor presidente. Muy buenas noches.

En el centenario de la equidad de géneros y en el bicentenario de la libertad hispanoamericana, yo creo y considero, no obstante, es una ley declarativa, es una llamada de atención, una clarinada para aquellos que tienen el poder de ejecución,

vale decir, el nivel central, regional y local. Ese estadio, tuve la oportunidad, cuando tuve 14 años, de jugar en ese estadio, y está hace más de 40 años igualito.

Yo creo, yo le felicito al congresista Germán Tacuri por a ver avizorado y mejore, al menos, avizorando los campeonatos bolivarianos en memoria de los 200 años de la libertad hispanoamericana, que, en cierto modo, incluso, el Obelisco de la Pampa de Ayacucho, el Estadio Ciudad de Cumaná, el Coliseo Ciudad Caracas, no fue hecho por el gobierno de nuestro país; fue una donación del gobierno venezolano, en ese entonces del presidente Carlos Andrés Pérez.

Yo creo que deben meditar un poco más los que tienen poder de decisión y mejorar ese estadio; tal como lo manifestó el congresista Tacuri, está en un lugar céntrico y frente al colegio emblemático Mariscal Cáceres.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Gracias, congresista Huamán.

Tiene la palabra el congresista Chiabra, por dos minutos.

El señor CHIABRA LEÓN (APP).— Gracias, señor presidente. Buenas tardes.

Efectivamente, formamos parte con el congresista Tacuri de un grupo dentro de la Comisión de Educación de seguimiento de los Bolivarianos a realizarse en Ayacucho. Dos años seguidos, este año por los 200 años de Ayacucho que nos dio la libertad a América y el próximo año en su evento normal.

En diferentes reuniones hemos pedido: ¿cuál es la obra emblemática que va a dejar el Estado peruano a Ayacucho? Lamentablemente, no hay reacción del Ejecutivo. Nace, entonces, del Legislativo. Es un estadio que no va a ocasionar mayores gastos, pero sí va a tener una gran trascendencia, como ha dicho el congresista Tacuri, para los jóvenes. Una oportunidad para que los escolares puedan practicar deporte.

Yo creo que es algo que todos tenemos que apoyar, porque esta es una gran oportunidad de hacer algo importante por Ayacucho, por lo que significa la gesta heroica de esa época y porque le tenemos una deuda también a Ayacucho.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra el congresista Alex Flores, por dos minutos.

El señor FLORES RAMÍREZ (BS).— Muchas gracias, presidente.

Retomando las palabras de la última participación, este año en diciembre se va a cumplir el bicentenario de la Batalla de Ayacucho. Sin embargo, cabe preguntarse: ¿cuánto se ha hecho por esa región, por su capital, por Huamanga? Creo que muy poco.

Por eso, felicito al colega congresista Germán Tacuri por promover esta ley declarativa para que se pueda culminar este espacio deportivo, conocido como Leoncio Prado, que pertenece a la Gran Unidad Educativa Mariscal Cáceres, el colegio más grande de la ciudad de Huamanga, capital de Ayacucho, del cual han salido grandes profesionales. Por lo tanto, necesitamos garantizar a esa juventud estudiosa instalaciones deportivas de acuerdo a los tiempos.

Por eso, presidente, nosotros saludamos y esperamos que con esta ley declarativa el Ejecutivo pueda tomar cartas en el asunto y, de una vez, poder culminar con el estadio o el complejo deportivo Leoncio Prado, que pertenece al colegio Mariscal Cáceres.

Además de ello, debemos tener en cuenta que se va a celebrar en estas instalaciones parte de la edición especial de los Juegos Bolivarianos 2024, y se hace urgente la participación y la acción del Ejecutivo.

Por lo tanto, presidente, yo insto a todos los colegas congresistas a votar a favor de esta iniciativa legislativa, si bien es cierto es declarativa, pero que tiene un mensaje muy potente, un contenido que dice que en este bicentenario hay que hacer algo por esa región de Ayacucho, por Huamanga.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Muchas gracias, congresista Flores.

Tiene la palabra la congresista Margot Palacios, hasta por un minuto.

La señora PALACIOS HUAMÁN (NA).— Gracias, señor presidente.

Saludo esta iniciativa legislativa del colega Germán Tacuri, maestro también de la institución educativa Gran Unidad Mariscal Cáceres.

Creo que es importante, en este bicentenario, reconocer a la región Ayacucho y dotarle de esta infraestructura, no solamente para que los estudiantes que albergan una cantidad de más de seis mil estudiantes de esta institución emblemática puedan también desarrollarse deportivamente, sino también a miras de lo que viene esta edición especial de los Juegos Bolivarianos que va a desarrollarse en la región Ayacucho.

Es importante que desde el Parlamento podamos dar el voto a favor para que se pueda continuar dándole proyectos de envergadura a la región de Ayacucho que viene siendo olvidada.

Muchos de los proyectos de gran envergadura fueron donados por el gobierno bolivariano de Venezuela.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Muchas gracias, congresista.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista Paredes Gonzales, vicepresidente de la Comisión de Educación.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Sí, presidente.

Solicito sea sometida al voto la propuesta presentada.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias.

Finalizado el debate, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Se va a votar el texto sustitutorio presentado el 19 de septiembre a las 10 y 57 de la mañana.

Han marcado asistencia 72 señores congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Consignado.

—Efectuada la votación, se aprueba, por 69 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, el texto sustitutorio del Proyecto de Ley 7284, que propone declarar de interés nacional el mejoramiento y la culminación de la edificación del Complejo Deportivo Leoncio Prado de la institución educativa pública Mariscal Cáceres de la provincia de Huamanga en el departamento de Ayacucho

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Han votado a favor 69 señores congresistas, más alegría, a favor y Sánchez, a favor.

Ha sido aprobado el texto sustitutorio del Proyecto de Ley 7284, que propone declarar de interés nacional el mejoramiento y la culminación de la edificación del Complejo Deportivo Leoncio Prado, de la institución educativa pública Mariscal Cáceres.

De conformidad con el artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República, el proyecto aprobado será materia de segunda votación transcurrido siete días calendario.

—El texto aprobado es el siguiente:

(COPIAR EL TEXTO APROBADO DEL ACTA)

SUMILLA

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Siguiente tema.
Siguiendo tema.

EI RELATOR da lectura:

De las comisiones de Educación y Presupuesto. Proyectos de Ley 1908, 4181, 6538, 6828, 7071, 7369, y 7463. Se propone autorizar, excepcionalmente, el nombramiento de los docentes contratados en las universidades públicas para la categoría de profesor auxiliar y profesor asociado.

La Junta de Portavoces, en sesión del 11 de septiembre de 2024, acordó la exoneración de dictamen de la Comisión de Educación respecto de los proyectos de Ley 6538, y 6828; la exoneración de dictamen de la Comisión de Presupuestos respecto al Proyecto de Ley 7071 y la ampliación de agenda.

EI señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Señores congresistas, la Junta de Portavoces, con fecha 11 de septiembre de 2024, acordó la exoneración de dictamen de la Comisión de Educación respecto de los proyectos de ley 6538 y 6828; la exoneración de dictamen de la Comisión de Presupuesto respecto del Proyecto de Ley 7071, y la ampliación de Agenda respecto de los proyectos 1908, 4181, 6538, 6828, 7071, 7369 y 7463, que autorizan excepcionalmente el nombramiento de los docentes contratados en las universidades públicas para la categoría de profesor auxiliar y profesor asociado, y cuyo contenido tiene materia presupuestal.

Por consiguiente, se someterá a consideración del Pleno del Congreso de la República la ratificación del acuerdo de la Junta de Portavoces.

Señores congresistas, sírvanse de marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

EI señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).—Consignada, congresista Chacón.

Han registrado su asistencia 61 señores congresistas, más la congresista Chacón.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se ratifica, por 66 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, el Acuerdo de la Junta de Portavoces que exonera de dictamen de la Comisión de Educación respecto de los proyectos 6538 y 6828; exonera de dictamen de la comisión de presupuesto respecto del Proyecto de Ley 7071, y la ampliación de agenda.

EI señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Han votado a favor 66 señores congresistas, más: Tello Montes, Aragón Carreño, Chacón Trujillo y Quito Sarmiento.

Ha sido aprobado, ha sido ratificado el acuerdo.

Más: Picón Quedo. Más: Aguinaga, a favor.

Señor relator.

Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Educación respecto de los proyectos de ley 1908, 4181, 7071, 7369 y 7463.

Con relación al tema, la Comisión de Presupuesto ha presentado un dictamen de inhibición aprobado por unanimidad respecto a los proyectos de ley 4181, 6538, 6828, 7369 y 7463.

Tiene la palabra el congresista Paredes Gonzales, vicepresidente de la Comisión de Educación, hasta por diez minutos.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Gracias, presidente.

Con su anuencia, saluda la presencia de los docentes universitarios contratados que están en galería.

Señor presidente, el presente dictamen contiene los proyectos de ley 1908/2021-CR y acumulados, que con texto sustitutorio proponen la ley que autoriza excepcionalmente el nombramiento de los docentes contratados en las universidades públicas para la categoría de profesor auxiliar y profesor asociado.

Este nombramiento excepcional, y por única vez, será de conformidad con lo establecido en el artículo 83 de la Ley 30220, Ley Universitaria, teniendo en cuenta únicamente a aquellos que se hayan adjudicado una plaza de docente contratado mediante concurso público de méritos y que además cumplan con los requisitos establecidos en la Ley 30220, Ley Universitaria.

En resumen, se propone que los docentes contratados en las universidades públicas deban acreditar:

a) Experiencia en docencia universitaria no menor de cinco años académicos acumulados.

b) Vínculo laboral hasta el semestre académico 2023-II.

c) Estar adjudicado una plaza presupuestada u orgánica, quedando prohibida toda exigencia adicional que no esté establecida en esta ley.

En la misma línea, se propone que este proceso de nombramiento se haga por categorías, de profesor asociado o auxiliar, hasta donde se cubran las vacantes, reservándose el derecho de ocupar las plazas que se generen con posterioridad, en conformidad con el artículo 83 de la Ley Universitaria.

Señor presidente, en las disposiciones complementarias se contempla la implementación de este nombramiento excepcional, respetando lo dispuesto en la presente ley.

Desde aquellos que cuenten con vínculo laboral del semestre 2023-2, así como los casos pendientes de nombramiento a que se refiere la Ley 31349, Ley que autoriza el nombramiento de los docentes contratados de las universidades públicas.

Con la aprobación de esta propuesta legislativa, se lograría abolir las grandes diferencias existentes a la fecha, entre los docentes nombrados y los docentes contratados.

La realidad nos muestra series brechas entre ambas condiciones laborales, aun cuando los docentes contratados hacen similar trabajo al de los nombrados.

Además, no se contraviene con lo establecido en la Constitución Política, ni con la Ley Universitaria, y de ninguna otra disposición legal de nuestro ordenamiento jurídico.

Finalmente, estimados colegas, cabe señalar que la implementación de la presente ley, se financiará con recursos propios de cada entidad universitaria autorizada, y no irroga gastos adicionales al presupuesto público, y cuentan con dictamen de inhibición por unanimidad, de la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República, de fecha 5 de julio del año en curso. Teniendo en cuenta que, potencialmente esta propuesta beneficiaría a más de 4300 docentes contratados.

Señor presidente, solicito, someta consideración de la Representación Nacional esta importante propuesta legislativa.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Muchas gracias, congresista Paredes.

Tiene la palabra el congresista Wilson Quispe, como autor, hasta por cinco minutos.

El señor QUISPE MAMANI (JPP-VP).— Gracias, señor presidente.

Efectivamente, señor presidente, el Proyecto de Ley 1908/2021, que plantea, ley que autoriza el nombramiento excepcional de los docentes contratados de las universidades públicas.

En su artículo uno planteamos lo siguiente: Autorizar de manera excepcional, el nombramiento de docentes contratados de las universidades públicas, en la categoría de auxiliar, para aquellos que se hayan adjudicado una plaza mediante concurso público de méritos, y que hayan cumplido con los requisitos establecidos en la Ley 30220, Ley Universitaria para el ejercicio de la docencia.

Asimismo, señor presidente, hemos planteado en el artículo número 2, categoría docente. Los docentes que ingresen con la presente ley, deberán tener la categoría que corresponde a la Ley 30220.

Señor presidente, ya van a ser veinte años que los docentes contratados hasta el día de hoy no tienen una estabilidad laboral.

Sin embargo, muchos de ellos han venido siendo contratados, contratados, pero, sin embargo, sus contratos solamente duraban tres meses, cinco meses, diez meses en el mejor de los casos.

Señor presidente, creo que los docentes a nivel nacional de todas las universidades, están sumamente esperanzados que el día de hoy podamos aprobar por amplia mayoría estos proyectos de ley.

El otro proyecto de ley que he planteado, es el 4181/2022, proyecto de ley que autoriza excepcionalmente y por única vez, el nombramiento de docentes contratados en universidades públicas, y que cumplan los requisitos establecidos en la Ley Universitaria.

Para lo cual también, señor presidente, hacemos alcance del siguiente planteamiento.

Para el proceso de nombramiento se respete los criterios de lo siguiente: Que participen los ganadores de concurso para el año académico 2023.

2. Con vínculo laboral hasta la culminación del segundo semestre académico del 2023. Con el cumplimiento de la presente ley hasta el 31 de diciembre del año 2024.

También solicito que se agrega al texto sustitutorio, el reordenamiento del Registro Centralizado de Planillas y de Datos de los Recursos Humanos del Sector Público AIRHSP.

Ordenar a quien corresponda que en el plazo de 60 días calendarios de entrada en vigencia de la presente ley, se realice el reordenamiento de la información registrada en el aplicativo informativo para el Registro Centralizado de Planillas y Datos de Recursos Humanos del Sector Público, convirtiendo las plazas de docentes contratados, tipo A-32, A-16, A-8, B-32, B-16 y B-8, a la categoría de docente auxiliar, de acuerdo al siguiente detalle:

Tipo A 32, auxiliar a tiempo completo. A 16, auxiliar tiempo parcial a diez horas. A 8, auxiliar tiempo parcial a cuatro horas. B 32, auxiliar a tiempo completo. B 16, a auxiliar tiempo parcial a diez horas y B 8, auxiliar tiempo parcial a cuatro horas.

Señor presidente, colega congresistas, como todos los procesos de nombramiento que se promovió desde este Congreso y la Comisión de Educación el presidente dictamen recaído en los siguientes Proyectos de Ley 1908 y 4181 de mi autoría, y otros proyectos acumulados, es de justicia social para miles de docentes universitarios.

Recordemos que este pedido estaba incluido dentro del pliego de reclamos de la última Huelga Nacional de Docentes Universitarios del Perú, por ello, saludo y agradezco que se haya agendado el debate y votación, el nombramiento de docentes contratados en universidades públicas.

Para una mejor precisión y garantizar la neutralidad del proceso de nombramiento, planteo se agrega una disposición complementaria, con la finalidad, de que prevalezca la meritocracia y evitar la manipulación indebida o política del proceso de nombramiento que se plantea con la siguiente redacción.

Cuarta, suspensión temporal. A la entrada en vigencia de la presente ley, queda sin efecto las convocatorias de concurso público para contrato, nombramiento en las plazas presupuestadas u orgánicas adjudicadas al semestre académico 2023-II hasta la culminación del proceso de nombramiento que promueve la presente ley.

Señor presidente, estimado colegas congresistas, solicito a todos ustedes para que podamos aprobar de manera unánime este petitorio, que justamente ha estado en la plataforma de lucha de todos los maestros a nivel nacional, de todas las universidades. El día de hoy, están al pendiente los maestros.

Los que el día de hoy, han venido y los saludamos su presencia que están en la en la galería acá en el Congreso, ellos son los dirigentes que han sido designados a nivel nacional de todas las universidades públicas, señores congresistas.

Señor presidente, solicito que se pueda agendar, votar, y sobre todo, podamos aprobar con una votación unánime.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Muchas gracias, congresista.

Tiene la palabra el congresista Germán Tacuri, hasta por dos minutos.

El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Gracias, presidente.

Presidente, se han recogido muchas opiniones y que han mejorado el proceso.

Presento el siguiente texto sustitutorio al dictamen propuesto, ley que autoriza excepcionalmente el nombramiento de los docentes contratados en las universidades públicas, para la categoría de profesor, auxiliar y profesor asociado.

Se modifican los literales a), y c), del numeral 2.2), del artículo 2 del literal b), del numeral 3.3) del artículo 3 y la Disposición complementaria final, primera, y se incorpora la Disposición complementaria final cuarta, en los siguientes términos:

2.2 Experiencia en docencia universitaria o ejercicio profesional no menor de 5 años.

C), haber sido adjudicado con una plaza por concurso público.

3.2-B, para el nombramiento de la categoría de profesor auxiliar, el docente debe tener un mínimo de 5 años de experiencia en la docencia universitaria, en ejercicio profesional consecutiva o alternado y contar con el grado de maestro.

Disposiciones complementarias finales.

Primera, implementación del nombramiento en las universidades públicas. Las universidades cumplirán lo dispuesto en la presente ley, tomando en cuenta los casos generados por el nombramiento relacionados en vínculo laboral hasta el semestre 2023-II, así como los casos que cuenten con resolución de nombramiento, en el marco

de la Ley 31349, Ley que autoriza el nombramiento de los docentes contratados de las universidades públicas.

Cuarta, de requerirse plazas nuevas para atender a los profesores que se acojan a la presente ley, se constituye en Pliego Presupuestal 010, del Ministerio de Educación, refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Bien, gracias congresista.

Tiene la palabra el congresista Roberto Sánchez, hasta por dos minutos.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (JPP-VP).— Gracias, presidente.

Presidente y colegas, cuando la Bancada Parlamentaria Juntos por el Perú, Voces del Pueblo, solicitó priorizar esta ley en la Junta de Portavoces, presidente, y colegas, por intermedio suyo saludando a la FENDUP y a la CONADU aquí presentes, lo hizo con el convencimiento, colegas, del derecho ya reconocido, algunos están pensando que este nombramiento es algo distinto y que atenta contra la meritocracia en la educación superior; no es así y saben por qué, porque los cerca de cuatro mil trescientos docentes, presidente, ganaron la plaza en el concurso público y lo que debió hacer el sector y el Estado, es reconocer y emitir el acto resolutivo de su nombramiento.

Presidente, colegas, no lo hicieron y siempre los mismos pretextos: presupuesto, norma técnica, documentación, más o menos. Lo importante es que hoy también se va a hacer justicia con ellos, presidente.

Pero, poniendo como corresponde, por la sensatez, también un corte que no es hacia lo que viene adelante, sino a lo que la fecha en el texto sustitutorio está planteando.

Profesores universitarios, este Congreso de la República ha priorizado aquí la ley, y con el apoyo de todos hoy se va a aprobar. Pero es nuestra invocación, a seguir entregándose con mística por la educación peruana, porque nuestros jóvenes todavía no tienen este derecho constitucional que es una educación, clave del desarrollo y la competitividad del país.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Muchas gracias, congresista Sánchez.

Tiene la palabra la congresista Margot Palacios, hasta por un minuto.

La señora PALACIOS HUAMÁN.— Buenas tardes, señor presidente.

Un saludo a nuestros maestros, docentes universitarios que se encuentran hoy día aquí presentes. Saludo también a esta iniciativa legislativa del colega congresista Wilson Quispe, y creo que estamos haciendo justicia. La inestabilidad laboral campea en el Perú, y eso genera que nuestros maestros no puedan desarrollarse tal vez como debería ser, y hoy se les está haciendo justicia.

La inestabilidad laboral, señor presidente, es uno de los principios del neoliberalismo, que creo que no se debe permitir, no solamente en la etapa o en este sector de la docencia universitaria, sino también en todos los sectores.

Maestros, se les está haciendo justicia en esta oportunidad, porque los sueldos son míseros, precarios, para que un docente pueda formar, en este caso, a los futuros profesionales que van a dirigir los destinos del país. Para ustedes, maestros.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Muchas gracias, congresista.

Tiene la palabra el congresista José Balcázar, hasta por dos minutos.

El señor BALCÁZAR ZELADA (PL).— Muchas gracias, presidente.

Solicitamos que este proyecto de ley sea aprobado por unanimidad, por cuanto se ha consensuado, señor presidente y colegas congresistas, con los profesores contratados por muchos años, a quienes se les regatean sus derechos laborales. Por ejemplo, se les contrata mediante concurso público, pero no se les paga las vacaciones, por ejemplo, por año lectivo, pero no se le hace extensivo de otros beneficios.

Existe, señor presidente, un antecedente inmediato, de que existe una ley ya hace dos años, un nombramiento extraordinario y excepcional, pero las autoridades universitarias boicotearon la práctica, y no se cumplió con el 100% de los nombramientos.

De tal manera que esta nueva ley y este nuevo proyecto sustitutorio, que lo ha expuesto y lo va a exponer la colega Paredes, se especifica claramente cuáles son los mecanismos que faltaban para completar esta gran tarea de nombramiento de los profesores contratados en el Perú, que son más de cuatro mil.

En consecuencia, aquí no hay ningún otro gasto al erario nacional; por el contrario, estamos reivindicando los derechos laborales.

En ese sentido, la comisión que presidí, por unanimidad, trae también a este Pleno un proyecto sustitutorio.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra el congresista Esdras Medina, hasta por dos minutos.

El señor MEDINA MINAYA (RP).— Gracias, señor presidente.

Solicito, señor presidente, que se pueda acumular el Proyecto de Ley 659/2021-CR, de fecha 8 de noviembre de 2021, proyecto de mi autoría, que dice: Ley que autoriza el nombramiento de los docentes contratados de las universidades públicas.

Señor presidente, ya anteriormente nuestro Congreso sacamos una ley excepcionalmente para nombrar a los docentes. Los docentes que están aquí saben ese trabajo que hemos venido realizando. Sin embargo, algunas universidades, en su procedimiento, tuvieron diferentes acciones administrativas que no pudieron nombrar algunos docentes por diferentes motivos, porque se demoraron en realizar sus informes al Ministerio de Economía y Finanzas, y otros.

Por esa razón, es que hoy nuevamente se está debatiendo esta ley y esperamos aprobarla para que, por excepción, puedan ser nombrados.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Cavero Alva Alejandro Enrique).— Muchas gracias, congresista.

Señores congresistas, se pone en conocimiento de la representación nacional que la acumulación de proyectos solicitados se realizará siempre y cuando cumpla con la estipulación del artículo 7-A del Reglamento del Congreso de la República.

Tiene la palabra el congresista Luis Aragón, como autor, hasta por cinco minutos.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Gracias, presidente.

Presidente, vemos que existe un consenso, y eso realmente agrada, de diferentes bancadas y grupos parlamentarios. Era hora ya que todos volquemos una mirada a la realidad de los docentes contratados a nivel nacional.

Realmente es injusta la diferencia que existe en materia de remuneraciones de un docente titular nombrado que un docente contratado. Obviamente, la labor académica es similar, y hasta a veces con mucha más carga académica en favor de los docentes contratados, pero que no es reconocida necesariamente por las autoridades.

Los beneficios que otorgan, y que han manifestado los colegas que han antecedido en el uso de la palabra de esta iniciativa legislativa, hablo en realidad del proyecto 6538 y de otros, son multidimensionales; podríamos manifestar.

Primero, el respeto a la educación superior se hace mucho más atractivo. Repercute en la comunidad académica en su conjunto, pues garantiza una mejora en la calidad educativa cuando un docente sabe que es titular y que es nombrado.

Genera un impulso en la carrera del docente, generando, dicho sea de paso, condiciones que permitan a los profesionales con trayectoria reconocida acceder a estos puestos que les generan mayores derechos laborales y con mérito propio. En fin, una serie de beneficios, señor presidente.

Al margen de lo que sabemos y de todo el problema en la educación que existe, nosotros muchas veces exigimos docentes de calidad, pero los docentes de calidad tienen que estar bien remunerados, los docentes de calidad tienen que tener estabilidad laboral. Entonces, este nombramiento excepcional y por única vez de los docentes contratados en las universidades públicas creo que ya merece unanimidad

en cuanto a ese apoyo de parte de todos nosotros, colegas que estamos presentes aquí.

Sabemos que, para acceder a estos beneficios, los docentes contratados deben acreditar experiencia en docencia universitaria, no menor de cinco años académicos, vínculo laboral y estar adjudicados a una plaza presupuestada u orgánica. En fin, una serie de beneficios, y estarán realmente favorecidos los docentes contratados en la categoría de profesor asociado o profesor auxiliar.

La categoría para el nombramiento se determina de la siguiente forma: para el nombramiento en la categoría de profesor asociado, el docente debe tener siete años o más de experiencia en docencia universitaria; para el nombramiento en la categoría de profesor auxiliar, el docente debe tener un mínimo de cinco años y hasta siete años de experiencia en la docencia universitaria, consecutiva o alterna.

Al margen de todos los beneficios, hay un texto sustitutorio también que ha sido presentado, señor presidente, y en todo caso, si existe el consenso necesario, nosotros, por supuesto, estaremos apoyando. Es hora ya de reconocer al docente contratado que, lamentablemente, no ha sido objeto de protección por parte del Estado hasta el día de hoy.

Si nosotros aprobamos, como estoy seguro, señor presidente, se marcará una fecha histórica en beneficio de todos esos docentes contratados a nivel nacional, quienes por única vez y de manera excepcional merecen este nombramiento.

En tal sentido, señor presidente, voy a pedir a toda la representación nacional que pueda apoyar con su voto unánime en favor de tantos docentes que nos están acompañando aquí en las galerías y que están presentes del Cusco y de otras regiones del país, para que podamos apoyar con el voto favorable.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Aragón.

Tiene la palabra el congresista Guido Bellido, hasta por dos minutos.

El señor BELLIDO UGARTE (PP).— Muchas gracias, señor presidente.

Colegas congresistas, en realidad, este tema es sumamente importante para fortalecer la docencia universitaria a nivel nacional, porque vamos a evitar el maltrato, la exclusión y tener en su zozobra a los docentes casi todos los años.

La docencia universitaria para acceder por contrata, postulan a un concurso en el cual, por oposición, son meritorios a una plaza y no es una sola vez, en muchas universidades es cada año. Entonces, la docencia va esforzándose y va participando en todos los procesos.

Sucede que, los contratados no tienen derechos y su remuneración también es paupérrima, por tanto, en un país, donde la variación por temas de inflación, hoy la

remuneración no alcanza para cubrir muchas necesidades, no se puede continuar, señor presidente.

Por eso, consideramos que esta iniciativa es una iniciativa que va a reivindicar y va a dignificar a los profesionales que hoy cumplen la labor de ser docentes y que vienen trabajando por muchos años, porque hay docentes contratados presidente, no solo un año, sino diez o cinco años.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Bellido.

Tiene la palabra el congresista Alfredo Pariona, hasta por dos minutos.

El señor PARIONA SINCHE (BS).— Gracias, señor presidente.

Para saludar a los docentes universitarios en el palco.

Efectivamente, colegas, la docencia universitaria en el país está desatendida. Lastimosamente, las élites que dirigen este sistema no lo consideran de importancia, cuando debería ser todo lo contrario.

Según la Ley Universitaria, Ley 30220, donde manifiesta que se debe asegurar los ascensos. Efectivamente, no está bien los nombramientos, pero aquí hay un tema, tantas universidades tienen más docentes auxiliares, pero pocos asociados, menos los principales.

Para poder institucionalizar una facultad, una universidad, requerimos de los docentes principales.

Entonces, ¿qué está pasando? No está cumpliendo la universidad de repente de acuerdo con el artículo 83 y los demás incisos. Esto se debe de promover.

Es más, la Sunedu manifiesta, *considerablemente, no se están dando los ascensos*. ¿Por qué?, porque efectivamente pues las plazas de asociados, de principales, no se están generando.

Entonces, un poco hay que ordenar, señor presidente de la comisión, de repente este punto podemos darle algún agregado para poder, primeramente, ordenar los ascensos y luego, continuamos con los nombramientos y de esa manera estamos ordenando y a la vez, para que puedan tener su institucionalización respectiva, de lo contrario, estamos con las comisiones organizadoras que, la mayoría, tienen diversos problemas.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Pariona.

Tiene el uso de la palabra la congresista Hilda Portero, hasta por dos minutos.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).— Buenas noches, señor presidente y a toda la Representación. Saludar a todos los profesionales que están en los palcos.

Hoy se reconocerá a esos profesionales, señor presidente, que es por justicia social y dignidad, por ese trabajo de tantos años, esparcido desde sus conocimientos a muchísimos jóvenes.

Hoy, 19 de septiembre de 2024, este Congreso, como esta bendita tarde, se han hecho tantos proyectos en bien de los más necesitados, por un salario digno, no miserable, ni indigno.

Desde la Bancada de Acción Popular, hoy apoyaremos esta iniciativa y a todos mis colegas, felicitar por este proyecto que es con justicia social.

Este Congreso, sí legisla para el pueblo y con el pueblo. ¡Adelante!

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Portero.

Tiene el uso de la palabra el congresista Flavio Cruz, hasta por dos minutos.

El señor CRUZ MAMANI (PL).— Muchas gracias, presidente.

Quisiera, en primer lugar, dispensar, en nombre de Perú Libre, presidente, al segundo vicepresidente, y a quien ha asumido la autoría de dos proyectos de ley en esta materia, el congresista Waldemar Cerrón.

En segundo lugar, quisiera plantear también como una explicación a la población y algunos que, de repente, no puedan estar de acuerdo con este proceso, que como se han hecho varias cosas aquí en el parlamento, se está saneando prácticamente un tema que viene de hace buen tiempo y no se iba cumpliendo estos procesos de nombramiento. ¿Por qué? Porque todos los últimos años en la Ley de Presupuesto teníamos o tienen las universidades los habilitantes normativos para realizar los procesos de nombramiento. ¿Qué es lo que pasaba? Sencillamente no lo hacen. No hay voluntad política de cumplirlo. Por lo tanto, restringen ese derecho, ese derecho expectatio, que cualquier profesor contratado tiene, se somete a los procesos de contrato y se sometería también a los procesos de nombramiento. Pero no lo hacen porque no se convocan, y si se han convocado, ciertamente hubo este tema de los celos y las supuestas manipulaciones políticas.

Entonces, estos son profesores o docentes de diversas materias que se han sometido a los concursos. Al mismo tiempo han sido víctimas de la tecnocracia, que han inventado estas cosas, que ya el autor Wilson Quispe ha explicado y sería bueno incorporarlo.

Respecto a las categorías para el AIRHSP, A-A, B-C, esas cosas que la tecnocracia inventa y no hacen otra cosa que caotizar la gestión de los presupuestos, la gestión de los recursos humanos.

Por lo tanto, esta decisión del parlamento, presidente, tiene una justificación política, social, técnica, y jurídica. Por eso la vamos a respaldar.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias congresista Flavio Cruz.

Tiene la palabra el congresista Jorge Marticorena, hasta por dos minutos.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Gracias, señor presidente.

No voy a repetir lo que los colegas congresistas han señalado, pero sí quiero afirmar una cosa, yo soy profesor universitario, yo mismo he venido al Congreso en años anteriores para denunciar todos estos hechos, de atentado de malas autoridades de las universidades que utilizaban las plazas para condicionar a los profesores.

Muchos de los profesores que hoy día estamos reivindicando han sido excluidos bajo ese criterio, donde se ha politizado, digamos, los derechos de los profesores. En razón a eso, es un reconocimiento a los profesores que vienen destacando, haciendo esfuerzos por salir adelante y sacar adelante buenos profesionales.

Hoy día quiero señalar bien claro, el tema no es solamente reivindicar a los profesores, sino también señalar a los responsables que han hecho abuso de los derechos de los profesores en el tema de nombramiento, en el tema de cambio de clases, en la utilización con fines, digamos, proselitistas, y de beneficio de personas o de grupo para condicionar a los profesores. Eso es algo que está pasando hoy día en la universidad pública.

Por esa razón, no solamente es reivindicar, sino también señalar aquellas malas autoridades que utilizan esto como un recurso para coactar la libertad de los profesores. Esto es politización.

Por eso, señor presidente, creo que acá vamos a votar por unanimidad. Sin embargo, quiero pedir para que se acumule el proyecto de ley 7773/2023, también a esta propuesta, digamos, que hoy día estamos debatiendo y vamos a aprobar.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Marticorena.

Tiene el uso de la palabra el congresista Héctor Valer, hasta por dos minutos.

El señor VALER PINTO (SP).— ...Compañero, parece que al pueblo no le quieren dar micro, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista, está usted en el uso de la palabra.

El señor VALER PINTO (SP).— Muchas gracias, presidente. Muy amable.

Presidente, la Bancada de Somos Perú, en resumidas cuentas, este proyecto de ley lo vamos a aprobar porque es necesario, justo, y hoy nuestros queridos colegas lo han fundamentado técnica y jurídicamente, que es necesario que los profesores auxiliares y asociados sean nombrados en cada una de las universidades donde trabajan. Basta ya de explotación, basta ya de una esclavitud de estos colegas, ciudadanos de todas las universidades.

En este Pleno no solo hay un profesor universitario, sino tenemos muchos profesores universitarios, presidente, por esa razón, la bancada de Somos Perú, votará a favor de este proyecto ley.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Valer.

Tiene la palabra el congresista Málaga hasta por dos minutos.

El señor MÁLAGA TRILLO (AP-PIS).— Gracias, presidente.

Los beneficios de esta ley son indiscutibles porque, pues, atiende un reclamo justo y definitivamente está corrigiendo una inequidad.

Sin embargo, tenemos una duda, desde la bancada de Avanza País, que quisiéramos aclarar con el presidente de la comisión y que también hemos discutido con el congresista Aragón, que es autor de uno de los proyectos.

El proyecto de ley, en su artículo 2.2, dice que, *para el nombramiento excepcional queda prohibida toda exigencia adicional que no esté establecida en esta ley*. Y esto parecería entrar en conflicto con la Ley Universitaria que, en su artículo 83.2, dice que, *para ser profesor asociado se requiere título profesional, grado de maestro*, entre otras cosas, dando la aparente impresión de que este requisito no necesitaría ser cumplido en el caso de ser aprobada la ley.

Por lo tanto, presidente, solicito al presidente de la Comisión de Educación que evalúe retirar el artículo 2.2, para evitar este conflicto de interpretación entre las dos leyes y que además puede ser resuelto a la hora de elaborar el reglamento.

Esa sería la solicitud concreta, señor presidente, evaluar retirar el 2.2.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Bien, concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista...

Colegas, vamos a cerrar la sesión a las nueve si ya estamos de acuerdo con el con el proyecto ¿Y si vamos a reiterar los conceptos?

Tenemos inscritos al congresista Pasión Dávila y al congresista Elías Varas.

Congresista Pasión, hasta por dos minutos.

El señor DÁVILA ATANACIO (BS).— Muchas gracias, presidente, colegas congresistas, a los maestros, docentes, universitarios que se encuentran en el palco.

En esto hay que ser claro, felicito a todos los colegas que se han manifestado casi en forma unánime sobre esta propuesta importante que se viene debatiendo el día de hoy.

Es cierto, muchos maestros se quedaron sin nombramiento por algunas acciones administrativas que no se han cumplido a nivel de la universidad ante el MEF. De eso no culpan ellos, ellos han presentado todos los documentos requeridos y de acuerdo a ley, para su nombramiento. A veces esas acciones negativas que muestran en las instrucciones, tienen que pagar. Pero hoy hay que resarcir, es el momento de todos y en ponernos de acuerdo, reivindicar, dar el lugar que le corresponde, porque la educación es la columna vertebral del desarrollo de una sociedad.

Por lo tanto, presidente, creo que aprobar esta ley es reivindicar a muchos maestros que están bregando en las aulas a favor de los jóvenes estudiantes.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Elías Varas, hasta por dos minutos.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— Bien presidente.

Presidente, ¡cómo no apoyar este proyecto de ley! La verdad estaba revisando el pedido que le ha hecho el colega Málaga, pero la verdad no encuentro, porque solamente incluye para nombrar a docentes que ya han sido contratados y necesitan regularizar ¡Pero bueno!

Presidente, ¿Cómo van a hacer carrera universitaria aquellos docentes que no se les da la oportunidad de acceder al nombramiento? ¿Cómo es que la Sunedu exige dentro de lo que son una cantidad de docentes para las universidades?

Hay muchas de las universidades del interior del país, presidente, que no tienen la cantidad suficiente de docentes. Pero si no le damos el acceso para que puedan nombrarse, ¿cómo esa institución va a poder acreditar esa categoría o la cantidad necesaria de docentes?

Por eso, resulta contraproducente cuando a nivel de gobierno no se entiende la necesidad de nombrar a estos docentes universitarios.

Por ello, presidente, espero yo que el día de hoy demos ese ejemplo a todos estos docentes, muchos de ellos han sido postergados de ese derecho porque las instituciones no han actuado de manera oportuna y debida ¿Por qué? Porque el MEF también pone todas las barreras suficientes para bloquear este tema del derecho justo que les corresponde a los docentes universitarios.

Por eso, presidente, el día de hoy considero que todos los colegas congresistas y las bancadas tenemos que votar en conjunto de esta necesidad y de apoyo al justo nombramiento de los docentes universitarios.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias congresista Elías Varas.

Concluido el rol oradores, tiene la palabra el congresista Alex Paredes Gonzales, vicepresidente de la Comisión de Educación.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Gracias, señor presidente.

Aceptamos el texto sustitutorio presentado por el congresista Germán Adolfo Tacuri Valdivia; y como lo dijo el presidente, el Proyecto Ley 659 del congresista Edras Medina será acumulado si cumple con las exigencias del Reglamento de Congreso de la República.

Esperando el apoyo de la Representación Nacional, solicito que se someta a votación al texto sustitutorio de esta importante propuesta legislativa que permitirá el nombramiento de los docentes contratados en las universidades públicas para la categoría de profesor auxiliar y profesor asociado, bajo el principio meritocrático y protección de los derechos laborales.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Por excepción, Susel, un minuto.

La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— Muchas gracias, señor presidente.

Solo para pedir un cuarto intermedio, cortito nomás, solamente para quitar el 2.2 que puede generar confusión con la ley a la que hace referencia. Y eso va a facilitar las cosas y va a tener más votación. Es una cosa sencilla que pueden. Yo exhorto al presidente, a través suyo, señor presidente, a que puedan hacer esa modificación.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Corremos traslado del pedido al vicepresidente de la Comisión de Educación.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— No acepto, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Finalizado el debate, sírvanse a marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Mociones de saludo.

El RELATOR da lectura:

Mociones de Saludo

Del congresista Cruz Mamani

El Congreso de la República;

Acuerda:

Expresar un saludo a la provincia de Huancané, departamento de Puno, que este 19 de septiembre celebra su Centésimo Nonagésimo Séptimo Aniversario de creación política.

De la congresista Amuruz Dulanto

El Congreso de la República;

Acuerda:

Saludar la organización de XII Expo-amazónica Madre De Dios 2024, y a todos los empresarios que participan en esta gran feria de desarrollarse en la ciudad de Puerto Maldonado los días 19 al 21 de septiembre de 2024.

De la congresista Infantes Castañeda

El Congreso de la República;

Acuerda:

Expresar un efusivo saludo y felicitaciones al señor Félix Antonio Torres Cotrina, director general del Instituto Nacional de Oftalmología, al celebrar este 23 de septiembre el 80° Aniversario del Instituto Nacional de Oftalmología, y a todos sus trabajadores que, día a día contribuyen con los objetivos de esta importante institución, para bienestar de la salud ocular de todos los peruanos.

Del congresista Pariona Sinche

El Congreso de la República;

Acuerda:

Expresar el saludo, reconocimiento y felicitación del Congreso de la República a las Facultad Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, con ocasión de celebrarse este 27 de septiembre su 34° Aniversario de Creación.

Del congresista Picón Quedo

El Congreso de la República;

Acuerda:

Expresar su más cálido saludo y felicitación a los profesionales, quienes conforman el Instituto Nacional de Oftalmología (INO), por celebrarse el 23 de septiembre de 2024 el Octogésimo Aniversario de vida institucional.

Del congresista Bellido Ugarte

El Congreso de la República;

Acuerda:

Expresar su más sincero saludo y reconocimiento a la unidad de flagrantia de Lima Centro, por su labor incansable para contribuir a una justicia rápida y eficiente, en conmemoración de su primer Aniversario.

De la congresista Taipe Coronado.

El Congreso de la República;

Acuerda:

Expresar su más cálido saludo y felicitación a la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, UNAMBA, provincia de Abancay, región de Apurímac, con motivo de conmemorarse el 26 de septiembre del presente año, el vigésimo cuarto Aniversario de su creación institucional.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se va a lectura al texto sustitutorio presentado por el vicepresidente de la Comisión de Educación.

EL RELATOR da lectura:

Texto sustitutorio presentado el 19 de septiembre de 2024, a las 20 horas con 54 minutos.

Ley que autoriza excepcionalmente el nombramiento de los docentes contratados en las universidades públicas para la categoría de profesor auxiliar y profesor asociado.

Artículo 1. Objeto de la ley.

La presente ley tiene por objeto, autorizar el nombramiento excepcional y por única vez de los docentes contratados en las universidades públicas.

Artículo 2. Requisitos.

2.1 Los docentes contratados en las universidades públicas que se acojan a la presente ley, deben acreditar al entrar en vigor de la presente ley, lo siguiente:

A. Experiencia en docencia universitaria y/o en el ejercicio profesional, no menor de 5 años.

B. Vínculo laboral hasta el semestre académico 2023-2.

C. Haber sido adjudicado con una plaza por concurso público.

2.2. El nombramiento excepcional. Queda prohibida toda exigencia adicional que no esté establecida en esta ley.

Artículo 3. Nombramiento por categoría.

3.1. El nombramiento excepcional del docente contratado, puede darse en la categoría de profesor asociado o profesor auxiliar.

En su defecto, se le reserva el derecho de ocupar las plazas vacantes que generen con posterioridad, en conformidad con el artículo 83 de la Ley 30220 de Ley Universitaria.

3.2. La categoría para el nombramiento se determina de la siguiente forma:

A. Para el nombramiento en la categoría de profesor asociado, el docente debe tener 7 años o más de experiencia en docencia universitaria consecutiva o alternada y contar con el grado de doctor.

B. Para el nombramiento en la categoría de profesor auxiliar, el docente debe tener un mínimo de cinco años de experiencia en la docencia universitaria y/o en el ejercicio profesional, consecutiva o alternada, y contar con el grado de maestro.

Disposiciones complementarias finales.

Primera. – Implementación del nombramiento en las universidades públicas.

Las universidades cumplirán lo dispuesto en la presente ley, tomando en cuenta los casos generados para el nombramiento, relacionados al vínculo laboral hasta el semestre 2023-2.

Así como los casos que cuenten con resolución de nombramiento, en el marco de la Ley 31349, Ley que autoriza el nombramiento de los docentes contratados de las universidades públicas.

Segunda. – Asistencia técnica, logística y presupuestaria.

El Ministerio de Economía y Finanzas y el Ministerio de Educación brindarán las facilidades técnicas, logísticas y presupuestarias para el cumplimiento de la presente ley.

Tercera. – Responsabilidad funcional.

La acción u omisión por parte de cualquier autoridad, funcionario o servidor, que ocasione el incumplimiento de los alcances de la presente ley, acarrea responsabilidad administrativa o penal.

Cuarta. – De requerirse plazas nuevas para atender a los profesores que se acojan a la presente ley, se constituye Pliego Presupuestal 010 Ministerio de Educación, refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas, para que se transfiera a cada universidad involucrada, los recursos necesarios para la implementación de la presente ley.

Los nombramientos y/o concursos llevados a cabo, posterior a la expedición de la citada ley, se declararán nulos de oficio por las autoridades y/o comisiones de concursos bajo responsabilidad penal y administrativa.

Congresista, Paredes González.

Vicepresidente de la Comisión de educación.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Alex Paredes, para una aclaración.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Sí, presidente, para aceptar la acumulación del Proyecto 7773/2023-CR, iniciativa de la congresista Lady Mercedes Camones Soriano, solicitada por el congresista Marticorena.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 71 señores congresistas.

En razón que el contenido del proyecto implica una modificación a la Ley de Presupuesto, se requiere para su aprobación, el voto favorable por lo menos la mitad más uno del número de los congresistas presentes, el número de los congresistas presentes es 71 y la mitad más uno es 37.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Maricruz Zeta, asistencia y a favor.

—Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 63 votos a favor, ninguno en contra y 6 abstenciones, el texto sustitutorio de la Comisión de Educación, que autorice excepcionalmente el nombramiento de los docentes contratados en las universidades públicas para la categoría de profesor auxiliar y profesor asociado.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han votado a favor 63 señores congresistas, más Zeta Chunga; en contra cero; 6 abstenciones.

Ha sido aprobado en primera votación, el texto sustitutorio de la Comisión de Educación, que autorice excepcionalmente el nombramiento de los docentes contratados en las universidades públicas para la categoría de profesor auxiliar y profesor asociado.

De conformidad con el artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República, el proyecto aprobado será materia de segunda votación, transcurridos 7 días calendarios.

—El texto aprobado es el siguiente:

(COPIAR EL TEXTO APROBADO DEL ACTA)

SUMILLA

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, modificaciones al cuadro de las comisiones ordinarias.

El RELATOR da lectura:

Modificación al cuadro de las comisiones ordinarias correspondiente al Periodo Anual de Sesiones 2024-2025.

Comercio Exterior, sale como titular la congresista Heidinger Ballesteros, Grupo Parlamentario Alianza para el Progreso.

Cultura, sale como titular e ingresa como accesitario el congresista Marticorena Mendoza, Grupo Parlamentario Alianza Para el Progreso, ingresa como titular el congresista Elías Ávalos, Grupo Parlamentario Alianza Para el Progreso.

Defensa Nacional, sale como accesitaria la congresista Chirinos Venegas, Grupo Parlamentario Avanza País, ingresa como titular la congresista Chirinos Venegas, espacio cedido por el Grupo Parlamentario Acción Popular al Grupo Parlamentario Avanza País.

Energía, ingresa como accesitaria la Congresista Taipe Coronado, Grupo Parlamentario Perú Libre.

Inclusión Social, ingresa como titular la Congresista Vásquez Vela, Grupo Parlamentario Bloque Magisterial de Concertación Nacional.

Salud, ingresan como accesitarias las congresistas González Delgado y Amuruz Dulanto, grupo parlamentario Avanza País.

Trabajo, ingresa como titular la congresista Chirino Venegas, grupo parlamentario Avanza País.

Transportes, sale como titular la congresista Heidinger Ballesteros, grupo parlamentario Alianza para el Progreso.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se les recuerda que el día de mañana se celebra los doscientos dos aniversario del Congreso de la República y tenemos un programa especial que se inicia a partir de las ocho y cuarenta y cinco de la mañana con una misa a realizarse en la plaza Faustino Sánchez Carrión. A las diez horas, tendremos una sesión solemne con la participación de los señores portavoces en el uso de la palabra.

Luego, tenemos a las doce horas, una fotografía en el frontis del Congreso de la República con la asistencia de todos los señores congresistas. A las doce y media hay un compartir en la sala Grau, a las tres horas un almuerzo de confraternidad, y a las quince horas se ha invitado a una ceremonia de acción de gracias por el aniversario del Congreso, a cargo del señor congresista Alejandro Muñante Barrios, en la plaza Bolívar. Se les exhorta su participación.

Señores congresistas, sobre el cuadro de modificaciones de las comisiones ordinarias, estas han sido aprobadas.

—Efectuada la consulta, se aprueba las modificaciones al Cuadro de las Comisiones Ordinarias correspondiente al Periodo Anual de Sesiones 2024-2025.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se les recuerda que para la sesión solemne del Pleno a las diez horas deberán portar su respectiva medalla del Congreso.

Señores congresistas, se solicita la dispensa del trámite de aprobación del Acta para ejecutar lo acordado en la presente sesión.

Si no hay oposición por parte de ningún congresista, se dará por aprobada.

—Efectuada la votación, se acuerda tramitar todos los asuntos tratados en la presente sesión sin esperar la aprobación del acta.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Ha sido aprobada.

Señores congresistas, se levanta la sesión.

Muchísimas gracias.

—A las 21 horas y 06 minutos, se levanta la sesión.