



习题课时间: 10月29日

主要内容: 上、下极限, 序列极限的总结回顾

一. Cauchy 收敛准则相关问题

1. 设从某个数列 $\{a_n\}$ 定义:

$$x_n = \sum_{k=1}^n a_k, \quad y_n = \sum_{k=1}^n |a_k|, \quad (n \in \mathbb{N}_+)$$

若数列 $\{y_n\}$ 收敛, 证明数列 $\{x_n\}$ 也收敛.

证: 若 $\{y_n\}$ 收敛, 由 Cauchy 收敛准则, 对 $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}_+$, 使 $n > N$ 时, 对 $\forall p \in \mathbb{N}_+$, 有:

$$|y_{n+p} - y_n| < \varepsilon$$

即

$$|a_{n+1}| + |a_{n+2}| + \dots + |a_{n+p}| < \varepsilon$$

而

$$|a_{n+1} + a_{n+2} + \dots + a_{n+p}| \leq |a_{n+1}| + \dots + |a_{n+p}| < \varepsilon$$

即

$$|x_{n+p} - x_n| < \varepsilon$$

从而由 Cauchy 收敛准则, 知 $\{x_n\}$ 也收敛. \square

注: ①若 y_n 收敛, 称级数 $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ 绝对收敛.

②若 y_n 发散, x_n 收敛, 称级数 $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ 条件收敛.

二: 设 $\{a_n\}$ 是一个正的递增数列, 证明: 若数列 $B_n = \sum_{k=1}^n \left(\frac{a_{k+1}}{a_k} - 1 \right)$ 收敛, 则 $\{a_n\}$ 必有界.





证：假设 $\{a_n\}$ 无界，即 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = +\infty$ 。

$\therefore \exists b_n = \frac{a_{n+1}}{a_n} - 1$ ，则对 $\forall n \in \mathbb{N}_+$ ， $p \in \mathbb{N}_+$ ，有：

$$b_n + \dots + b_{n+p} = \frac{a_{n+1} - a_n}{a_n} + \dots + \frac{a_{n+p} - a_{n+p-1}}{a_{n+p-1}}$$

$$\geq \frac{a_{n+1} - a_n}{a_{n+p}} + \dots + \frac{a_{n+p} - a_{n+p-1}}{a_{n+p}}$$

$$= \frac{a_{n+p} - a_n}{a_{n+p}} = 1 - \frac{a_n}{a_{n+p}}$$

由于 $\{a_n\}$ 无界，对任意 n ，存在 p ，使得 $\frac{a_n}{a_{n+p}} < \frac{1}{2}$ 。

即 $|b_{n+p} - b_{n-1}| > \frac{1}{2}$ 。与 $\{b_n\}$ 为 Cauchy 列矛盾！

故 $\{a_n\}$ 必有界。 \square

思考题：若 $\{a_n\}$ 有界，是否 $\{b_n\}$ 必收敛？

二. 序列上、下极限

1. 设 $\{a_n\}$ 为正数列，证明：

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n}$$

证：记 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = A$ ， $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = B$ 。

① $0 < A < +\infty$ ，则由定义，对 $\forall \varepsilon > 0$ ，存在 $N \in \mathbb{N}_+$ ，对 $\forall n \geq N$ ，有：





$$\frac{a_{n+1}}{a_n} \geq A - \varepsilon \quad (0 < \varepsilon < A)$$

$$\text{则 } \frac{a_{n+p}}{a_n} = \frac{a_{n+p}}{a_{n+p-1}} \cdots \frac{a_{n+1}}{a_n} \geq (A - \varepsilon)^p$$

$$\text{从而 } \sqrt[n+p]{a_{n+p}} \geq (A - \varepsilon)^{\frac{p}{n+p}} a_n^{\frac{1}{n+p}} \rightarrow A - \varepsilon \quad (p \rightarrow \infty)$$

$$\text{即有 } \lim_{p \rightarrow \infty} \sqrt[n+p]{a_{n+p}} \geq A - \varepsilon \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} \geq A - \varepsilon$$

$$\text{令 } \varepsilon \rightarrow 0, \text{ 即有 } \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} \geq A$$

② $A = 0$, 结论显然

$$\text{③ } A = +\infty. \text{ 即 } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = +\infty$$

$\forall M > 0$, 存在 $N \in \mathbb{N}_+$, $n \geq N$ 时, 有

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} \geq 2M$$

$$\text{则 } \frac{a_{n+p}}{a_n} = \frac{a_{n+p}}{a_{n+p-1}} \cdots \frac{a_{n+1}}{a_n} \geq (2M)^p$$

$$\text{从而 } \sqrt[n+p]{a_{n+p}} \geq (2M)^{\frac{p}{n+p}} a_n^{\frac{1}{n+p}} \rightarrow 2M \quad (p \rightarrow +\infty)$$

故 n 充分大时, 有 $\sqrt[n]{a_n} \geq M \quad (\forall M > 0)$

由定义, 有 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = +\infty$

$$\text{综合①②③, 得 } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n}$$

同理可证: $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n}$. 另一个不等式是显然的. \square





推论1: $\{a_n\}$ 为正数列, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = l$, 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = l$.

推论2: $\{a_n\}$ 为正数列, 若 $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} < 1$, 则级数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛.

$\{a_n\}$ 为正数列, 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} > 1$, 则级数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 发散. (D'Alembert 判别法).

(Cauchy 判别法: $a_n \geq 0$, 且 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \rho$. 则

i). $\rho < 1$ 时, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛.

ii). $\rho > 1$ 时, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 发散.

思考题: Cauchy 判别法与 D'Alembert 判别法, 哪一个更强?

2. 设 $a_n > 0$. 求证:

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{1 + a_{n+1}}{a_n} - 1 \right) \geq 1.$$

证: 假设该结论不成立. 则存在 N , 当 $n \geq N$ 时, 有

$$n \left(\frac{1 + a_{n+1}}{a_n} - 1 \right) < 1$$

此即:

$$\frac{a_n}{n} - \frac{a_{n+1}}{n+1} > \frac{1}{n+1} \quad n = N, N+1, \dots$$





从而:

$$\frac{a_N}{N} - \frac{a_{N+p}}{N+p} = \left(\frac{a_N}{N} - \frac{a_{N+1}}{N+1} \right) + \dots + \left(\frac{a_{N+p-1}}{N+p-1} - \frac{a_{N+p}}{N+p} \right)$$

$$> \frac{1}{N+1} + \frac{1}{N+2} + \dots + \frac{1}{N+p}$$

$$\text{即 } \frac{a_N}{N} > \frac{1}{N+1} + \dots + \frac{1}{N+p} \rightarrow +\infty \quad (p \rightarrow \infty)$$

矛盾!

□

*3. 数列 $\{x_n\}$ 满足: $\frac{1}{2} \leq x_1, x_2 \leq 2$, $x_n = \frac{2}{x_{n-1} + x_{n-2}}$. 求证: $\{x_n\}$ 收敛.

证. 由数学归纳法, 可证: $x_n \in [\frac{1}{2}, 2]$, $\forall n \in \mathbb{N}_+$.

① 设 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$, $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} x_n = b$. 则 $\frac{1}{2} \leq a \leq b \leq 2$.

$$\frac{1}{x_n} = \frac{x_{n-1} + x_{n-2}}{2} \Rightarrow \min\{x_{n-1}, x_{n-2}\} \leq \frac{1}{x_n} \leq \max\{x_{n-1}, x_{n-2}\}.$$

$$\text{故 } \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{x_n} \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \max\{x_{n-1}, x_{n-2}\} = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} x_n$$

$$\text{即 } \frac{1}{a} \leq b, \quad ab \geq 1.$$

$$\text{同理: } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{x_n} \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \min\{x_{n-1}, x_{n-2}\} = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$$

$$\text{即 } \frac{1}{b} \geq a, \quad ab \leq 1, \quad \text{故 } ab = 1.$$

②. 现在设 $\{x_n\}$ 子列 $\{x_{n_k+2}\}$ 使 $x_{n_k+2} \rightarrow b$.

通过不断取子列的收敛子列, 可以假设数列 $\{x_{n_k+1}\}$, $\{x_{n_k}\}$, $\{x_{n_k-1}\}$ 均收敛. 且:

$$x_{n_k+1} \rightarrow l_1, \quad x_{n_k} \rightarrow l_2, \quad x_{n_k-1} \rightarrow l_3.$$





12/18

$$\frac{2}{x_{n_k+2}} = x_{n_k+1} + x_{n_k}, \quad \frac{2}{x_{n_k+1}} = x_{n_k} + x_{n_k-1}$$

得:

$$l_1 + l_2 = \frac{2}{b}, \quad l_2 + l_3 = \frac{2}{l_1}$$

另一方面, 有 $a \leq l_1, l_2, l_3 \leq b$.

$$\text{由: } 2a \leq l_1 + l_2 = \frac{2}{b} = 2a, \Rightarrow l_1 = l_2 = a$$

$$\text{代入 } l_2 + l_3 = \frac{2}{a}, \Rightarrow l_3 = \frac{2}{a} - a = 2b - a \geq b$$

$$\text{而 } l_3 \leq b \Rightarrow l_3 = b$$

$$\text{从而 } l_2 = \frac{2}{a} - l_3 = \frac{2}{a} - b = 2b - b = b$$

$$\text{故 } a = l_2 = b$$

由 a, b 定义, $\{x_n\}$ 收敛. □

三. 书上习题

33. 证明: 若非负有界序列 $\{x_n\}$ 对任何序列 $\{y_n\}$ 都有下列等式之一成立:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n + y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n + \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$$

则序列 $\{x_n\}$ 收敛.

证: 反证法. 假设 $\{x_n\}$ 子列 $\{x_{n_k}\}, \{x_{m_k}\}$ 满足

$$x_{n_k} \rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = B, \quad x_{m_k} \rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = A, \quad 0 \leq A < B$$

$$\text{令 } y_n = \begin{cases} x_{m_k} + B, & \text{若 } n = m_k \text{ 对某个 } k \\ -x_n & \text{反之} \end{cases}$$





21):

$$x_n + y_n = \begin{cases} 2x_{m_k} + B, & n = m_k, \exists k \\ 0, & n \neq m_k, \forall k \end{cases}$$

$$x_n y_n = \begin{cases} x_{m_k}^2 + B x_{m_k}, & n = m_k, \exists k \\ -x_n^2, & n \neq m_k, \forall k \end{cases}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n + y_n) = 2A + B, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = A + B$$

若第一个式子成立, 则 $2A + B = B + A + B \Rightarrow A = B$, 矛盾!

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n y_n) = A^2 + AB, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = A + B$$

若第二个式子成立, 则 $A^2 + AB = B(A + B) \Rightarrow A^2 = B^2$,

由 $A, B \geq 0$, 知 $A = B$, 也矛盾!

故必有 $\{x_n\}$ 收敛. □

35. 设序列 $\{x_n\}$ 有界, 且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (x_{n+1} - x_n) = 0$$

再设 $l = \liminf_{n \rightarrow \infty} x_n$ 和 $L = \limsup_{n \rightarrow \infty} x_n$. 试证明 $[l, L]$

中任意一个数都是此序列的一个子列的极限 (极限点; $\overline{\{x_n\}} = [l, L]$)

证. $l = L$ 时显然. 下设 $l < L$.

任取 $a \in (l, L)$. $\varepsilon > 0$ 充分小时, 有 $[a - \frac{\varepsilon}{2}, a + \frac{\varepsilon}{2}] \subset (l, L)$.

由 $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_{n+1} - x_n) = 0$, 知存在 N , $n \geq N$ 时, 有 $|x_{n+1} - x_n| < \varepsilon$.

由 l, L 定义, 知存在 $n_1, n_2 \geq N$, $n_1 < n_2$, 使





$$x_{n_1} \in (a - \frac{\varepsilon}{2}, a + \frac{\varepsilon}{2}), x_{n_2} \in (a + \frac{\varepsilon}{2}, L).$$

类似于习题深教集3中最后一题, 由 $|x_{n+1} - x_n| < \varepsilon$ ($n_1 \leq n \leq n_2 - 1$), 知必存在 n , $n_1 < n < n_2$, 使 $x_n \in (a - \frac{\varepsilon}{2}, a + \frac{\varepsilon}{2})$.

取一系列递减的 $\varepsilon_k \rightarrow 0$, 并不断向后地加上取 $x_{n_k} \in (a - \frac{\varepsilon_k}{2}, a + \frac{\varepsilon_k}{2})$, 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_{n_k} = a$. 即 a 为 $\{x_n\}$ 的一个子列的极限. \square

3]. 设序列 $\{x_n\}$ 满足: 对任意 $n, m \in \mathbb{N}$, 有:

$$0 \leq x_{n+m} \leq x_n + x_m$$

证明序列 $\{\frac{x_n}{n}\}$ 存在极限.

证. 先固定 $p \in \mathbb{N}_+$, 则 $\forall n \in \mathbb{N}$, 可写成 $n = kp + i$, 其中 $k \in \mathbb{N}_+$, $i = 0, 1, \dots, p-1$. 则:

$$\frac{x_n}{n} = \frac{x_{kp+i}}{kp+i} \leq \frac{kx_p + x_i}{kp+i}$$

$$\leq \frac{kx_p + x_i}{kp} \leq \frac{x_p}{p} + \frac{\max_{0 \leq i \leq p-1} \{x_i\}}{kp}$$

令 $k \rightarrow +\infty$, 并将 i 取遍 $0, 1, \dots, p-1$, 知

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n}{n} \leq \frac{x_p}{p}$$

上式对 $\forall p \in \mathbb{N}_+$ 成立. 从而

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n}{n} \leq \inf_{p \in \mathbb{N}_+} \frac{x_p}{p} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n}{n}$$





从而 $\{\frac{x_n}{n}\}$ 收敛, 且 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n}{n} = \inf \frac{x_n}{n}$. \square

补充题:

1. 若数列 $\{a_n\}$ 单调递减趋于零, 且 $S_n = \sum_{k=1}^n a_k$ 收敛.

证明 $\lim_{n \rightarrow \infty} n a_n = 0$.

证: 由 Cauchy 收敛准则, $\forall \varepsilon > 0, \exists N, n > N$ 时, $\forall p$ 有

$$a_{n+1} + a_{n+2} + \dots + a_{n+p} < \varepsilon.$$

特别地取 $p=n$, 由 $\{a_n\}$ 递减, 得:

$$n a_{2n} \leq a_{n+1} + a_{n+2} + \dots + a_{2n} < \varepsilon$$

故得 $\lim_{n \rightarrow \infty} 2n a_{2n} = 0$. 而 $(2n+1) a_{2n+1} \leq 2n a_{2n} + a_{2n+1}$, 且

$\lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n+1} = 0$, 有 $\lim_{n \rightarrow \infty} (2n+1) a_{2n+1} = 0$. 从而 $\lim_{n \rightarrow \infty} n a_n = 0$. \square

思考题 ① 若去掉 $\{a_n\}$ 递减这个条件, 只要求 $a_n > 0$, 结论是否仍然成立?

② 逆命题是否成立?

*推广: 若数列 $\{a_n\}$ 单调递减趋于零, 且 $S_n = \sum_{k=1}^n n^d a_n$ 收敛, 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} n^{d+1} a_n = 0$.

2. 设 $b > a > 0, d > 0$, 且

$$x_n = \frac{a(a+d)(a+2d)\dots(a+nd)}{b(b+d)(b+2d)\dots(b+nd)}$$

证明: $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$





证: $\{x_n\}$ 单调递减有下界, 故设 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$. 由 Stolz 定理:

$$\begin{aligned} x &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n x_n}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} [n x_n - (n-1) x_{n-1}] \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left[n \frac{a+nd}{b+nd} x_{n-1} - (n-1) x_{n-1} \right] \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n(a-b+d)+b}{b+nd} x_{n-1} \\ &= \frac{a-b+d}{d} x \end{aligned}$$

从而 $x = \frac{a-b+d}{d} x$, $b > a$, $d > 0$, 可得 $x = 0$. \square

推论: $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} = 0$.

猜想: $x_n \sim C(b+nd)^{-\frac{b-a}{d}}$ ($n \rightarrow \infty$), $C > 0$ 常数.

推论: $S_n = \sum_{k=1}^n x_k$ 收敛当且仅当 $b-a > d$.

证: 设 $a > 0$, $d > 0$, $b > a+d$, 令

$$x_n = \frac{a(a+d) \cdots (a+nd)}{b(b+d) \cdots (b+nd)}$$

$$S_n = \sum_{k=0}^n x_k. \quad \text{则} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{a}{b-a-d}.$$

证: 记 $A_n = x_n(a+(n+1)d)$, 则

$$A_{n-1} - A_n = x_n(b-a-d) \quad (n=0, 1, 2, \dots)$$





记 $A_{-1} = a$, $x_{-1} = 1$.

则两边求和, 有:

$$A_{-1} - A_n = (b-a-d)S_n$$

$$a - A_n = (b-a-d)S_n$$

$$A_n = \frac{a(a+d)\cdots(a+(n+1)d)}{b(b+d)\cdots(b+nd)}$$

$$= a \frac{(a+d)[(a+d)+d]\cdots[(a+d)+nd]}{b(b+d)\cdots(b+nd)}$$

由于 $b > a+d$, 由第2题, 知 $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = 0$.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{1}{b-a-d} (a - \lim_{n \rightarrow \infty} A_n) = \frac{a}{b-a-d} \quad \square$$

* 推证: 由 Bernoulli 不等式 ($b-a > d$):

$$\frac{a+kd}{b+kd} = 1 - \frac{b-a}{b+kd} = 1 + \frac{b-a}{d} \left(-\frac{d}{b+kd} \right)$$

$$\leq \left(1 - \frac{d}{b+kd} \right)^{\frac{b-a}{d}} = \left(\frac{b+(k-1)d}{b+kd} \right)^{\frac{b-a}{d}}$$

$$\Rightarrow x_n \leq \left(\frac{a}{b} \cdot \frac{b}{b+d} \cdots \frac{b+(n-1)d}{b+nd} \right)^{\frac{b-a}{d}} = \left(\frac{a}{b+nd} \right)^{\frac{b-a}{d}}$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n x_k = \frac{a}{b-a-d}, \text{ 得:}$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(b+nd)^{\frac{b-a}{d}}} \geq \frac{a^{1-\frac{b-a}{d}}}{b-a-d}$$

特别地, $b=2, d=1, \alpha=b-a \in (1, 2)$, 有 $\sum (\alpha) \geq 1 + \frac{1}{(\alpha-1)(2-\alpha)^{\alpha-1}}$.

