PROCESSAMENTO DE SINAIS

Projeto de Filtros em Tempo Discreto IIR e FIR

Objetivos

 Apresentar os conceitos básicos para o projeto de filtros IIR e FIR.

- Descrever as aproximações de filtros de tempo contínuo.
- Projetar funções de transferência de filtros de tempo contínuo.

Etapas do Projeto de Filtros

Prof. Dr. Rafael Cardoso

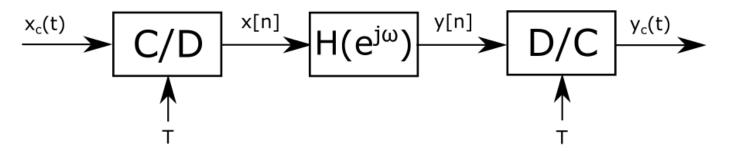
□ Especificação das características e propriedades do filtro.

- Aproximação das especificações através de um sistema de tempo discreto causal.
 - Depende da aplicação.

- Realização do sistema.
 - Depende da tecnologia em que o filtro será implementado.

Estrutura Típica para Filtragem

 Sistema típico para a filtragem de sinais de tempo contínuo por um filtro de tempo discreto:



 Se as condições estabelecidas pelo critério de Nyquist são atendidas:

$$H_{ef}(j\Omega) = \begin{cases} H(e^{j\Omega T}), & |\Omega| < \frac{\pi}{T} \\ 0, & |\Omega| > \frac{\pi}{T} \end{cases}$$

Mapeamento das Especificações do Filtro

Prof. Dr. Rafael Cardoso

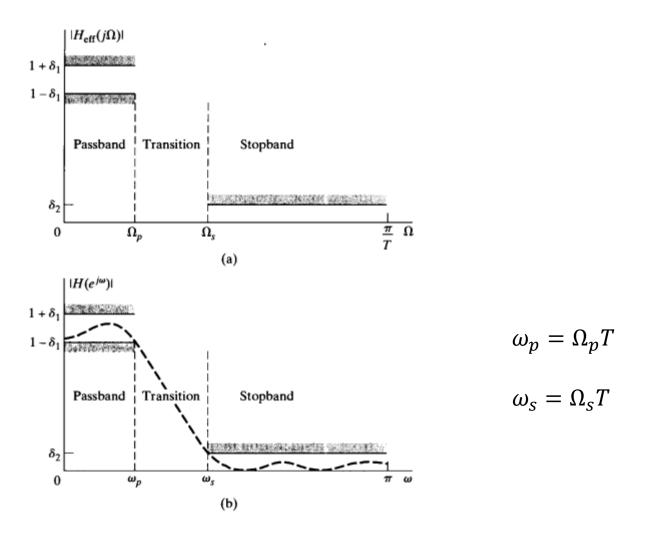
 Dadas as especificações de um filtro de tempo contínuo desejado, as especificações do filtro de tempo discreto são:

$$H(e^{j\omega}) = H_{ef}\left(j\frac{\omega}{T}\right), \qquad |\omega| < \pi$$

onde $\omega = \Omega T$.

Mapeamento das Especificações do Filtro

Prof. Dr. Rafael Cardoso



Mapeamento das Especificações do

Prof. Dr. Rafael Cardoso

Exemplo:

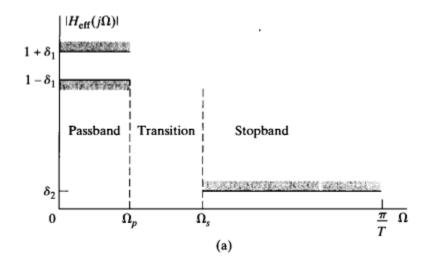
- Determinar as especificações de tempo discreto de um filtro passa baixas para um sistema amostrado a uma taxa de 10.000 amostras/s $(T=10^{-4} s).$
- As especificações do filtro de tempo contínuo são:

■
$$1 - 0.01 \le |H_{ef}(j\Omega)| \le 1 + 0.01$$
 , $0 \le \Omega \le 2\pi(2.000) \, rad/s$

$$0 \le \Omega \le 2\pi (2.000) \, rad/s$$

$$|H_{ef}(j\Omega)| \le 0.001$$

$$\Omega \ge 2\pi (3.000) \, rad/s$$



$$\delta_1 = 0.01$$

$$\delta_2 = 0.001$$

$$\Omega_p = 2\pi (2.000) \, rad/s$$

$$\Omega_s = 2\pi (3.000) \, rad/s$$

Mapeamento das Especificações do Filtro

Prof. Dr. Rafael Cardoso

- Especificações em dB:
 - □ Ganho ideal na banda passante: $20 \cdot log_{10}(1) = 0 \ dB$
 - □ Ganho máximo na banda passante: $20 \cdot log_{10}(1,01) = 0.086 \ dB$
 - □ Ganho mínimo na banda passante: $20 \cdot log_{10}(0.99) = -0.087 \ dB$
 - $lue{}$ Ganho máximo na banda de rejeição: $20 \cdot log_{10}(0.001) = -60 \; dB$
- Devido ao conversor discreto para contínuo (D/C), considerando a taxa de amostragem de 10.000 amostras/s, o ganho do sistema acima de $\Omega = 2\pi (5.000) \, rad/s$ é nulo.

Mapeamento das Especificações do Filtro

Prof. Dr. Rafael Cardoso

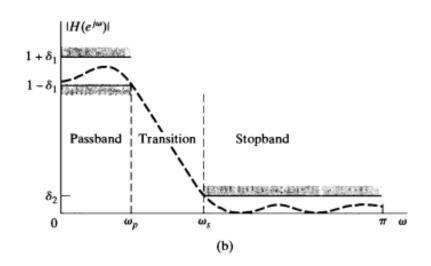
Considerando $\omega=\Omega T$, com $T=\frac{1}{10.000}$ S, as especificações do filtro de tempo contínuo são:

■
$$1 - 0.01 \le \left| H(e^{j\omega}) \right| \le 1 + 0.01$$
 , $0 \le \omega \le 0.4\pi \, rad/amostra$

$$|H(e^{j\omega})| \le 0.001$$

$$0 \le \omega \le 0.4\pi \, rad/amostra$$

$$\omega \geq 0.6\pi \, rad/amostra$$



$$\delta_1 = 0.01$$

$$\delta_2 = 0.001$$

$$\omega_p = 0.4\pi \, rad/amostra$$

$$\omega_s = 0.6\pi \, rad/amostra$$

Projeto de Filtros em Tempo Discreto IIR a Partir de Filtros em Tempo Contínuo

Prof. Dr. Rafael Cardoso

 O projeto envolve a transformação de um filtro de tempo contínuo em um filtro de tempo discreto que satisfaça as especificações dadas.

Métodos:

- Invariância ao impulso.
- Transformada Bilinear.

Projeto de Filtros em Tempo Discreto FIR

Prof. Dr. Rafael Cardoso

 O projeto de filtros FIR se dá por aproximação direta da resposta em frequência desejada para o filtro em tempo discreto.

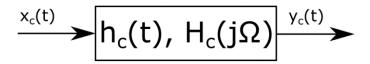
Método:

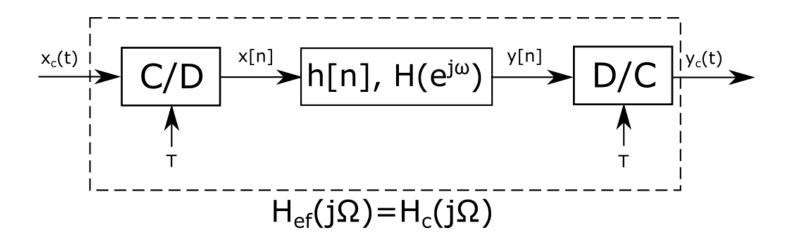
Janelamento.

Método da Invariância ao Impulso

Prof. Dr. Rafael Cardoso

Considere um filtro de tempo contínuo o qual desejamos implementar em tempo discreto:





Método da Invariância ao Impulso

Considere um filtro de tempo contínuo com resposta em frequência $H_c(j\Omega)$ de banda limitada, isto é,

$$H_c(j\Omega) = 0, \qquad |\Omega| \ge \frac{\pi}{T}$$

 Escolhendo a resposta ao impulso do filtro de tempo discreto como sendo proporcional a amostras igualmente espaçadas das resposta ao impulso do filtro de tempo contínuo tem-se:

$$h[n] = Th_c(nT)$$

Método da Invariância ao Impulso

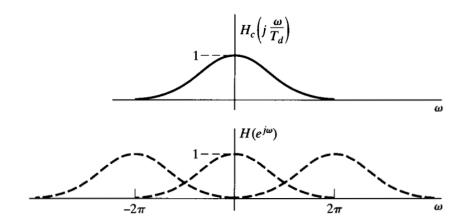
lacktriangle A transformada de Fourier de tempo discreto de h[n] é

$$H(e^{j\omega}) = T \cdot \frac{1}{T} \sum_{k=-\infty}^{\infty} H_c \left(j \left(\frac{\omega}{T} - \frac{2\pi k}{T} \right) \right)$$

 Da hipótese que o filtro de tempo contínuo tem banda limitada, e com um conversor D/C com filtro de reconstrução ideal,

$$H_{ef}(j\Omega) = H(e^{j\omega}) = H_c(j\frac{\omega}{T}), \qquad |\omega| \le \pi$$

- Na prática todos os filtros de tempo contínuos não são exatamente de banda limitada e um pouco de alias ocorrerá.
- Todavia, se a resposta em frequência do filtro tender a zero nas altas frequências, o alias será desprezível.



Prof. Dr. Rafael Cardoso

Dado um filtro de tempo contínuo com função de transferência

$$H_c(s) = \sum_{k=1}^{N} \frac{A_k}{s - s_k}$$

ilaplace -> inversa de laplace no matlab

Sua resposta ao impulso é

c2d(H,Ts)

$$h_c(t) = \begin{cases} \sum_{k=1}^N A_k e^{s_k t}, & t \ge 0\\ 0, & t < 0 \end{cases}$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

A resposta ao impulso do filtro de tempo discreto é obtida amostrando $Th_c(t)$, isto é,

$$h[n] = Th_c(nT) = \sum_{k=1}^{N} TA_k e^{s_k T n} u[n]$$

$$h[n] = \sum_{k=1}^{N} TA_k (e^{s_k T})^n u[n]$$

 $lue{}$ Calculando a transformada z de h[n] resulta

$$H(z) = \sum_{k=1}^{N} \frac{TA_k}{1 - e^{s_k T} z^{-1}}$$
 (1)

Observe que os polos S_k do filtro de tempo contínuo foram mapeados em e^{S_kT} no filtro de tempo discreto.

Prof. Dr. Rafael Cardoso

Exemplo:

Considere o projeto de um filtro em tempo discreto, amostrado com $T=\frac{1}{10.000}~S$, que seja equivalente ao filtro com as seguintes especificações:

$$0.89125 \le |H_c(j\Omega)| \le 1,$$
 $0 \le |\Omega| \le 2 \cdot \pi \cdot 1.000 \ rad/s$ $|H_c(j\Omega)| \le 0.17783,$ $|\Omega| \ge 2 \cdot \pi \cdot 1.500 \ rad/s$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

🗖 Como a resposta do filtro Butterworth é monotônica, então,

$$|H_c(j2 \cdot \pi \cdot 1.000)| \ge 0.89125$$

$$|H_c(j2 \cdot \pi \cdot 1.500)| \le 0.17783$$

A magnitude ao quadrado do filtro Butterworth é dada por

$$|H_c(j\Omega)|^2 = \frac{1}{1 + \left(\frac{\Omega}{\Omega_c}\right)^{2N}}$$

 \square É preciso determinar a ordem do filtro N e a frequência de corte $\Omega_{\mathcal{C}}$ que atendam as especificações desejadas.

Prof. Dr. Rafael Cardoso

Da equação do módulo ao quadrado com as especificações tem-se

$$1 + \left(\frac{2 \cdot \pi \cdot 1.000}{\Omega_c}\right)^{2N} = \left(\frac{1}{0.89125}\right)^2$$

e

$$1 + \left(\frac{2 \cdot \pi \cdot 1.500}{\Omega_c}\right)^{2N} = \left(\frac{1}{0,17783}\right)^2$$

- flux É preciso determinar a ordem do filtro N e a frequência de corte Ω_c que atendam as especificações desejadas.
- lacktriangle A solução para as equações é $N=5{,}8858$ e $\Omega_c=7.047{,}4~rad/s$.

Prof. Dr. Rafael Cardoso

Como a ordem do filtro deve ser um número inteiro,

$$N = 6$$

Com isso, considerando a restrição na banda de passagem

$$\Omega_c = 7.032 \, rad/s$$

 \blacksquare Temos que verificar as especificações do filtro para os valores de N e Ω_c calculados.

Prof. Dr. Rafael Cardoso

$$\blacksquare \text{ Em } \Omega_p = 2 \cdot \pi \cdot 1.000 \ rad/s$$

$$|H_c(j\Omega_p)| = 0.89125 \implies$$

Atende exatamente as especificações.

$$\square \text{ Em } \Omega_S = 2 \cdot \pi \cdot 1.500 \, rad/s$$

$$|H_c(j\Omega_p)| = 0.1700 \implies$$

Excede as especificações.

Prof. Dr. Rafael Cardoso

- Definidas a frequência de corte Ω_c e a ordem do filtro N, resta o cálculo dos polos do filtro de tempo contínuo $H_c(s)$.
- Para isso, considere a relação válida para a aproximação Butterworth

$$|H_c(s)|^2 = H_c(s)H_c(-s) = \frac{1}{1 + \left(\frac{s}{j\Omega_c}\right)^{2N}}$$

Logo, os polos são calculados através do denominador, isto é,

$$1 + \left(\frac{s}{j\Omega_c}\right)^{2N} = 0$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

Assim,

$$1 + \left(\frac{s}{j\Omega_c}\right)^{2N} = 0$$
 Observação:
$$z = \rho(\cos(\theta) + j\sin(\theta))$$

$$\frac{s^{2N}}{(j\Omega_c)^{2N}} = -1$$

$$N\sqrt{z} = \sqrt[N]{\rho} \cdot e^{j\left(\frac{\theta}{N} + \frac{2\pi k}{N}\right)}, k = 0, 1, ..., N-1$$

$$s^{2N} = -1(j\Omega_c)^{2N}$$

$$s_k = \sqrt[2N]{-1}\sqrt[2N]{(j\Omega_c)^{2N}}$$

$$s_k = \sqrt[2N]{-1}(j\Omega_c)$$

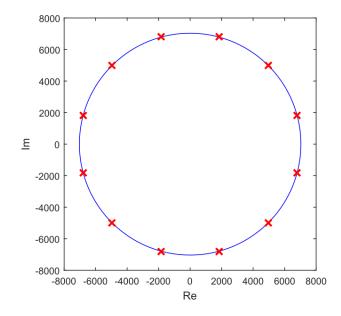
$$s_k = 0, 1, ..., 2N-1$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

A expressão

$$s_k = \Omega_c e^{\left(\frac{j\pi}{2N}\right)(2k+N-1)}, \qquad k = 0,1,...,2N-1$$

fornece 12 polos igualmente espaçados, isto é,



Prof. Dr. Rafael Cardoso

Escolhendo os 6 polos estáveis tem-se

$$s_{1,2} = [-1,82 \pm j6,792] \cdot 10^3$$

 $s_{3,4} = [-4,972 \pm j4,972] \cdot 10^3$
 $s_{5,6} = [-6,792 \pm j1,82] \cdot 10^3$

Portanto,

$$H_c(s) = \frac{1}{(s - s_1)(s - s_2)(s - s_3)(s - s_4)(s - s_5)(s - s_6)}$$

$$H_c(s) = \frac{1}{(s^2 + 3.640,05s + 4,95 \cdot 10^7)(s^2 + 9.944,82s + 4,95 \cdot 10^7)(s^2 + 13.584,87s + 4,95 \cdot 10^7)}$$

que ainda necessita ter o ganho CC ajustado para 1.

Prof. Dr. Rafael Cardoso

■ Para o ajuste do ganho CC multiplicamos o numerador por $(4.95 \cdot 10^7)^3$.

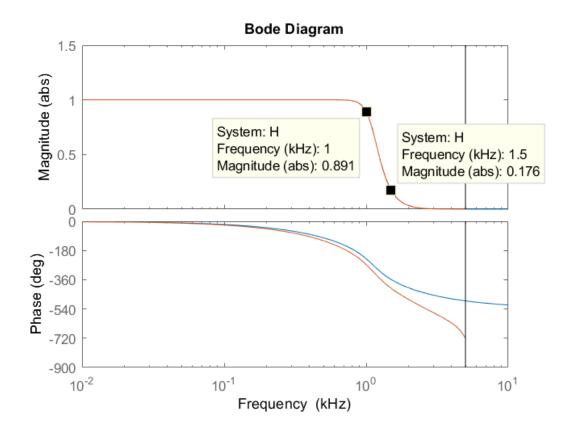
$$H_c(s) = \frac{(4,95 \cdot 10^7)^3}{(s^2 + 3.640,05s + 4,95 \cdot 10^7)(s^2 + 9.944,82s + 4,95 \cdot 10^7)(s^2 + 13.584,87s + 4,95 \cdot 10^7)}$$

Expandindo H(s) em frações parciais e utilizando a transformação (1) resulta, após a combinação dos termos complexos, em

$$H(z) = \frac{0,2871 - 0,4466z^{-1}}{1 - 1,2971z^{-1} + 0,6949z^{-2}} + \frac{-2,1428 + 1,1455z^{-1}}{1 - 1,0691z^{-1} + 0,3699z^{-2}} + \frac{1,8557 - 0,6303z^{-1}}{1 - 0,9972z^{-1} + 0,2570z^{-2}}$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

A resposta em frequência para os filtros é:



tustin

Prof. Dr. Rafael Cardoso

- Este método evita o fenômeno de aliasing que ocorre no método da invariância ao impulso.
- □ A transformada Bilinear corresponde a substituição de S por

$$s = \frac{2}{T} \left(\frac{1 - z^{-1}}{1 + z^{-1}} \right) \tag{2}$$

de forma que

$$H(z) = H_c \left(\frac{2}{T} \left(\frac{1 - z^{-1}}{1 + z^{-1}} \right) \right)$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

□ Isolando z na equação (2) tem-se

$$z = \frac{1 + \frac{T}{2}s}{1 - \frac{T}{2}s}$$

 \square Substituindo $s = \sigma + j\Omega$ tem-se

$$z = \frac{1 + \sigma \frac{T}{2} + j\Omega \frac{T}{2}}{1 - \sigma \frac{T}{2} - j\Omega \frac{T}{2}}$$

$$(3)$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

 $lue{}$ Calculando o módulo de z tem-se

$$|z| = \sqrt{\frac{\left(1 + \sigma \frac{T}{2}\right)^2 + \left(\Omega \frac{T}{2}\right)^2}{\left(1 - \sigma \frac{T}{2}\right)^2 + \left(\Omega \frac{T}{2}\right)^2}}$$

□ Assim, se:

$$\sigma < 0 \Rightarrow |z| < 1 \quad para \quad \forall \Omega$$

$$\sigma > 0 \Rightarrow |z| > 1$$
 para $\forall \Omega$

$$\sigma = 0 \Rightarrow |z| = 1 \quad para \quad \forall \Omega$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

- Conclusões que são obtidas:
 - $\sigma < 0$ corresponde a valores de s no semiplano esquerdo.
 - Esses valores de S são mapeados dentro de um círculo de raio unitário.
 - $\sigma > 0$ corresponde a valores de s no semiplano direito.
 - $lue{}$ Esses valores de S são mapeados fora de um círculo de raio unitário.
- Com isso, filtros de tempo contínuo estáveis (polos no semiplano esquerdo) e causais são mapeados em filtros de tempo discreto estáveis (polos dentro do círculo unitário) e causais.

Prof. Dr. Rafael Cardoso

- Outras conclusões:
 - $\sigma = 0$ corresponde a valores de s no eixo imaginário.
 - $lue{}$ Esses valores de S são mapeados sobre a circunferência de raio unitário.

Prof. Dr. Rafael Cardoso

- fill Vamos ver qual é a relação entre ω e Ω quando a transformada Bilinear é usada.
- Seja

$$s = \frac{2}{T} \left(\frac{1 - z^{-1}}{1 + z^{-1}} \right)$$

 \square Substituindo $\mathrm{s}=\mathrm{j}\Omega\Rightarrow z=e^{j\omega}.$ Logo,

$$j\Omega = \frac{2}{T} \left(\frac{1 - e^{-j\omega}}{1 + e^{-j\omega}} \right)$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

Multiplicando por $\frac{e^{\frac{j\omega}{2}}}{e^{\frac{j\omega}{2}}}$ tem-se

$$j\Omega = \frac{2}{T} \left(\frac{1 - e^{-j\omega}}{1 + e^{-j\omega}} \right) \frac{e^{\frac{j\omega}{2}}}{e^{\frac{j\omega}{2}}}$$

$$j\Omega = \frac{2}{T} \left(\frac{e^{\frac{j\omega}{2}} - e^{-\frac{j\omega}{2}}}{e^{\frac{j\omega}{2}} + e^{-\frac{j\omega}{2}}} \right) = \frac{2}{T} \left(\frac{2j \cdot sen\left(\frac{\omega}{2}\right)}{2cos\left(\frac{\omega}{2}\right)} \right) = \frac{2}{T} \left(\frac{j \cdot sen\left(\frac{\omega}{2}\right)}{cos\left(\frac{\omega}{2}\right)} \right)$$

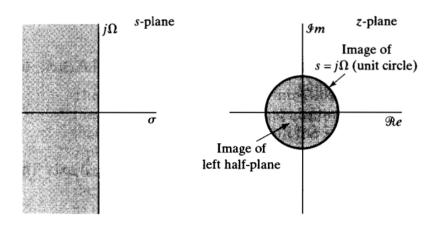
$$\Omega = \frac{2}{T} \left(tan\left(\frac{\omega}{2}\right) \right)$$
 ou $\omega = 2tan^{-1} \left(\frac{\Omega T}{2}\right)$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

- Propriedades da transformada Bilinear:
 - A transformada Bilinear mapeia o plano s no z da seguinte forma:

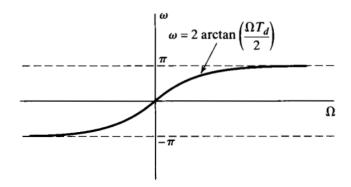
$$0 \le \Omega < \infty \Rightarrow 0 \le \omega \le \pi$$

$$-\infty < \Omega \le 0 \Rightarrow -\pi \le \omega \le 0$$



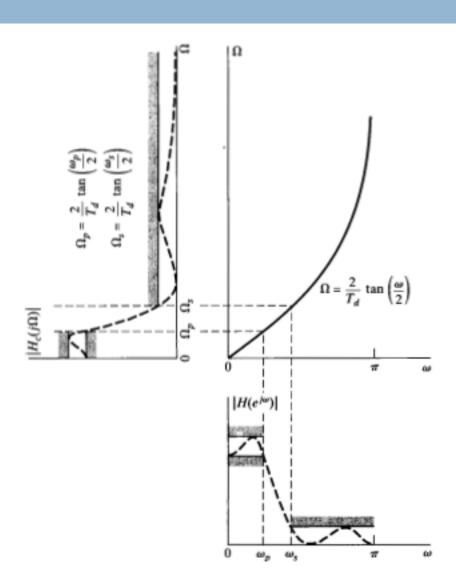
Prof. Dr. Rafael Cardoso

- **E** Evita o efeito de *aliasing* por mapear o eixo jΩ no círculo unitário.
- Todavia, esse mapeamento não é linear.



Esse comportamento n\u00e3o linear na frequ\u00e9ncia deve ser compensado no projeto do filtro.

Prof. Dr. Rafael Cardoso



Prof. Dr. Rafael Cardoso

Exemplo:

Considere o projeto de um filtro em tempo discreto, amostrado com $T=\frac{1}{10.000}~S$, que seja equivalente ao filtro com as seguintes especificações:

$$0.89125 \le |H_c(j\Omega)| \le 1,$$
 $0 \le |\Omega| \le 2 \cdot \pi \cdot 1.000 \ rad/s$ $|H_c(j\Omega)| \le 0.17783,$ $|\Omega| \ge 2 \cdot \pi \cdot 1.500 \ rad/s$

 Como ocorrerá distorção na frequência, estas especificações devem ser revistas.

Prof. Dr. Rafael Cardoso

O filtro de tempo discreto deve ter frequências:

$$\omega_p = \Omega_p T = 2 \cdot \pi \cdot 1.000 \cdot \frac{1}{10.000} = 0.2 \cdot \pi \, rad/s$$

$$\omega_s = \Omega_s T = 2 \cdot \pi \cdot 1.500 \cdot \frac{1}{10.000} = 0.3 \cdot \pi \, rad/s$$

Se aplicarmos a transformada bilinear no H(s) do exemplo anterior (invariância ao impulso), sem compensação da frequência, teremos:

$$\omega_p = 2tan^{-1} \left(\frac{\Omega_p T}{2} \right) = 0.194 \cdot \pi \ rad/s$$

$$\omega_s = 2tan^{-1} \left(\frac{\Omega_s T}{2} \right) = 0.28 \cdot \pi \ rad/s$$

Neste caso o sistema como um todo se comportará com um filtro de tempo contínuo com frequências:

$$\Omega_p = \frac{\omega_p}{T} = \frac{0,194 \cdot \pi}{\frac{1}{10.000}} = 969,9 \ Hz$$

$$\Omega_S = \frac{\omega_S}{T} = \frac{0,28 \cdot \pi}{\frac{1}{10.000}} = 1.400 \ Hz$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

 $lue{}$ Considerando a relação $\omega = \Omega T$ tem-se

$$0.89125 \le \left| H(e^{j\omega}) \right| \le 1,$$

$$0 \le |\omega| \le 0.2 \cdot \pi$$

$$\left| H(e^{j\omega}) \right| \le 0,17783,$$

$$0.3 \cdot \pi \leq |\omega| \leq \pi$$

Usando a relação $\Omega = \frac{2}{T} tan\left(\frac{\omega}{2}\right)$ se faz a compensação.

$$0.89125 \le |H_c(j\Omega)| \le 1$$
,

$$0 \le |\Omega| \le \frac{2}{T} \tan\left(\frac{0.2\pi}{2}\right) rad/s$$

$$2 \cdot \pi \cdot 1.034,25 \ rad/s$$

$$|H_c(j\Omega)| \le 0.17783,$$

$$|\Omega| \ge \frac{2}{T} \tan\left(\frac{0.3\pi}{2}\right) rad/s$$

$$2 \cdot \pi \cdot 1.621,87 \ rad/s$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

Como a resposta do filtro Butterworth é monotônica, então,

$$\left| H_c\left(j\frac{2}{T}tan(0,1\pi)\right) \right| \ge 0.89125$$

$$\left| H_c\left(j\frac{2}{T}tan(0,15\pi)\right) \right| \le 0,17783$$

A magnitude do quadrado do filtro Butterworth é dada por

$$|H_c(j\Omega)|^2 = \frac{1}{1 + \left(\frac{\Omega}{\Omega_c}\right)^{2N}}$$

 $lue{}$ É preciso determinar a ordem do filtro N e a frequência de corte Ω_c que atendam as especificações com a compensação na frequência.

Prof. Dr. Rafael Cardoso

Da equação do módulo ao quadrado com as especificações tem-se

$$1 + \left(\frac{\frac{2}{T}\tan(0.1\pi)}{\Omega_c}\right)^{2N} = \left(\frac{1}{0.89125}\right)^2$$

e

$$1 + \left(\frac{\frac{2}{T}tan(0,1\pi)}{\Omega_c}\right)^{2N} = \left(\frac{1}{0,17783}\right)^2$$

- flue É preciso determinar a ordem do filtro N e a frequência de corte Ω_c que atendam as especificações desejadas.
- lacktriangle A solução para as equações é $N=5{,}304$ e $\Omega_c=7{.}381{,}09$ rad/s.

Ao contrario do impulso, o por método bilinear funciona para todo tipo de filtro

Prof. Dr. Rafael Cardoso

Como a ordem do filtro deve ser um número inteiro,

$$N=6$$

Com isso, considerando a restrição na banda de rejeição

$$\Omega_c = 7.662 \, rad/s$$

Temos que verificar as especificações do filtro para os valores de Ne Ω_c calculados.

Prof. Dr. Rafael Cardoso

$$\square \operatorname{Em} \Omega_p = \frac{2}{T} \cdot \tan \left(\frac{0.2\pi}{2} \right) \, rad/s$$

$$|H_c(j\Omega_p)| = 0.9372$$
 Excede as especificações.

$$\square \operatorname{Em} \Omega_S = \frac{2}{T} \cdot \tan \left(\frac{0.3\pi}{2} \right) rad/s$$

$$|H_c(j\Omega_p)| = 0.17783$$
 Atende exatamente as especificações.

Prof. Dr. Rafael Cardoso

- Definidas a frequência de corte Ω_c e a ordem do filtro N, resta o cálculo dos polos do filtro de tempo contínuo $H_c(s)$.
- Para isso, considere a relação válida para a aproximação Butterworth

$$|H_c(s)|^2 = H_c(s)H_c(-s) = \frac{1}{1 + \left(\frac{s}{j\Omega_c}\right)^{2N}}$$

Logo, os polos são calculados através do denominador, isto é,

$$1 + \left(\frac{s}{j\Omega_c}\right)^{2N} = 0$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

Assim,

$$1 + \left(\frac{s}{j\Omega_c}\right)^{2N} = 0$$
 Observação:
$$z = \rho(\cos(\theta) + j\sin(\theta))$$

$$\frac{s^{2N}}{(j\Omega_c)^{2N}} = -1$$

$$N\sqrt{z} = \sqrt[N]{\rho} \cdot e^{j\left(\frac{\theta}{N} + \frac{2\pi k}{N}\right)}, k = 0, 1, ..., N-1$$

$$s^{2N} = -1(j\Omega_c)^{2N}$$

$$s_k = \sqrt[2N]{-1}\sqrt[2N]{(j\Omega_c)^{2N}}$$

$$s_k = \sqrt[2N]{-1}(j\Omega_c)$$

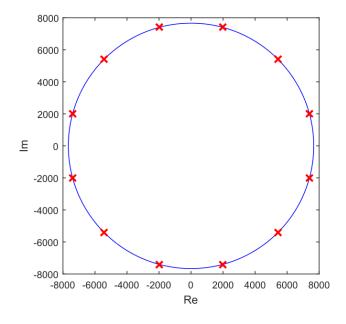
$$s_k = 0, 1, ..., 2N-1$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

A expressão

$$s_k = \Omega_c e^{\left(\frac{j\pi}{2N}\right)(2k+N-1)}, \qquad k = 0,1,...,2N-1$$

fornece 12 polos igualmente espaçados, isto é,



Prof. Dr. Rafael Cardoso

Escolhendo os 6 polos estáveis tem-se

$$s_{1,2} = [-1,983 \pm j7,401] \cdot 10^3$$

 $s_{3,4} = [-5,418 \pm j5,418] \cdot 10^3$
 $s_{5,6} = [-7,401 \pm j1,983] \cdot 10^3$

Portanto,

$$H_c(s) = \frac{1}{(s - s_1)(s - s_2)(s - s_3)(s - s_4)(s - s_5)(s - s_6)}$$

$$H_c(s) = \frac{1}{(s^2 + 3.966, 3s + 5.87 \cdot 10^7)(s^2 + 10.836, 14s + 5.87 \cdot 10^7)(s^2 + 14.802, 45s + 5.87 \cdot 10^7)}$$

que ainda necessita ter o ganho CC ajustado para 1.

Prof. Dr. Rafael Cardoso

■ Para o ajuste do ganho CC multiplicamos o numerador por $(5.87 \cdot 10^7)^3$.

$$H_c(s) = \frac{(5,87 \cdot 10^7)^3}{(s^2 + 3.966,3s + 5,87 \cdot 10^7)(s^2 + 10.836,14s + 5,87 \cdot 10^7)(s^2 + 14.802,45s + 5,87 \cdot 10^7)}$$

Utilizando a transformada

$$s = \frac{2}{T} \left(\frac{1 - z^{-1}}{1 + z^{-1}} \right)$$

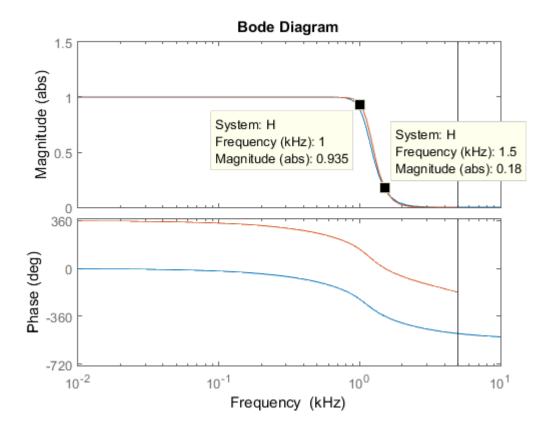
$$com T = \frac{1}{10,000} tem-se$$

$$H(z) = \frac{0,0007378(1 + 6z^{-1} + 15z^{-2} + 20z^{-3} + 15z^{-4} + 6z^{-5} + z^{-6})}{(1 - 1,2686z^{-1} + 0,7051z^{-2})(1 - 1,0106z^{-1} + 0,3583z^{-2})(1 - 0,9044z^{-1} + 0,2155z^{-2})}$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

A resposta em frequência para os filtros é:

butter cria um filtro já descretizado do



 Este método parte de uma resposta em frequência ideal desejada, isto é,

$$H_d(e^{j\omega}) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} h_d[n]e^{-j\omega n}$$

onde $h_d[n]$ é a resposta ao impulso correspondente, a qual pode ser expressa como

$$h_d[n] = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} H_d(e^{j\omega}) e^{j\omega n} d\omega$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

 $lue{}$ A maneira mais simples para se obter um filtro FIR causal, a partir de $h_d[n]$, é definimos um novo sistema com reposta ao impulso:

$$h[n] = \begin{cases} h_d[n], & 0 \le n \le M \\ 0, & caso\ contr\'{a}rio \end{cases} \tag{4}$$

Genericamente, h[n] pode ser obtida como o produto da resposta ao impulso desejada e uma janela de duração finita w[n], isto é,

$$h[n] = h_d[n]w[n]$$

□ Para se obter (4), a janela usada é uma janela retangular,

$$w[n] = \begin{cases} 1, & 0 \le n \le M \\ 0, & caso\ contrário \end{cases}$$

🗆 Do teorema da modulação,

$$H(e^{j\omega}) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} H_d(e^{j\theta}) W(e^{j(\omega-\theta)}) d\theta$$

 \square Assim, se w[n]=1, para todo n, (não há truncamento) e

$$W(e^{j\omega}) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} 2\pi\delta(\omega + 2\pi k)$$

ou seja, $W(e^{j\omega})$ é um trem de impulsos periódicos com período 2π . Logo,

$$H(e^{j\omega}) = H_d(e^{j\omega})$$

 \square Se w[n] é escolhida tal que $W(e^{j\omega})$ está concentrado em uma banda de frequências estreitas ao redor de $\omega=0$, então,

$$H(e^{j\omega}) \approx H_d(e^{j\omega})$$

exceto onde $H_d(e^{j\omega})$ muda abruptamente.

- Deseja-se que a janela w[n] seja o mais curta possível para reduzir o custo computacional.
- Ao mesmo tempo, deseja-se que $W(e^{j\omega})$ se aproxime de um impulso.
- Estes dois requisitos são conflitantes.

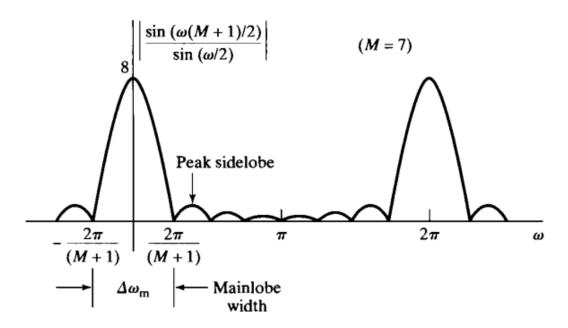
Para uma janela retangular

$$w[n] = \begin{cases} 1, & 0 \le n \le M \\ 0, & caso\ contr\'{a}rio \end{cases}$$

Sua resposta em frequência é

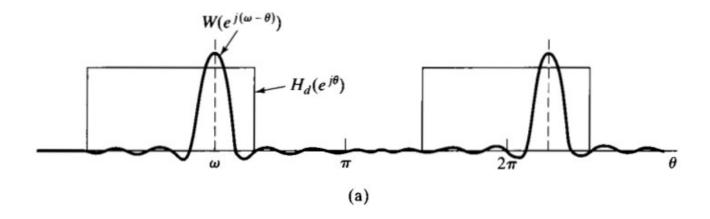
$$W(e^{j\omega}) = \sum_{n=0}^{M} e^{-j\omega n} = \frac{1 - e^{-j\omega(M+1)}}{1 - e^{-j\omega}} = e^{-j\frac{\omega M}{2}} \frac{sen\left(\frac{\omega(M+1)}{2}\right)}{sen\left(\frac{\omega}{2}\right)}$$

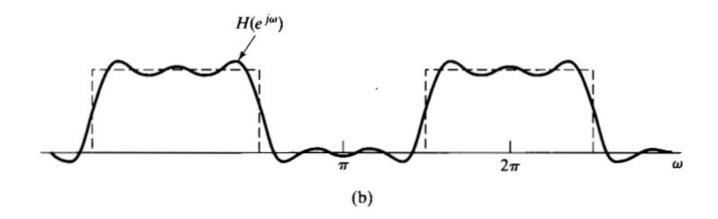
 \square Para M=7 tem-se



- \square Se M aumenta:
 - A largura dos lóbulos principal e laterais são reduzidas.
 - O pico dos lóbulos principais e laterais são aumentadas.

Prof. Dr. Rafael Cardoso





- Principais janelas usadas:
 - Retangular

$$w[n] = \begin{cases} 1, & 0 \le n \le M \\ 0, & caso\ contrário \end{cases}$$

Bartlett (triangular)

$$w[n] = \begin{cases} \frac{2n}{M}, & 0 \le n \le \frac{M}{2} \\ 2 - \frac{2n}{M}, & \frac{M}{2} < n \le M \\ 0, & caso \ contrário \end{cases}$$

- Principais janelas usadas:
 - Hanning

$$w[n] = \begin{cases} 0.5 - 0.5\cos\left(\frac{2\pi n}{M}\right), & 0 \le n \le M \\ 0, & caso\ contrário \end{cases}$$

Hamming

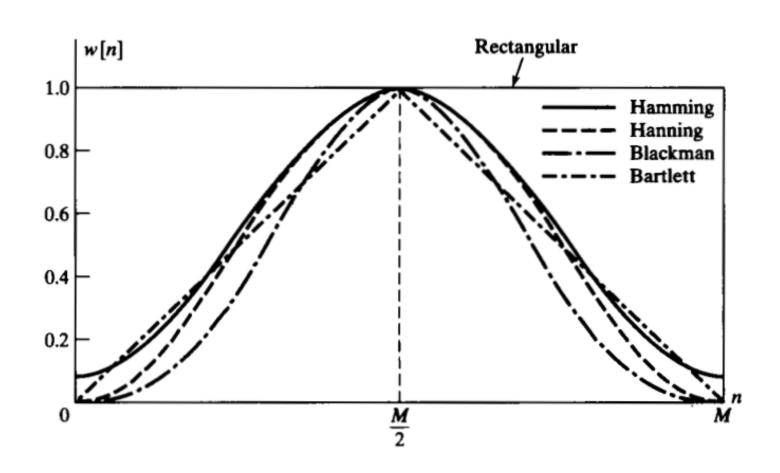
$$w[n] = \begin{cases} 0,54 - 0,46\cos\left(\frac{2\pi n}{M}\right), & 0 \le n \le M \\ 0, & caso\ contr\'ario \end{cases}$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

- Principais janelas usadas:
 - Blackman

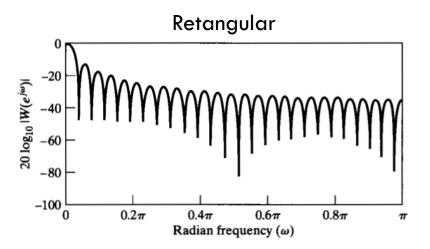
$$w[n] = \begin{cases} 0,42 - 0.5\cos\left(\frac{2\pi n}{M}\right) + 0.08\cos\left(\frac{4\pi n}{M}\right), & 0 \le n \le M \\ 0, & caso\ contrário \end{cases}$$

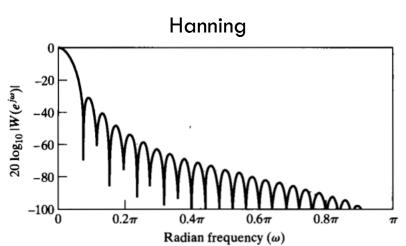
Prof. Dr. Rafael Cardoso

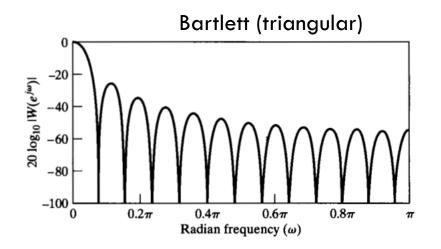


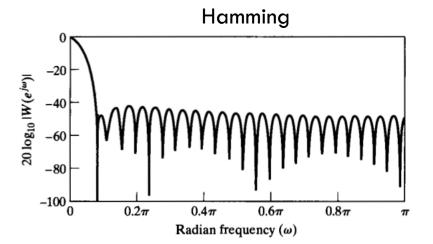
Prof. Dr. Rafael Cardoso

Para M=50:



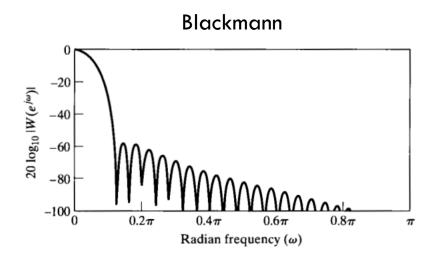






Prof. Dr. Rafael Cardoso

 \square Para M=50:



Prof. Dr. Rafael Cardoso

□ Para M = 50:

| Tipo de Janela | Pico do Lóbulo Lateral (Relativa) em dB | Largura do Lóbulo Principal |
|-----------------------|--|--------------------------------|
| Retangular | -13 | $\frac{4\pi}{(M+1)}$ |
| Bartlett (triangular) | -25 | $\frac{8\pi}{M}$ |
| Hanning | -31 | $\frac{8\pi}{M}$ |
| Hamming | -41 | $\frac{8\pi}{M}$ |
| Blackmann | -57 | $\frac{12\pi}{M}$ |

Prof. Dr. Rafael Cardoso

- A janela retangular tem largura do lóbulo principal menor.
 - Isso fornece maior queda na transição.
- Por outro lado, o lóbulo lateral tem apenas $-13\ dB$ de atenuação.
 - Isso gera maiores oscilações na resposta em frequência aproximada.
- A escolha da janela, portanto, é um compromisso entre:
 - - Transição em descontinuidades largura do lóbulo principal.
 - Oscilações da resposta desejada 📥 atenuação dos lóbulos laterais.
- Um compromisso entre largura do lóbulo principal e área dos lóbulos laterais é o foco da janela de Kaiser.

A janela de Kaiser é definida por

$$w[n] = \begin{cases} I_0 \left[\beta \left(1 - \left(\frac{(n-\alpha)}{\alpha}\right)^2\right)^{\frac{1}{2}} \\ 0, & caso\ contr\'ario \end{cases} \\ \alpha = \frac{M}{2} \end{cases}$$

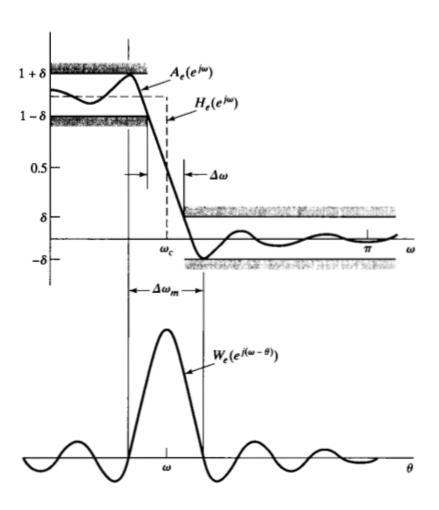
$$\beta = \begin{cases} 0,1102(A-8,7), & A > 50 \\ 0,5842(A-21)^{0,4} + 0,07886(A-21), & 21 \leq A \leq 50 \\ 0, & A < 21 \\ \delta - \text{erro nas bandas} \\ \rho \text{assante e de rejeição} \end{cases}$$

$$M = \frac{A-8}{2,285\Delta\omega} \qquad M \text{ com uma tolerância de ± 2}$$

 $\Delta \omega = \omega_s - \omega_p$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

Projeto de Filtro FIR por Janelamento



$$\omega_c = \frac{\omega_p + \omega_s}{2}$$

Prof. Dr. Rafael Cardoso

 \Box $I_0[\cdot]$ é uma função modificada de Bessel de ordem zero de primeira espécie:

$$I_0[x] = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{x \cdot \cos(\theta)} d\theta$$

$$I_0[x] = 1 + \sum_{k=1}^{\infty} \left[\frac{\left(\frac{x}{2}\right)^k}{k!} \right]^2$$

$$I_0[x] \approx \frac{e^x}{\sqrt{2\pi x}}$$

Para x > 10, com erro de 1%.

Prof. Dr. Rafael Cardoso

Observações:

- $\beta = 0$ \Longrightarrow Janela retangular
- ullet eta eta Maior atenuação nos lóbulos laterais ullet Menor ondulação.
 - Maior largura do lóbulo principal

 Menor taxa de atenuação
 na transição do filtro.

Prof. Dr. Rafael Cardoso

Projeto de Filtro FIR por Janelamento

Exemplo:

 $lue{}$ Considere o projeto de um filtro em tempo discreto, amostrado com T= $\frac{1}{10.000}$ S, que seja equivalente ao filtro com as seguintes especificações:

$$0.89125 \le |H_c(j\Omega)| \le 1$$
,

$$0.89125 \le |H_c(j\Omega)| \le 1,$$
 $0 \le |\Omega| \le 2 \cdot \pi \cdot 1.000 \, rad/s$

$$|H_c(j\Omega)| \le 0.17783$$
,

$$|\Omega| \ge 2 \cdot \pi \cdot 1.500 \, rad/s$$

As especificações do filtro em tempo discreto devem ser: 0,89125

$$1 - 0.10875 \le |H(e^{j\omega})| \le 1 + 0.10875, \qquad 0 \le |\omega| \le 0.2 \cdot \pi \, rad/amostra$$

$$0 \le |\omega| \le 0.2 \cdot \pi \, rad/amostra$$

$$\left|H(e^{j\omega})\right| \leq 0.10875,$$

$$\delta$$

$$|\omega| \ge 0.3 \cdot \pi \, rad/amostra$$

Os parâmetros da janela de Kaiser são:

$$\Delta\omega = \omega_{\rm S} - \omega_{\rm p} = 0.1 \cdot \pi$$

$$A = -20log_{10}(\delta) = -20log_{10}(0,10875) = 19,271$$

$$M = \frac{A - 8}{2,285\Delta\omega} = 15,702 \pm 2$$

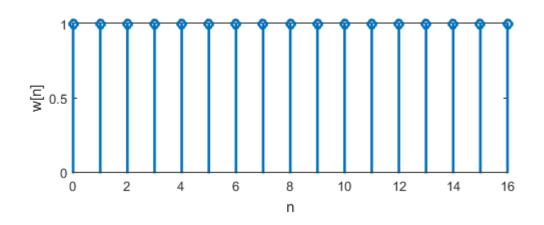
$$M = 16 \pm 2 \qquad \qquad M = 16 \Rightarrow \alpha = \frac{M}{2} = 8$$

 \square Como A < 21:

$$\beta = 0$$

A janela de Kaiser calculada é:

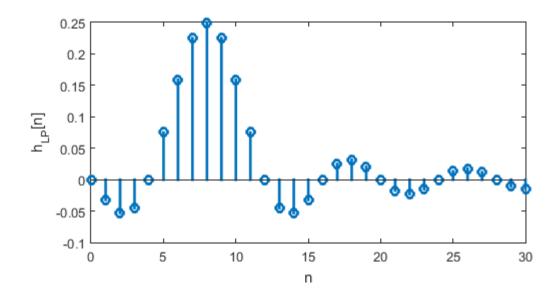
$$w[n] = \begin{cases} \frac{I_0[0]}{I_0(0)} = 1, & 0 \le n \le 16\\ 0, & caso\ contrário \end{cases}$$



Prof. Dr. Rafael Cardoso

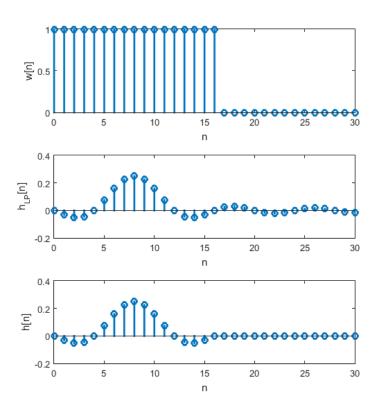
A resposta ao impulso de um filtro passa baixas ideal é:

$$h_{PB}[n] = \frac{sen(\omega_c(n-\alpha))}{\pi(n-\alpha)}$$

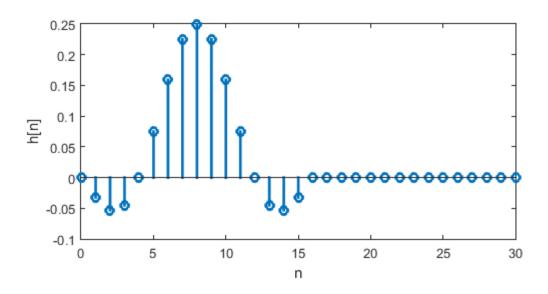


A resposta ao impulso do filtro FIR desejado é calculada por:

$$h[n] = h_{PB}[n]w[n]$$



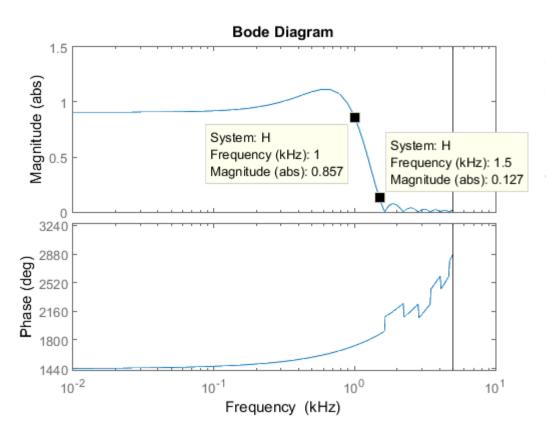
A resposta ao impulso do filtro FIR desejado é:



Logo, o filtro é dado por:

$$H(z) = h(0)z^{0} + h(1)z^{-1} + h(2)z^{-2} + \dots + h(16)z^{-16}$$

 $lue{}$ A resposta em frequência do filtro FIR, para M=16 é:

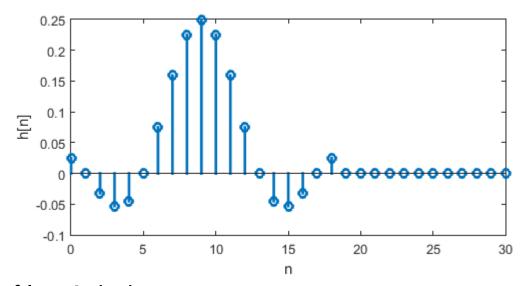


O filtro não atende as especificações em $\Omega_p=1.000~Hz$:

$$0.89125 \le |H_c(j\Omega_p)| \le 1,10875$$

Também não atende as especificações em $\Omega_S=1.500~Hz$: $|H_C(j\Omega_S)|\leq 0.10875$

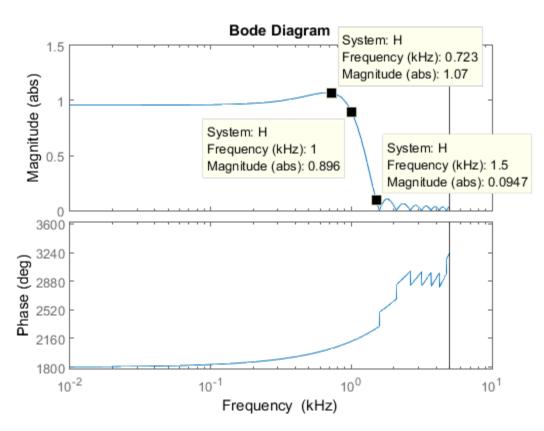
Reprojetando o filtro com M=18, a resposta ao impulso do filtro FIR torna-se:



Logo, o filtro é dado por:

$$H(z) = h(0)z^{0} + h(1)z^{-1} + h(2)z^{-2} + \dots + h(18)z^{-18}$$

 $lue{}$ A resposta em frequência do filtro FIR, para M=18 é:



O filtro atende as especificações em $\Omega_p = 1.000~Hz$: $0.89125 \le \left|H_c(j\Omega_p)\right| \le 1.10875$

Também atende as especificações em $\Omega_S=1.500~Hz$: $|H_c(j\Omega_S)|\leq 0.10875$