

Resolução
Summer 2025

- Naim

(A ordem aqui
é diferente da ordem
no CF)

^{PROB. A} Seja $t_i = r_i - l_i + 1$. *Alongal MEX*

$$\text{MEX}(a_1, \dots, a_{r_i}) \leq t_i$$

Construimos a sequência:

$$a = 0, 1, 2, \dots, t-1, 0, 1, 2, \dots$$

$$\text{Com } t = \min_{1 \leq i \leq n} t_i$$

Dessa forma todos $\text{mex} = t$

e não tem como ser melhor

Se $K=0$ → busca binária ^{SUG WAY} _{PENSAR}

$K > 0 \rightarrow$ Após cada etapa atualizar.
 $[l, r] \rightarrow [l-K, r+k]$

Note que o tamanho muda
de $T \rightarrow \frac{T}{2} + 2K$. Ou seja,

$$T \geq 4K.$$

Solvendo
Se $r-l+1 \geq 100$, quebra no

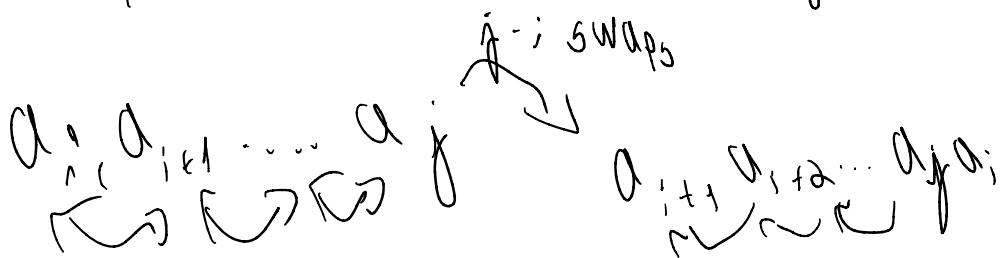
meio:


Se $r-l+1 \leq 100$, chuta um
random no range.

1) Swap entre adjacentes muda
paridade do n.º de inversões

(Arrumando com valores distintos)

2) Swap entre não adj. também.



i - j - 1 swaps

$$a_j, a_{i+1}, \dots, a_{j-1}, a_i$$

Ou seja, $i - j - 1$ swaps!

$$\begin{aligned} 3) \quad i \rightarrow j \rightarrow k \rightarrow i &= \text{swap}(i, j) \\ &\quad + \text{swap}(j, k) \end{aligned}$$

Paridade é INVARIANTE

Prob. C

CORNER: Se tem repetidos
Sempre dá

Se for par, sempre dá!

P prova: Vai consentindo da
esquerda pra direita até 3 últimos.

$$5 \overset{f}{\leftarrow} 1 \overset{f}{\leftarrow} 2 \overset{f}{\leftarrow} 3 \overset{f}{\leftarrow} 4 \rightarrow 1 \ 2 \ 5 \overset{f}{\leftarrow} 3 \overset{f}{\leftarrow} 4 \rightarrow 1 \ 2 \ 3 \overset{f}{\leftarrow} 5$$

$$5 \overset{f}{\leftarrow} 3 \overset{f}{\leftarrow} 9 \overset{f}{\leftarrow} 1 \overset{f}{\leftarrow} 2 \rightarrow 1 \overset{f}{\leftarrow} 5 \overset{f}{\leftarrow} 9 \overset{f}{\leftarrow} 3 \overset{f}{\leftarrow} 2 \rightarrow 1, 2, 5 \overset{f}{\leftarrow} 3 \overset{f}{\leftarrow} 4$$

$$\rightarrow 1, 2, 3, 9, \cancel{5}$$

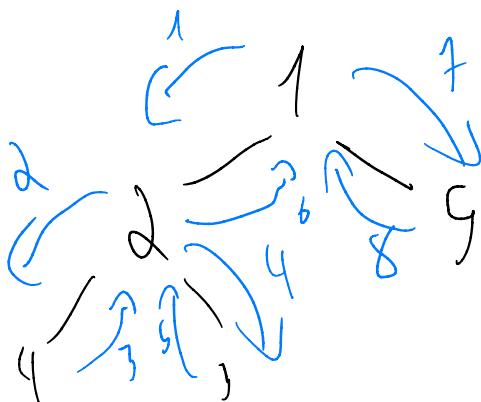
*É garantido que
os dois últimos estão
certos se paridade for par.*

Vacation

→ Solução:

I) Achar MST

II) Fazer DFS e anotar in order



Custo: $2 \cdot C_{MST}$

PROVA: A resposta ótima

tem custo $\geq C_{MST}$, pois

→ Caminho conexo

→ Visita todo nó

Eels

I) Se $2^k \leq a < b < 2^{k+1}$

então $2a \geq b$

II) Se agruparmos considerando bit mais significativo, todos no mesmo bloco são perigo.

III) Se $b > 2 \sum_{y \leq b} y$, b nunca

Vai ter perigo

IV) Para cada bloco, olhar menor e comparar com soma de prefixo dos blocos anteriores

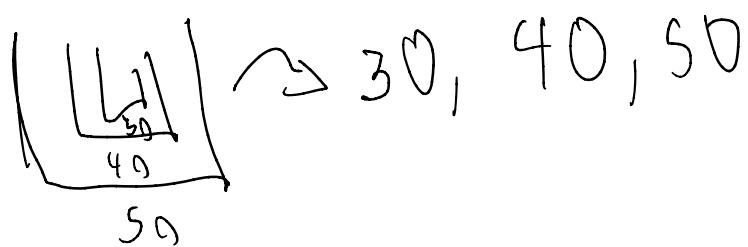
Edu
Update:

- Mudar Soma do bloco: $O(1)$
- Manter mínimo (set)
 $O(\log N)$

F- Boxes packing

I) Podemos representar cada conjuncão de caixas como uma seq.

Ordenada:



II) Uma seq. Não pode ter duas caixas de mesmo tamanho

III) Seja $f_x = \text{nº Caixas de tamanho } x$

$$\text{Resposta} \geq \max_x f_x$$

Boxes

Um regr, max f_x é um lower bound

IV) É possível usar apenas

$\max_x f_x$ Caixas:

→ Se precisarmos construir, basta ordenar e ir numerando as ocorrências do mesmo número p)

caixas distintas

1, 1,	1, 2, 2, 2, 3, 3, 4, 4	1 2 3 4
1	2	3

Human Equation

Seja "p" array da soma de prefixos:

$$p_i = \sum_{1 \leq j \leq i} a_j = \left(\sum_{1 \leq j < i} a_j \right) + a_i = p_{i-1} + a_i$$

$p_0 = 0$, calculado em $O(N)$.

Vmo operação de $+1$ em a_i :

-1 em a_i , $i < j$ é igual a somar

+1 em $p_i, p_{i+1}, \dots, p_{j-1}$, ou seja,

intervos $[i, j-1]$.

Human

Como queremos $p_i = 0 \forall i$

Fazemos:

I) Em uma 1ª Fase, somamos +1 em toda posição com $p_i < 0$.

I_{550} é feito em $-\min(p_i)$

Operações / pos's em cada operação

$$p'_i = \begin{cases} p_i, & \text{se } p_i > 0 \\ p_i + 1, & \text{se } p_i \leq 0 \end{cases}$$

II) Na 2ª Fase, somamos -1 em toda posição com $p_i > 0$. I_{650} terá $\max(p_i)$ op. $\text{TOTAL}(\max(p_i) - \min(p_i))$

Time to run

Sempre tem como andar tudo:

Ale final
Ale chegada
Se na linha $i > 1$, $\uparrow \downarrow \leftarrow$ 1^o coluna



Na última linha, pode subir
tudo no final



Magic Stones

Seja d o array de dife-

renças: $d_i = c_i - c_{i-1}$

Após uma operação:

$$d_i = c_i - c_{i-1} \rightarrow d'_i = (c_{i+1} + c_{i-1} - c_i) - c_{i-1} = c_{i+1} - c_i = d'_{i+1}$$

$$d_{i+1} = c_{i+1} - c_i \rightarrow d'_{i+1} = c_{i+1} - (c_{i+1} + c_{i-1} - c_i) = c_i - c_{i-1} = d'_i$$

SWAP de d_i e d_{i+1} !

Seja $t_i = t_i - t_{i-1}$

Magic Stones

Resposta é SIM See

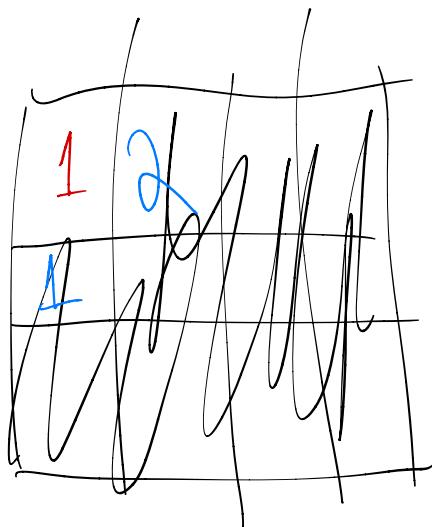
"d" = "dt" apesar de ordem

i.e., tem mesmas elementos
mas outra ordem.

Little Artem

Ou você pinta (quase) como xadrez, ou tudo preto menos 1

Quima:



Once in a Casino

→ Primeiro resolver sem restrição

dive $0 \leq a_i \leq 9$

- Da esf. pl difeita:

Se $a_i \neq b_i$ faz $|b_i - a_i|$ operações em $i+1$.

$$a_i \leftarrow b_i, \quad a_{i+1} \leftarrow a_{i+1} + b_i - a_i$$

Se $a_n \neq b_n$, impossível

- Isso dá mínimo

→ Com restrição, se não posso operar em i , recursivamente tenta $i+1$.

Caso

Nesse caso temos algo como:

$$0, 9, 0, 9, 0, 9, \dots$$

$$b_i \geq 0,$$

É garantido que eventualmente
dá, pois já checamos antes com
método sem restrição.

Change Free

→ Enquanto $C_i \geq 100$, VSA notas

$$\rightarrow C'_i := C_i \bmod 100$$

I) Observação:

→ Se ev VSA $X < C_i$ moedas

O troco são $(100 + X) - C_i$ moedas

→ Se $X = C_i$, 0 moedas

Ou uso C_i moedas ou 1 nota

II) • Se você VSA moedas,
usa C_i (- C_i moedas)

• Se VSA nota, ganha $100 - C_i$

Change-free

Ou seja, sempre tem $-c_i$

Podemos refazer as opções como:

I) $m \in m - c_i$, custo \emptyset

II) $m \in m - c_i$

$m \in m + 100$, custo $w_i \cdot (100 - c_i)$

Algoritmo (simplificado):

Para $1 \leq i \leq n$:

$m \leftarrow m - c_i$

FILA.PUSH($w_i \cdot (100 - c_i)$)

Desfaz

operação

priorizando

menor custo.

IF $m < 0$:

CUSTO += FILA.pop

$m += 100$