

# FASHION INSTA.

Votre styliste IA personnel.

Adrien NORMAND  
Présentation mission 10  
16/01/2026



# Introduction & Résumé

- Objectif: recommandations d'articles via photo (app mobile)
- MVP: capture photo + recommandations IA + parcours d'achat + RGPD
- Budget initial : 128894,80 € (dev 128 135,50 € + cloud init 759,30 €)
- Coûts récurrents + support : 26324,36 €/an
- OPEX/an (hors support) : 20324,36€
- Maintenance applicative : 19 200 €/an (15% du dev)
- Azure prod (hors maintenance) : 1124,36 €/an
- Support : 6 000 €/an
- Rentabilité : break-even entre Année 1 et Année 2 (~14 mois) (arrondi)
- Risques clés: RGPD, biais, sécurité, performance, adoption + plans de mitigation
- Planning: sprints SCRUM, reviews régulières, pilotage par KPIs

# Sommaire

- Objectif: recommandations d'articles via photo (app mobile)
- MVP: capture photo + recommandations IA + parcours d'achat + RGPD
- Ressources & budget: dev + cloud (CAPEX one-shot / OPEX récurrent)
- Rentabilité: break-even attendu (cf. trajectoire ROI)
- Risques clés: RGPD, biais, sécurité, performance, adoption + plans de mitigation
- Planning: sprints SCRUM, reviews régulières, pilotage par KPIs

# LE PARADOXE DU DRESSING

Qu'est ce qui ne va pas dans l'e-mode d'aujourd'hui ?

## Paralysis du choix

Les utilisateurs passent 90min/semaine à décider quoi porter, mais ne porte que 20% de leur garde-robe.

## Le cauchemar des retours

30% des achats en ligne sont retournés. Le mauvais ajustement et le décalage de style coûtent des milliards au secteur.

## Expérience générique

Les recommandations e-commerce sont basées sur "les autres ont acheté", pas sur "ce qui conviendrait".

# VOTRE STYLISTE IA PERSONNEL

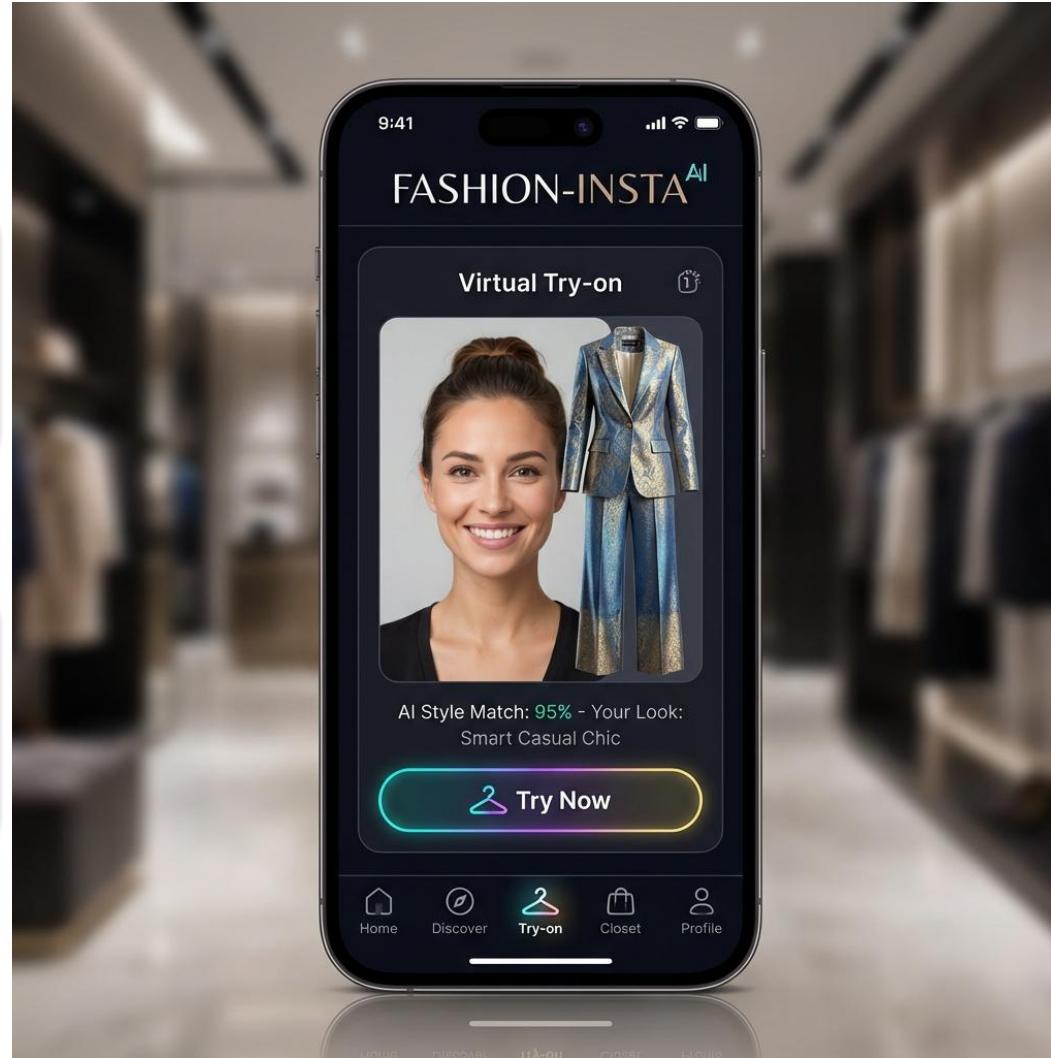
Du prêt à porter hyper-personnalisé à portée de main.

## Essayage Virtuel

Essayez sur VOUS avant d'acheter.  
Propulsé par l'IA générative.

## Garde-robe Intelligente

Numérisez votre dressing. Mixez instantanément.



## ADN du Style

L'IA apprend vos goûts, morphologie et style.

## Eco-Score

Choix durables avec impact en temps réel.

# **UNE OPPORTUNITÉ DE MARCHÉ 1,5M €**

Surfons sur la vague de la nouvelle tech.

**1.5M**

Marché mondial de la mode

**25%**

TCAC de l'IA dans la mode

**Gen-Z**

Digital Native Target

# FEUILLE DE ROUTE PRODUIT

Roadmap et features.

## MUST HAVE (MVP)

- AI Reco Engine
- Photo Capture
- GDPR Compliance
- Authentification sécurisée
- Capture photo tenue
- Recommandation IA (moteur style)
- Fiche produit (prix/tailles/couleurs)
- Ajout panier / achat
- RGPD & consentement

## SHOULD HAVE (V1)

- Historique des tenues
- Filtres de recommandations
- Dashboard KPI (admin)

## COULD HAVE (Scale)

- Notifications nouveautés
- Partage social
- Essayage virtuel (2D overlay)

# BACKLOG - User Stories MVP (Must Have)

Priorisé pour un impact maximal (MoSCoW).

ID	User Story	MoSCoW	SP	Charge	Sprint
US01	Connexion email/OAuth Google/Apple	Must	3	5j	1
US02	Capture/import photo de tenue	Must	5	8j	1
US03	Recommandations IA vêtements similaires	Must	13	25j	2
US06	Garde-robe numérique (historique)	Must	8	12j	2
US09	Achat in-app (panier + paiement)	Must	13	18j	3
US10	Gestion données personnelles RGPD	Must	8	12j	1

# US03: RECOMMANDATIONS IA - CRITÈRES D'ACCEPΤATION

- Latence : temps de réponse P95 < 5 secondes après soumission de la photo (hors upload).
- Résultat minimal : au moins 5 recommandations affichées par requête (Top-5).
- Qualité modèle (MVP) : Top-5 hit rate  $\geq 60\%$  sur un jeu de test interne (dataset de validation).
- Données produit : pour chaque recommandation, affichage prix + disponibilité (si indisponible → mention “indisponible”).
- Inférence : l’IA est servie via API backend (modèle versionné, endpoint /recommendations).
- Fallback : si le service IA est indisponible, afficher une liste “best-sellers / tendances” + message “recommandations temporairement indisponibles”.
- Observabilité : chaque requête loggue (App Insights) latency, code retour, version du modèle, taux d’erreur, sans stocker la photo en clair dans les logs.
- Sécurité / RGPD : aucune donnée sensible dans les logs, conservation des images conforme au consentement RGPD (référencé par US10).

# BACKLOG - User Stories Post-MVP

US04 en Could: risque technique élevé.

ID	User Story	MoSCoW	SP	Charge	Sprint
US04	Essayage virtuel 2D (overlay)	Could	13	20j	4
US05	Profil style (préférences)	Should	5	8j	2
US07	Partage réseaux sociaux	Could	5	7j	4
US08	Feedback sur recommandations	Should	3	5j	3
US11	Changer la couleur et le style du vêtement recommandé	Should	5	10 j	4

# REGISTRE CNIL - TRAITEMENT IA

Champ CNIL	Valeur
Nom du traitement	Recommandation IA vestimentaire par analyse d'images
Date de création	01/02/2026
Date de mise à jour	14/01/2026
Responsable de traitement	Fashion-Insta SAS
Adresse RT	15 rue de la Mode, 75008 Paris
Email RT	contact@fashion-inst.com
Représentant RT	Alicia MARTIN (VP Product)
DPO désigné	Oui
Nom DPO	Pierre DUPONT
Contact DPO	dpo@fashion-inst.com
Finalités du traitement	1. Analyser les photos de vêtements soumises par l'utilisateur 2. Identifier le style, couleurs, type de vêtement 3. Recommander des articles similaires du catalogue 4. Personnaliser l'expérience utilisateur
Base légale	Article 6.1.a RGPD - Consentement explicite de l'utilisateur
Intérêt légitime (si applicable)	N/A (consentement utilisé)
Catégories de personnes concernées	Utilisateurs de l'application mobile Fashion-Insta (18 ans et plus)
Catégories de données collectées	- Photos de vêtements/tenues (peut contenir image partielle corps) - Adresse email - Préférences style (couleurs, marques, tailles) - Historique recommandations - Données d'achat - Métadonnées photos (date, device)
Données sensibles	Potentiellement (selon le contenu des photos). Le système ne vise pas à déduire des attributs sensibles (origine, santé, etc.). Mesures : minimisation, consentement, sécurité, accès restreint.
Source des données	Collecte directe auprès de l'utilisateur via l'application
Caractère obligatoire	Photos: obligatoire pour le service. Profil style: facultatif
Destinataires internes	Équipe Data Science (analyse/amélioration modèle) ; Service Client (support) ; Marketing (analytics agrégées anonymisées)
Sous-traitants	Microsoft Ireland Operations Ltd (Azure Cloud)
Contrat sous-traitance	Oui - DPA Microsoft Azure en place
Transfert hors UE	Non (hébergement UE - France Central). À confirmer selon configuration de sauvegarde.
Garanties transfert	N/A (si UE uniquement). Si transfert requis : Clauses Contractuelles Types (CCT) UE - Décision Commission 2021/914
Durée conservation - Photos	Jusqu'à suppression par l'utilisateur ou suppression du compte (max 3 ans après dernière activité)
Durée conservation - Compte	Durée de la relation + 3 ans (prescription)
Durée conservation - Logs	1 an (LCEN)
Durée conservation - Achats	10 ans (comptabilité)
Mesures sécurité techniques	Chiffrement au repos ; TLS en transit ; Pseudonymisation des identifiants ; Hachage données d'authentification ; Journalisation sécurité
Mesures sécurité organisationnelles	Accès restreint (need-to-know) ; Formation RGPD ; Audit sécurité ; Procédure violation de données
Droits des personnes	accès (Art.15) ; Rectification (Art.16) ; Effacement (Art.17) ; Limitation (Art.18) ; Portabilité (Art.20) ; Opposition (Art.21)
Modalités exercice droits	Email : dpo@fashion-inst.com ; Formulaire in-app ; Délai de réponse : 30 jours max
AIPD réalisée	Oui (traitement d'images pouvant être potentiellement sensible selon le contenu)
Date AIPD	15/01/2026

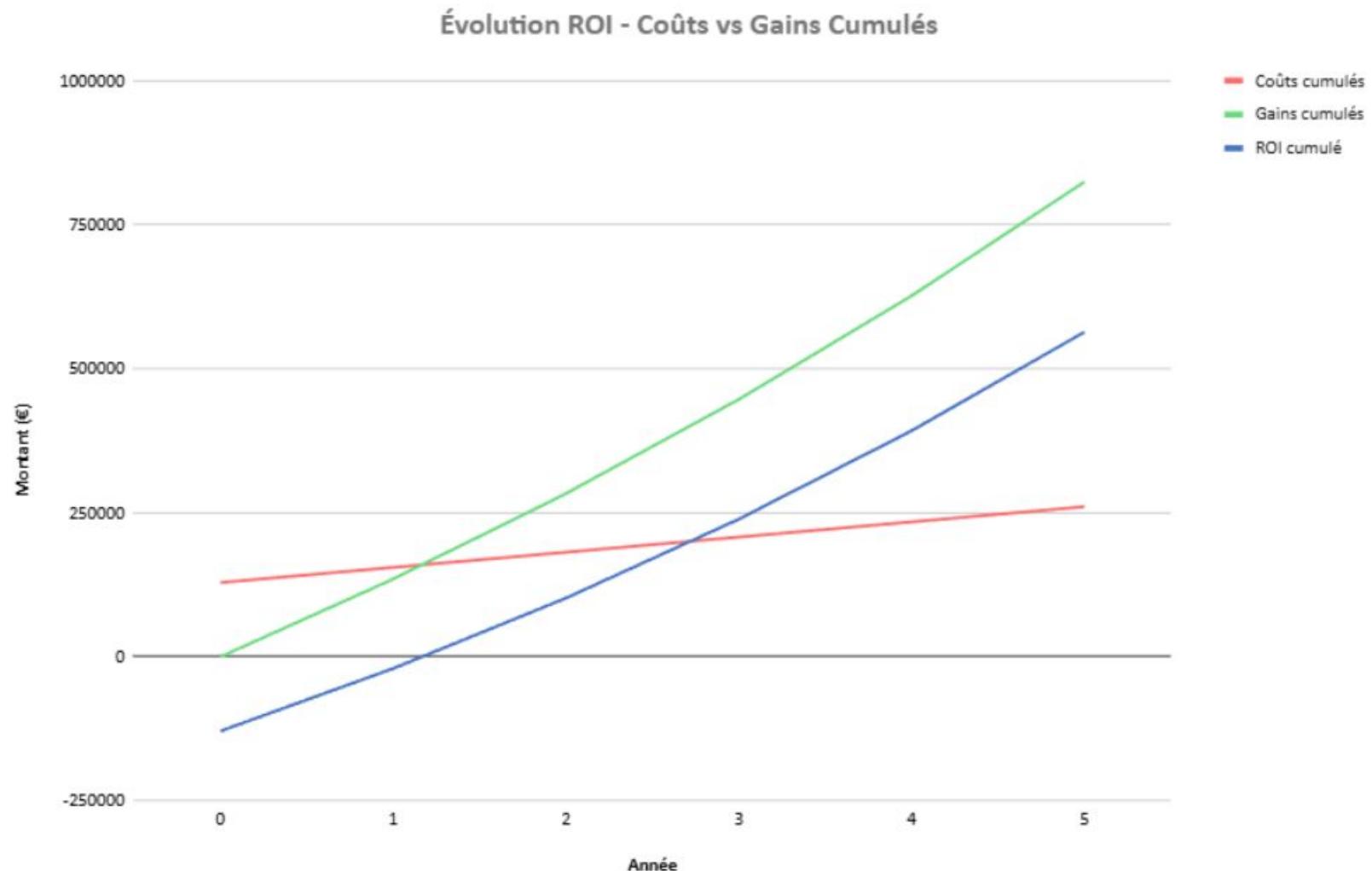
# OBLIGATIONS RGPD

- **Base légale** : consentement explicite avant l'analyse photo (opt-in + retrait possible).
- **Transparence** : notice RGPD (finalités, données, destinataires, durées, droits) accessible in-app.
- **Minimisation & conservation** : collecte minimale ; conservation limitée (suppression sur demande / durée définie).
- **Droits des personnes** : accès, rectification, effacement, limitation, portabilité, opposition — réponse  $\leq$  30 jours.
- **Sous-traitants** : Azure (DPA en place) + hébergement UE (si retenu) ; accès “need-to-know”.
- **Sécurité** : chiffrement en transit (TLS) + au repos, contrôle d'accès, pseudonymisation, logs limités.
- **Gestion incidents** : procédure + notification CNIL  $\leq$  72h si violation.
- **AIPD (DPIA)** : réalisée / à réaliser car traitement d'images potentiellement sensibles selon le contenu.

# MESURES ANTI-BIAIS IA

Phase	Mesure	Description	Responsable
Dataset	Audit diversité	Vérifier représentativité genres, morphologies, origines ethniques, âges	Data Scientist
Dataset	Data augmentation	Enrichir le dataset avec images sous-représentées (partenariats)	Data Scientist
Dataset	Anonymisation	Flouter visages, supprimer métadonnées identifiantes	DevOps
Entraînement	Fairness metrics	Intégrer métriques équité (demographic parity, equalized odds)	Data Scientist
Entraînement	Cross-validation	Valider performances par sous-groupes démographiques	Data Scientist
Validation	Comité éthique	Revue par comité pluridisciplinaire avant mise en prod	Product Owner
Validation	Tests utilisateurs	Beta-test avec panel diversifié (100+ testeurs)	UX Designer
Production	Monitoring biais	Dashboard temps réel des métriques fairness par segment	Data Scientist
Production	Feedback loop	Collecte retours utilisateurs sur pertinence (US08)	Product Owner
Production	Audit trimestriel	Revue formelle des performances et biais tous les 3 mois	DPO + DS

# TRAJECTOIRE VERS LA RENTABILITÉ



→ Break-even atteint : Entre Année 1 et Année 2 (~14 mois après mise en production)

# GAINS ANNUELS - HYPOTHÈSES

Source	Hypothèse	Gain/an
Ventes additionnelles	+2% CA e-commerce	60 000€
Réduction retours	-1% retours	5 000€
Acquisition clients	500 clients × 80€	40 000€
Upselling	+15% panier moyen	30 000€
TOTAL		135 000€

# ROI - SCÉNARIO OPTIMISTE

+10% de croissance annuelle

Année	Coûts	Gains	Flux net	Cumul	Rentable
Année 0	128894,8	0	-128894,8	-128894,8	Non
Année 1	26324,36	135000	108675,64	-20219,16	Non
Année 2	26324,36	148500	122175,64	101956,48	OUI ✓
Année 3	26324,36	163350	137025,64	238982,12	OUI ✓
Année 4	26324,36	179685	153360,64	392342,76	OUI ✓
Année 5	26324,36	197654	171329,64	563672,4	OUI ✓

# ROI - SCÉNARIO PESSIMISTE (50% gains)

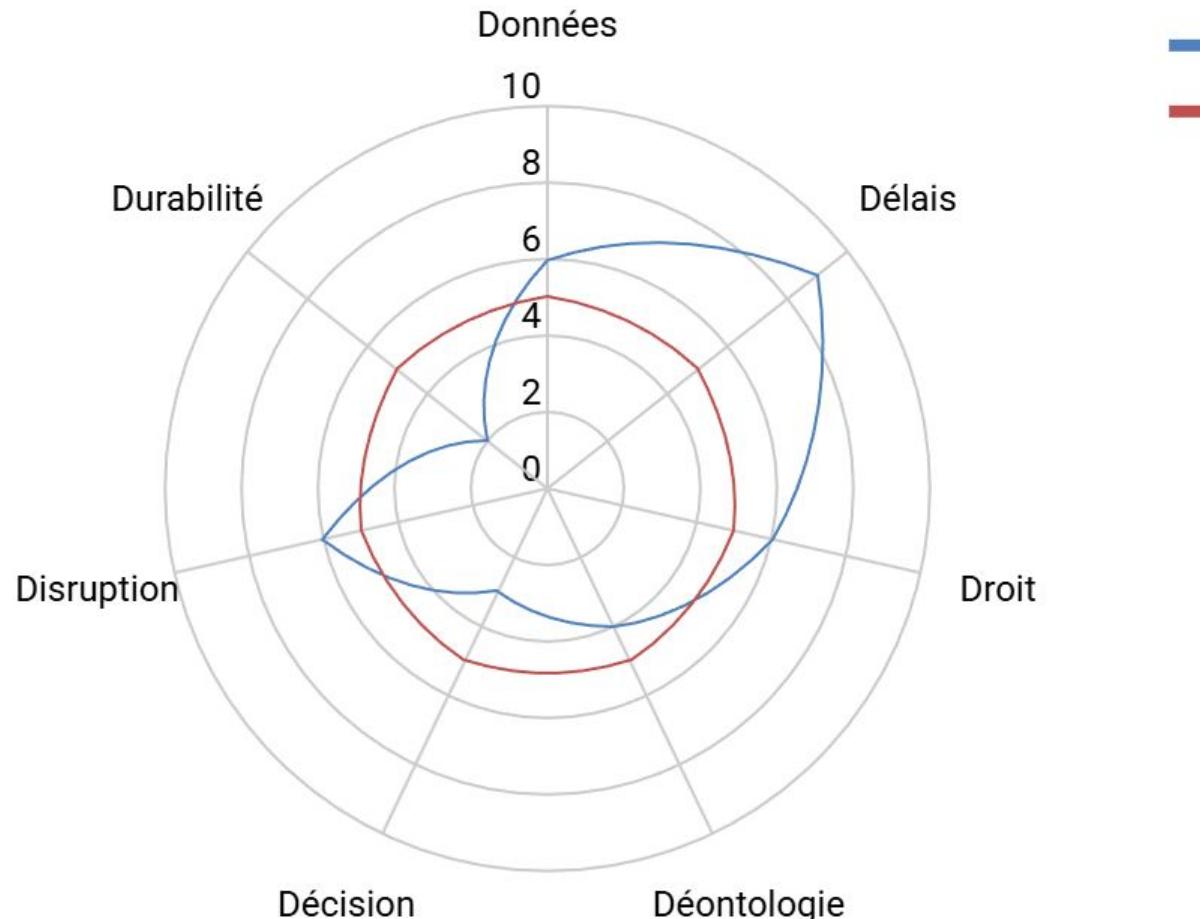
Année	Coûts	Gains	Flux net	Cumul	Rentable
Année 0	128894,8	0	-128894,8	-128894,8	Non
Année 1	26324,36	67500	41175,64	-87719,16	Non
Année 2	26324,36	74250	47925,64	-39793,52	Non
Année 3	26324,36	81675	55350,64	15557,12	OUI ✓
Année 4	26324,36	89843	63518,64	79075,76	OUI ✓
Année 5	26324,36	98827	72502,64	151578,4	OUI ✓

# KPIs DE SUCCÈS

KPI	Cible
Taux conversion app	> 3%
Qualité recos (Top-5 hit rate)	> 60%
Temps réponse IA	< 5s
Rétention J30	> 25%
Panier moyen app	> 85€

# EXÉCUTION MAÎTRISÉE (RISQUES)

## Cartographie des Risques 7D



Bleu : criticité max observée (avant mitigation)  
Rouge : seuil acceptable (cible = 5)

Échelle 0–10 ; criticité = impact × probabilité (atelier équipe)

# ANALYSE DES RISQUES

ID	Facteurs de risque	Risque (événement redouté)	Conséquence	Impact	Conséquences (en coût, délai, qualité, satisfaction client)	Impact (0 à 3)	Probabilité (0 à 3)	Criticité (impact*prob)	Actions de prévention (pour éviter l'événement redouté)	Action de correction (si événement redouté avéré)
R01	Le Data Scientist est junior et dépend d'un sous-traitant	Non disponibilité / perte de compétence clé	Retard sur le modèle IA, rework	Décalage MVP	Coût: re-documentation + formation   Délai: +2-4 semaines   Qualité: baisse	2	3	6	Plan de transfert de compétence + pair programming + documentation	Action de curation: re-documentation + renfort senior temporaire
R02	Délais très courts (concurrent sur le même marché)	Retard de livraison MVP	Perte d'avantage concurrentiel	Time-to-market	Coût: perte CA   Délai: report lancement   Qualité: features réduites	3	3	9	Prioriser MVP (US Must) + buffer planning + suivi quotidien	Action de curation: réduire périmètre + release incrémentale
R03	Développeurs mobiles mobilisés sur une autre application	Disponibilité insuffisante des devs	Ralentissement des sprints	Capacité équipe	Coût: rallonge budget   Délai: +1-2 sprints   Qualité: dette technique	2	2	4	Alignement planning + allocation dédiée + renfort temporaire	Action de curation: réaffectation prioritaire ou externalisation
R04	données personnelles (potentiellement sensibles selon le contenu)	Non-conformité RGPD	Sanctions CNIL + perte confiance	Conformité légale	Coût: amende   Qualité: réputation   Satisfaction: chute	3	2	6	Consentement explicite + AIPD + registre CNIL	Action de curation: suspension feature + purge données + plan correctif
R05	Sécurité des données = enjeu majeur	Fuite/violation de données personnelles	Atteinte réputation + coûts juridiques	Sécurité	Coût: incident + notification   Délai: remédiation   Satisfaction: baisse	3	2	6	Chiffrement AES-256 + audit sécurité + contrôle accès	Action de curation: plan de réponse incident + notification 72h (CNIL)
R06	Dataset potentiellement non représentatif	Biais du modèle IA	Recommandations discriminantes	Éthique	Qualité: baisse pertinence   Satisfaction: bad buzz	2	2	4	Audit diversité dataset + tests par segments non sensibles + monitoring qualité	Action de curation: retrait modèle + re-training ciblé

# GOUVERNANCE AGILE

SCRUM Framework & Team Roles.

## The Squad

- Product Owner (Alicia)
- Scrum Master
- Lead Data Scientist + DS Junior
- Dev Mobile
- DevOps/Cloud
- UX Designer
- QA Engineer

## Ceremonies

- Daily Scrum (15 min)
- Sprint Planning (toutes les 3 semaines)
- Sprint Review + Démo
- Rétrospective
- Backlog Refinement (hebdo)

## Tools

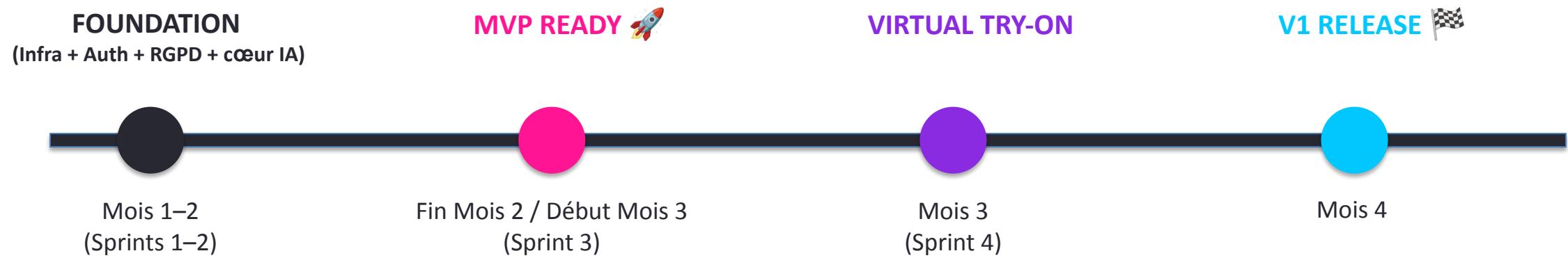
- Azure DevOps ou GitHub (backlog + CI/CD)
- GitHub (versioning)
- Azure VM (training) + App Service (API/inference)
- Application Insights / Azure Monitor (logs & monitoring)
- App Center (qualité mobile)

# CÉRÉMONIES SCRUM

Cérémonie	Fréquence	Durée	Participants	Objectif
Daily Scrum	Quotidien	15 min	Équipe dev + SM	Synchronisation: Fait hier? Prévu aujourd'hui? Blocages?
Sprint Planning	Début sprint	4h	Équipe + PO	Sélection US du sprint, définition objectif sprint
Sprint Review	Fin sprint	2h	Équipe + PO + Stakeholders	Démo fonctionnalités, feedback, validation
Sprint Retrospective	Fin sprint	1h30	Équipe + SM	Amélioration continue: Start/Stop/Continue
Backlog Refinement	Mi-sprint	2h	Équipe + PO	Affinage US futures, estimation, clarification

# PLANNING D'EXÉCUTION

Key milestones to market domination.

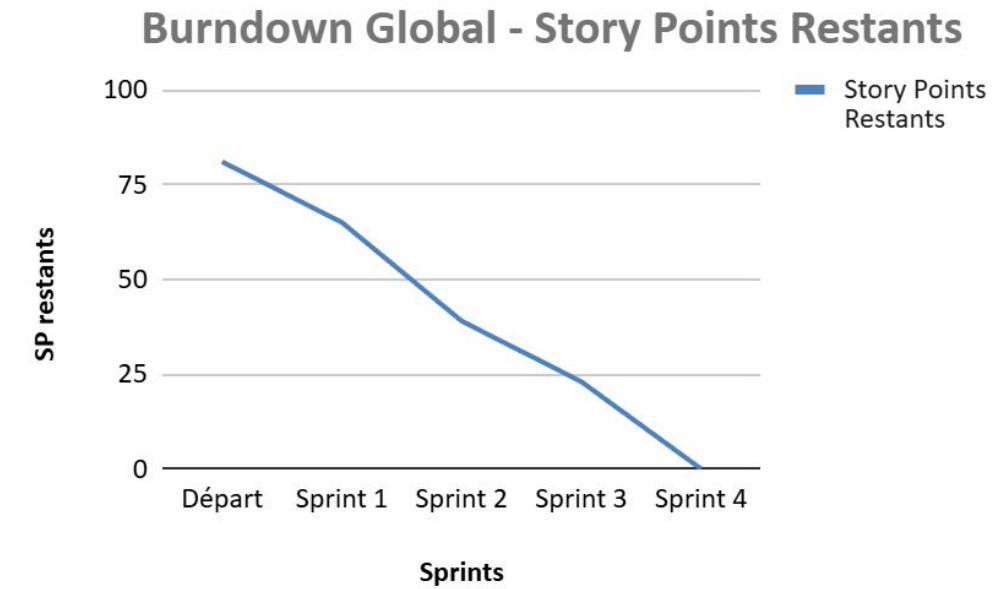
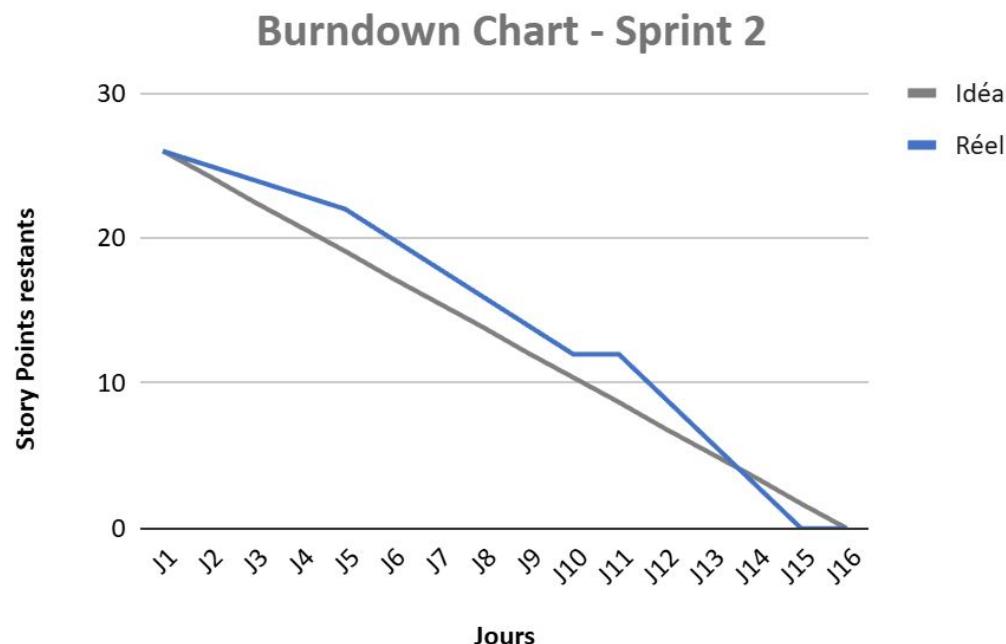


# PLANNING DES SPRINTS

Sprint	Dates	Objectif	User Stories	SP	Jalon
Sprint 1	01/02 - 21/02/2026	Fondations & Sécurité	US01, US02, US10	16	Infrastructure prête
Sprint 2	22/02 - 14/03/2026	Cœur IA & MVP	US03,, US06	26	Reco + cœur IA
Sprint 3	15/03 - 04/04/2026	Monétisation	US08, US09	16	MVP READY + Paiement intégré + Mise en prod MVP
Sprint 4	05/04 - 25/04/2026	Enrichissements V1	US04, US07, US11	23	Enrichissements V1

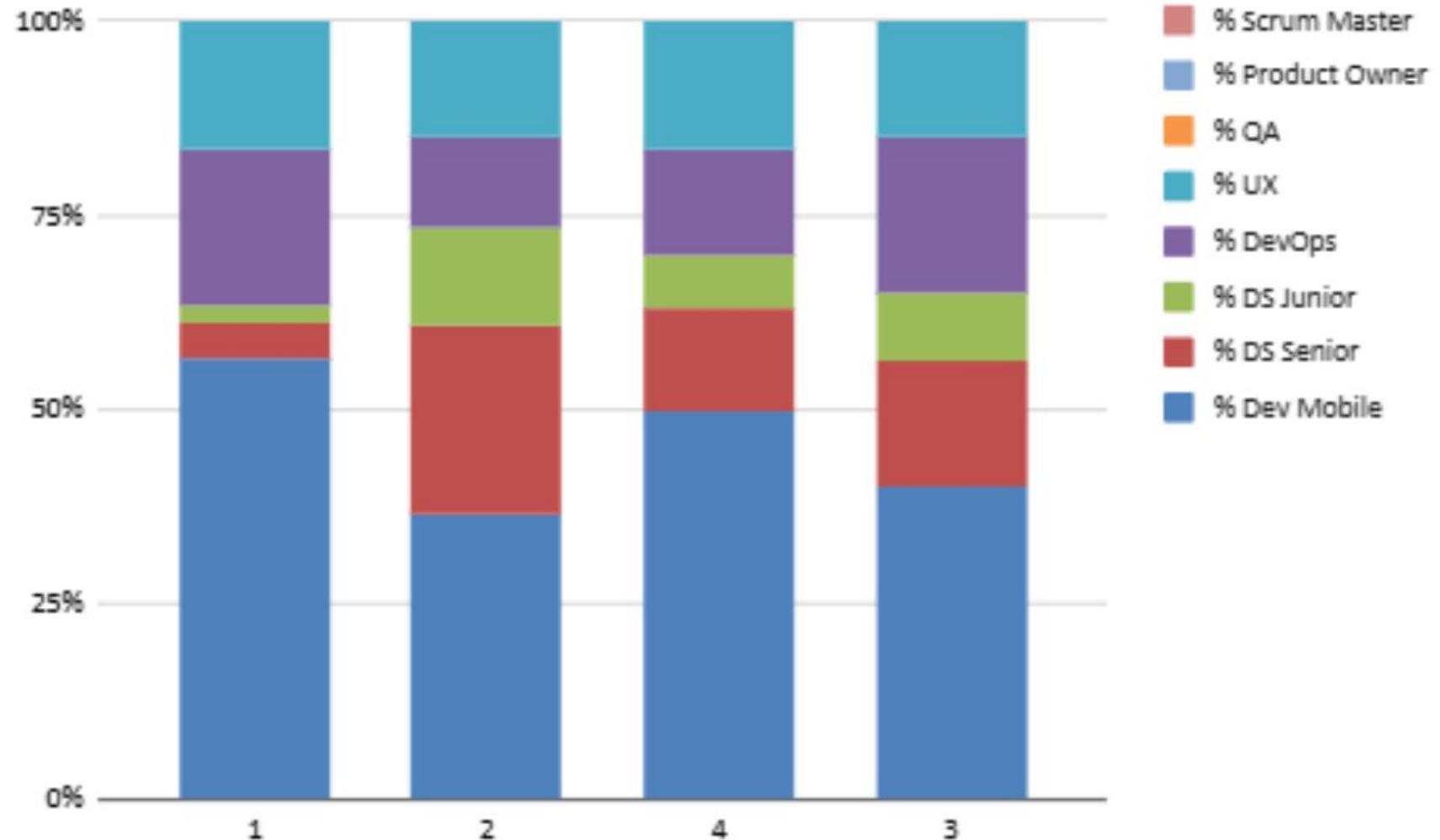
# BURNDOWN CHART - SPRINT 2

Jour	J1	J3	J5	J7	J9	J11	J13	J15
Idéal (SP)	26	22.5	19	15.5	12	8.5	5	0
Réel (SP)	26	24	20	16	12	8	4	0



# ALLOCATION DES RESSOURCES

---



# ÉQUIPE PROJET - RESSOURCES

## DÉTAILS ÉTÉES

Profil	Rôle	ETP	TJM	Jours	Coût
Product Owner	Pilotage backlog, priorisation	0,5	650	30	19500
Scrum Master	Animation SCRUM, levée obstacles	0,5	550	30	16500
Développeur Mobile Senior	iOS/Android, Flutter/React Native	2	500	54	54000
Data Scientist Senior	Modèle IA vision, ML pipeline	1	600	22,22	13332
Data Scientist Junior	Support DS, tests, data prep	0,5	400	11,68	2336
DevOps/Cloud Engineer	Infrastructure Azure, CI/CD	1	550	20,6	11330
UX Designer	Interface, parcours utilisateur	0,5	450	19,5	4387,5
QA Engineer	Tests fonctionnels, automatisation	0,5	450	15	6750
<b>TOTAL</b>		<b>6,5</b>		<b>203j</b>	<b>128135,5</b>

# ARCHITECTURE CLOUD SCALABLE

Powered by Microsoft Azure.

## Front-End

React Native  
(iOS/Android)

## API Gateway

Azure App Service  
(Python/FastAPI)

## AI Engine

App Service inference  
+ Custom PyTorch Models

## Data Lake

Azure Blob Storage  
(Images & Metadata)



# COÛTS INFRASTRUCTURE AZURE

## COÛTS INFRASTRUCTURE AZURE - PHASE INITIALE (Dev/Training)

Source: Azure Retail Prices API ([prices.azure.com](https://prices.azure.com)) + hypothèses (MVP). FX USD->EUR=0.8603 ([frankfurter.app](https://frankfurter.app)). Region=francecentral.

Service Azure	Usage	Coût/mois (€)	Durée (mois)	Total (€)
Virtual Machines (NC6s v3)	Training vision (GPU, 80 h/mo)	246,39	3	739,17
Azure Storage (Blob)	Dataset images training (100 GB)	2,41	3	7,23
Azure Container Registry (Basic)	Registry images Docker	4,3	3	12,9
Azure DevOps / GitHub	CI/CD (free tier)	0	3	0
-	Cognitive Services (non retenu MVP)	0	3	0

## COÛTS RÉCURRENTS ANNUELS (Maintenance + Production)

TOTAL INFRA INITIALE: 759,3

Poste	Description	Coût annuel (€)
Maintenance applicative	15% du coût dev initial	19200
Azure App Service (Basic B1)	Hébergement API backend + inference	708,4
Azure Database for PostgreSQL (Fle	DB (compute + 32 GB storage)	187,12
Azure Blob Storage (Standard LRS)	Stockage images utilisateurs (200 GB)	57,81
Azure Container Registry (Basic)	Registry images Docker	52,31
Application Insights	Logs (~ 5 GB/mo au-delà du free tier)	118,72
-	CDN (non retenu MVP)	0
-	Functions/Serverless (non retenu MVP)	0

TOTAL RÉCURRENT/AN: 20324,36

COÛT SUPPORT/AN: 6000

TOTAL RÉCURRENT + SUPPORT: 26324,36

# Join the Revolution.