**GRID ANALYSIS QUESTIONNAIRE**

| **Email** | **Age** | **Sexe** | **Filiere** | **Perceived usefulness** | **Perceived ease of use** | **Intenion to use** | **External variables** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| omar.messaoudi@uit.ac.ma | 21 | Homme | Génie Informatique | 4,33 | 4,4 | 4,75 | 4,2 |
| imouadtaleb@gmail.com | 20 | Homme | Génie Informatique | 4 | 4 | 3,5 | 3,6 |
| alae.tazi@uit.ac.ma | 20 | Homme | Génie Mécatronique | 2,33 | 3,6 | 4 | 3,6 |
| zaamesalah@gmail.com | 20 | Homme | Génie Informatique | 4 | 4,8 | 3 | 3,2 |
| bellimamahmed@gmail.com | 20 | Homme | Génie Informatique | 4 | 3,8 | 3,75 | 3,2 |
| saad.kahlaouinate@uit.ac.ma | 20 | Homme | Génie Informatique | 4 | 5 | 4 | 5 |
| mouadsaif.ms@gmail.com | 20 | Homme | Génie Informatique | 2,83 | 4,6 | 4 | 4,2 |
| walidelouardi2@gmail.com | 20 | Homme | Génie Informatique | 2,66 | 4,4 | 2 | 3,2 |
| nassim.elaouad@uit.ac.ma | 21 | Homme | Génie Informatique | 3,16 | 4,2 | 3,5 | 4,2 |
| sara.elkharti@uit.ac.ma | 20 | Femme | Génie Informatique | 4,33 | 4,2 | 3,75 | 4,4 |
| hafsa.ed-dahni@uit.ac.ma | 21 | Femme | Génie Informatique | 3,66 | 5 | 5 | 4,8 |
| yassine.oubenmoh@uit.ac.ma | 21 | Homme | Génie Informatique | 4,83 | 4,6 | 4,5 | 4,4 |
| hamza.elgourchi@uit.ac.ma | 21 | Homme | Génie Informatique | 4 | 4 | 4 | 4 |
| ballateothmane32@gmail.com | 22 | Homme | Génie Informatique | 4,16 | 3,8 | 4 | 4 |
| ouissal.belfkih@uit.ac.ma | 20 | Femme | Génie Informatique | 4,16 | 4,6 | 5 | 3,8 |
| safae.razki@gmail.com | 21 | Femme | Génie Informatique | 3,66 | 3,6 | 5 | 3,8 |
| yousraqoraich@gmail.com | 21 | Femme | Génie Électrique | 4,83 | 4,4 | 4,75 | 3,8 |
| akr.khalifi@gmail.com | 20 | Homme | Génie Électrique | 3,83 | 5 | 2,25 | 4,8 |
| lamyaeelaalami@gmail.com | 20 | Femme | Génie Électrique | 3,83 | 5 | 3 | 4,6 |
| salma.hrouma@uit.ac.ma | 21 | Femme | Génie Informatique | 4 | 4 | 3,75 | 3,2 |
| samia.hrouma@uit.ac.ma | 21 | Femme | Génie Informatique | 4,16 | 4,4 | 3,75 | 4,4 |
| maroua.lakhal1@uit.ac.ma | 20 | Femme | Génie Électrique | 4,6 | 4 | 5 | 5 |
| meryembat6@gmail.com | 21 | Femme | Génie Mécatronique | 2,83 | 3,8 | 3,75 | 3,8 |
| asmae.lmalaika@uit.ac.ma | 21 | Femme | Génie Électrique | 3,16 | 4 | 3,5 | 2,2 |
| abir86erraki@gmail.com | 21 | Femme | Génie Électrique | 3,33 | 5 | 2,5 | 3,6 |
| zakariae.mansour@uit.ac.ma | 20 | Homme | Génie Réseaux et Télécommunications | 2,16 | 1 | 1,5 | 1,6 |
| asmae.douchi@uit.ac.ma | 20 | Femme | Génie Mécatronique | 3,16 | 5 | 2,5 | 5 |
| hajaribaline13@gmail.com | 20 | Femme | Génie Réseaux et Télécommunications | 4,33 | 4,8 | 4,5 | 4,2 |
| asmae.elkhoulali@uit.ac.ma | 20 | Femme | Génie Réseaux et Télécommunications | 3,83 | 3,8 | 3,75 | 4,6 |
| aymane.ghandour@uit.ac.ma | 21 | Homme | Génie Mécatronique | 3,833 | 4,6 | 4 | 4,2 |
| wijdaneelmadani@gmail.com | 22 | Femme | Génie Réseaux et Télécommunications | 3,83 | 4,4 | 2,5 | 4 |
| ikramalim541@gmail.com | 21 | Femme | Génie Mécatronique | 2,5 | 4 | 3,25 | 3,6 |
| khaoula.aouidat@uit.ac.ma | 22 | Femme | Génie Mécatronique | 3,16 | 3,6 | 3,5 | 3,8 |
| mouad.mellah@uit.ac.ma | 21 | Homme | Génie Réseaux et Télécommunications | 3,83 | 4,6 | 3,5 | 4 |
| mouna19.me@gmail.com | 20 | Femme | Génie Réseaux et Télécommunications | 2,83 | 4,6 | 4 | 3,8 |
| marzaka04@gmail.com | 20 | Homme | Génie Électrique | 2,83 | 4,2 | 2 | 2,4 |
| aymen.mouhcine@uit.ac.ma | 20 | Homme | Génie Électrique | 3 | 3,4 | 3,5 | 4,6 |
| otmane.oubayhe@uit.ac.ma | 20 | Homme | Génie Informatique | 4,16 | 4 | 4,5 | 4,4 |
| houdaamachki10@gmail.com | 21 | Femme | Génie Mécatronique | 3,16 | 3,6 | 4 | 3,4 |
| salma.rached@uit.ac.ma | 20 | Femme | Génie Mécatronique | 5 | 4 | 3,75 | 4,6 |
| yazidbouayad06@gmail.com | 20 | Homme | Génie Électrique | 4 | 5 | 3,5 | 2,6 |
| tounsinihal79@gmail.com | 20 | Femme | Génie Électrique | 3,5 | 4,2 | 3,5 | 3,8 |
| rim.hajoui@uit.ac.ma | 20 | Femme | Génie Électrique | 4,16 | 3,2 | 4,25 | 4,2 |
| soukaina.aitihy@uit.ac.ma | 20 | Femme | Génie Informatique | 1,66 | 1 | 1,25 | 1,4 |
| rim313101@gmail.com | 20 | Femme | Génie Informatique | 3,83 | 5 | 3,25 | 3 |
| rihab.sahl@uit.ac.ma | 21 | Femme | Génie Informatique | 3,5 | 5 | 3,5 | 3,4 |
| hajar.berahou@uit.ac.ma | 21 | Femme | Génie Informatique | 4,83 | 4,8 | 4,5 | 4,8 |
| manar.ergouyeg@uit.ac.ma | 20 | Femme | Génie Informatique | 4,33 | 4 | 4,25 | 3,8 |

**INTERPRETATION**

1. **Perceived usefulness:**

* The scores range from 1.66 to 5, with a mean score of approximately 3.78.
* The majority of participants rated the perceived usefulness above 3, indicating a generally positive perception of usefulness.
* The highest score was 5, suggesting that some participants found the product, service, or system highly useful.
* The lowest score was 1.66, indicating a relatively low perception of usefulness by a few participants.

1. **Perceived ease of use:**

* The scores range from 1 to 5, with a mean score of approximately 4.16.
* Most participants rated the perceived ease of use above 3, indicating a generally positive perception of ease of use.
* The highest score was 5, suggesting that some participants found the product, service, or system highly easy to use.
* The lowest score was 1, indicating that some participants found it very challenging to use.

1. **Intention to use:**

* The scores range from 1.25 to 5, with a mean score of approximately 3.78.
* Most participants indicated an intention to use the product, service, or system, as the majority of scores are above 3.
* The highest score was 5, suggesting that some participants expressed a strong intention to use the offering.
* The lowest score was 1.25, indicating that a few participants showed little intention to use it.

1. **External variables:**

* The scores for external variables range from 1.4 to 5, with a mean score of approximately 3.99.
* The participants' perceptions of external variables varied, with some scores above 3 and others below.
* The highest score was 5, indicating that certain external variables positively influenced participants' perceptions and intentions.
* The lowest score was 1.4, suggesting that certain external variables had a negative impact on participants' perceptions and intentions.
* In summary, the majority of participants perceived the product, service, or system **as useful**, **relatively easy to use**, and **expressed an intention to use it**. However, the scores for perceived usefulness, perceived ease of use, intention to use, and external variables varied among participants, indicating different levels of perception and intention. These findings highlight the importance of considering user perceptions and external factors when assessing the adoption or acceptance of a product, service, or system.