# 概要

水中の推進システムにはスクリュープロペラを用いた推進方法や魚を模したロボットに よる尾びれ推進などがあげられる. スクリュープロペラは水上, 水中における推進性能が 高く,船舶などに広く用いられている.しかし,生態系調査の面で考えると,スクリュープ ロペラは周辺環境に影響を与え、調査に適しているとは言えない. その一方で尾びれ推進 は周辺環境に影響を与えることがなく、尚且つ加速性・旋回性に優れているため障害物を 避けながら目的の地点まで速やかな移動を可能にする. 以上のことから水害などの災害支 援、水中生物の生態系調査の面で魚型ロボットの開発は注目されている。そこで我々の研 究室ではこれまで様々な魚型ロボットを開発してきた.特に昨年度は魚らしくしなやかな 動きを可能にするワイヤ駆動式の魚ロボットと、完全防水可能かつ魚らしい流線形のボ ディを有する柔軟外皮装着型の魚口ボットの開発に成功した. しかし、昨年度の先行研究 には次のような課題があった. ワイヤ駆動式の魚ロボットには骨格リンク間にできる隙間 に水が入り込み、体全体を使って水をかけないといった課題が、柔軟外皮装着型のロボット には骨格リンクの動きに外皮が追従せず、十分な遊泳性能を得られなかったという課題が あった. そこで本研究ではワイヤ駆動式の魚ロボットに柔軟外皮を装着することによって, 魚らしいしなやかな動きを可能にし、かつ骨格リンクの動きに外皮が追従できるようにす ることで十分な遊泳性能を発揮できる魚ロボットを開発した。また、外皮あり・なしそれぞ れで直進遊泳実験を行い、外皮による遊泳性能に与える影響について検証を行った。遊泳 実験の結果、外皮を装着することによって遊泳速度が向上することがわかった。速度が向 上した要因としては、ロボットのボディが外皮を装着することによって流線形になったこと が考えられる. したがって流線形のボディを備えることは、遊泳速度を向上させるのに非 常に有効であると考えられる.

### Abstract

In underwater propulsion systems, methods such as using screw propellers and fish-like robots with tail fin propulsion are commonly mentioned. Screw propellers have high propulsion performance both on the water surface and underwater, and are widely used in ships and other vessels. However, from the perspective of ecosystem surveys, screw propellers are not ideal, as they can impact the surrounding environment and are not suitable for surveys. On the other hand, tail fin propulsion does not affect the surrounding environment, and its excellent acceleration and maneuverability enable swift movement to a target location while avoiding obstacles. For these reasons, the development of fish-like robots has attracted attention for applications in disaster response, such as in the case of flooding, and for aquatic ecosystem surveys. In our laboratory, we have developed various types of fish-like robots. In particular, last year we succeeded in developing a wire-driven fish robot that enables flexible movements similar to a real fish, as well as a soft-skin fish robot with a streamlined body and complete waterproofing. However, there were some challenges in last year's research. The wire-driven fish robot faced the issue of water entering the gaps between the skeletal links, which prevented efficient water management across the entire body. The soft-skin robot encountered the problem that the skin did not follow the movements of the skeletal links, leading to insufficient swimming performance. Therefore, in this study, we developed a fish robot by attaching a soft skin to the wire-driven robot, enabling flexible, fish-like movements while allowing the skin to follow the movement of the skeletal links. This development ensures sufficient swimming performance. Additionally, we conducted swimming experiments with and without the soft skin to investigate the impact of the soft skin on swimming performance. The results of these experiments showed that the swimming speed increased when the soft skin was attached. The increase in speed is believed to be due to the streamlined body shape achieved by the soft skin. Hence, it can be concluded that having a streamlined body is highly effective in improving swimming speed.

# 目 次

1	緒言	Ī																						1
2 先行研究															2									
	2.1	柔軟外	皮装	着型	魚	口才	ミッ	ŀ																2
		2.1.1	飛び	移り	座原	屈機	\ 構	に	つ1	い、	T													2
		2.1.2	頭部																					2
		2.1.3	胴体	部																				3
	2.2	実験条	と件 .																					3
	2.3	実験紀	5果 .																					4
		2.3.1	遊泳	実験	結	果																		4
		2.3.2	防水	実験	結	果																		5
	2.4	得られ	ルた知	見																				5
3	結言	Ī																						6
4	謝辞	ŧ																						7

# 1 緒言

水中の推進システムにはスクリュープロペラを用いた推進方法や魚を模したロボットによる尾びれ推進などがあげられる [1]. スクリュープロペラは水上,水中における推進性能が高く,船舶などに広く用いられている. しかし,生態系調査の面で考えると,スクリュープロペラは周辺の植物や水中動物などを巻き込んで水中の環境に影響を与え,騒音によって周辺生物を驚かせるなど,調査に適しているとは言えない. その一方で尾びれ推進は周辺生物を巻き込むなど環境に影響を与えることがなく,尚且つ加速性・旋回性に優れているため障害物を避けながら目的の地点まで高機動な遊泳を可能にする. 以上のことから水害などの災害支援,水中生物の生態系調査の面で魚型ロボットの開発は注目されている [2] [3]. そこで我々の研究室ではこれまで様々な魚型ロボットを開発してきた. 駆動機構として弾性体を用いた飛び移り座屈機構を採用した魚ロボットを開発してきた. 駆動機構として弾力を開発してきた。原動機構としてアイヤ駆動方式を用いたより魚らしい形状を持つ魚ロボットの開発に成功し、魚のように胴体を屈曲させてしなやかに遊泳を行うことができた. しかし,これらの魚ロボットには弾性体に追

それに対して昨年度先行研究ではリンク間にできる隙間に水が入り込まないように柔軟外皮を装着した魚口ボットの開発を行った.シリコン製の柔軟外皮はリンク間に水を入り込ませること無く、水中において絶大な防水機能を発揮し、長年の問題であった防水をOリングを用いていた時よりも比較的容易に行うことができるようになった.しかし、遊泳に関しては骨格リンクの動きに柔軟外皮が追従せず、リンクの動作を外皮にうまく伝えきれなかった.その影響で従来の魚口ボットよりも遊泳速度が低下してしまい、外皮が遊泳速度に対してどのように影響を与えるのか検証することができなかった.

従する骨格リンクの隙間に水が入り込み、結果的に弾性体のみで水をかいてしまい、体全

体でかくことができていないという課題があった.

そこで本研究では、魚らしい形状を持ち、しなやかな遊泳を可能にするワイヤ駆動方式の魚型ロボットに、骨格リンクの動作に追従できる柔軟外皮を装着した魚型ロボットを開発する。本機体はアジのスキャンデータを基に作成し、先行研究によって提唱されたアジ型遊泳の定義のもとに、胴体後ろ半分を屈曲させることで遊泳を行う。そして開発した機体を用いて外皮あり・なしで直進遊泳実験を行い、外皮が遊泳性能に与える影響について検証・考察を行う。そして今後はアクチュエータをサーボモータからさらに細かな制御が可能なブラシレスモータに変更し、魚が持つウロコを柔軟外皮装着させることで魚らしい見た目と高機動性を有する魚型ロボットの開発を目指す。

# 2 先行研究

本章では、本研究で開発したロボットのベースとなった機体を先行研究を用いて述べ、それぞれの実験結果とそこから得られた知見をまとめる.

### 2.1 柔軟外皮装着型魚口ボット

先行研究で開発された機体を図3に、構造を図4に示す。図は魚型ロボットに柔軟外皮を取り付けたものであり、水中に沈めること及び水中での姿勢維持を目的として、外皮を固定する防水リングにおもりが取り付けてある。おもりの重さは頭部と尾びれ部分でそれぞれ 296 g、150 g である。本機体は全長 477 mm、重さ 1080 g、おもりを含めた重さが 1526 g となっている。本機体は頭部と胴体部の大きく二つに分けることができる。

#### 2.1.1 飛び移り座屈機構について

ここでは、先行研究で駆動機構として用いられた飛び移り座屈について記す。飛び移り座屈とは、弾性を有する柔軟体の変形によって発生する連続的な現象であり、瞬間的に大きな力を発生させることができる。先行研究ではサーボモータを用いて弾性体をたわませ、DC モータを用いて弾性体を変形させることで飛び移り座屈を発生させている。ここで実験に用いる語句とパラメータを定義する。図に飛び移り座屈発生機構の模式図を示す。弾性体の自然長をl、弾性体をたわませた際の軸間距離をL、弾性体がどの程度たわんでいるかを示すたわみ長さをdとして、たわみ長さをd=l-Lと定義する

#### 2.1.2 頭部

本機体の頭部には、DC モータ(タミヤ社、AO-8033)、サーボモータ(Tower Pro社、MG92B)二つ、マイコン(M5Stack Technology 社、M5STACK-K051)、モータ用 Lipo バッテリ(Hyperion 社、G5 50Cmax 7.4 V-240 mAh)、マイコン用 Lipo バッテリ(DATA POWERTECHNOLOGY 社、DTP502535)、スイッチが入っている。モータは頭部に収まるものの中でなるべくトルクの強いものを選んだ。また、上に挙げたスイッチ以外の部品はすべて頭部の外殻ではなく内側のふたに取り付けられている。

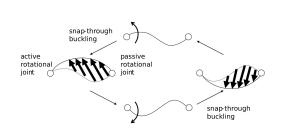


図 1: 飛び移り座屈発生機構の模式図

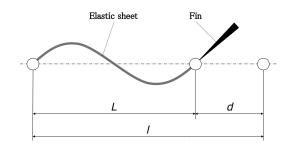
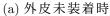


図2: たわみ長さの定義







(b) 外皮装着時

図 3: 柔軟外皮装着型の魚口ボット

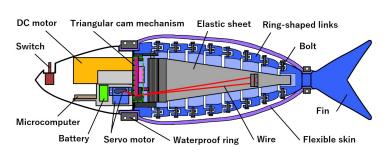


図 4: ロボットの構造

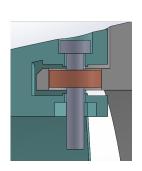


図5: 関節の構造

#### 2.1.3 胴体部

胴体部は屈曲可能な 8 関節 9 リンク構造になっており、リンクの接続部は図 5 のようにベアリング(内径 3 mm)とボルト(M2)で接続されている。また、すべてのリンクで合計 90°曲げるため一関節あたり 11.25°曲がるよう設計されている。90°という値は、実際のハマチの動く様子から決定している。なお、各リンクには機体を水中に沈めるために板おもり(22 g)を合計 10 枚張り付けてある。次に、飛び移り座屈に用いる弾性体について記す。ここでの弾性体とは外力により曲がる薄い板のことを指す。先行研究では 0.2 mm 厚のステンレス(岩田製作所、SUS02)に加え、弾性を強めるために 1 mm 厚のポリプロピレン(セイワ・プロ社、23-589)を貼り合わせたものを使用している。

#### 2.2 実験条件

直進遊泳をさせるため、サーボモータを90°だけ回し、たわみ長さを10 mm に固定した。その上でDCモータに印加する電圧を1.5 V、2.0 V、2.5 V に変化させて遊泳を行った。また、機体内部に防水シールを貼り、遊泳時においても防水ができているか確認する.

#### 実験結果 2.3

#### 2.3.1遊泳実験結果

印加電圧1.5 V時の遊泳の様子を図6に示す.遊泳には成功したが,遊泳の軌道が少し曲 がってしまっていることがわかる.また、印加電圧と遊泳速度の関係を図7に示す.電圧が 大きくなるにつれて、遊泳速度も大きくなっていることがわかる. 本機体の最高遊泳速度 は印加電圧 2.5 V 時の 43 mm/s であった. 直進遊泳をするはずが少し曲がってしまったこと について、これは、弾性体をたわませる二つの糸の長さが異なることが原因として考えら れる. 弾性体をたわませる力が左右で違ったことにより飛び移り座屈で発生する力にも左 右で差が出てしまうので、結果曲がってしまったと考えられる. 遊泳速度が遅い原因とし て2つ考えられる.1つ目はたわみ長さが小さかったことである.たわみ長さや尾びれの振 れ角が大きい程飛び移り座屈を発生させたときに放出する力は大きくなるが、飛び移り座 屈を発生させるために必要な力も大きくなる.また2つ目の原因として、外皮とリンクの 間に余分な隙間があったため、リンクの動きを外皮に伝えることができなかったというこ とが考えられる.

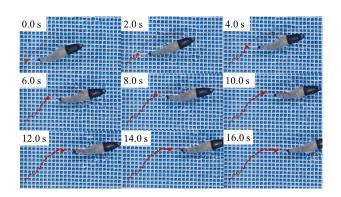


図 6: 遊泳実験の様子

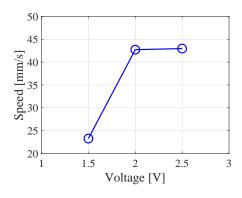


図 7: 印加電圧と遊泳速度の関係



(a) 赤く染まった防水シール (b) 機体内部の防水シール





(c) 尾びれ側の防水シール

図 8: 遊泳実験後の防水シールの様子

#### 2.3.2 防水実験結果

遊泳実験を行った後機体を開けてみると,防水シールはわずかに染まった一か所を除いてすべて白いままであった(図8).このことから,機体内部の防水に成功したことが分かる.

#### 2.4 得られた知見

先行研究ではワイヤ駆動式飛び移り座屈機構を用いた魚ロボットと柔軟外皮を開発し、柔軟外皮を用いての完全防水に成功した.しかし、柔軟外皮と骨格リンクに隙間ができてしまい、リンクの動きに外皮を追従させることができなかった.外皮をリンクに密着させる、または外皮とリンクを追従させるための構造を開発することによってリンクの動きを外皮に伝えることが可能だと考えられる.また、柔軟外皮を用いて胴体部に防水を行っていたため、胴体が浮袋になり重りを多く付ける必要があった.これについては胴体部を外皮で包んだ上で中に水を入れて浸水させることで、遊泳姿勢を重りを使わずに安定させることができると考える.

# 3 結言

4 謝辞

# 参考文献

- [1] 平田宏一, 春海一佳, 瀧本忠教, 田村兼吉, 牧野雅彦, 児玉良明, 冨田宏. 魚ロボットに関する基礎的研究. 海上技術安全研究所報告, Vol. 2, No. 3, pp. 281-307, 2003.
- [2] 高田洋吾, 中西志允, 荒木良介, 脇坂知行. Piv 測定と 3 次元数値解析による小型魚ロボット周りの水の流動状態と推進能力の検討 (機械力学, 計測, 自動制御). 日本機械学会論文集 C 編, Vol. 76, No. 763, pp. 665–672, 2010.
- [3] 高田洋吾, 中村毅志, 小山圭介, 田尻智紀. 色情報に基づく小型魚ロボット focus の目標物 追従制御. 日本機械学会論文集 C 編, Vol. 78, No. 792, pp. 2924-2934, 2012.