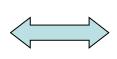
第26-27讲 增广目标函数法

约束优化问题

min
$$f(x)$$

s.t. $g_i(x) \ge 0, i \in \mathcal{I} = \{1, \dots, m_1\},$
 $h_j(x) = 0, j \in \mathcal{E} = \{m_1 + 1, \dots, m\}.$

$$g_{\mathcal{I}}(x) = (g_1(x), \dots, g_{m_1}(x))^T, \quad h_{\mathcal{E}}(x) = (h_{m_1+1}(x), \dots, h_m(x))^T.$$



min
$$f(x)$$

s.t. $g_{\mathcal{I}}(x) \ge 0$, (12.1)
 $h_{\mathcal{E}}(x) = 0$.

可行域为

$$D = \{x \mid g_{\mathcal{I}}(x) \ge 0, \ h_{\mathcal{E}}(x) = 0\}.$$

罚函数法

外点罚函数法

基本思想: :构造辅助函数 $F_{\mu}: R^n \to R$, 其中参数 $\mu > 0$. 函数 F_{μ} 在可行域 D 的 内部的取值与问题 (12.1) 的目标函数 f 的取值相等,对可行域外部点的目标函数值加以惩罚, $\min F_{\mu}(x)$ 的解是(12.1) 的近似解. 当 $\mu \to \infty$ 时,问题 $\min F_{\mu}(x)$ 的解 $x(\mu)$ 趋于约束问题 (12.1) 的解.

min
$$f(x) = x^2$$

s.t. $g(x) = -x - 1 \ge 0$.

$$S(x) = \min^{2} \{g(x), 0\}.$$

$$\mathbb{N}$$
 $S(x) = 0 \iff x \in D$.

$$\Leftrightarrow P_{\mu}$$

$$\Rightarrow P_{\mu}(x) = \frac{1}{2}\mu S(x) = \frac{1}{2}\mu \min^{2} \{g(x), 0\}.$$

构造辅助函数 F_{μ}

$$F_{\mu}(x) = f(x) + P_{\mu}(x) = f(x) + \frac{1}{2}\mu \min^{2} \{g(x), 0\}.$$

则

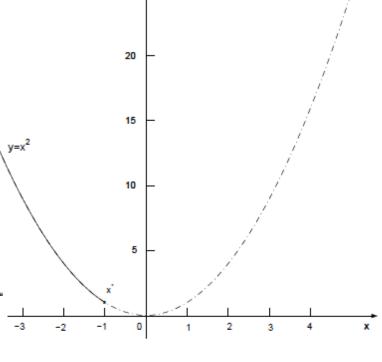


图 12.1: 问题 (12.2) 的可行域和最优解.

$$D = (-\infty, -1] \text{ fit } x^* = -1.$$

无约束问题 $\min F_{\mu}(x)$ 的解为 $\qquad x(\mu) = -\frac{\mu}{2+\mu}.$

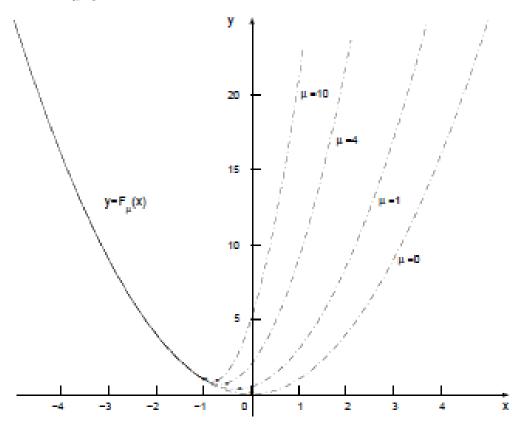


图 12.2: 增广目标函数 $F_{\mu}(x)$ 及其极小值点.

对一般的约束问题 (12.1), 我们引入如下函数:

$$S(x) = ||h_{\mathcal{E}}(x)||^2 + ||\min\{g_{\mathcal{I}}(x), 0\}||^2,$$

$$P_{\mu}(x) = \frac{1}{2}\mu S(x), \qquad F_{\mu}(x) = f(x) + P_{\mu}(x).$$

显然有 $F_{\mu}(x) = f(x), \forall x \in D$. 而且, 当 $\mu > 0$ 很大时, 对任何 $x \notin D$, 有 $F_{\mu}(x) \gg f(x)$.

算法 12.1 (外点罚函数法)

步 0 取初始点 $x^{(0)} \in \mathbb{R}^n$. 罚参数序列 $\{\mu_k\}$, 精度 $\epsilon > 0$. 令 k := 0.

步 1 构造增广目标函数

$$F_{\mu_k}(x) = f(x) + P_{\mu_k}(x) = f(x) + \frac{1}{2}\mu_k \Big(\|h_{\mathcal{E}}(x)\|^2 + \|\min\{g_{\mathcal{I}}(x), 0\}\|^2 \Big).$$

步 2 求解无约束问题

$$\min F_{\mu_k}(x), x \in \mathbb{R}^n$$

得解 $x^{(k)}$.

步 3 若 $P_{\mu_k}(x^{(k)}) \le \epsilon$ 或

$$-\min\{g_i(x^{(k)}) \mid i \in \mathcal{I}\} \le \epsilon, \quad \max\{|h_j(x^{(k)})| \mid j \in \mathcal{E}\} \le \epsilon,$$

则得解 $x^{(k)}$, 否则, 令 k := k+1. 转步 1.

定理 12.1.1 设函数 $f, g_i, h_j, i \in I, j \in \mathcal{E}$ 连续且约束问题 (12.1) 的解存在. 设 $\{x^{(k)}\}$ 由算法 12.1 产生, 其中罚参数序列 $\{\mu_k\}$ 单调递增且趋于 $+\infty$. 则 $\{x^{(k)}\}$ 的任何极限点都是问题 (12.1) 的解.

例 12.1.1 用外点罚函数法求解约束问题

min
$$f(x) = \frac{1}{2}x_1^2 + \frac{1}{6}x_2^2$$

s.t. $h(x) = x_1 + x_2 - 1 = 0$.

取罚参数序列为 $\mu_k = 2^{k-1}$.

 \mathbf{M} 构造增广目标函数 F_{μ} 如下:

$$\begin{cases} x_1 + \mu(x_1 + x_2 - 1) &= 0, \\ \frac{1}{3}x_2 + \mu(x_1 + x_2 - 1) &= 0 \end{cases}$$

$$x_{\mu} = \left(\frac{\mu}{1+4\mu}, \frac{3\mu}{1+4\mu}\right)^{T}. \qquad x^{(k)} = \left(\frac{2^{k-1}}{1+2^{k+1}}, \frac{3\times 2^{k-1}}{1+2^{k+1}}\right)^{T}.$$

$$x^{(k)} \to x^{*} = (1/4, 3/4)^{T}.$$

结论说明

约束优化问题有最优解,不能保证罚函数有最优解.

A、罚因子取值太小,目标函数的下降度不能抵消对不可行点的惩罚度.

最优解(1,0)

例
$$\min -x_1^2 + x_2^2$$
 s.t. $x_1 = 1$

$$P(x,\pi) = -x_1^2 + x_2^2 + \pi(x_1 - 1)^2$$
 在 $\pi < 1$ 时没有最优解。

目标函数与惩罚项同阶,罚 因子太小,目标函数主导罚 函数的值 B、目标函数阶数高于惩罚项阶数,目标函数的下降速度 远高于惩罚项的下降速度

$$P(x,\pi) = -x_1^5 + \pi(x_1^2 + x_2^2 - 1)^2$$
 对任意 $\pi > 0$ 均无最优解。

目标函数阶数高于惩罚项阶 数,目标函数主导罚函数

算法缺陷

随罚因子增大,子问题病态加剧,从而导致算法稳定性差.

原问题
$$\min \{ f(\boldsymbol{x}) \mid c_i(\boldsymbol{x}) = 0, i \in \mathcal{E} \}$$

外点罚函数
$$P(x,\pi) = f(x) + \pi \sum_{i \in \mathcal{E}} c_i^2(x)$$

Hesse
$$\not\vdash \nabla_{xx} P(x,\pi) = \nabla^2 f(x) + \sum_{i \in \mathcal{E}} 2\pi c_i(x) \nabla^2 c_i(x) + 2\pi N(x) N(x)^T$$

$$\lambda_i = -2\pi c_i(x)$$

$$\nabla_{xx} P(x, \pi) \approx \nabla_{xx} L(x, \lambda) + 2\pi N(x) N(x)^T$$
矩阵 $N(x)N(x)^T$ 奇异

罚函数条件数 $\kappa(\nabla_{xx}P(x,\pi)) \to \infty, \pi \to \infty$ 子问题病态!

外点罚函数病态实例

例:考虑约束优化问题

min
$$x_1^2 + x_2^2$$

s. t. $x_1 + 1 = 0$

分析: 外点罚函数

$$F(x,\pi) = x_1^2 + x_2^2 + \pi(x_1+1)^2$$

Hesse矩阵

$$\nabla_{xx} F(x, \pi) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2\pi & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Hesse矩阵条件数

$$\kappa(\nabla_{xx}F(x,\pi)) = \frac{2+2\pi}{2} \to \infty, \quad (\pi \to \infty)$$

内点罚函数法

考察约束问题

min
$$f(x)$$

s.t. $g_i(x) \ge 0$, $i \in \mathcal{I}$.

内点罚函数法的基本思想是:构造辅助 (光滑)函数 F_{μ} ,该函数在严格可行域 D_0 以外的取值为无穷大,而且,当点 x 从 D_0 趋于 D 的边界时,函数值趋于无穷大。这样,无约束问题 $\min F_{\mu}(x)$ 的解一定在 D_0 内。我们希望当 μ 趋于无穷大时,无约束问题 $\min F_{\mu}(x)$ 的解 $x(\mu)$ 趋于约束问题 (12.6) 的解。辅助函数 F_{μ} 在 D 的边界筑起了一道很高的墙,把无约束问题 $\min F_{\mu}(x)$ 的解挡在了可行域 D 的内部。因此,内点罚函数法也称为障碍函数法。

$$F_{\mu}(x) = f(x) - \mu^{-1} \sum_{i \in \mathcal{I}} \log g_i(x).$$

称函数 $S(x) = -\sum_{i \in \mathcal{I}} \log g_i(x)$ 为对数障碍函数.

min
$$f(x) = x^2$$

s.t. $g(x) = -x - 1 \ge 0$.

$$F_{\mu}(x) = x^2 - \mu^{-1} \log[-(x+1)],$$

相应的无约束问题 $\min F_{\mu}(x)$, $x \in R$ 的解为

$$x(\mu) = -\frac{1 + \sqrt{1 + 2\mu^{-1}}}{2} \longrightarrow -1 = x^*, \ \mu \to \infty.$$

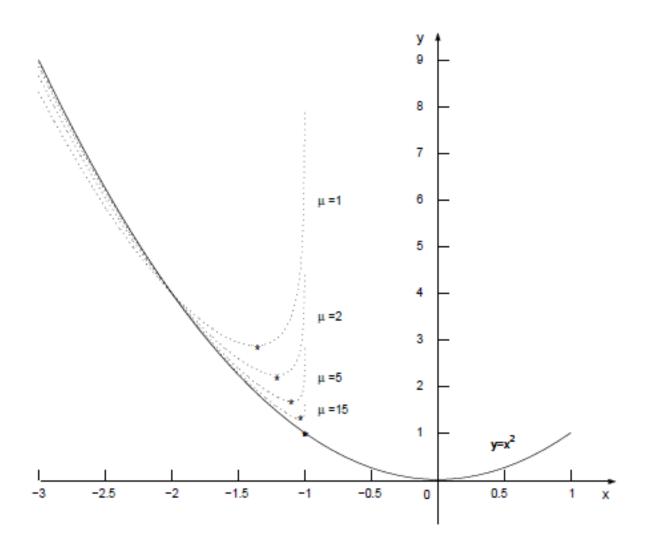


图 12.3: 辅助目标函数 $F_{\mu}(x)$ 及其极小值点.

算法 12.2 (内点罚函数法)

步 0 取初始点 $x^{(0)} \in D_0$. 罚参数序列 $\{\mu_k\}$, 精度 $\epsilon > 0$. 令 k := 0.

步 1 构造辅助函数

$$F_{\mu_k}(x) = f(x) + \mu_k^{-1} S(x) = f(x) - \mu_k^{-1} \sum_{i \in \mathcal{I}} \log g_i(x).$$

步 2 以 $x^{(k-1)}$ 作为初始点, 求解无约束问题 $\min F_{\mu_k}(x)$, $x \in \mathbb{R}^n$ 得解 $x^{(k)}$.

步 3 若

$$-\mu_k^{-1} \sum_{i \in \mathcal{I}} \log g_i(x) \le \epsilon,$$

则得解 $x^{(k)}$. 否则, 令 k := k+1. 转步 1.

定理 12.1.2 设函数 $f, g_i, i \in I$ 连续可微, D_0 非空且其闭包为 D. 再设问题 (12.6) 有解, $\{x^{(k)}\}$ 由算法 12.2 产生,其中罚参数序列 $\{\mu_k\}$ 单调递增且趋于 $+\infty$. 则 $\{x^{(k)}\}$ 的任何极限点都是问题 (12.6) 的解.

内点罚函数方法的收敛性

对数障碍函数的最优值点列的聚点为原问题的K-T点

一阶最优性条件:
$$\nabla_x F(x_\pi, \pi) = \nabla f(x_\pi) - \sum_{i \in I} \frac{1}{\pi c_i(x_\pi)} \nabla c_i(x_\pi) = 0$$





$$\lambda_i(\pi) := \frac{1}{\pi c_i(x_\pi)}, i \in I$$

$$\nabla_x L(x_\pi, \lambda(\pi)) = \nabla f(x_\pi) - \sum_{i \in I} \lambda_i(\pi) \nabla c_i(x_\pi) = 0$$

KKT条件 第一式

对任意
$$i \in I$$
, $\lambda_i(\pi)c_i(x_\pi) = \frac{1}{\pi} \to 0$, $\pi \to \infty$ 互补松弛条件

罚函数法存在的问题:

 $x^{(k)}$ 是问题 (12.8) 的解 x^* 的近似, μ_k 必须充分大.

当 μ_k 很大时,函数 F_{μ_k} 的 Hessian 阵会出现病态.

为了克服由于罚参数过大而引起的数值计算上的困难,我们构造函数 $L_{\mu}(x)$,使得当罚参数 μ 相对 较小时,无约束问题 $\min L_{\mu}(x)$ 的解 $x(\mu)$ 也是约束问题 (12.8) 的解的一个很好的近似.

Hestenes和Powell(1969)将Lagrange函数与外点 罚函数相结合,建立了等式约束优化问题的增广 Lagrange罚函数(乘子罚函数)。

Rockafeller (1973)将其推广到不等式约束优化问题,建立了约束优化问题的乘子罚函数。

乘子法

等式约束问题的乘子法

$$\begin{aligned} & \min \quad f(x) \\ & \text{s.t.} \quad h_i(x) = 0, \ i \in \mathcal{E} = \{m_1 + 1, \dots, m\} \end{aligned}$$

增广 Lagrange 函数

$$L_{\mu}(x,\lambda) = L(x,\lambda) + \frac{1}{2}\mu S(x) = f(x) - \sum_{i \in \mathcal{E}} \lambda_i h_i(x) + \frac{1}{2}\mu \sum_{i \in \mathcal{E}} h_i^2(x).$$

迭代格式

给定
$$\mu_{k}$$
和 $\lambda^{(k)}$,

$$x^{(k)} = \operatorname{argmin} L_{\mu_k}(x, \lambda^{(k)})$$

$$\lambda_i^{(k+1)} = \lambda_i^{(k)} - \mu_k h_i(x^{(k)}), i \in E$$

定理 12.2.1 设 x(k) 是无约束问题

$$\min L_{\mu_k}(x, \lambda^{(k)}), \quad x \in \mathbb{R}^n$$

的解.则 $x^{(k)}$ 也是约束问题

min
$$f(x)$$

s.t. $h_i(x) = h_i(x^{(k)}), i \in \mathcal{E}$

的解.

定理 12.2.2 设 x^* 是问题 (12.8) 的一个局部最优解且 LICQ 在 x^* 处成立,即 $\nabla h_j(x^*)$, $j \in \mathcal{E}$ 线性无关. 再设在 x^* 处二阶充分条件成立. 则存在 $\bar{\mu} > 0$, 使得对所有 $\mu \geq \bar{\mu}$, x^* 是无约束问题

$$\min L_{\mu}(x, \lambda^{*}) = f(x) - \sum_{i \in \mathcal{E}} \lambda_{i}^{*} h_{i}(x) + \frac{1}{2} \mu \sum_{i \in \mathcal{E}} h_{i}^{2}(x)$$
(12.15)

的严格局部最优解, 其中 λ^* 为解 x^* 处的 Lagrange 乘子.

增广拉格朗日法本质上是: 近似牛顿法

结论意义: 无需罚因子趋于无穷,由乘子罚函数可得原问题最优解.

缺陷: 无法保证Lagrange乘子的取值!

解决途径:逐步调整

对给定的 λ^k, π_k , 计算乘子罚函数 $P(x, \lambda^k, \pi_k)$ 值点得 x_k

$$\nabla f(\boldsymbol{x}_k) - \sum_{i \in \mathcal{E}} \lambda_i^k \nabla c_i(\boldsymbol{x}_k) + 2\pi_k \sum_{i \in \mathcal{E}} c_i(\boldsymbol{x}_k) \nabla c_i(\boldsymbol{x}_k) = \mathbf{0}$$

$$\nabla f(\boldsymbol{x}_k) = \sum_{i \in \mathcal{E}} (\lambda_i^k - 2\pi_k c_i(\boldsymbol{x}_k)) \nabla c_i(\boldsymbol{x}_k) \xrightarrow{\mathsf{KKT\$\$}} \lambda_i^{k+1} = \lambda_i^k - 2\pi_k c_i(\boldsymbol{x}_k)$$

若 x_k 为乘子罚函数最优解,且为可行点,则为最优解和K-T点,算法终止终止条件: $\|c(x_k)\|_{\infty} \leq \varepsilon$

初始步

步1、取 $\pi_1 > 0$, $\lambda^1 = \mathbf{0}$, $x_0 \in \mathbb{R}^n$, $\gamma > 1$, $\varepsilon > 0$. \diamondsuit k = 1.

迭代步

步2、以 x_{k-1} 为初始点,求 $P(x, \lambda^k, \pi_k)$ 的最小值点得 x_k .

步3、若 $\max\{|c_i(\boldsymbol{x}_k)| \mid i \in \mathcal{E}\} \leq \varepsilon$, 算法终止. 否则, 转下一步.

校正步 罚因子 乘 子

步4、若 $\|c(x_k)\|_{\infty} \ge \|c(x_{k-1})\|_{\infty}$, 令 $\pi_{k+1} = \gamma \pi_k$, $\lambda^{k+1} = \lambda^k$, 置 k = k+1, 转步2. 否则, 转步5.

步5、若 $\pi_k > \pi_{k-1}$ 或 $\|c(x_k)\|_{\infty} \leqslant \frac{1}{4} \|c(x_{k-1})\|_{\infty}$, 令 $\pi_{k+1} = \pi_k$, 调整Lagrange乘子: $\lambda_i^{k+1} = \lambda_i^k - 2\pi_k c_i(x_k)$ 置 k = k+1, 转步2; 否则,令 $\lambda^{k+1} = \lambda^k$, $\pi_{k+1} = \gamma \pi_k$, 置 k = k+1, 转步2.

不等式约束优化

$$\min f(x)$$
 s.t. $g_i(x) \ge 0$, $i \in I$

min
$$f(x)$$
 s.t. $g_i(x) - z_i^2 = 0$, $i \in I$

$$L_{\mu}(x, z, \lambda) = f(x) - \sum_{i \in I} \lambda_i (g_i(x) - z_i^2) + \frac{\mu}{2} \sum_{i \in I} (g_i(x) - z_i^2)^2$$

$$\min_{x} \min_{s \ge 0} L_{\mu}(x, s, \lambda) = f(x) - \sum_{i \in I} \lambda_{i}(g_{i}(x) - s_{i}) + \frac{\mu}{2} \sum_{i \in I} (g_{i}(x) - s_{i})^{2}$$

$$\min_{s \ge 0} L_{\mu}(x, s, \lambda) = f(x) - \sum_{i \in I} \lambda_{i}(g_{i}(x) - s_{i}) + \frac{\mu}{2} \sum_{i \in I} (g_{i}(x) - s_{i})^{2}$$

$$s_i = \max\{0, g_i(x) - \frac{1}{\mu}\lambda_i\}$$

不等式约束问题

$$\begin{aligned} & \min \quad f(x) \\ & \text{s.t.} \quad g_i(x) \geq 0, \ i \in \mathcal{I} = \{1, 2, \dots, m_1\}, \end{aligned}$$

$$\bar{g}_i(x, z(x)) = g_i(x) - z_i^2(x) = g_i(x) - \mu^{-1} \max\{0, \mu g_i(x) - \lambda_i\}$$

 $= \mu^{-1} \left(\min\{\mu g_i(x), \lambda_i\}\right) = \mu^{-1} \left(\min\{\mu g_i(x) - \lambda_i, 0\} + \lambda_i\right).$ (12.23)

增厂 Lagrange 函数为

$$\begin{split} L_{\mu}(x,\lambda) &= f(x) - \sum_{i \in \mathcal{I}} \lambda_{i} \bar{g}_{i}(x,z(x)) + \frac{1}{2} \mu \sum_{i \in \mathcal{I}} \bar{g}_{i}^{2}(x,z(x)) \\ &= f(x) - \mu^{-1} \sum_{i \in \mathcal{I}} \lambda_{i} \left(\min\{\mu g_{i}(x) - \lambda_{i}, 0\} + \lambda_{i} \right) + \frac{1}{2} \mu^{-1} \sum_{i \in \mathcal{I}} \left(\min\{\mu g_{i}(x) - \lambda_{i}, 0\} + \lambda_{i} \right)^{2} \\ &= f(x) + \frac{1}{2} \mu^{-1} \sum_{i \in \mathcal{I}} \left(\min^{2}\{\mu g_{i}(x) - \lambda_{i}, 0\} - \lambda_{i}^{2} \right). \end{split}$$

迭代格式 给定
$$\mu_{\mathbf{k}}$$
和 $\lambda^{(\mathbf{k})}$, $x^{(k)} = \underset{x}{\operatorname{argmin}} \ \mathbf{L}_{\mu_{\mathbf{k}}}(x,\lambda^{(k)})$ $\lambda^{(k+1)} = \underset{\lambda \geq 0}{\operatorname{argmax}} \ \mathbf{L}_{\mu_{\mathbf{k}}}(x^{(k)},\lambda),$

$$\max_{\lambda \geq 0} L_{\mu}(x^{k}, \lambda) \Leftrightarrow \min_{\lambda \geq 0} -L_{\mu}(x^{k}, \lambda)$$

$$L_{\mu}(x,\lambda) = f(x) - \sum_{i \in I} \lambda_i g_i(x) + \frac{\mu}{2} \min^2 \{g_i(x), 0\}$$

$$\nabla_{\lambda}[-L_{\mu}(x^{k},\lambda)] = g(x^{k})$$

$$\min_{\lambda \ge 0} -L_{\mu}(x^{k}, \lambda) \Leftrightarrow g(x^{k})^{T} (\lambda - \lambda^{*}) \ge 0, \forall \lambda \ge 0$$

$$\Leftrightarrow \lambda^{*} = P_{\lambda \ge 0} (\lambda^{*} - \rho g(x^{k}))$$

$$= \max\{\lambda^{*} - \rho g(x^{k}), 0\}$$

特别地,取
$$\rho = \mu_k$$
,有
$$\lambda^{(k+1)} = \max\{\lambda^k - \mu_k g(x^k), 0\}$$

一般约束问题

min
$$f(x)$$

s.t. $g_i(x) \ge 0, i \in \mathcal{I},$
 $h_j(x) = 0, j \in \mathcal{E}$

增广 Lagrange 函数为

$$L_{\mu}(x,\lambda) = f(x) + \frac{1}{2}\mu^{-1} \sum_{i \in \mathcal{I}} \left(\min^{2} \{ \mu g_{i}(x) - \lambda_{i}, 0 \} - \lambda_{i}^{2} \right) - \sum_{j \in \mathcal{E}} \lambda_{j} h_{j}(x) + \frac{1}{2}\mu \sum_{j \in \mathcal{E}} h_{j}^{2}(x).$$

相应的乘子迭代格式为:

$$\lambda_j^+ = \begin{cases} \lambda_j - \mu h_j(x), & j \in \mathcal{E}, \\ \max\{\lambda_i - \mu g_i(x), 0\}, & i \in \mathcal{I}, \end{cases}$$
(12.28)

其中, x, μ, λ 表示当前迭代点的值, λ^+ 表示下一次迭代的乘子向量.

算法 12.4 (乘子法)

步 0 取初始点 $x^{(0)} \in \mathbb{R}^n$, 初始乘子向量 $\lambda^{(0)}$. 给定罚参数序列 $\{\mu_k\}$, 精度 $\epsilon > 0$. 令 k := 0.

步 1 由 (12.27) 构造增广 Lagrange 函数 $L_{\mu}(x,\lambda)$.

步 2 以 $x^{(k-1)}$ 作为初始点 (k=0 时,初始点任意),求解无约束问题

$$\min L_{\mu_k}(x, \lambda^{(k)}), \quad x \in \mathbb{R}^n$$

得解 $x^{(k)}$.

步 3 (终止准则)若

$$||h_{\mathcal{E}}(x^{(k)})|| + ||\min\{g_{\mathcal{I}}(x^{(k)}), \ \mu_k^{-1}\lambda_{\mathcal{I}}^{(k)}\}|| \le \epsilon,$$

则得解 $x^{(k)}$.

步 4 (进行乘子迭代) : 由 (12.28) 确定 $\lambda^{(k+1)}$. 令 k:=k+1. 转步 1.

例 12.2.2 用算法 12.4 求解下面的约束问题:

min
$$f(x) = x_1^2 + x_2^2$$

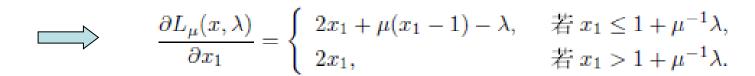
s.t. $g(x) = x_1 - 1 \ge 0$.

 $\mu_k = 4, \lambda_0 = 0.$

解 问题的增广 Lagrange 函数为

$$L_{\mu}(x,\lambda) = x_1^2 + x_2^2 + \frac{1}{2}\mu^{-1} \Big[\min^2 \{ \mu(x_1 - 1) - \lambda, 0 \} - \lambda^2 \Big]$$

$$= \begin{cases} x_1^2 + x_2^2 + \frac{1}{2}\mu(x_1 - 1)^2 - \lambda(x_1 - 1), & \stackrel{\text{Zi}}{=} x_1 \le 1 + \mu^{-1}\lambda, \\ x_1^2 + x_2^2 - \frac{1}{2}\mu^{-1}\lambda^2, & \stackrel{\text{Zi}}{=} x_1 > 1 + \mu^{-1}\lambda. \end{cases}$$



$$\frac{\partial L_{\mu}(x,\lambda)}{\partial x_2} = 2x_2.$$

由 $\nabla_x L_\mu(x,\lambda) = 0$ 得无约束问题 $\min_x L_\mu(x,\lambda_k)$, $x \in \mathbb{R}^n$ 的极小值点

$$x^{(k)} = \left(\frac{\lambda_k + \mu_k}{2 + \mu_k}, 0\right)^T = \left(\frac{\lambda_k + 4}{6}, 0\right)^T.$$

乘子满足:

$$\lambda_{k+1} = \max\{\lambda_k - 4(x_1^{(k)} - 1), 0\} = \max\{\frac{\lambda_k + 4}{3}, 0\} = \frac{\lambda_k + 4}{3}.$$

因此, $\lambda_k \to 2$, $x^{(k)} \to (1,0)^T$, $k \to \infty$.

可以看出,用乘子法产生的点列收敛于问题的解.而且,罚参数 μ_k 不必趋于 $+\infty$.

作业

- 10(1) 内点和外点罚函数法分别求解
- 20(ii)
- 16(思考题,不做为作业)