

# 数据可视化实验一

2211757 赵元鸣

作品一：

关键点：（1）从 1999 到 2020 年期间，美国青少年的死亡原因有 6 个主要原因，分别为：机动车肇事、枪支、溺亡、窒息、中毒和火灾，他们的占比最大，导致的死亡最多。

（2）从 1999 到 2020 年期间，美国青少年因枪支死亡的概率逐年攀升，在可视化作品中以红色警示的攀升线来告诉浏览者。

（3）从 1999 到 2018 年期间总体的青少年死亡是在减少的，但从 2018 开始有了回升的趋势

点评：

信：作品对死亡人数只给出了一个峰值的数字，大概其是想让观看者只关注其变化的趋势，但是如果将纵轴的数字标出或许会更加可靠。

达：作品对 **firearm** 这一死亡原因专门用红色标出，可见作者是想强调美国因为枪支泛滥对青少年的危害至深，可以说做到了“达”

雅：因为作品通过块条状的数据来表示死亡人数，在视觉感受上并没有“好看”，但是并不妨碍其对于数据的表达

作品二：

关键点：（1）作品用三种颜色由近到远的对应了四类人，即：亲人，非亲人的友邻之类，以及工作上交集的人，当然，还用灰色来表示自己

（2）我们在 20 岁之前和父母相处的时间很长，但是之后和父母就渐行渐远

（3）我们一生中不管出于什么阶段，超过百分之八十的时间的都是和自己一起

点评：

信：作品把不同种的人分开统计，虽然客观上可能会导致对比不清，但是能让大家对单个人种类在时间上的分布更加清晰，当然，或许将同色人放入一个表格中可能会使对比更清楚

达：作品的分类得当，用颜色表出更是清晰，对数据用百分比的形式要比绝对时间给人感受更深

雅：作品的排版很好，颜色色调的选取也不错，最后一张图对 **alone** 的时间更是引发人的深思

作品三：

关键点：（1）乌克兰民航在入侵的三个阶段中显示出了渐渐减少，最后甚至几乎没有从乌克兰上空的航线

（2）在入侵之前世界常规航空线路在入侵之后都选择了不通过俄罗斯和乌克兰地区，绕道而行

点评：

信：图片通过直观地在地图上画出航线来展示信息，而且并没有把全部的地图信息标出，只留下必要的重要的，给观看者直抓命脉的感受

达：作品在上面三幅图通过红色的铅笔线来展示航线，看似是线，其实更像是片，是航线连出的块，给人直观的感受，下面的图通过区分度更高的颜色来表示航线，更是将交战地区变为黑色来强调

雅：上三图片用整体灰暗的色调，给人一种苍凉质感，与战争契合

作品四：

关键点：（1）从公元元年到现在以来，人类的历史上一直出现各种瘟疫的爆发，即使在科学先进的现代

（2）瘟疫也分影响巨大的和相对较小的，人类历史上每过一段时间就会出现量级巨大的大型瘟疫

（3）很难想象影响如此之大的新冠病毒 covid-19 在这张表上居然显得微不足道，仅有 6.9M 的受众，很难想象 200M 的黑死病对人类的摧残有多恐怖

点评：

信：作品通过纵轴表示时间，在轴上把各个瘟疫的影响力用时间顺序表示，内容充实，且可信。但是美中不足的是并没有把 65M 这类数字的直接意义告诉大家，到底是“感染人数”还是影响人数还是死亡人数呢？可以补充上

达：作品用病毒的大小来直观地表示其受众，给人直观的感受，让受众在图片直接提炼出信息。

雅：作品把病毒用带刺的毛球表示，并且用大小告诉大家其重要量级，还运用和绘画上的透视原理把时间相对较远的病毒同比例的减小其体积，构思巧妙

作品五：

关键点：（1）美国一个城市无家可归的人大部分都从平均收入高的地方转移

到收入低的地方，这是对这些人来说不合适的，不合理的

(2) 人的中位数聚集在同等收入之间流通和较低收入流通

点评：

信：作品右侧的纵轴是收入高低（没有给出，推测应该是流向城市的收入高低），其比例给出也很明确是百分数的形式，其中距离从哪些城市向哪些城市搬迁，给人更直观可信的感受

达：图片通过红蓝两色的对比显示出了两种人数量上的差距，给人更直观贴切的信息，并且通过驼峰表示哪个收入端的城市去的人更多

雅：图片颜色色彩选择合适，并且从一个点喷发出所有的线，给人一种美感，更是一种同乡人四散的反思

作品六：

点评：(1) 在美国，冷的地区旅游的人更倾向于房车和帐篷，温和的地区人们更倾向于木屋和帐篷

(2) 而在犹他州这个地区较为特殊，人们更倾向于住进附近的村庄

点评：

信：条带的宽度半径代表使用数量，给人直观感受不必须要实际数值，而在圆形的半径给出具体数值，详略得当。但是两种方式同时表数量会引起歧义，建议取消一种

达：色彩对比鲜明，给人更直观的感受，对不同温度地区用不同颜色表示让人去分清楚

雅：总体色调给人一种自然的气息，符合本作品关于旅游的主题