

Student Dropout Prediction

Kelompok Fitting 24/7
Agustinus Angelo Christian Fernando - 21/473804/TK/52235 - Programmer + Slide Maker
Aufa Nasywa Rahman - 21/475255/TK/52454 - Programmer + Slide Maker
Ahmad Zaki Akmal - 21/480179/TK/52981 - Programmer + Editor











- Sumber dataset: https://archive-beta.ics.uci.edu/dataset/697/predict+students+dropout+and+academic+success
- Dataset ini berisi mengenai data mahasiswa yang terdiri dari berbagai program studi.
- Feature pada dataset ini tentang karakteristik, data diri, rekam jejak akademik, dan faktor sosial-ekonomi mahasiswa.
- Variabel yang diprediksi adalah apakah mahasiswa tersebut lulus atau tidak.
- Data ini bermanfaat untuk tenaga pengajar dalam mencari strategi yang lebih baik agar mahasiswa bisa lulus
- Bermanfaat pula bagi mahasiswa agar bisa mengevaluasi performa akademiknya



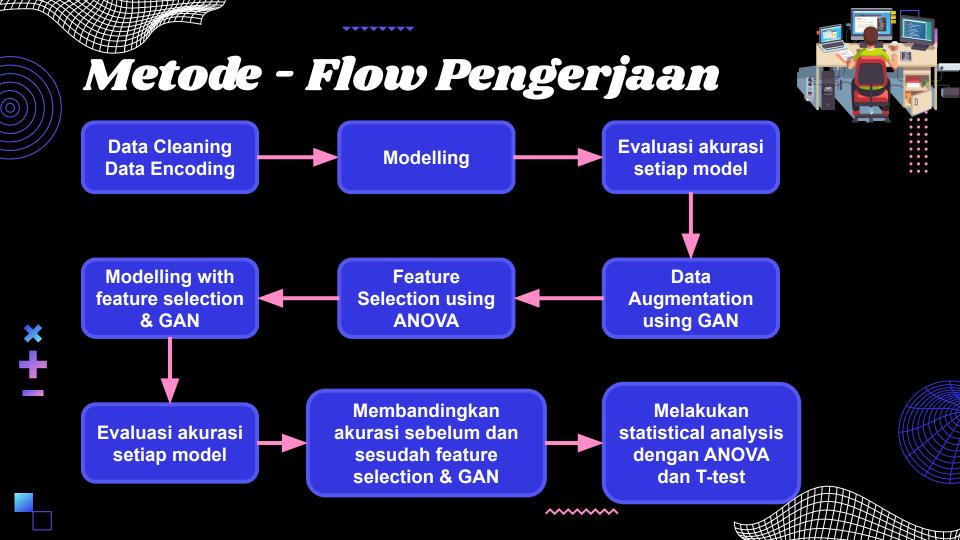






- Berdasarkan feature-feature tersebut, kita akan memprediksi apakah seorang siswa lulus (graduate) atau tidak lulus kuliah (dropout).
- Prediksi akan dilakukan menggunakan model Logistic Regression, Naive Bayes, Perceptron, dan Support Vector Machine.
- Semua model dibuat dari awal tanpa menggunakan library ML apapun
- Kami akan membandingkan hasil prediksi awal terhadap hasil prediksi setelah dilakukan data augmentation menggunakan GAN dan feature selection menggunakan ANOVA F-value.
- Kami juga memvisualisasikan komparasi akurasi dari setiap model.
- Kita akan menjadi tahu model apa yang terbaik
- Kita juga akan mengetahui apa efek dari data augmentation + feature selection terhadap akurasi model.







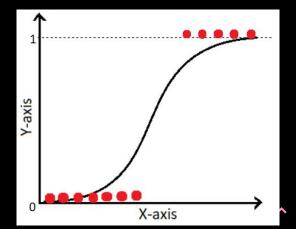
- Model yang kami gunakan (Penjelasan di slide berikutnya):
 - Logistic Regression
 - Naive Bayes
 - Perceptron
 - Support Vector Machine
- Data augmentation yang kami gunakan: GAN
- Feature selection yang kami gunakan: ANOVA F-value
- Matriks evaluasi menggunakan: Akurasi
- Validasi menggunakan: K-fold validation
- Statistical analysis menggunakan: ANOVA dan T-test







- Alasan menggunakan logistic regression:
 - Logistic regression adalah klasifikasi biner yang paling dasar dan mudah untuk diimplementasikan.
- Metode ini menggunakan fungsi sigmoid untuk memilih apakah suatu output jatuh pada angka 0 atau angka 1.







Metode - Logistic Regression + +

```
class ModelLogisticRegression:
    def init (self, learning rate=0.001, n iters=1000):
        self.lr = learning rate
        self.n iters = n iters
        self.weights = None
        self.bias = None
   def fit(self, X, y):
        n samples, n features = X.shape
        # Inisialisasi parameter
        self.weights = np.zeros(n features)
        self.bias = 0
```

Metode - Logistic Regression

```
# Optimisasi dengan gradient descent
    for in range(self.n iters):
        # Memprediksikan output (y) dengan linar combinasi weight dan x, ditambah dengan bias
        linear model = np.dot(X, self.weights) + self.bias
        # Menerapkan fungsi sigmoid
        y predicted = self. sigmoid(linear model)
        # Komputasi gradient
        dw = (1 / n samples) * np.dot(X.T, (y predicted - y)) # Derivative w.r.t weights
                                                          # Derivative w.r.t bias
        db = (1 / n_samples) * np.sum(y_predicted - y)
        # Update parameter weight dan bias untuk mendapat nilai optimal
        self.weights -= self.lr * dw
        self.bias -= self.lr * db
def predict(self, X):
    linear model = np.dot(X, self.weights) + self.bias
    v predicted = self. sigmoid(linear model)
   y predicted cls = [1 if i > 0.5 else 0 for i in y predicted]
   return np.array(y predicted cls)
def sigmoid(self, x):
    return 1 / (1 + np.exp(-x))
```

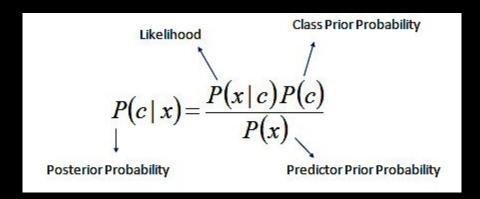


Metode - Naive Bayes



- Naive Bayes digunakan karena metode ini mampu menangani sebuah dataset yang tidak lengkap.
- Metode ini mampu "mengabaikan" nilai yang hilang.
- Rumus Naive Bayes











```
class ModelNaiveBayes:
```

```
def fit(self, X, y):
    n samples, n features = X.shape
    self. classes = np.unique(y)
    n classes = len(self. classes)
    # menghitung mean, var, dan prior untuk masing-masing class
    self. mean = np.zeros((n classes, n features), dtype=np.float64)
    self. var = np.zeros((n classes, n features), dtype=np.float64)
    self. priors = np.zeros(n classes, dtype=np.float64)
    for idx, c in enumerate(self. classes):
       X c = X[v == c]
        self._mean[idx, :] = X_c.mean(axis=0)
        self. var[idx, :] = X c.var(axis=0)
        self. priors[idx] = X c.shape[0] / float(n samples)
def predict(self, X):
```

y pred = [self. predict(x) for x in X]

return np.array(y pred)

Menghitung n_samples dan n_features, mengidentifikasi class yang unik di y, inisiasi array untuk menyimpan mean, variance, dan prior, dan melakukan iterasi tiap class untuk mendapatkan nilai mean, variance, dan prior

Digunakan untuk membuat prediksi berdasarkan data baru dengan input data X

Metode - Naive Bayes

return numerator / denominator

```
def predict(self, x):
    posteriors = []
    # menghitung posterior probability
    for idx, c in enumerate(self. classes):
        prior = np.log(self._priors[idx])
        posterior = np.sum(np.log(self. pdf(idx, x)))
        posterior = posterior + prior
        posteriors.append(posterior)
    # return class dengan posterior probability paling besar
    return self. classes[np.argmax(posteriors)]
def _pdf(self, class_idx, x):
   mean = self. mean[class idx]
    var = self. var[class idx]
    numerator = np.exp(-((x - mean) ** 2) / (2 * var))
    denominator = np.sqrt(2 * np.pi * var)
```



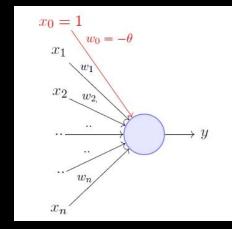
_predict adalah helpers function untuk fungsi predict. Fungsi ini akan menginisiasi array kosong untuk menyimpan posterior probability dan menghitung posterior probability dengan rumus Naive Bayes

Menghitung Probability
Density Function.
Dilakukan dengan
mengambil mean dan
variance kemudian
menghitung numerator
dari Gaussian PDF formula
menggunakan input
sample, mean, dan
variance. Dilanjutkan
dengan menghitung
denominatornya dan
diakhiri dengan return
resultpyalling





 Perceptron digunakan karena metode ini dapat menangani masalah yang memiliki output biner, yaitu 1 dan 0. Dalam kasus ini, perceptron digunakan untuk memprediksi apakah siswa dropout atau tidak dropout



A more accepted convention,

$$y = 1 \quad if \sum_{i=0}^{n} w_i * x_i \ge 0$$
$$= 0 \quad if \sum_{i=0}^{n} w_i * x_i < 0$$
$$where, \quad x_0 = 1 \quad and \quad w_0 = -\theta$$







- 1) Dimulai dengan perhitungan Weighted Sum yang didapatkan dari dot product antara input features dengan weight vector.
- 2) Proses dilanjutkan dengan melewatkan weighted sum ke activation function.
- 3) Proses diakhiri dengan membandingkan predicted output dengan label dari training data, jika prediksi salah, dilakukan update pada weight









```
def unit step func(x):
    return np.where(x > 0, 1, 0)
class ModelPerceptron:
    def init (self, learning rate=0.01, n iters=1000):
        self.lr = learning rate
        self.n iters = n iters
        self.activation func = unit_step_func
        self.weights = None
        self.bias = None
    def fit(self, X, y):
        n samples, n features = X.shape
        # inisiasi parameternya
        self.weights = np.zeros(n features)
        self.bias = 0
        y = np.where(y > 0, 1, 0)
```

Fungsi untuk unit step + function, dimana akan return nilai 1 jika x > 0 dan 0 jika sebaliknya

Attribute untuk kalkulasi menggunakan perceptron, terdiri dari learning rate, iterasi, activation function, weights, dan bias

Fungsi untuk train model perceptron-nya. Dimulai dari inisiasi weights dan bias menjadi zero dan set y ke binary (0 dan 1)



```
# menghitung dan evaluasi weights
for _ in range(self.n_iters):
    for idx, x_i in enumerate(X):
        linear_output = np.dot(x_i, self.weights) + self.bias
        y_predicted = self.activation_func(linear_output)

# update weight
    update = self.lr * (y_[idx] - y_predicted)
    self.weights += update * x_i
    self.bias += update
```

```
def predict(self, X):
    linear_output = np.dot(X, self.weights) + self.bias
    y_predicted = self.activation_func(linear_output)
    return y predicted
```

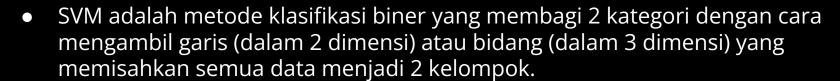


Kalkulasi dengan melakukan iterasi tiap input x_i dengan idx yang bersesuaian dengan menghitung dot product x_i dengan weights dan menambahkan bias. Kemudian menghitung output berdasar activation function dan melakukan update ke weights dan bias

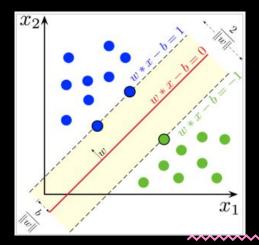
Fungsi untuk membuat prediksi berdasar data baru dengan input data X







 Metode ini cocok digunakan karena mampu memisahkan semua siswa menjadi 2 kelompok yaitu, siswa yang drop out dan tidak









```
+ +
```

```
class ModelSVM():
 # Inisialisasi parameter
 def init (self, learning rate, no of iterations, lambda parameter):
   self.learning rate = learning rate
   self.no of iterations = no of iterations
   self.lambda parameter = lambda parameter
 # Menyesuaikan data untuk SVM Classifier
 def fit(self, X, Y):
   # m --> banyaknya data points --> banyaknya baris (rows)
   # n --> banyaknya input features --> banyaknya kolom (columns)
   self.m, self.n = X.shape
   # Inisialisasi nilai-nilai weight dan bias
   self.w = np.zeros(self.n)
   self.b = 0
   self.X = X
   self.Y = Y
```

Metode - SVM

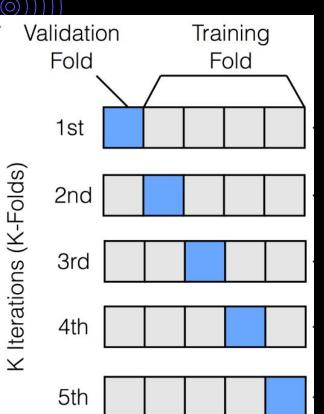
```
# Optimisasi dengan cara implementasi algoritma gradient descent
  for i in range(self.no_of_iterations):
    self.update weights()
# Function untuk meng-update nilai-nilai weights dan bias
def update weights(self):
  # Pelabelan klasifikasi pada output
  y label = np.where(self.Y \leftarrow 0, -1, 1)
  # Menghitung gradient ( dw, db)
  for index, x i in enumerate(self.X):
    condition = y label[index] * (np.dot(x i, self.w) - self.b) >= 1
    if (condition == True):
      dw = 2 * self.lambda parameter * self.w
      db = 0
    else:
      dw = 2 * self.lambda parameter * self.w - np.dot(x i, y label[index])
      db = y label[index]
    self.w = self.w - self.learning rate * dw
```

self.b = self.b - self.learning rate * db

Metode - SVM

```
# Prediksikan label untuk input yang diberikan
def predict(self, X):
  output = np.dot(X, self.w) - self.b
  predicted labels = np.sign(output)
 y hat = np.where(predicted labels <= -1, 0, 1)
  return y hat
```

Metode - Validasi with K-fold ++



- K-fold validation adalah teknik untuk meminimalisir overfitting dengan cara membagi data ke k-subset dengan ukuran yang sama.
- Kita menggunakan k = 5
- Data dilatih dengan 4 subset dan diuji dengan 1 subset tersisa.
- Dengan begitu, maka semua data memiliki kesempatan untuk digunakan sebagai bahan pelatihan dan bahan validasi
- Maka, model tidak hanya bagus untuk data tertentu saja, tapi juga bagus untuk data-data yang belum diketahui sebelumnya



- Kami menggunakan Keras untuk melakukan GAN Data Augmentation.
- Ada 2 proses, yaitu generator dan discriminator.
- Pada tahap generator, sistem akan menghasilkan data sintetis yang dibuat semirip mungkin dengan data asli, kemudian akan diperiksa oleh diskriminator.
- Pada tahap diskriminator, sistem akan membandingkan dengan data asli.
- Jika sistem masih bisa membedakan antara data asli dan palsu, maka sistem akan mengulangi proses generator dan diskriminator sampai sistem bisa tertipu dengan data palsu.
- Setelah itu, kita berhasil mengenerate 1000 data baru yang menyerupai data awal



• Selanjutnya, kita meng-concat data yang digenerate oleh GAN ke dataset awal agar bisa kita lanjutkan ke tahap feature selection dan modelling.

Menyimpan data yang digenerate menggunakan GAN agar tidak perlu run ulang cell di atas, mengingat waktu run yang cukup lama df_synthetic.to_csv("generated_by_GAN.csv", index=False)

```
# Menggabungkan df_gan ke df menggunakan concat
df = pd.concat([df, df_gan])
df = df.reset_index(drop=True)
df
```

	Marital status	Application mode	Application order	Course	Daytime/evening attendance\t	Previous qualification	Previous qualification (grade)	Nacionality	Mother's qualification	Father's qualification	
	1.000000	17.000000	5.000000	171.000000	1.0	1.000000	122.000000	1.000000	19.000000	12.000000	
	1.000000	15.000000	1.000000	9254.000000	1.0	1.000000	160.000000	1.000000	1.000000	3.000000	
2	1.000000	1.000000	5.000000	9070.000000	1.0	1.000000	122.000000	1.000000	37.000000	37.000000	
	1.000000	17.000000	2.000000	9773.000000	1.0	1.000000	122.000000	1.000000	38.000000	37.000000	
4	2.000000	39.000000	1.000000	8014.000000	0.0	1.000000	100.000000	1.000000	37.000000	38.000000	
4625	1.231963	41.489559	0.963845	9510.637298	0.0	1.351659	123.747029	1.000299	37.023604	39.325381	
4626	1.000365	1.000000	2.100440	9798.324351	1.0	1.000006	160.448055	1.013908	1.448802	37.698158	
4627	1.007148	1.000274	0.966551	9345.020090	1.0	1.000175	142.221854	1.029042	2.446310	19.289242	
4628	1.001638	19.534708	3.072585	9291.957341	1.0	1.091216	136.159591	1.021562	1.357073	2.458007	
4629	1.000075	17.851196	2.959118	9350.612749	1.0	1.000529	144.159477	1.014072	1.417123	1.377772	
4620 -	wc v 27 col	umana									

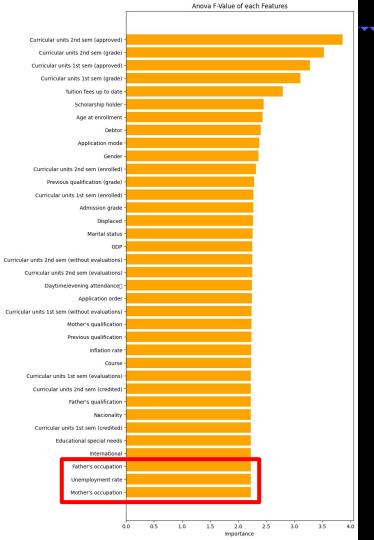


Metode - Feature Selection ANGVA

- Kami menggunakan ANOVA untuk melakukan feature selection
- Tujuannya untuk mencari F-value dari setiap feature.
- Code feature selection ANOVA ini kami buat dari awal tanpa library ML apapun

Source of Variation	Sum of Square Jumlah Kuadrat	Degrees of Freedom Derajat Bebas	Mean Squares Kuadrat Rata-Rata	F Value F hitung
Between groups Kelompok	$SSB = \sum_{j \in \mathbb{Z}} n_{i} (\overline{x}_{i} - \overline{x})^{2}$	df ₁ = k - 1	$MSB = \frac{SSB}{df_1}$	$f = \frac{MSB}{MSE}$
Error Galat	$SSE = \Sigma \Sigma (x - \overline{x}_i)^2$ Jkq	$df_2 = N - k$	$\frac{MSE}{kRG} = \frac{SSE}{df_2}$	
Total	SST = SSB + SSE	$df_3 = N - 1$		@school

```
def anova f value(X, y):
    # Number of distinct classes
    classes = np.unique(y)
   overall mean = np.mean(X, axis=0)
    for c in classes:
        class data = X[y == c]
        class mean = np.mean(class data, axis=0)
        S B += len(class data) * np.sum((class mean - overall mean)**2)
    S W = 0
    for c in classes:
        class data = X[y == c]
        class mean = np.mean(class data, axis=0)
        S W += np.sum((class data - class mean)**2)
    F = SB / SW
    return F
```



- Dari perhitungan ANOVA, kami menampilkan visualisasi F-value dari setiap feature + +
- Kita akan membuang feature yang F-valuenya rendah.
- **Mengapa?** Karena F-value rendah menandakan bahwa feature tersebut tidak terlalu berpengaruh terhadap target yang kita prediksi.
- Tapi, tampak bahwa F-value dari setiap feature sangat mirip
- Artinya, setiap feature memiliki pengaruh penting untuk proses prediksi
- Maka, kita hanya akan meng-drop 3 feature dengan F-value terkecil di plot tersebut



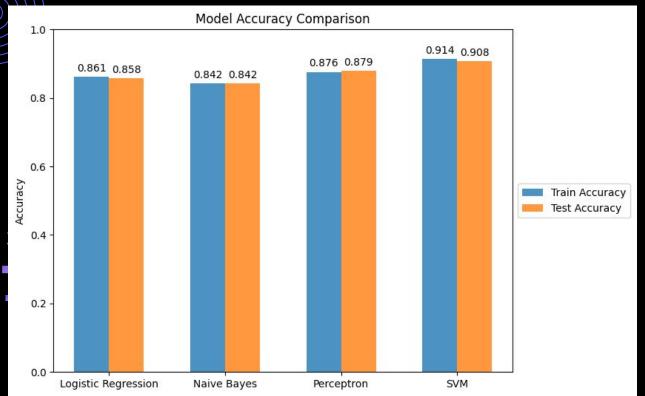
- + +
- Karena ini adalah data classification, maka kami menggunakan metrik akurasi untuk mengevaluasi model.
- Berikut adalah rumusnya:

$$accuracy = \frac{jumlah \ baris \ hasil \ prediksi \ yang \ sama \ dengan \ value \ target \ aslinya}{jumlah \ baris \ target}$$



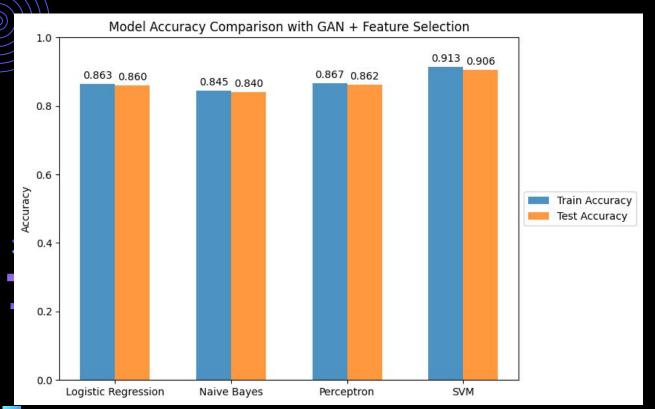
- Kami memvisualisasikan akurasi hasil prediksi dengan barplot agar lebih mudah dipahami
- Kemudian, hasil prediksi kita validasi menggunakan K-fold sebanyak 5 kali.
- Yuk cek slide berikutnya untuk mengetahui hasil akurasi setiap model...

Result - Tanpa Feature Selection & GAN

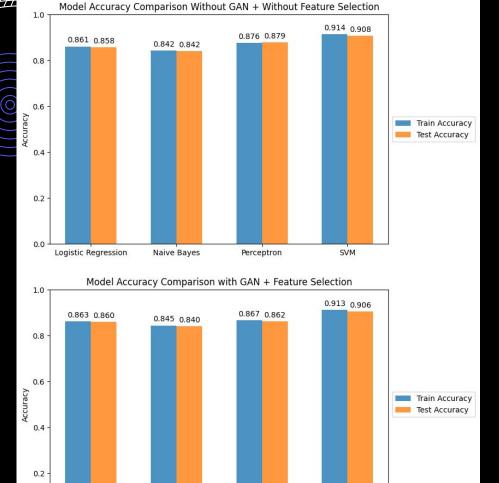


- No overfitting
- No underfitting
- Terbaik: SVM
- Terendah: Naive Bayes
- Mengapa SVM bisa menjadi yang terbaik?
- Tenang, nanti akan kami jelaskan

Result - Dengan Feature Selection & GAN



- No overfitting
- No underfitting
- Terbaik: SVM
- Terendah: Naive Bayes



Perceptron

Logistic Regression

Naive Bayes

- Apa yang terjadi setelah melakukan data augmentation dengan GAN dan melakukan ANOVA feature selection?:
- Akurasi Logistic Regression meningkat sebesar 0.002
- Akurasi Naive Bayes pada data train meningkat 0.003 dan pada data test menurun 0.002
- Akurasi Perceptron berkurang 0.009
- Akurasi SVM hanya berkurang 0.001
- Tampak perubahannya hanya sedikit,
- Bagaimana dengan T-test nya?

Statistikal Analysis - T-test

+ +

Hasil T-test Logistic Regression: p-value: 0.5146053879988526

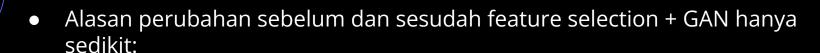
Hasil T-test Naive Bayes: p-value: 0.4929033879685083

Hasil T-test Perceptron: p-value: 0.41980927804975443

Hasil T-test SVM: p-value: 0.4847373184401299

- Kita menggunakan confidence interval 95%
- Maka, $\alpha = 0.05$
- Jika p-value < α, maka tidak ada perbedaan signifikan
- Tampak bahwa semua hasil p-value dari 4 model tersebut menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan signifikan antara sebelum dan sesudah GAN + Feature Selection.
- Mengapa? Yuk cek slide berikutnya...





- Jumlah data awal sudah cukup banyak (3500++ data)
- Semua feature memiliki peran yang penting
- Jika jumlah data awal sudah cukup banyak, maka penggunaan GAN menjadi tidak terlalu berefek.
- Jika semua feature memiliki peran penting, maka feature selection justru dapat membuat akurasi menurun karena model kehilangan informasi penting dari feature-feature yang dihilangkan tersebut.







Statistical Analysis - ANOVA

- Kami juga melakukan statistical analysis menggunakan ANOVA antara akurasi sebelum dan sesudah menggunakan GAN + feature selection.
- H₀: Tidak ada perbedaan signifikan antara penggunaan GAN dengan tidak.
 H₁: Ada perbedaan signifikan antara penggunaan GAN dengan tidak.
- Hasil ANOVA adalah p-value dengan nilai 0.123
- Dengan tingkat keyakinan 95% (α = 5%), maka p-value > α .
- Karena p-value > α, maka keputusan yang diambil adalah fail to reject null hypothesis, berarti tidak ada cukup bukti untuk mendukung bahwa penggunaan GAN mengakibatkan perubahan yang signifikan.
- Alasannya sama seperti yang dijelaskan di slide sebelumnya

Hasil ANOVA:

- F-value: 0.1033986863738109
- p-value: 0.12365457019052761



- Tadi kita sudah tahu bahwa urutan dari akurasi tertinggi adalah:
 SVM Perceptron Logistic Regression Naive Bayes
- Mengapa SVM dan Perceptron bisa menghasilkan akurasi tinggi?
- Hal tersebut karena kita tahu bahwa SVM dan Perceptron mampu menangani dataset yang memiliki banyak feature secara lebih baik dibandingkan model lain.
- Naive Bayes menghasilkan akurasi terendah karena Naive Bayes menganggap semua featurenya benar-benar independen.
- Hal tersebut cukup rawan karena dataset yang kita gunakan memiliki cukup banyak feature.

Kesimpulan





- Terbukti bahwa 4 model yang dibuat dari scratch, yaitu Logistic Regression, Naive Bayes, Perceptron, dan Support Vector Machine mampu menghasilkan prediksi lulus atau tidaknya mahasiswa dengan akurat. Hal tersebut sudah dibuktikan dengan evaluasi yang kami lakukan.
- Akurasi tertinggi didapatkan oleh model SVM sebesar 0.91 dan yang terendah oleh model Naive Bayes sebesar 0.86
- Statistical analysis menggunakan ANOVA dan T-test menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan signifikan antara sebelum dan sesudah data augmentation + feature selection karena berbagai alasan yang sudah kami jelaskan tadi.









