Mathematisches Pendel

Untersuchung der Eigenschaften eines Mathematischen Pendels 14. März 2022

Nandor Kovacs & Céline Schuster

MATHEMATISCHES PENDEL

Bereits Galileo Galilei beschäftigte sich ausgiebig mit dem mathematischen Pendel. Es gilt als Musterbeispiel dafür, wie man mit systematischen Messungen auf einfache physikalische Gesetzmässigkeiten kommen kann.

ZIELE:

Lernen Sie an einem einfachen Beispiel, wie man experimentell ein physikalisches Gesetz herleiten und auf dem Weg dahin falsche Hypothesen ausschliessen kann.

MATERIAL:

- Stativ mit montierter Winkelscheibe
- verschiedene Pendelmassen
- Stoppuhren und Messband

Vorbereitung:

Stoppen Sie zwanzig Mal die Zeit für fünf Schwingungen eines Fadenpendels (kleine Amplitude). Berechnen Sie daraus die mittlere Zeit für eine Schwingung.

Ein vernünftiges Mass für den Fehler der Zeitmessung ist die grösste Abweichung einer Einzelmessung vom Mittelwert.

Messungen:

- A Bestimmen Sie die Schwingungsdauer bei konstanter, kleiner Amplitude und konstanter Pendelmasse für zehn verschiedene Pendellängen (Pendellänge = Schnurlänge + halbe Dicke der Pendelmasse). Wählen Sie die Anzahl Schwingungen pro Messung so, dass der Fehler weniger als 1 % beträgt. Um grobe Messfehler zu verhindern, führen Sie jede Messung mindestens zweimal durch.
- B Messen Sie die Schwingungsdauer bei konstanter, kleiner Amplitude und konstanter Pendellänge für drei verschiedene Pendelmassen.
- c Planen Sie eine Messung, mit der Sie feststellen können, ob die Schwingungsdauer von der Amplitude abhängt, und führen Sie diese durch.

AUFGABEN:

- 1. Diskutieren Sie die Vor- und Nachteile "schöner" Werte für die Schnurlänge bei Ihren Messungen.
- 2. Zeigen Sie anhand einer geeigneten graphischen Darstellung, dass die Schwingungsdauer für kleine Amplituden proportional zur Wurzel der Pendellänge ist.
- 3. Bestimmen Sie die Parameter einer geeigneten Regressionsfunktion im vorherigen Diagramm und schreiben Sie diese korrekt mit Einheiten. Berechnen Sie daraus den Wert der Fallbeschleunigung im Praktikumszimmer (mit Fehlerrechnung). Vergleichen Sie Ihr Resultat mit dem Literaturwert.
- 4. Überprüfen Sie mit einem Residuenplot, ob die Regressionsfunktion im Rahmen der Messgenauigkeit mit den Messwerten übereinstimmt.
- 5. Zeigen Sie, dass die Schwingungsdauer im Rahmen der Messgenauigkeit von der Pendelmasse unabhängig ist.
- 6. Entscheiden Sie anhand Ihrer Messwerte von C, ob die Schwingungsdauer im Rahmen der Messgenauigkeit von der Amplitude abhängig ist.

Bedingungen:

Falls Sie einen Kurzbericht schreiben, bearbeiten Sie mindestens Aufgaben 2 und 3. Für einen vollständigen Bericht bearbeiten Sie alle Aufgaben.

Abgabetermin des Berichts (inkl. Journal) ist Donnerstag, 23. März 2022.

1 Einleitung

Wir alle kennen Pendeluhren. Pendeluhren benutzen statt Quartz stückchen, oder Signale von einer Radiouhr eine Pendel um die Zeit zu verfolgen. Das muss heissen, das die Periodenlängen von Pendeln berechenbar sind. Falls die Periode von dem Ausschlagwinkel abhängt, würde das aber recht kompliziert sein zum berechnen, also vermuten wir dass das nicht der Fall ist.

2 Theorie

Eine Pendel hat folgende Parameter:

- l = die Länge der Pendel
- g = das Gewicht des Pendelgewichts. Dies ist gleich zur länge der Schnur plus die halbe Dicke des Gewichts.
- α = die auslenkung beim starten der Pendel in winkelgrad

Die Formel für die länge einer Periode in Sekunden lautet

$$T = 2\pi \cdot \sqrt{\frac{l}{g}}$$

[FoTa]

3 Experiment

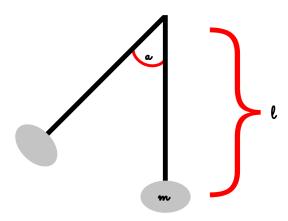


Abbildung 1: Skizze Experimentaufbau

Unser Experiment ist einfach aufgebaut. Es wird ein Gewicht an einem Faden Aufgehängt. Sie wird ausgelenkt, losgelassen, und die Zeit der Perioden werden gemessen wenn das Gewicht die Mitte kreuzt. Wir lassen ausserdem 5mal das Gewicht pendeln bevor wir es messen, damit ungenauigkeiten ausgependelt werden.

Die länge l messen wir mit einem Massband auf 0.5cm genau und α messen wir mit einer Winklerscheibe auf 2°genau. Die Zeit messen wir mit einer Stoppuhr.

Um die genauigkeit von den Zeitmessungen zu bestimmen, messen wir 20mal mit dem gleichen α , m, und l. Wir berechnen die maximale Abweichung mit diesen Daten.

Nr.	Periodenlänge T in s
1	8.2
2	8.27
3	8.23
4	8.2
5	8.2
6	8.14
7	8.23
8	8.22
9	8.2
10	8.21
11	8.17
12	8.21
13	8.14
14	8.22
15	8.16
16	8.22
17	8.17
18	8.2
19	8.2
20	8.22

Tabelle 1: Messungen zur Vorbereitung

$$\overline{T} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} T_i = \frac{1}{n} (T_1 + \dots + T_n)$$

$$= \frac{164.01s}{20}$$

$$= 8.2005s$$

$$\Delta T = max(T_{max} - \overline{T}, \overline{T} - T_{min})$$

$$= max(8.27s - 8.2005s, 8.2005s - 8.14)$$

$$= max(0.0695s, 0.0605)$$

$$= 0.0695s$$

$$= 0.07s$$

4 Messungen

Pendellänge l in cm	Periodenlänge T in s
10	3.2
10	3.26
20	4.53
20	4.54
30	5.51
30	5.51
40	6.38
40	6.41
50	7.13
50	7.11
60	7.81
60	7.8
70	8.38
70	8.41
80	8.95
80	8.93
90	9.58
90	9.52
100	10.01
100	10.01

Tabelle 2: m ist konstant, α ist konstant und klein, l ist variabel

Gewichtsmasse m in g	Periodenlänge T in s
24.8	5.09
24.8	5.06
47.1	5.08
47.1	5.02
359.2	5.09
359.2	5.06

Tabelle 3: l ist konstant, α ist konstant und klein, m ist variabel

Amplitude α in Winkelgrad	Periodenlänge T in s
10	8.46
10	8.5
20	8.5
20	8.47
30	8.51
30	8.49

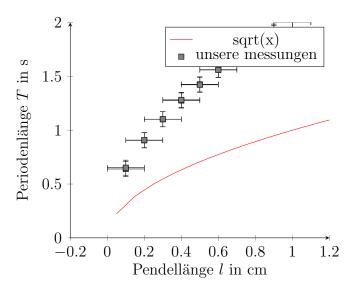
Tabelle 4: l ist konstant, m ist konstant, α ist variabel

5 Aufgaben

5.1 Vor und Nachteile schöner Werte für l

Schöne längen für l sind einfacher zu messen, was ein deutlicher Vorteil ist. Das Problem ist, das wenn l einen schönen Wert hat, dann wird T relativ sicher keinen schönen Wert haben.

5.2 Proportionalität von T zu l

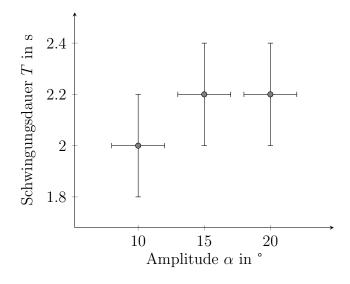


Diese Grafik illustriert gut das T proportional zur Wurzel von l ist.

5.3 Abhängigkeit Schwingsungsdauer und Amplitude

Amplitude α in °	Schwingungsdauer T in s
10	2.0
15	2.2
20	2.2

Tabelle 5: Messungen zu Aufgabe c

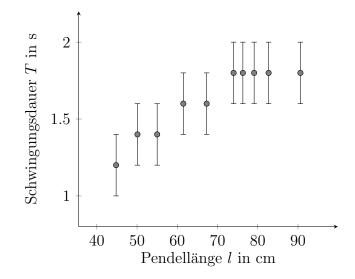


Auch hier sind die Differenzen kleiner als der Messfehler, daher können wir auch annehmen, dass die Schwingungsdauer von der Maplitude unabhängig ist.

5.4 Schwingungsdauer als Funktion der Pendellänge

Pendellänge l in cm	Schwingungsdauer T in s
90.6	1.8
82.7	1.8
79.1	1.8
76.3	1.8
74	1.8
67.3	1.6
61.5	1.6
55	1.4
50.1	1.4
44.8	1.2

Tabelle 6: Messungen zu Aufgabe d



- 6 Fazit
- 7 Reflektion
- 8 Referenzen
- 9 Anhang

Versuchsanleitung und Originalprotokoll vom 4. März 2022